МОЛОДОЙ ISSN 2072-0297 ERUDITG Rежемесячный научный журнал 2014

СОДЕРЖАНИЕ

	ИСТОРИЯ	ПСИХОЛОГИЯ
	Абдуллаев А. Н. Общественный и семейный быт в Бухарском ханстве (в XVIII — первой половине XIX вв.)	Рудикова В. В. Агрессивность в дошкольном возрасте: сущность, особенности формирования и развития
1	Роль пропаганды как катализатора управления органами Карлага НКВД472	Богданов И. В. Аквааэробика от А до Я503
	Коровайнов А.С., Научный р.Л. Социокультурный облик малых городов России в XIX— на рубеже XX вв. (на примере г. Ишима)	Зверева К. А. Формирование двигательной активности у детей дошкольного возраста
	Красавин В. А. Алексей Иванович Мусин-Пушкин и Николай Михайлович Карамзин	ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ Клепченко А. В. Программность в инструментальных произведениях А. Прибылова
	• ПОЛИТОЛОГИЯ Курбанов Э.Э. Особенности демократического развития Узбекистана на современном этапе	Барари Р., Мадаэни А. А. Инфинитивные предложения с отрицательным значением в русском языке и способы их выражения в персидском
	Таскаракова В. В. 490 Дети — это цветы жизни	по иностранному языку

политология

Особенности демократического развития Узбекистана на современном этапе

Курбанов Элдар Эрмаматович, преподаватель Гулистанский государственный университет (Узбекистан)

№ к известно, если сегодня в мире существует более 200 государств, около 160 ти из них идут по демократычскому пути развития. В этих странах установление высократии признано мировым сообществом в качестве настональной и общечеловеческой ценности. Именно сетиня становится все более очевидным, что демократия тся самым приемлемым путём развития для человеческого образа жизни.

Слово «демократия» в переводе с греческого означает «васодная власть» или «власть народа». Народная власть върстся основным признаком демократии, и народ в этих станах является источником высшей власти. Форма и со-- зние демократии издавна и до сегоднящнего дня тракпо-разному. Как подчеркивают западные ученые, собрать все определения и классификации демо**тытни,** их число дойдет почти до 550 [1]. По этому поводу 🔻 🚣 ть писал, что природа демократии всесторонне обсутечение двух с половиной тысячи лет. На первый 🚉 кажется, что такого времени для разработки удов ряющей всех суммарной трактовки идей демократии **—** достаточно. Однако этого не происходит. В течение **жков** выдвигались, защищались, критиковались, уни**шималис**ь, опять возрождались идеи демократии, но всё не пришли в единому мнению по фундаментальным сам, образующим сущность этого явления [2].

всех определениях про демократию её атрибуты телеляются по-разному. Однако, важно то, что до нажиего времени никто не констатировал, что создано прес для всех правило внедрения демократии в общество тризнаки и критерии, составесущность демократии, каждое общество подходит е сущность демократии, каждое общество подходит вобму вопросу исходя из своих возможностей и осостей. Процессе демократизации очень сложен, мастей его осуществления широки, поэтому нельзя дучто демократия есть всего лишь метод претворения представить внедрение демократии в обществе. Это бы крайне односторонний подход. А из опыта, нажнного человечеством, известно, что таким методом демократии.

Дж. Дьюи, исследовавший проблемы демократии и демократизации, критиковал такой узкий подход к демократии. По его мнению: «...демократия, прежде всего, не метод политического управления, а передовой метод организации жизни, образ жизни» [3]. Сегодня, вследствие увеличения разнообразных теорий, связанных с процессом демократизации, путей решения задач перехода к демократии становится всё больше. Как отмечал А. Пшеворский, «пути, ведущие к демократии, разные. А конечный результат зависит от того, какой именно путь будет выбран» [4].

Надо сказать, что демократические идеи имеют особенность существовать в различных национально-культурных условиях. Это значит, что, с одной стороны, демократия имеет национальные особенности, а с другой стороны — она проявляется в жизни, государственности, традициях разных наций и народов. Нельзя назвать истинной демократией демократию, которая не опирается на национальные ценности, не питается общечеловеческими ценностями. На примере Узбекистана можно видеть, что когда демократические ценности занимают важное место в жизни общества, это зависит от принятия народом основных требований и принципов политической демократии и рыночных отношений и претворения их в жизнь, а также от роста политико-культурного сознания народа. Так как в национальном сознании каждого народа есть такие исторически сложившиеся тенденции, которые выражают его менталитет, национальный характер.

Демократия очень сложное понятие. Сегодня в европейских странах сформировался ряд демократических ценностей. Через них обеспечивается равновесие в отношениях между личностью, государством, гражданином и обществом. Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов на основании статьи 83 Конституции Республики Узбекистан проявил законодательную инициативу и внес в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан проект Конституционного Закона Республики Узбекистан «Об усилении роли политических партий в обновлении и дальнейшей демократизации госу-

дарственного управления и модернизации страны», который вступил в силу с 1 января 2008 г. Политическая реформа дала такие результаты благодаря продуманной «узбекской модели» планомерных изменений, на основе научно обоснованных пяти принципов: «поэтапности», «государство-реформатор», «приоритета экономики над политикой, ее деидеологизации», «сильной социальной политики» и «верховенства закона». Ориентирами содержательной стороны реформ стали приоритеты национальных интересов, требований демократии, обеспечения безопасности, прав и свобод человека, необходимости развития рыночной экономики, способной обеспечивать благосостояние граждан и т.д. Узбекский политолог, доктор политических наук Сайфиддин Жураев в своем исследовании «Становление и перспективы развития политической системы Узбекистана» указал, что в целом усиление роли политических партий в работе государственного механизма является показателем зрелости демократических институтов, общественно-политического сознания, готовности к дальнейшему углублению демократических реформ. Реформа дает начало новой эпохе политического развития страны, главным критерием которой становиться переход процесса реализации принципа разделения властей и цели продвижения «От сильного государства к сильному гражданскому обществу» в качественно новую стадию [5].

Современный Узбекистан переживает качественно новый этап развития, когда процесс демократизации нуждается в активном участии институтов гражданского общества, которое в своей деятельности должно не просто стать государству социальным партнером, но и взять инициативу на себя, возглавить движение реформ. Реализация национальной модели демократического обновления позволила Узбекистану обеспечить стабильность и безопасность, устойчивое развитие страны. «Демократия сегодня — не только система ценностей, но и система законодательных установок и общественных, политических, социально-экономических институтов и механизмов, которые в первую очередь призваны обеспечивать приоритет интересов человека. Это наглядно подтверждает и опыт Узбекистана, выбравшего после обретения независимости свой собственный путь демократического развития». Демократизация общества это прежде всего процесс формирования различных институтов, структур, как оправдавших себя в практике мирового демократического модернизирования, так и собственных, национальных, вытекающих из менталитета интересов народа. В 2008-09 годах в Узбекистане состоялись несколько международных конференций, **«круглых столов»**, где обобщались, пропагандировались опыт. достижения страны по преодолению мирового финансово-экономического кризиса, наша модель социально-экономического развития. Например, представитель Национального демократического института США К. Плексико на международном «круглом столе», состоявшемся в 2009 году, сказал: «В Узбекистане за годы независимости проделана большая работа по демократизации и либерализации всех сфер жизни, повышению уровня участия гражданского общества в защите демократических ценностей и принципов, прав, свобод и законных интересов людей» [7].

Таким образом, за годы независимости в Узбекистане проведен ряд принципиальных и масштабных реформ, направленных на дальнейшую демократизацию государственного управления и модернизацию страны, обеспечивающие надежную защиту гражданских прав и свобод последовательное формирование сильного гражданского общества. Опыт Узбекистана убедительно доказывает что реформы в общественно-политической, социально экономической сферах необходимо проводить последе вательно, эволюционно, с учетом реального уровня раз вития общественного, политического сознания населения Демократия не может «экспортироваться» извне, наса ждаться силовыми методами, в этом случае дискредит! руется само понятие демократии, ее основные принцип Устойчивое, стабильное развитие общества достигаетс лишь тогда, когда страна сама определяет свой путь дем кратического развития с учетом исторических традици духовных ценностей и менталитета народа. Как подче кивал Генеральный директор Центра изучения сельског и индустриального развития Индии Рашпал Мальхотра «Опыт многих развитых стран показывает, что стро тельство демократического общества — это длительны процесс, который должен учитывать вековые традици обычаи, веру, духовные ценности и менталитет люде Так, в Голландии формируют демократическое обш ство в течение 150 лет, в США — 200 лет. Здесь чре вычайно важна поддержка населением проводимых г форм. В мире нет и не может быть единой универсально модели демократии. Демократию нельзя экспортироваили, тем более насаждать силовыми методами. В п тивном случае мы можем дискредитировать само г нятие демократии. В Узбекистане либерализация ид эволюционно и поэтапно. Это зависит от состояния д мократических институтов, насколько готовы они взяна себя ответственность. Либерализация, по сути, яв. ется главным стержнем, связующим звеном всех преразований в стране» [6].

Литература:

- 1. Даймонд, Л. Прошла ли «Третья волна демократизации?» // Полис. 1999. № 11. С. 11.
- 2. Даль, Р. О Демократии. М.: «Аспект пресс», 2000. с. 9.
- 3. Стур Дж. Открывая демократию заново (1). // Полис. 2003. №5. с. 17.
- . Пшеворский, А. Демократия и рынок. М.: «РоссПЭН», 2000, 91 б.

СЪ

)}j-

H

LA

·(H le-

104 32-

не 12-IP+ 14 JI, Ю er. łC⊷, 10

48.

TH-

10

ep-

oa:

H. ИИ еń це езpe₁ ΟŬ 1Tb рο ПΟlet де

ляo**6**∙

- На территории современного Узбекистана демократия развивается в течение более ста лет.// URL http:// www.12uz.com/news/show/comments/3251/
- Исаева, А. Демократическое развитие и вопросы обеспечения безопасности. UT. 18.05.2007 // http://old.ut .uz/rus/obshestvo/demokraticheskoe_razvitie.mgr Народное слово. 2009. 23 июля.