

LARI

li _____

KUTUBXONAC

OBUNA BO'LD

(IMZO)

ULARGA RIOY

KUTUBXONA

PASPORT SERI

TALABALIK GI

UY ADDRESSI

TUG'ILGAN YII

MUASSASA MA

LAVOZIMI

ISH JOYI

FAKULTETI

OTASINING ISM

ISMI

FAMILIYASI

KITOBX

ISSN 0131 – 1832

5 / 2018

Шарқ Юлдузу



Sharq yulduzi

anadi _____

МУНДАРИЖА

ДУРДОНА

Кул УБАЙДИЙ. ...Ул париваш васлини қилгил хаёл.4

НАЗМ

Саъдулла ҲАКИМ. Ҳаёт мактубини битар шивирлаб.42
 Жаҳонгир ИСМОИЛОВ. Жилға тимсолида улуғ ҳикмат бор. ...48
 Минхожиддин МИРЗО. Қуёш юрагимга сочди тафтини.67
 Гўзалой СОЛИҲ кизи. Баҳорни севаман.72
 Даврон РАЖАБ. Кўнгил яна куй истайди.77
 Сафар ОЛЛОЁР. Истарангда ойнинг рухсори.82

НАСР

Хуршид ДЎСТМУҲАММАД. Ёлғиз. Қисса.8
 Абдурахим ЭРКАЕВ. Абдулла Орипов феномени. Эссе. Охири. ...52
 Саидвафо БОБОЕВ. Халоскор хабар. Ҳикоя.74
 Бахтиёр АБДУҒАФУР. Султон Жалолиддин Мангуберди. Роман.
 Давоми. Бошланиши ўтган сонларда.86
 Элбек ШОЙИМ. Митти ҳикоялар.156

КЎНГИЛ МУЛКИ

НАСРУЛЛО. Момо ҳаводан қолган мерос.124

БУЛОҚ КЎЗ ОЧДИ

Хусан МАҚСУД. Ватан бўлсин кўзларинг сенинг.128

МУЛОҚОТ

Асад ДИЛМУРОД, Дилноза ТЎРАЕВА. Инсоннинг қалби энг
 гўзал тимсол.130

ТАДҚИҚОТ

Ҳалим САИДОВ. Янги адабиётимизга хайрли ёдгорлик.136

АДАБИЁТШУНОСЛИК

Мустафо БОЙЭШОНОВ. "Ишқ эмасми асли ҳаёт маъноси?.." 140

БИР ДАРАХТ НОВДАЛАРИ

Фотима МИРЗАБОЕВА. Ширин хаёлларим битмади ҳали.147

ИЖОДИЙ КЕНГАШЛАРДА

Мархабо ҚЎЧҚОРОВА. Янги адабиёт назарияси зарур.151

ЁДНОМА

Содиқжон ИНОЯТОВ. Устозим, ота қадрдоним.160

ЖАҲОН АДАБИЁТИ

Евгений ЕВТУШЕНКО. Шуурим неларни хотирламоқда.166

ГУЛҚАЙЧИ

Ўрозбой АБДУРАҲМОҶОНОВ. Ютқазаверайлик. Ҳажвия.170

Адабий ҳаёт.174

Шарқ юлдузи

2018

5-сон

Муассис

ЎЗБЕКИСТОН ЁЗУВЧИЛАР
 УЮШМАСИ

* Муаллифлар ўзининг
 тахририят ижодий фаолияти
 назаридан фарқланган ҳолда,
 Тахририятга юборилган
 материаллар муаллифнинг
 қайтарилишига

Журнал ОАК 95-сонда
 нашрларнинг 10.00.00
 адабиёти" ихтисослаштирилган
 рўйхатига киритилган.

* Журналга ошқори
 нашрларни етказиб бериш
 билан шуғулланувчи таълим
 ташкилотлар орқали амалга
 оширилади.

Обуна индекси – 911

Манзилимиз:

100066, Тошкент шаҳри,
 Бунёдкор шоҳкўча, Адиллар хиёбони,
 Ўзбекистон Ёзувчилар уюшмаси
 биноси.
 Телефонлар:
 231-23-65, 231-23-66, 231-23-68
 www.sharqyulduzi.uz
 e-mail: sharqyulduzi1931@mail.ru

Босишга рухсат этилди
 26.06.2018 йил.

Қоғоз бичими 70x108 1/16,
 офсет босма усулида офсет қоғозда
 босилди. Босма табоғи 11,0.
 Шартли босма табоғи 15,4.
 Нашриёт ҳисоб табоғи 17,2.
 Адади 4000 нусха.
 Буюртма № 3

Журнал Ўзбекистон Матбуот ва
 ахборот агентлигида 05.02.2016 й.
 0562-рақам билан рўйхатга олинган.

"PRINT REBEL" МЧЖ
 матбаа корхонасида чоп этилди.

Корхона манзили:
 Тошкент шаҳри, Олмазор тумани,
 Ўрозбоев кўчаси, 35-уй.

Журнал ойда бир марта
 чоп этилади.

Мусаххих:

Дилфуза Маҳмудова

Саҳифаловчи-дизайнер:
 Мадина Абдуллаева

Copyright © "Шарқ юлдузи"

Ростдан ҳам сўз санъати мудом истеъдод ва кўнгил, қалам ва малака кучларини ягона манзилда жипслаштирадиган адабий омиллар ҳомийлигига мухтождир. Назаримда у ҳар жиҳатдан афсунгар, оҳанраболи ва серҳиммат мажозий тилдан кўпроқ мадад кутади. Айрича эстетик сеҳрига кўра яққол ажралиб турадиган мажозий тил анъанавий ва ноанъанавий йўналишларни бирдек қўллайди ва кўп нарса унинг замирида жам кўп тармоқли унсурларни қайси даражада ўзлаштириш масаласи билан ўлчанади.



Дилноза ТЎРАЕВА

Нафаси ўткир таниқли мутахассислар бу борада ғоят салмоқли назарий фикрларни илгари суришганидан хабардормиз, жумладан, таниқли немис файласуфи Эрих Фромм фалсафа, социология ва адабиёт назариясига доир “Инсон қалби” китобида юксак бадиий миқёс ва чуқур фалсафий таҳлилга эришишда мажоз тили ишончли кўмакдош экани устида муфассал тўхталади. Олим эътирофича, мажоз тили ички мураккаб ҳолатимизни, ҳаёт жабҳаларида нимага асосандир қилган ва қиладиган юмушларимиз билан ҳар ёқлама қиёслаган ҳолда, сезги аъзолари орқали теран туйиш учун ғоят салмоқли самара беради.

Янада муҳими, мажозий тил ҳиссий тафаккур матнда эстетик синтезни изчил кучайтириш бобида амалиётга киришмоғи учун йўл очади, қаламга афсунли қувват бағишлаб, эстетик мантиқни ботинан нурлантиради, ҳар бир жумла ва иборани теран фалсафий маъно ёрдамида сайқаллаб, ҳаракатчан тимсоллар гуруҳини етаклаб келади ва натижада сирлиликка мойил чигал ҳамда унумли илҳом онлари кўрланади.

– *Айтмоқчисизки, мажозий тил билан тимсоллар учун хос фалсафий кўркемлик ўзаро туташганда бадиий матн сайқал топади ҳамда эстетик структура вояга етади.*

– Шундай деса ҳам бўлади ва бу ўринда мажозий тилга эргашиб келадиган тимсоллар жозибаси ўша туташув қудратини белгиловчи сирли восита эканини алоҳида таъкидлаш керак. Назаримда мажозий тилни қону қардош фаҳмлаб, илҳомга қаноту қаламга рағбат берадиган тимсоллар ичра энг гўзали, манзури ва беткарори инсон қалбидир. Агар бадиий ижоднинг етакчи қуроли жонли сўз ва эзгу фикр бўлса, бирламчи тадқиқот объекти қалб саналади.

Ижодкор мажозий тил билан қалб иштирокида изланишга уринса ва қаламини эмин-эркин қўйса ҳаётий ва бадиий ҳақиқат мезонларини қўлловчи руҳий иқлим талотумлари билан бемалол юзлашади, равон бадиий фикр юритади, чўзиқ тафсилот баёнига жадал чап бериб, реал ва нореал воқеликни ҳиссий тафаккур таҳлилидан ўтказишга киришади. Натижада чексиз хаёлот дунёсига юкуниб роҳатланиш, яъни ўз қалби билан бадиий образлари қалби иқлимида туғилган нозик ҳолатларни чоғиштириш ва ўзаро уйғунлаштириш кўникмасини ҳосил қилади.

– *Демак, бир қанча тарихий асарлардан кейин туғилган “Хаёл чўгланиши”, “Кўнгироқ”, “Нарвон”, “Оқбадан париваш”, “Масофа” каби қатор ҳикоялар, “Оқ аждар сайёраси” қиссаси, “Фано даштидаги қуш”, “Ранг ва меҳвар” ҳамда*

Дилноза ТЎРАЕВА – 1983 йилда туғилган. Гулистон давлат университетининг ўзбек филологияси факультетини битирган. Унинг республика ва халқаро миқёсдаги нуфузли журналларда 20 га яқин илмий мақолалари эълон қилинган.

“Заррадаги олам” романлари ўша омиллар бўйича кечган изланишлар маҳсулидир. Мазкур асарларда хаёлий воқелик реал воқелик тарзида тасвирланади, кўринмас нарсалар билан моддий нарсалар муайян доирада яхлит романтик манзара бўлиб бирлашади. Илгари миллий адабиётимизда кам кузатилган бундай тасвирий усулда мужассам назарий ва амалий сифатларни шарҳласангиз.

– Реал ва нореал ҳаёт тасвирини ягона ўзанда туташтириш, зеро хаёлий воқеликни реал воқелик йўсинида тасвирлашга интилиш кўплаб ноанъанавий мактабларни бирлаштирган модернистик йўналиш табиатига дахлдор эстетик заруратдир. Мазкур йўналиш, менимча, Ғарбда мистика деб аталадиган тасаввуфни ишончли иттифоқчи ҳисоблайди. Чиндан ҳам тасаввуф оҳорли фалсафий ҳикматлар, рамзлар ва истиоралар манбаидир. Айни шу жиҳатдан моддий ва руҳоний гўзаллик, гуманистик концепция ва идеал жозибасига ташналик ифодаси тарзида қадрланади.

Тасаввуф сарчашмасидан озикланиб изланадиган модернчи ижодкор зухурот жилваларидан чекиниб, онг-шуурнинг оний ҳолатларида яраладиган ва фақат ҳис этиладиган тутқич бермас саркаш таассуротларни ҳақиқат ўрнида тушунади ва объектив воқелик ўрнига уңинг тасавуридаги бадий моделини яратишга интилади. Айни пайтда аслиятга ўхшатиш лозим деган мажбуриятни хушламай, топталиб улгурмаган фалсафий фикр кенгликлари бўйлаб одимлайди; ҳеч қачон рўй бермаган, рўй бериши мумкин эмаслиги билиниб турган воқеалар сийратини чизади, ўзлигидан хорижда муқаррар турмуш тарзидан чуқур таъсирланса-да, изланиш жараёнида ундан нусха кўчирмайди, борлик манзараларини бошқа санъаткорлар каби кузатишга қизиқмай, барисини дил нигоҳи билан кўриш ва айнан кўрган нарсаларини тасвирлашни истайди.

– *Айрим олимлар модерн йўналишидаги тасаввуфий фалсафа, мажозий тил, рамзий образ ва воқеага асосланган насрий асарлар “тоши” голят оғир келишидан нолишади, хўш, бунга нима дейсиз?*

– Ҳиссий тафаккур, мажозий тил, асотир ва тимсоллар воситасида кечадиган изланиш жараёнида моҳиятан қулфу калит қилинган ва эшигию туйнути йўқ гумбазни эслатадиган муайян даражада пардали асар туғилиши тайиндир. Бироқ ўша асар моҳиятини, у ҳар қанча сертугуну серқатлам бўлмасин, туйиш орқали тушуниш ва тушуниш орқали туйиш малакасига биноан бемалол ўзлаштириш мумкин. Аниқроғи, чуқур адабий тайёргарлик мактабини ўтаган кўнгил кўзи тийран олим ёки оддий ўқувчи мураккаблик қошида эсанкираб бош қашламайди, аксинча, риёзат ила тинмай мутолаа ва мушоҳада қилиш орқали матнда пинҳон бадиият товланишлари шуқуҳидан завқланишга эришади.

– *Таниқли адабиётшунос олим, профессор Санжар Содик “Ижоднинг ўттиз лаҳзаси” китобидан ўрин эгаллаган “Тақлидчилик оқибати” мақоласида “Фано даштидаги қуш” романини мураккаб асарлар тоифасига киритар экан, уни ёзишга ёзиб қўйиб, ўзингиз ҳам тушунишингиз амримаҳол эканини орага қистиради. Сиз келгусида яна шундай таъналар отилишидан чўчимай, янгича усулда изланишни тўхтатмадингиз ва бундай журъат учун кучни қайдан топдингиз?*

– Ижодкор изланаётган пайтда, олдига доврुक, мактов ва ҳой-ҳавасни бирламчи мақсад қилиб қўймаган каби, бошида синиш эҳтимоли бўлган танқид калтагини хаёлига йўлатмайди. Камина ҳам шу қоидага риоя қилганим шубҳасиз.

Янглишмасам, иккиламчи, модернистик оқимнинг фалсафий синтез сари элтувчи кўп киррали жозибаси ва шу жозибача баҳона дилимни қамраган ҳайрат охир-оқибат эстетик заруратга айланган, буткул оромимни ўғирлаган ҳамда қизиқишимга қизиқиш қўшган ва журъат этагидан тутишга ундаган бўлса ажаб эмас.

– Профессор Санжар Содик “Фано даштидаги қуш”да мавжуд айрича мураккабликни, аввало, асарда қаҳрамонлар яшаётган даврнинг руҳи деярли сезилмаслиги ҳамда зоявий мақсад ноаниқлиги билан чегаралайди. Етакчи қаҳрамон Саидбек Умар ва бошқа персонажлар атрофларида кечган қайта қуриши, пахта иши, афгон уруши, шўро парчаланиши сингари Ҷиждимойи ҳодисалардан беҳабар қолишганидан афсусланади.

– Агар Санжар Содик “Фано даштидаги қуш” ноанъанавий йўлдаги мистик-хаёлий асар экани, матнда тамсилий образлар, мажоз тили устунлик қилишига аҳамият берса, роман олдида аллақачон кадр қийматини йўқотган соцреализм талабини қўймас эди. Асарда ҳалиги тарихий ҳодисаларни ёритиш умуман назарда тутилмаган, қолаверса, уларни мистик-хаёлий унсурлар тизимига асосланган эстетик талқинлар замирига сингдириш мушкул ёхуд сингдириш учун шаклан ва мазмунан бутунлай бошқа нарса ёзиш лозим.

– Мунаққид бадий асар ва айниқса роман ҳаётнинг айнан ўзи ёхуд нусхаси эмаслиги, санъаткор онгида қайта яратилган, ўзига хос модели ёки образи сифатида майдонга келишини айтади. Айни пайтда романга алоҳида бадий-эстетик жозоба бағишлаган топинч (тотем) – бўри образи, ҳаддан ташқари йиртқич, шафқатсиз ва қонхўр ҳайвон, шоирона тасвир йўсинида идеаллаштирилгани хато эканини таъкидлайди.

– Табиатда, ёвуз ва шафқатсиз махлуқ тарзида кўринадиган бўри маданий ҳаётимиз тармоқлари бўлган бадий адабиёт, тасвирий санъат, кино санъати ва фольклорда бошқача эстетик моҳият ташийти, аниқроғи, асосан эркину кўркмас, марду довюрақ, серҳиммату мустақил персонаж сифатида кўринади.

Мана шу жиҳатдан олганда Италия пойтахти Рим шаҳрига она бўри ҳалокатдан кутқариб ўстирган Ромул ва Рем исмли ака-ука баҳодирлар асос солгани ҳақидаги ривоят айниқса ибратлидир ва реаллик касб этиши боис ҳайрат уйғотади. Ромул биринчи подшоҳ сифатида халоскорини Рим онаси деб атайти ва пойтахтда унинг шарафига бронза ҳайкал ўрнатади. Норасида болаларни эмизаётган ва ҳукмдор Сикст IV фармойиши бўйича 1473 йилдан буён Римнинг Капитолия майдонидаги Плаццо-дей консерваторияси залида сақланаётган мазкур ҳайкалда чинакам сурурий нафосат ва оптимистик руҳ ҳукмрондир.

Менинг назаримда мазкур мўъжизавий санъат асари бўри тимсолини поэтиклаштириш ва идеаллаштириш йўлида амалга оширилган ижодий ишларнинг юксак намуналаридан биридир ва шу боис у жуда бой қадим тарих соҳиби бўлган Италия халқи учун муқаддас рамзий хилқат ҳисобланади.

Ғарбдаги сингари Шарқда ҳам бўри ўзида юқорида таъкидлаб ўтилган хислатларни мужассам қилган олижаноб, ҳимматли ҳамроҳ, содиқ қўмақдош ҳамда ҳомий қабилида эъзозланади ва эпосда бениҳоя улуғланади. Кўхна ёдгорлик саналган “Ўғузнома”даги бир афсона гувоҳлик беришича, урғочи Кўкбўри тақдир ҳукмига биноан оғир аҳволга тушган ногирон бола ҳаётини асраб қолади. Вақтисоати етиб бола улғайғач, у билан турмуш қуриб, ўн нафар дуркун фарзанд кўради: кейинча улар ҳар бири алоҳида туркий уруғга асос солади.

Шубҳасиз, ана шулар сирасига ўғузлар ҳам киради ва бу далил умр бўйи адолат тарафида турган улуғ саркарда Ўғузхон Кўкбўридан туғилгани ва уни эмиб ўсганини ифодалайди. Рисолада Ўғузхон туркий қавмларни бирлаштириш, ёвларга қақшатқич зарба бериш ва жангда ғолиб чиқишида Кўкбўри мудом ёрдамлашгани, қолаверса, хамиша қудратли қўшин олдида йўл бошлагани тасвирланади.

Мана шу қизиқарли ривоят “Фано даштидаги қуш” бадий матни ва эстетик

концепциясига асос қилиб олинган. Изланиш жараёнида хаёлот парвози туфайли эртақдан романга кўчган Эна Кўкбўри қайсидир жиҳатдан Ромул билан Ремни эми-зиш орқали разолатни тиз чўктирган нажоткорга ўхшайди. Таъбир жоиз бўлса, у бутун фаолиятида шўровий хатар ва таҳлика жамланган ёвуз Саривоғлар хуружидан озодликка ташна Кўкбўрилар қавми қисмагини ҳимоялашга қатъий аҳдланган ва икки ўртада беҳад оғир асоратлар қолдириб аёвсиз кечадиган кураш моҳиятини ёритадиган эстетик воситадир.

– “Фано даштидаги қуш” сингари, “Ранг ва мевҳар” ҳамда “Заррадаги олам” романларида ҳам, турли фалсафий талқин, рамзий манзара, дарҳол илганмас пардаланган мантик, нозик имо-ишора, қочириму кесатиқ ва истиоралар билан бирга, хилма-хил ривоятларни учратамиз ва улар матн эстетик салмогини ошириш учун қўлланган десак кифоями?

– Бадиий матнда ўзига хос эстетик сирлилик пайдо қилиш истагида ана шу муддаони ҳам эътиборда тутганман. Агар сўз санъати тамойиллари бўйича масала моҳиятига кенгрок ёндашсак, бошқа муҳим эстетик манзара кўзга ташланади: ҳар учала роман учун хос архитектоника, эстетик концепциялар ва идеаллар, турли дунёқараш, маслак ва қиёфа соҳиби бўлган рамзий образлар, хилма-хил маънавий-маърифий ва ахлоқий муаммолар талқини ўша омиллар иштироки туфайли теранрок англонади ва жиддий мушоҳада уйғотувчи бу ҳолат драматизм таранглиги билан узвий боғлиқдир.

Ривоят илҳом, ҳиссий тафаккур, истиора ва услубнинг фаол ҳамкори эканини “Фано даштидаги қуш” устида тер тўкишга киришган дамлардаёқ пайқаган эдим. Мазкур роман бадиий муҳитида Ўғузхон, Эна Кўкбўри ва Чақалоқ тақдирига доир ягона миф амал қилади ва асар аввалидан охирига қадар қатнашади. Кейинги икки романда эса бошқача: матн бўйлаб адолатни ёқловчи ва хиёнатни фош этувчи, аниқроғи, умрини хайру савоб ва ихлосга бағишлаган қария, нафс ўрасига қулаган, ўзлари ҳуда-беҳуда намоён қилган зўравонлик қурбонига айланган, хиёнат ва разолатга берилган ҳавойи табиатли махлуқлар, адолатни назарга илмайдиган ва ўзгалар ғамидан қувонадиган худписанд каслар ҳақидаги бир неча чўпчагу масал ҳаракатда бўлади ва улар бадиий матн руҳига мос равишда эстетик мантиққа йўғрилиб бўй кўрсатади.

– “Ранг ва мевҳар” билан “Заррадаги олам” да, фақат ривоят масаллар эмас, айни пайтда, бир қатор романтик тушлар моҳиятан ўзаро фалсафий алоқага киришгани, эстетик идеал ва концепцияларни ботинан нурлантиргани ҳамда чуқур ҳаётий ҳулосалар ташувчи рамзийлик салмогини оширгани кузатилади.

– Аслида ҳалига қадар тўла англолмаган эстетик ҳодиса бўлган тушлар уйқудаги миямиз фаолияти бедорликдаги онгимизга нисбатан онг ости оқимига айланиши оқибати бўлиб (Эрих Фромм), худди ана шу хусусиятига кўра, бадиий ижоднинг турли мактаблари, хусусан, модернистик йўналишни озикдантирувчи манбадир. Тушлар уйқуда беҳосдан беихтиёр кўзғаладиган субъектив психологик ҳодиса, таъбирлаш қийин жараён, турфа образ ва нарсалар мажмуига ўхшайди ва ҳайратга молик бу мажмуани бадиий тасвир моҳиятига кўчириш осонликча кечмайди.

Фоний ва боқий дунё, моддий ва руҳоний ҳаёт бирдамлиги, жон-руҳ мангу тирклиги, эзгулик ва ёвузлик, бахтиёрлик ва бадбахтлик ёнма-ён яшашидан кароматлар берадиган тушлар кўпинча ажабтовур йўсинда хушга уланиб кетади. Айни шу ғалати ҳодиса жуда кўп марта тинчлигимни бузгани ва ҳар учала романимда ҳам ўша сирлиликни жорий қилишга уринганимни яширмайман.

Наздимда тушлар “Ранг ва мевҳар” сюжетида фаолрок, аниқроғи, реал ва но-

туфайли
мни эми-
бўлса, у
хуружи-
хдланган
эҳиятини

ги олам”
мас пар-
ан бирга,
риш учун

а ана шу
ича маса-
шланади:
лар, тур-
-хил маъ-
и туфайли
аранглиги

и эканини
ган эдим.
рига доир
инги икки
ш этувчи,
а кулаган,
хиёнат ва
йидиган ва
пчгау ма-
мантикқа

лар эмас,
лоқага ки-
имда чуқур

р уйқудаги
айланиши
ижоднинг
манбадир.
одиса, таъ-
а ҳайратга
айди.

қ мангу ти-
н каромат-
и. Айни шу
нимда ҳам

реал ва но-

реал воқеалар билан қоришиб қатнашади. Роман етакчи қаҳрамони Комрон Вали, қалбини ҳасраткаш дўстим дегувчи рассом йигит тушлари, руҳий тебранишларга ишора бериш орқали, асар қурилиши ва драматизми ўртасида муайян мантиқий бирлик яратади. Турлича вазиятда кечган тушлардаги қабрлардан униб чиққан, ўзаро ёндош реал ва нореал ҳаётга кўчган напормон лола, сариқ атиргул, алвон бинафша нафосати, ниҳоят, олма ва нок дарахтлари солган мевалар латифлиги, таъмию таровати аслида ҳаётий нотинчлигу зиддиятлар баҳона урчиган хунрезлик ва хиёнат, баднафслик ва ҳасадгўйлик, аниқроғи, беҳуда тўкилган дарё-дарё қонлар ва кўзёшлардан тўйинганини уқтирувчи рамзлар бўлиб, улар ташиётган фалсафий маънолар кўҳна дунё аччиғу чучугини ҳиссий тафаккур воситасида туйишга интилиш ҳосиласидир.

– *Сухбатимиз давомида шарҳланган ва муҳим эстетик аҳамияти яққол сезилиб турган турфа адабий омиллар қаторига яна қайси омилларни қўшасиз?*

– Адабий омиллар миқёси поён билмаслиги ва мунтазам кенгайиб бориши билан характерлидир. Менимча, сўз санъати тарихи ва назариясига қатъий ихлос боғлаш, турли адабий мактаб вакиллари ниҳоятда мулоқотга тортиш, замондош адиблар ютуқларини кузатиш, макон ва замон кун тартибига олиб чиқаётган талабларга қизиқиш, ниҳоят, босиб ўтилган йўлга танқидий кўз орқали қараш одатлари ҳам ижодий сезгирликни оширишда асқотиши шубҳасиз.

Айни пайтда кўпинча назардан четда қоладиган туйғу хислати ҳақида сўзлашни истардим. Қайсидир жиҳатдан руҳга уйғун, камина юқорида энг гўзал тимсол деб атаган, қалбда булоқдай тошадиган, хужайра ва сезимларга ҳарорат улашадиган туйғу ижодкор мақсадига етишмоқ йўлида истаганича сафарбар этиши мумкин бўлган туғёнлар заҳирасидир. Туйғу онг-шуур ва дилда безовталиқ кўзгаб, ижодкорни тўлғокли илҳом онларига ҳозирлайди ҳамда узоқ соғинтирган орзу-умид манзилига элтувчи изланиш доволаридан олиб ўтади.

Бемалол изоҳлаш мумкин: ҳар қандай жанрдаги туйғудан маҳрум асар ширасиз мева ёки ифорсиз гулга ўхшайди. Қачонки у ҳаракатга келса, бошқа омиллар моҳиятан янада фаоллашиб қовушади-да, муайян санъат янгилиги туғилади. Ижод психологиясига тегишли ана шу тамойилни назарда тутган буюк ҳинд адиби Робиндранат Тагор ишончли йўсинда бадиий адабиёт учун ягона тенденция туйғу деган эди ва бу фикр нақадар ҳақ экани аллақачон амалиётда исботланган...