

ISSN 2072-0297



МОЛОДОЙ[®] УЧЁНЫЙ

международный научный журнал



12
2017
Часть IV

16+

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Избенникова М. В., Киселева О. В. Особенности учета оборудования к установке 295	Макуев Д. Г. Мотивация как эффективный инструмент управления банковским персоналом 326
Исаева С. С. Роль внутренней политики компании для эффективного развития (на примере ПАО «Северсталь»)..... 298	Мамедова Л. А. Теоретические основы управленческого учета в разрезе процесса реализации продукции ... 328
Исаков А. В. Оценка рыночного риска Value-at-Risk (VaR) с помощью метода исторического моделирования..... 301	Мироненко В. О. Стратегическое планирование, его значение и этапы 331
Калганов В. А. Анализ структурных параметров развития фармацевтического рынка Российской Федерации 303	Нестерова А. В. Влияние экономических институтов на систему управления знаниями российских инновационно ориентированных корпораций 333
Карпеко Ф. А., Ким Л. В., Питиляк Д. А. Особенности формирования доходов граждан РФ в глобальной сети Интернет на примере видеохостинга YouTube 307	Низовцева А. А. Аутплейсмент как технология кадрового менеджмента 336
Кнурова К. А. Учет поступления материально- производственных запасов..... 311	Пардаева З. А., Норматова Г. Х., Абдураимова О. Б. Организация бухгалтерского учёта основных средств на хлопкоочистительных заводах..... 338
Куатбеков Ж. А., Умирзакова Н. Т., Есембекова Г. К. Вопросы эффективного управления трудовыми ресурсами в сельском хозяйстве 313	Райимбердиева О. Р. Агропромышленный комплекс Республики Узбекистан: на пути к рыночной экономике ... 341
Кутлукаева А. Н. Сравнительный анализ текущего состояния проектного финансирования на развитых и развивающихся рынках (в России и за рубежом) 315	Райимбердиева О. Р. Состояние и перспективы развития управленческого учета на предприятиях АПК 343
Кучмин В. А. Оценка функционирования логистической системы предприятия на примере ООО «Бауцентр рус» 319	Райимбердиева О. Р. Развитие инновационных процессов в малом предпринимательстве как фактор повышения конкурентоспособности экономики Узбекистана 344
Лебедева С. А. Современная классификация туристских сегментов 323	Ризванов Н. А. Методика финансового анализа, используемая в диагностике финансовых результатов 346
	Савенкова И. В., Коломиец К. Л., Молчанова А. О., Мацкова Д. А. Инновационный ключ развития Российской Федерации как глобальная цель достижения конкурентоспособности страны 349

u

ствами при выходе участника из состава участников юридического лица [3].

Выбытие основных средств оформляется актом ликвидации. В акте ликвидации необходимо отразить первоначальную стоимость, сумму износа и составить расчет результатов по ликвидации.

Ликвидация основных средств оформляется «Актом о ликвидации основных средств (форма № ОС-4) и »Актом о ликвидации транспортных средств (форма

№ ОС-4а), которые составляются комиссией, назначенной руководителем предприятия.

Для учета выбытия основных средств в плане счетов предусмотрен счет № 9210 «Выбытие основных средств». По дебету этого счета отражаются первоначальная стоимость и расходы, связанные с ликвидацией основных средств. По кредиту данного счета учитываются сумма начисленного износа на день ликвидации и доходы от ликвидации.

Литература:

1. Национальный стандарт бухгалтерского учета Республики Узбекистан № 5 «Основные средства», утвержденный Министерством финансов 2 июня 2001 г.
2. Положение о порядке проведения ежегодной переоценки основных средств по состоянию на 1 января, утвержденное Министерством финансов 29 октября 2002 г.
3. Положение о порядке списания с баланса основных средств, утвержденное Министерством финансов 28 февраля 2001 г.
4. Эргашева Ш. Т. Бухгалтерский учет, Ташкент, 2010 г.

Агропромышленный комплекс Республики Узбекистан: на пути к рыночной экономике

Райимбердиева Ойниса Рахманкуловна, кандидат экономических наук, доцент, преподаватель
Гулистанский государственный университет (Узбекистан)

Республика Узбекистан живёт в условиях полного политического суверенитета. Однако политическая независимость и завоеванный нами суверенитет могут остаться пустыми словами без адекватного независимого экономического базиса.

В Узбекистане сейчас четко обозначены основные концепции и принципа создания независимого экономического базиса. Они сформулированы и доведены до всего народа Первым Президентом И. А. Каримовым. Эти концепции и принципы в полной мере базируются на максимальном учете исторического прошлого, на традициях и обычаях народа и современных реалиях социально-экономического и политического положения страны.

В них главным является положенное о собственном пути обновления и прогресса, а наиболее важной отличительной чертой — социальная ориентация на повышение жизни трудящихся.

Главное же сейчас — это целенаправленное ускоренное продвижение по пути их практической реализации. И здесь есть вопросы, имеющие принципиальное значение и определяющие налу стратегию и тактику в процессе создания этого экономического базиса.

Среди множества производственно-экономических комплексов АПК отведена особая роль. Он является самым крупным как по использованию ресурсного потенциала, так и по значимости формирования национального

дохода, продовольственного фонда и фонда непродовольственных товаров народного потребления. [2]

АПК как важное структурное подразделение экономики в форме зародыша формировался давно. Мы считаем, что в условиях перехода к рыночным отношениям, настолько существенно меняется место и значимость сферы реализации, что нельзя не выделить его в самостоятельный блок в структуре АПК. В рыночных условиях хозяйствования, в силу отсутствия государственной монополии на реализацию, уже конечный потребитель сам или через соответствующие многообразные оптовые структуры диктует свои условия производителю, а последний обязан считаться с их конкретным спросом. Другими словами конечная цель производителей и в целом АПК может быть достигнута лишь при условии реализации его продукта, т.е. процесс воспроизводства завершается после полного прохождения продуктом всех его стадий. Поэтому неудивительно, что в развитых капиталистических странах агропромышленное производство ориентировано, прежде всего, на рынок, который является не только неотъемлемым элементом системы АПК, но и заключительной, и контролирующей функцией агропромышленного производства и выступает как система агробизнеса, в которой производство и рынок слита в единое целое, а конкурентная борьба выступает, прежде всего, как борьба за рынок, за покупателя и потребителя. [2]

В связи с этим особую актуальность приобретают два вывода: во-первых, что формирование и развитие служб маркетинга в структуре АПК для оптимального нахождения ответов на вопросы: что, как, когда и сколько производить, когда и как реализовывать товары, являются необходимым условием перехода на рыночные экономические отношения; во-вторых, что формирование обширной и многоукладной сети заготовительно-реализационных структур является одним из важных факторов нормального функционирования АПК в новых условиях.

С обретением Республикой политического суверенитета и переходом к рыночным отношениям перед АПК встали новые более сложные задачи, иные масштабы производства, возникла объективная необходимость ускоренного сокращения огромного разрыва между достигнутым и перспективным уровнем развития АПК, постепенного достижения сначала относительной, а затем, по некоторым видам, полной продовольственной и агро-сырьевой независимости. [1]

Для реализации стоящих целей в этих новых условиях, мощь агропромышленного комплекса, его производительные способности должны отвечать и соответствовать следующим пяти качественным характеристикам: насколько система экономических отношений в АПК обеспечивает экономическую свободу физическим и юридическим субъектам хозяйствования и учитывает роль человека как главного агента производства; насколько состояние АПК в целом и его различных структурных компонентов отражает уровень современного развития научно-технического процесса и отвечает требованиям прогрессивных технико-технологических и организационных основ аграрного производства; насколько полно соблюдены оптимальные количественные и качественные пропорции между всеми блоками и звеньями АПК на уровне горизонтальных и вертикальных связей с целью обеспечения синхронности его работы; какова обеспеченность АПК исходными производственными ресурсами, степень их вовлеченности в производственно-экономический оборот и уровень его использования; как учтены требования соблюдения экологического баланса и бережного отношения к природным ресурсам и окружающей среде. [2]

Переход к рыночной экономике объективно предполагает формирование и развитие всех его базовых основ, к которым относятся: многообразные формы собствен-

ности и прежде всего частная собственность на средства производства; свобода предпринимательства и выбора всех субъектов этой собственности; личным интерес как главный движущий мотив поведения каждой экономической единицы; свободная или совершенная конкурентная борьба; свободное рыночное ценообразование на товары и услуги.

Собственный путь социально-экономического развития независимого Узбекистана обусловлен целым рядом обстоятельств, в том числе реальной обстановкой, которая сложилась как тяжелое наследие тоталитарной системы с ее неэффективным хозяйственным механизмом и в котором приходится обновлять все стороны экономики, национальным и историческим прошлым, особенностями жизненного уклада и менталитета узбекского народа.

Поэтому исключительную важность приобретает проблема максимального учета этих особенностей и нестандартные подходы для обеспечения ускоренного и относительно безболезненного перехода к рыночным отношениям.

Среди них особую значимость представляют: демографическая динамика и высокая плотность населения на единицу обрабатываемых земель, а также дефицитный и лимитирующий водный фактор при сложившихся низких показателях их использования, в качестве острейшей задачи выдвигают объективно проблему качественного рывка в производительной силе каждого гектара земли, каждого кубометра воды; при формировании новой отраслевой структуры народного хозяйства надо учесть и то, что в АПК преобладает производство с незаконченным циклом, которое образовалось на стадии первичной обработки сырья и изготовления полуфабрикатов.

В этой связи следует ускорить процесс структурной перестройки экономики, где должны создаваться новые отрасли и новые виды производства. Следовательно, резко повышается роль и значимость глубокого учета закона абсолютных и сравнительных преимуществ, усиления интеграционных и кооперативных связей, внутри государственного экономического пространства. [1]

Вывод здесь однозначный: уровень и структура экономики Республики должны иметь такую основу, которая не только обеспечит успешное решение жгучих социально-экономических проблем, но и позволит вести со всеми, не оглядываясь по сторонам, самостоятельный политический диалог.

Литература:

1. Азимов Р. АПК Узбекистана: проблемы развития. — Т.: Мехнат, 2011 г.
2. Салимов Н. Р. Сельское хозяйство Узбекистана. — Т.: 2000 г.

Состояние и перспективы развития управленческого учета на предприятиях АПК

Райимбердиева Ойниса Рахманкуловна, кандидат экономических наук, доцент, преподаватель
Гулистанский государственный университет (Узбекистан)

Управленческий учет является информационной основой для управления внутренней деятельностью предприятия, построения его стратегии и тактики. Бухгалтерский или финансовый учет не обеспечивает информацией стратегию и тактику внутреннего управления предприятием. Для управляющих всех уровней необходим значительный объем оперативной информации, которую финансовый учет в силу своей специфики представить не может.

Несмотря на успешное, в целом, использование управленческого учета на промышленных предприятиях, в сельском хозяйстве существуют определенные отраслевые проблемы, связанные с его применением.

В настоящее время не существует каких-либо специальных отраслевых методических рекомендаций по организации управленческого учета на предприятиях агропромышленного комплекса (АПК) и сельского хозяйства. Усиленный интерес к управленческому учету обусловлен следующими факторами, специфическими для современного бизнеса: постоянно растущая концентрация капитала; высокий уровень внешней и внутренней конкуренции; непредсказуемость инфляционных движений даже в странах со стабильными денежными системами; значительный рост производственных издержек и доли добавленной стоимости в себестоимости продукции. [3]

Помимо операционных управленческих решений современному предприятию необходимо принимать долгосрочные или стратегические управленческие решения. В последнее время их важность выросла значительно, что связано с усилением конкуренции и появлением новых информационных возможностей для обработки данных.

Это приводит к тому, что ориентация на долгосрочные цели компании, например, создание долгосрочного стратегического конкурентного преимущества, способствует более стабильным выгодам для заинтересованных в деятельности компании лиц в долгосрочной перспективе, что особенно важно, учитывая стремительный характер изменений, которые быстро нивелируют краткосрочные преимущества. [1]

В условиях сегодняшнего изменчивого рынка крайне сложно достичь и сохранить финансовую стабильность предприятия. С этой целью владельцы компаний используют разнообразные приемы и механизмы. Однако, наверное, важнейшим условием сохранения конкурентоспособности организации на современном рынке является наличие и правильное использование актуальной управленческой информации, которая дает возможность предпринимателям принимать обоснованные решения в отношении деловой активности компании.

Таким образом, ведение управленческого учета является одной из наиболее важных сфер деятельности предприятия. Именно поэтому в каждой успешной организации так много внимания уделяется постановке управленческого учета, который подразумевает под собой систему определенных мероприятий по планированию и внедрению ряда процедур, необходимых для процесса ведения управленческого учета. Сам по себе управленческий учет в первую очередь является информационной системой и предоставляет управленческому аппарату предприятия всю необходимую для принятия правильных управленческих решений информацию. [1]

Управленческий учет ни в коем случае не может быть заменен никакой модифицированной системой бухгалтерского учета, ведь эта информационная система по своей сути не способна предоставить релевантную информацию необходимого управленцам характера. В то же время, важным условием успешного ведения управленческого учета является обеспечение оперативности информации. Совершенствование оценки эффективности системы управленческого учета должно содействовать решению проблем в функционировании системы управленческого учета, которые, в свою очередь, препятствуют повышению эффективности деятельности предприятия в целом.

Поэтому важно перечислить основные проблемные моменты, на устранение которых и необходимо ориентировать программу по совершенствованию и развитию оценки эффективности системы управленческого учета, которая в свою очередь, является предметом внутреннего аудита системы управленческого учета на предприятии.

Несмотря на успешное, в целом, использование управленческого учета на промышленных предприятиях, в сельском хозяйстве существуют определенные отраслевые проблемы, связанные с его применением. В настоящее время не существует каких-либо специальных отраслевых методических рекомендаций по организации управленческого учета на предприятиях агропромышленного комплекса (АПК) и сельского хозяйства. [2]

Управленческий учет на большинстве предприятий сельского хозяйства развит слабо или не ведется вообще. Многие его элементы входят в традиционный бухгалтерский учет (учет затрат и калькулирование себестоимости продукции), оперативный учет (оперативная отчетность), экономический анализ (анализ себестоимости продукции, обоснование принимаемых решений, оценка выполнения плановых заданий). В то же время, необходимость принятия оперативных управленческих решений обусловлена

постоянно изменяющейся ситуацией на предприятиях АПК: удорожанием ресурсов, снижением продуктивности, сокращением численности поголовья, погодными условиями и т.д.

С учетом изложенного, можно выделить следующие основные элементы информационной системы управленческого учета, которые в совокупности определяют эффективность ее функционирования: центры ответственности, бизнес-процессы, регламенты, результаты и оценочные показатели.

На основе изложенного можно сделать вывод, что на современном этапе управленческий учет на предприятии представляет собой не просто учетную систему, а становится основным ключевым ядром всей системы управления предприятием.

Литература:

1. Джураев Н., Бобожонов О., Абдувахидов Ф., Сотволдиева Д. Финансовый и управленческий учет. Учебник. — Т.: 2013 г.
2. Джураев Н., Холбеков Р., Абдувахидов Ф., Илхомов И. Бухгалтерский учет, экономический анализ и аудит. Учебник. — Т.: 2010 г.
3. Сотволдиев А. С. Современный бухгалтерский учет. Учебник. — Т.: БАМА, 2012 г.

Развитие инновационных процессов в малом предпринимательстве как фактор повышения конкурентоспособности экономики Узбекистана

Райимбердиева Ойниса Рахманкуловна, кандидат экономических наук, доцент, преподаватель
Гулистанский государственный университет (Узбекистан)

В современных условиях развития экономики перво-степенная роль принадлежит инновационной деятельности, позволяющей обеспечивать непрерывное обновление технической и технологической базы производства, снижать себестоимость, проникать на мировые рынки товаров и услуг.

Узбекистан за годы независимости последовательно осуществляет структурную перестройку, направленную на инновационное развитие, модернизацию и технологическое обновление производств, выпуск наукоемкой продукции с высокой добавленной стоимостью, ориентированной на экспорт.

В условиях расширения процессов интеграции, усиления международной конкуренции важным фактором обеспечения высоких и устойчивых темпов роста экономики является постоянное движение страны по пути укрепления своих конкурентных преимуществ на основе перехода к инновационной модели экономического развития. [1]

Особенно актуально эта проблема стоит перед Узбекистаном. Задача отечественной экономической науки состоит в научном обосновании ответов на ряд ключевых

Другими словами, современный управленческий учет является интегрированной системой управления предприятием, формирующей и обеспечивающей информацией о результатах деятельности (финансовых, временных, качественных, стоимостных и др.) как всего предприятия в целом, так и его отдельных составляющих — структурных подразделений, сотрудников, проектов и т.д.

Таким образом, основную цель внедрения и использования современной системы управленческого учета на предприятиях АПК можно сформулировать следующим образом: своевременное и достаточное обеспечение всех уровней управления плановой, фактической и прогнозной информацией, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений на основе оперативного и детализированного сбора, систематизации и анализа информации.

вопросов по переходу Республики Узбекистан к инновационной модели экономического роста. В связи с этим возникает ряд вопросов о путях и механизмах развития инновационного сектора экономики Узбекистана, усиления на этой основе потенциала конкурентных преимуществ республики.

В Узбекистане за годы экономических реформ значительно укреплена нормативно-правовая база, сформирована система преференций и льгот, открыт широкий доступ субъектов малого бизнеса к основным высоколиквидным материальным ресурсам, сокращено вмешательство контролирующих структур в финансово-хозяйственную деятельность предприятий, существенно расширены экономические свободы и права предпринимателей. Важное значение имеет принятие мер по сокращению видов и упрощению процедур для осуществления предпринимательской деятельности, усовершенствованию системы правовой защиты субъектов предпринимательства, введению уведомительного порядка государственной регистрации субъектов предпринимательства. [1]

Проводимые целенаправленные меры по поддержке малого бизнеса способствуют достижению реальных пози-

тивных сдвигов в увеличении доли малого бизнеса в ВВП и занятости населения в этом секторе экономики. [1]

Современная отраслевая структура малого предпринимательства в значительной мере характеризуется спецификой регионов и особенностями развития экономики страны. Динамика отраслевой структуры предпринимательства является наиболее чутким индикатором изменений сравнительной привлекательности отдельных отраслей для малого бизнеса.

Для стимулирования развития малого частного бизнеса в индустриальном секторе Узбекистана, необходимо решение следующих организационно-экономических задач:

- диверсификация и совершенствование механизмов поддержки производителей импортозамещающих и экспортных товаров потребительского назначения;

- повышение эффективности маркетинговых исследований республиканского и международного товарных рынков путем создания соответствующей инфраструктуры, как в самой республике, так и в странах — целевых рынках сбыта отечественной продукции потребительского назначения, а также в строительстве, транспорте и связи;

- информационная поддержка отечественных производителей импортозамещающей и экспортоориентированной потребительской продукции путем обеспечения их реального доступа к необходимой для их деятельности полноценной информации;

- доступ к базам инновационных проектов может осуществляться за счет расширения спектра изданий, посвященных вопросам инноваций и формирования базы данных по инновациям с организацией специальных Web-сайтов в сети интернет;

- расширение привлечения отечественного и иностранного капитала.

Исследования, проведенные учеными, показывают, что развитие малого бизнеса и предпринимательства в Узбекистане целесообразно проводить в контексте инновационного развития стратегически важных секторов экономики, позволяющих выпускать конкурентоспособную продукцию, пользующуюся спросом на рынке и отвечающую современным требованиям покупателей. [2]

Опыт развитых стран ещё раз подтверждает, что малый бизнес эффективно осваивает передовые технологии. Ведь рынок живет нововведениями, и инноваци-

онное ускорение является основой его устойчивого развития.

Инновационный тип производства предъявляет особые требования к персоналу. Сегодня от работника требуются профессионализм, гибкость и подвижность мышления, способность работать в команде.

Таким образом, в Узбекистане имеются все предпосылки для развития инновационного бизнеса. Риски инновационной деятельности могут быть уменьшены путем регулирования масштабов внедрения инновации в малом и частном предпринимательстве.

Для обеспечения инновационно-ориентированного развития Узбекистана, на наш взгляд необходимо решение следующих первоочередных задач:

- усиление роли частного сектора, способного увеличить экспорт за счет более эффективной конкуренции. Такого рода предприятия испытывают недостаток инициативы, столь важной в конкурентной борьбе на мировых рынках;

- улучшение параметров стабильности макроэкономической среды (в частности, снижение уровня инфляции);

- расширение доступа на основные экспортные рынки путем проведения переговоров с основными странами-потребителями по снятию торговых, прежде всего нетарифных барьеров на экспортные товары Узбекистана;

- повышение конкурентоспособности экономики и модернизации производственных фондов использования передовых технологий и методов управления производством в передовых отраслях;

- укрепление научно-технического потенциала, необходимого для дальнейшего расширения производства инвестиционных товаров и диверсификации продукции;

- стимулирование технологического перевооружения производства и внедрение инновационных технологий;

- создание единой системы непрерывной подготовки кадров для малых предприятий, способных быстро приспособиваться к непрерывно изменяющейся конъюнктуре рынка.

Совершенствование в Республике Узбекистан национальной инновационной системы является ключевой задачей не только научно-технической сферы, но и повышения роли малого бизнеса в отечественной экономике и углубления интеграции страны в систему мирохозяйственных связей.

Литература:

1. Югай А. Б. Малый бизнес Узбекистана: государственное регулирование ради развития. — Т.: 2012 г.
2. Рузметов А. Н. Развитие малого бизнеса в Узбекистане. — Т.: 2013 г.

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 12 (146) / 2017

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Члены редакционной коллегии:

- Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Жураев Хусниддин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.

Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) на платформе elibrary.ru.

Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максумович, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игнатов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кутлуг-Бек Бекмуратович, кандидат педагогических наук, заместитель директора (Узбекистан)
Кайгородов Иван Борисович, кандидат физико-математических наук (Бразилия)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Галина Анатольевна

Ответственные редакторы: Осянина Екатерина Игоревна, Вейса Людмила Николаевна

Художник: Шишков Евгений Анатольевич

Верстка: Бурьянов Павел Яковлевич, Голубцов Максим Владимирович, Майер Ольга Вячеславовна

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».

Тираж 500 экз. Дата выхода в свет: 12.04.2017. Цена свободная.

Материалы публикуются в авторской редакции. Все права защищены.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

На обложке изображен *Стив Возняк (Stephan Gary Wozniak)*, человек-легенда, один из двух Стивов — основателей компании Apple. И если Стив Джобс известен как человек, способный делать деньги из воздуха, то Возняк и был тем самым «воздухом», мозгом компании, в котором рождались идеи и технологии.

Стив Возняк родился в 11 августа 1950 года в Сан-Хосе, США. Его отец, имевший украинские корни, был инженером, работал над системами наведения ракет. Именно он привил своему сыну любовь к инженерии. Будучи маленьким мальчиком, Стив, которого все звали Woz, смастерил систему внутренней связи, чтобы общаться со своими друзьями-мальчишками из соседних домов. В четвертом классе собрал приемник и передатчик, выучил азбуку Морзе и получил лицензию радиолюбителя. Еще через четыре года, выучив язык двоичных чисел, собрал калькулятор.

В Колорадском университете Стив Возняк учиться не смог по финансовым причинам и, отучившись там год, поступил в менее престижный колледж де Анса, где и познакомился со Стивом Джобсом. С этим предприимчивым молодым человеком они затеяли авантюру: Возняк изобрел прибор для взлома телефонных сетей Blue Box, а Джобс наладил его сбыт. То же самое произошло с прототипом печатной платы классической аркадной игры Breakout для компании Atari в Лос-Гатос. Причем, работая над платой, Возняк значительно уменьшил количество TTL-микросхем. Вознаграждение планировалось поделить поровну. Прототип оказался непригодным для использования, но по контракту с Atari Джобс получил 5000 \$ в качестве бонуса за уменьшение числа схем на плате. Из этой суммы Возняку он отдал только 350 \$.

Такое отношение к общему делу проявлялось почти во всем. Первый компьютер Возняк собрал в 1975 году. Убеждая его создать собственную компанию и перейти от кустарного производства к промышленному, Джобс ис-

пользовал в качестве аргумента не получение прибыли, а возможность оставить след в истории и пережить потрясающее приключение, о котором можно будет рассказать потомкам. В 1976 году они зарегистрировали компанию Apple.

Улучшенная версия первого компьютера собиралась, что называется, на коленке. Когда было продано 250 штук, Возняк ушел из Hewlett Packard и полностью сосредоточился на улучшении новой версии Apple-II. Это был настоящий прорыв в электронике. Акции их со Стивом компании подскочили в цене, и они довольно быстро стали миллионерами. Через 12 лет Возняк покинул компанию, хотя и продолжал получать зарплату и числиться там акционером и разработчиком.

Он основал свою компанию CL9 и начал проектировать пульт дистанционного управления, способный переключать сразу несколько устройств. Отношения со Стивом Джобсом после этого не ладились.

В феврале 1981 года Стив Возняк попал в авиакатастрофу; к счастью, выжил, но получил травму головы, приведшую к амнезии. Он не помнил несколько последних дней своей жизни, включая катастрофу и больницу. Постепенно память к нему вернулась благодаря его возлюбленной Кэндис Кларк. Когда они поженились, Возняк под девичьей фамилией жены и с кличкой собаки в качестве имени (Роки Кларк) окончил университет и даже снова поработал в компании Apple.

В 2001 году он основал новую компанию Wheels Of Zeus, которая разрабатывала беспроводную GPS-технологию.

После этого Возняк много занимался благотворительной и просветительской деятельностью: организацией рок-фестивалей и развитием школьных технологических образовательных программ. Он читает лекции по развитию информационных технологий и не верит в опасность искусственного интеллекта для человечества.

Екатерина Осянина, ответственный редактор
