

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО**

ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

**ГУЛИСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**



**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА “ЭКОНОМИКА”**

ТЕКСТ ЛЕКЦИИ

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Гулистон - 2021

Данный текст лекции составлен на основе Типовой программы для направления: 5230100 – Экономика, зарегистрированный Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 7.09.2015 года № БД 5230100 и утвержденный Приказом № 32 от 5.02. 2015 года

Составители: старший преподаватель кафедры «Экономика» М.К.Аллаярова

Рецензенты: к.э.н. доц. каф. “Экономика” О.Т.Сатторкулов
старший преподаватель кафедры «Экономика» М.Х.Нурмухамидова

Учебно-методический комплекс рассмотрен и утвержден решением Учебно-методического Совета Гулистанского государственного экономического университета протоколом № ____ от “___” _____ 2020 г.

© Экономика, 2021 год

ВВЕДЕНИЕ

В данной текст лекции раскрывается все темы по рабочей программы дисциплины. В нем расписывается учебные материалы для лекционных занятий, учебные материалы для семинарских занятий, задания студентов в течении семестра по самообразованию, программа дисциплины, рабочая программа дисциплины, тесты, раздаточные материалы, глоссарий а так же список рекомендуемых литературы.

Цель разработки текста лекции по дисциплине - повышение качества учебно-познавательной деятельности обучающихся, педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава и учебно-методического обеспечения учебных дисциплин, внедрение в учебный процесс инновационных достижений науки и практики

При разработке данной текст лекции были использованы передовой опыт и информационно-ресурсная база ведущих высших учебных заведений мира, таких как Йельский Университет, Массачусетский Технологический институт и Нью-Йоркский Государственный Университет (США), Оксфордский Университет, Бремерхафенский Университет (Германия), Японский Университет Васеда, Кемёнгский Университет (Республика Корея), Шанхайский Университет (КНДР) и др.

1-тема. Введение в предмет «История экономических учений. Предмет и методология

ПЛАН:

- 1 Задачи и значение изучения науки**
- 2 Методы изучения науки. Источники изучения науки.**
- 3 Значение материалов Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах**

1.1. Задачи и значение изучения науки

Приступая к изучению курса, нельзя не задаться вопросом: "Для чего нам это нужно, ведь большинство концепций уже устарело?". Представляется, что необходимость изучения истории экономической науки обусловлена следующими обстоятельствами:

1. Сегодняшняя наука есть результат ее исторического развития. Нельзя понять очень многие современные теории и концепции без понимания того, как они появились на свет божий. Так кейнсианская макроэкономическая модель построена на критике воззрений представителей классической и неоклассической школ; монетаристы основывались на критике кейнсианства (причем часто упрекая кейнсианцев в их неправильном толковании идей Кейнса). Современная микроэкономическая теория возникла как результат "столкновения" принципов классической школы и маржинализма. И так далее. Таких примеров можно привести огромное множество.

Авторы популярного в начале века учебника по истории экономической мысли Ш.Жид и Ш.Рист писали: "...Постольку познаешь, охватишь и полюбишь доктрину, поскольку узнаешь ее историю и поскольку сам пойдешь по пути тех самых заблуждений, по которому проходили открывшие и передавшие ее нам люди. Истина, которую получаешь готовой как упавшую с неба, не зная, ценой каких усилий она завоевана, подобна золотой монете, приобретенной без труда, - от нее нет никакой пользы".

2. Современная экономическая наука представляет собой форму приспособления к реальным историческим условиям. Но условия могут измениться. В этом случае нам может пригодиться теоретический "арсенал", накопленный нашими предшественниками. Есть ли смысл заново "открывать Америку", когда она уже кем то открыта?

3. Экономические теории и концепции, как мы выяснили, не возникают на пустом месте. Они непосредственно связаны с условиями хозяйственной

жизни. Развитие науки есть во многом следствие развития самой экономики. Так в условиях раннего капитализма в странах Западной Европы появляется школа меркантилизма, требующая защиты нарождающейся национальной промышленности от международной конкуренции посредством политики протекционизма. "Вставшая на ноги" капиталистическая экономика уже не нуждается в подобном рода защите. Наоборот предпринимательский сектор больше страдает не от зарубежной конкуренции, а от излишней опеки со стороны государства. Возникшая в эти годы классическая школа политической экономии проповедует принцип экономической свободы, критикует всяческие меры по государственному регулированию экономики.

История XX века дает нам аналогичные примеры. Господство последователей классической школы - неоклассиков в экономической науке сменилось после Великой депрессии господством их противников - кейнсианцев - сторонников государственного регулирования. Но и кейнсианцы не сумели сохранить ведущие позиции: в 70-80 гг. они подверглись резкой критике со стороны монетаристов и других защитников свободного рынка. Как раз в это время наблюдается уменьшение государственного влияния в хозяйственной жизни развитых капиталистических стран.

Методы изучения науки. Источники изучения науки.

Исторический процесс развития экономической мысли отражает прогресс научного знания, который достигается как в теоретическом познании социально-экономических явлений, так и в его методах. В связи с этим история экономических учений в определенном смысле является одновременно и историей развития методов познания социально-экономических явлений. Плодотворность научного поиска, степень и глубина познания реальной действительности во многом зависят от методов, используемых исследователями.

Метод — это путь познания, способ, прием исследования и получения научных результатов.

Методы связаны с предметом исследования и также являются продуктом творческой, интеллектуальной деятельности. Английский философ Ф. Бэкон, определяя роль метода, сравнивал его с фонарем, освещающим путь ученому, считая, что даже хромым, идущий с фонарем по дороге, опередит того, кто бежит впотьмах без дороги.

Научная значимость и познавательная ценность применяемого метода определяются его эвристическим потенциалом, способностью обогатить науку новым знанием об изучаемом объекте, выявить новые моменты в исследуемых явлениях и привести их к более содержательному и глубокому пониманию.

Функциональная роль метода и методологии как совокупности методов познания состоит в том, что метод является способом построения

определенной теории. Он позволяет выявить принципы и внутреннюю логику формирования системы теоретического знания, определить структуру и элементы данной системы, их взаимосвязь, механизм функционирования и пр.

Метод можно использовать как способ интерпретации и оценки предшествующих экономических теорий. Он дает возможность не только раскрыть содержание теории, но и показать, как она взаимосвязана с другими теоретическими построениями, какое место занимает в истории развивающейся экономической мысли. Метод также позволяет соотнести теорию и практику.

3. Значение материалов Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах

Для определения стратегических и приоритетных направлений развития страны в предстоящие пять лет Указом создается Национальная комиссия по реализации Стратегии действий во главе с Президентом Республики Узбекистан.

Контроль за полным, своевременным и качественным выполнением мероприятий, включенных в Государственную программу, возложен на комиссии, образованные по каждому из пяти направлений Стратегии действий. На указанные комиссии возлагается не только осуществление исполнения вышеизложенных задач, но и непосредственная подготовка проектов соответствующих ежегодных государственных программ по реализации Стратегии действий в 2017-2021 годах.

Реализация Стратегии действий станет мощным импульсом для поступательного движения Республики Узбекистан по пути реформирования и модернизации страны, построения правового и демократического государства с развитой рыночной экономикой, сильного гражданского общества, обеспечения верховенства закона, безопасности и правопорядка, неприкосновенности государственных границ, межнационального согласия и религиозной толерантности в обществе.

Ключевые слова

Метод и предмет истории экономических учений. Особенности изучения предмета. Экономические школы. . Метод — это путь познания, способ, прием исследования и получения научных результатов. Научная значимость и познавательная ценность применяемого метода. Эвристический потенциал.

2-тема. Экономические учения древнего мира

1. Формирование экономических идей в государствах Древнего Востока
2. Экономические идеи Древней Индии
3. Экономические идеи Древнего Китая
4. Экономические идеи Античного мира (Аристотель, Ксенофонт, Платон, Катон, Варрон, Цицерон).

1. Формирование экономических идей в государствах Древнего Востока

Экономическая деятельность, связанная с реализацией материальных интересов людей, направлена на область «от мира сего», на её преобразование. Но священные тексты разных народов обязательно содержат хозяйственную тематику, а наше время отмечено настойчивыми попытками «вписать» в круг традиционных религиозных ценностей ценности экономического роста и предпринимательства. Поэтому важно иметь представление, хотя бы в самой общей форме, об исторической ретроспективе религиозных предписаний относительно экономической деятельности.

Из многообразных верований, к которым восходят **нормативные** морально-философские истоки мировой экономической мысли, особо значимую роль в истории сыграли религиозно-философские традиции великих цивилизаций Средиземноморья и Ближнего Востока, Ирана, Индии и Китая. Эти традиции предшествовали либо сопутствовали возникновению **мировых религий** — христианства (с тремя его главными конфессиями — православием, католичеством и протестантизмом), ислама и буддизма. Христианство — преобладающая ныне религия Европы и Западного полушария; ислам — наибольшая по распространению из религий Востока; вместе с более древними иудаизмом и зороастризмом (ограниченным теперь локальной общностью) они составляют ряд *монотеистических* религий. Но большинство населения Азии сохранило *политеистические* верования; а крупнейшие из них индуизм, господствующая религия Индийского субконтинента, и буддизм, который в странах своего влияния часто переплетается с национальным морально-политическим учением китайцев (хань) — конфуцианством (так что говорят о «буддийско-конфуцианском ареале»).

2. Экономические идеи Древней Индии

Основным источником для изучения хозяйства и экономической мысли *Древней Индии* является трактат «Артхашастра», написанный Каутильей (конец IV в. до н. э.) Трактат посвящен артхе – материальной выгоде:

приобретению земли, получению налогов, торговой прибыли, процентов и т.д. Внимание концентрируется на царском хозяйстве и экономической политике государства. Целью правильного управления является рост государственного богатства, которое складывается из результатов труда населения, поэтому расходоваться должно на общественные нужды: поддержание ирригационных сооружений, строительство дорог и т. д. Рабство признается естественным явлением для «накопления богатства». Основной целью политики государства является пополнение казны с помощью налогов и борьбы с хищениями казенного имущества. Государь должен бороться с торговой спекуляцией и ростовщичеством. Итак, в трактате отразились практические познания в области ведения хозяйства и даны общие рекомендации по управлению идеальным государством.

Брахманизм: три гуны и четыре варны. Сословная замкнутость свою крайнюю форму — жесткую структуру *варн*, освященную гимнами и обрядами Вед, — приобрела в индийской цивилизации. Хранители ведийской традиции жрецы-**брахманы**, владетельные воины-**кшатрии** и различное по занятиям простонародье (пастухи, земледельцы, торговцы и др.) — **вайшьи** — составили три обособленные «чистые» варны. В противоположность им низшая варна **шудр** осталась за рамками ведийских ритуалов, предназначенная лишь для смиренного служения трём остальным.

Богооткровенные тексты «осевого времени» («услышанное», «запомненное» и записанное на санскрите) составили корпус религии **брахманизма**. Только брахманы считались способными пройти все четыре стадии человеческого существования (ученик, домохозяин, отшельник, аскет) и достичь духовного могущества, позволяющего стать наравне с богами. «Бхагавадгита» («Песнь Бога»), вошедшая в грандиозный индийский эпос «Махабхарата», объясняла превосходство брахманов в учении о трёх «гунах» («верёвках») — «связывающих» человека качествах материальной природы. У брахманов преобладает возвышенная гуна благости, знаний и умиротворённости; у кшатриев и вайшьев — гуна страсти и действия, побуждающая к материальным удовольствиям и приобретениям, у шудр — тёмная гуна невежества. Но при гордости брахманов за свои познания необходимым для их семей считался и материальный достаток.

Буддизм: поиск срединного пути. Отталкивание от брахманизма дало импульс религии **буддизма**, бросавшей вызов варновой структуре. В отличие от ведийской религии, распространявшейся из области бассейна Инда, буддизм возник и стал распространяться в области бассейна Ганга, где процессы образования новых государств породили заинтересованность варны кшатриев, к которой принадлежал и сам Будда, в ослаблении влияния брахманов. Урождённый Сиддхартха Гаутама, сын правителя области Шакья, пришёл сначала к выводу о бессмысленности роскоши и удовольствий, которые, всё равно, в итоге обращаются в прах, а затем — и о бессмысленности принятого у аскетов-брахманов умерщвления плоти. Он стал искать срединный путь между самопотаканием и самоистязанием, пока

не почувствовал себя Буддой («просветленным»), которому открылись «четыре благородные истины» о мировом страдании, его причинах, устранении его источников и достижении нирваны (прекращения страдания).

Законы Ману. После низвержения Мауриев и изгнания буддистов варновое устройство утвердилось в Индии на многие века, жёстко предопределяя каждому человеку жизненный путь и круг занятий (исполняемых дел). Сложился свод правил, приписанных сыну бога-творца Брахмы «прародителю людей» Ману.

Толкование священных текстов и совершение жертвенных обрядов не только для себя, но и для других, были предписаны брахманам, владение оружием и управление — кшатриям, основная хозяйственная деятельность и «ревностная раздача пищи» — вайшьям, услужение и «нечистые» ремесла — шудрам.

3. Экономические идеи Древнего Китая

Китай: преемственность традиций. Ранние стадии развития двух крупнейших стран современного мира — Китая и Индии — часто объединяют с древними царствами Египта и Междуречья как великие цивилизации речных долин. Однако египетская и вавилонская цивилизации остались в далёком прошлом, над пластами которого происходило коренное перерождение государственности и культур под воздействием персидской и эллинистической державности, а затем мировых религий — христианства и ислама. Тогда как народы Китая и Индии участием в прорыве Осевого времени протянули «мост» к современности, на которую продолжают оказывать влияние созданные тогда великие учения.

Китайская Народная Республика (КНР) привлекла всеобщее внимание во второй половине XX в. и начале XXI в. сначала грандиозными, отмеченными десятками миллионов человеческих жертв, экспериментами по созданию «коммунистического общества», а затем впечатляющим экономическим ростом и экспансией на мировые рынки с дешёвыми товарами, помеченными клеймом «made in China». Эти два столь разных образа современного Китая символизируют два государственных деятеля — «великий кормчий китайской революции» Мао Цзэдун (1893 — 1976) и «архитектор китайских реформ» Дэн Сяопин (1906 — 1997). И через политику обоих на судьбы Китая, направляемого коммунистической партией, оказало властное воздействие наследие двух крупнейших школ китайской мысли Осевого времени — **конфуцианства** (от европеизированного варианта имени мудреца *Кун-фу-цзы*) и **легизма** (европейская калька китайского *фа цзя* — «школа писаного закона»).

Истоки обеих школ восходят к периоду раздоров, охвативших древнее земледельческое государство Чжоу. Его жители противопоставляли себя соседям-«варварам», а правители считались сыновьями всевидящего Неба.

Конфуцианский путь: дао и сяо. Династия Чжоу постепенно утратила контроль за мелкими царствами, военные столкновения между которыми повлекли падение авторитета Неба и массовое обеднение населения. Из территориальных сельских общин, обрабатывавших часть земель в пользу государства, выделилась прослойка богатых поселян, настолько утеснявших бедняков, что у тех, по летописному выражению, «не оставалось земли, чтоб воткнуть шило».

«Учитель Кун» — Конфуций (ок. 551 — 479 до н.э.) — был выходцем из знатной, но захудалой семьи. Он вёл жизнь скромного чиновника и наставника узкого круга молодых людей, которых воспитывал как образцовых «благородных мужей», способных вести «маленьких людей» по пути истины и справедливости — *дао*. Учение о дао выдвигало на первый план не волю Неба, которое почему-то молчит, хотя порядок в Поднебесной давно утрачен, а человека, ответственного за свои поступки. «Не путь делает великим человека, но человек может сделать путь великим». При этом дао — путь «срединный», избегающий крайностей как в индивидуальных поступках, так и в государственном устройстве. «Стыдно быть богатым и знатным, когда в государстве нет дао, стыдно быть бедным и убогим, когда в государстве есть дао».

Считая себя «колоколом», избранным Небом для того, чтобы вывести Поднебесную к дао, Конфуций предлагал выстраивать должный порядок в государстве на основе *сяо* — сыновней почтительности детей к родителям, семей к старшим в общине, должностных лиц к начальникам, подданных к правительству, народа к мудрости предков. Отсюда — почитание государя и чиновников как «отца» и «старших братьев» простолудинов, уважение к традициям, соблюдение церемоний. Наставлять и контролировать народ Конфуций рекомендовал посредством убеждения, умеренности в государственных расходах и заботы о более равномерном распределении богатства в стране.

4. Экономические идеи Античного мира (Аристотель, Ксенофонт, Платон, Катон, Варрон, Цицерон).

При рассмотрении экономических взглядов античных мыслителей прежде всего нужно обратить внимание на отличие античной экономики от азиатской. Если азиатское общество являлось деспотичным, то античное было демократическим, хотя и рабовладельческим. В античной экономике гораздо большее значение, чем в азиатской, имели частная собственность и товарно-денежные отношения. Экономическая мысль достигла своей вершины в классический период (V–IV вв. до н.э.) в трудах Ксенофонта (430–354 гг. до н.э.), Платона (Аристокла) (424–347 гг. до н.э.) и Аристотеля (384–322 гг. до н.э.).

Ксенофонт — автор трактата «Домострой» («Экономика») — был сторонником рационального ведения хозяйства, отсюда его большой интерес

к изучению проблем разделения труда в обществе. Будучи принципиальным сторонником натурального хозяйства, Ксенофонт не отрицал и выгоды торговли. Правомерность существования рабства не вызывала сомнений у Ксенофонта. Более того, он давал советы о наилучших методах эксплуатации рабов: использование материальных и моральных стимулов и т. д.

Платон является создателем модели идеального государства. В диалогах «Государство» и «Законы» он стремится устранить борьбу классов и имущественное неравенство путем четкого деления общественных функций граждан в соответствии с их способностями: философы и воины образуют аппарат управления, землевладельцы, ремесленники и купцы заняты в хозяйстве, рабы выполняют тяжелую работу. Частная собственность осуждается, все принадлежит государству, всякое личное имущество, превышающее установленный минимум, государство отнимает. Свобода граждан резко ограничена, законы суровы. Семья – под контролем государства, которое определяет браки и рождение детей. По сути, Платон создал модель государства примитивного коммунизма. Это одна из первых утопий.

Аристотель – величайший мыслитель древности, пытавшийся исследовать экономические законы современной ему Греции. В «Политике» и «Никомаховой этике» он рассмотрел устройство государства, определив семью в качестве его основы. Сущность государства – стремление к всеобщему благу. Оно должно преодолевать классовые противоположности, ориентироваться на «среднего» гражданина, т.е. земледельца-рабовладельца. Рабство Аристотель считал естественным, а раба – говорящим орудием. Он защищал интересы натурального рабовладельческого хозяйства. Связанные с ним явления считал естественными и относил их к экономике, т.е. искусству приобретения благ, потребительных стоимостей. Все явления, выражающие товарно-денежные отношения, представляемые торговым и капиталом, Аристотель рассматривал как противоестественные и относил их к хрематистике, т.е. к искусству наживать состояние, деньги. Тем не менее Аристотель стремился понять законы обмена. Он устанавливает две стороны товара – потребительную и меновую стоимость, ставит вопрос: чем определяются соотношения обмена. Ответ таков: в самих товарах нет ничего такого, что могло бы их приравнять друг к другу; товарный обмен – это отношение не только между вещами, но и между их владельцами; а общим в их обмене является потребность в том, чего нет у каждого из них. Сравнимыми же товары делают деньги. «Итак, нужно, чтобы все измерялось чем-то одним... Этим одним является, на самом деле, потребность, которая для всего является связующей основой... В качестве же замены потребности, по соглашению между людьми, возникла монета...». Деньги Аристотель выводит из процесса развития товарных отношений, высказывает мысль о превращении денег в капитал.

Контрольные вопросы:

1. Формирование экономических идей в государствах Древнего Востока
2. Экономические идеи Древней Индии
3. Экономические идеи Древнего Китая
4. Экономические идеи Античного мира (Аристотель, Ксенофонт, Платон, Катон, Варрон, Цицерон).

3-тема. Экономические взгляды феодального общества и прирушение его

1. Экономические учение арабских стран
2. Основные направления экономических учений Западной Европы
3. Экономические мысли древней Руси

1. Экономические учение арабских стран

Ислам — исполнение воли Аллаха. Ислам (по-арабски «предание себя Богу»), возникший позже других монотеистических вероучений, оказался наиболее стремительным из них по распространению и стал религией, которая в наибольшей степени:

- отразила всемирно-исторический конфликт между осёдлыми земледельческо-ремесленными и кочевыми скотоводческими народами;
- поощряла торговлю при одновременном строгом воспреещении ссудного процента («Аллах позволил прибыль в торговле, а рост запретил»);
- систематизировала вопросы собственности и налогообложения.

Оплот мусульманства — Арабский Халифат — появился и укрепился, используя геополитические и экономические противоречия между христианской Восточно-Римской империей и зороастрийским Ираном шахиншахов Сасанидов. Завоевав (полностью, как в случае с Ираном, или частично) территории этих держав, мусульманское государство получило в своё распоряжение развитую культуру поливного и богарного земледелия и доступ к дальним торговым путям, включая идущий из Китая Великий шелковый. Оно также переняло традицию монетного чекана.

Священные книги ислама — *Коран* и *Сунна* — сложились во время мощной экспансии (VII — VIII вв.) арабов-мусульман на запад до Атлантического океана и на восток до оазисов Средней Азии. Коран и Сунна легли в основу *шариата* (от арабского «шариа» — «надлежащий путь») — свода мусульманских норм, провозглашённого «вечным и неизменным» установлением, чтобы не отклоняться от пути «истинной веры», указанного Аллахом — верховным хозяином того, «что на небесах и на земле, и что находится между ними, и что под землей» (Сура 20:6).

Экономические нормы шариата. Суры (главы) Корана и хадисы (предания) Сунны внушали, что Аллах даровал людям плодородие земли; подчинил им орошающую влагу и плывущие по морям по Его воле корабли, предоставил возможности приобретения имущества и «украшения здешней жизни» богатством и детьми; требует верности в мере и деловых расчётах. Пророк Мухаммед изрёк, что наилучшие способы получения богатства — плоды «труда рук своих» и «добрая торговля». Он порицал тех, кто скупает и придерживает товар, чтобы продать его по возросшей цене, но отверг просьбу ограничить рост цен силой своей власти: «только Аллах устанавливает цены».

Опираясь на слова пророка Мухаммеда «тот, кто возделал никому не принадлежащую землю, обладает наибольшими правами на приобретение её в собственность», мусульманские правоведы разработали в VIII в. учение об условиях перехода «пустопорожней» земли («мават») в собственность всякого, кто её «оживит». В то же время в соответствии с заветом пророка «люди — сотоварищи в пользовании тремя вещами: пастбищами, водой и огнём», эти три «вещи» не допускались в частное владение и подлежали коллективной или государственной собственности.

Наконец, от мусульман требовалось поклонение Аллаху посредством расходования нажитого имущества и справедливого раздела военной добычи (*ганимы*). Её пятая часть подлежала употреблению на содержание семьи пророка, вспомоществование путникам, беднякам и сиротам (8: 42); на эти же цели каждый мусульманин стал обязан к ежегодной очистительной милостыне — *закяту*.

Мусульманская доктрина налогообложения. Территориальная и административная экспансия Арабского Халифата неизбежно усложняла характер имущественных и фискальных отношений. Росли земельные пожалования вельмож (икта) и имущество (движимое и недвижимое), предоставленное в распоряжение духовенства на богоугодные цели (вакф). К взиманию поземельного налога (хараджа) с покорённого населения были добавлены подушные налоги с мужчин — немусульман (джизийа) и мусульман (ушр, по-арабски «десятина»). В 711 г. мусульманское войско под предводительством Тарика ибн-Сеида захватило Гибралтарский пролив, который своим современным названием напоминает об арабском завоевателе (искаженное «Джебр-ал-Тарик» — «гора Тарика»). На южной оконечности Европы арабы основали поселение Тарифа и стали взимать с проходивших через пролив кораблей пошлины в размере десятой части ценности груза. Так возникло понятие **тариф** — ставки, взимаемой за провоз товара через границы.

Верховный судья знаменитого багдадского халифа Харуна ар-Рашида Абу Йусуф Йакуб ибн Ибрахим аль-Ансари (731 — 798) составил «Книгу подати» («Китаб аль-Харадж»), где обобщил представления мусульманского права о налогообложении. Русский перевод этого классического труда недавно издан в Санкт-Петербурге. Абу Йусуф порицал чрезмерность

поборов с населения и распространившуюся практику отдачи налогов на откуп богатым купцам; рекомендовал принимать во внимание платежеспособность налогоплательщика.

Мусульманский взгляд на денежное обращение. В мусульманскую культуру выдающийся вклад внесли писавшие на арабском языке мыслители различных стран Средней Азии, Ближнего и Среднего Востока. Одним из них был иранец **аль-Газали** (1058—1111), автор «Воскрешения наук о вере». Он подробнее других исламских авторов рассмотрел вопросы обращения и накопления денег.

Арабская монетная система, смешавшая римско-константинопольские и эллинистическо-иранские образцы, была наиболее развитой в средневековье. Серебряными *дирхемами* (от «драхм» греков и Сасанидов) уплачивались налоги; медяки служили для повседневных покупок, а золотые *динары* (от римских и константинопольских «денариев») — для крупных торговых сделок. Наивысшим успехом у арабских купцов считалось уехать в Китай с тысячей дирхемов и вернуться с тысячей динаров.

Аль-Газали рассматривал золото и серебро как дары Аллаха, выполняющие роли судей, определяющих цену любой вещи, и посредников, с помощью которых можно приобрести все товары в мире. По существу, описывая функции благородных металлов как меры стоимости и средства обращения, аль-Газали порицал накопление денег как сокровища, сравнивая их с зеркалом, которое «само по себе не имеет ценности, но его ценность заключается в том, что оно отражает любые вещи». Поэтому накопление денег ради них самих противоречит воле Аллаха, а ростовщичество является крайним выражением этого греха.

Ибн-Хальдун. Крупнейшим социально-экономическим мыслителем стран ислама стал уроженец Туниса **Ибн-Хальдун** (1332 — 1406), жизнь и деятельность которого были связаны с мусульманским Средиземноморьем: Испанией (где шла жестокая борьба между христианскими королями Кастилии и мусульманскими эмирами Гранады), Марокко (где власть захватили правители берберского происхождения) и Каирским халифатом (где Ибн-Хальдун стал верховным судьёй). Прославившая Ибн Хальдуна в веках «Книга назидательных примеров по истории арабов, персов, берберов и народов, живших с ними на земле» содержала введение (по-арабски «**Мукаддима**»), которое стало первой в истории концепцией экономической обусловленности общественных изменений.

Ибн-Хальдун создал свою концепцию в период очевидного могущества мусульманских династий кочевнического происхождения — захватов османского султана Баязида «Молниеносного» в Европе (Балканы, Венгрия) и ещё более внушительных завоеваний в Азии узбекского эмира Тимура («Железного Хромца»), с которым Ибн-Хальдун был знаком.

Ибн-Хальдун стремился выяснить закономерности состояний «обустроенности» жизни у разных народов в зависимости от различий в способах добывания пищи и изготовления орудий труда и боя. Он

использовал для обозначения главного различия арабские антонимы «бад?ва» — жизнь на открытых пространствах (от «б?дийа» — «пустыня») и «хад?ра» — жизнь на огороженных пространствах (буквально — «присутствие» («закрепление») за стенами жилищ). «Обустроенность» — «умран» — зависит от таких факторов, как материальные потребности, разделение и затраты труда, противоположность между осёдлостью и кочевничеством, а также между городом и деревней, избыточный продукт, предметы роскоши, власть-владение и налогообложение.

2. Основные направления экономических учений Западной Европы

Римское право — закрепление собственности. Как отмечал К. Ясперс, духовные достижения Осевого времени для *западной* мысли передали македонцы и римляне — народы грубые, но способные к завоеваниям и управлению. Они создали две величайшие по территориальному охвату державы Древнего мира, распространившие традицию *эллинистической образованности*.

Величайший полководец древности — Александр Македонский (356 — 323 до н.э.), расширивший кругозор учёбой у Аристотеля, провел свои победоносные фаланги на восток до края Ойкумены (круга известных грекам земель) — до Индии. Обширное царство Александра распалось после его смерти на несколько меньших, но достаточно мощных государств, на территории которых сформировался общегреческий (эллинистический) язык — койне. В столицах и торговых центрах эллинистических царств была налажена чеканка золотых и серебряных монет, ставших первыми *мировыми деньгами*; учёные в этих городах, особенно в Александрии Египетской, завершили выделение из философии *точных* наук — математики, астрономии, картографии.

На языке народа, создавшего другую великую державу, охватившую со временем и Македонию, и Александрию Египетскую, была впервые осуществлена систематизация прав граждан (включая прав? собственности) отдельно от религиозных норм — *римское право*. Римское государство, «окольцевав» всё Средиземное море, превратило его в обширную область свободной торговли и приложения активности «людей с серебром» («аргентариев»), занятых денежными операциями. Важнейшим товаром были рабы, оставленные за скобками римского права непосредственные производители.

Хрематистика рабовладельческого хозяйства: эффект масштаба и специализация. Римские писатели по экономическим вопросам вслед за Аристотелем считали рабов «первым предметом владения» и изложили принципы рациональной организации частного рабовладельческого хозяйства, сложившегося в форме обширных поместий (латифундий) и менее крупных вилл. Три наиболее известных автора сочинений такого рода — **Катон Цензор** (ок. 234 — 149 до н.э.), **Варрон** (ок. 116 — 27 до н.э.) и

Колумелла (Ив. н.э.). Тематика и сами заглавия их трактатов — «О земледелии», «Сельское хозяйство», «О сельском хозяйстве» — дают основание объединить этих авторов под общим наименованием аграриев. В центре их внимания — доходность рабовладельческого поместья. Катон излагает опыт определения наилучшего сочетания площади имения и количества рабов, каждому из которых дано максимально напряженное задание при минимуме довольствия; приводит набор культурных растений и домашних животных, оптимальный с точки зрения самообеспеченности и выгодной продажи излишков. Варрон, современник знаменитого восстания Спартака, называл рабов «говорящими орудиями», но при этом рекомендовал господам прибегать не к бичу, а к поощрению лучшей пищей и одеждой, отдыхом и наделению собственным скотом. Наиболее выгодной Варрон считал специализированную виллу, близкую к городскому рынку и не только продающую излишки, но и прикупающую необходимые продукты. Колумелла уже приходил к выводу об ограниченных возможностях рабского труда, хотя рекомендовал глубже проводить специализацию в хозяйстве, не скупясь на приобретение более искусных рабов и на опыты по искусственному улучшению плодородия почвы. Но он осознавал незаинтересованность рабов в прилежании и «тонкостях» земледелия и рекомендовал сдавать землю внаём мелким лично свободным производителям — колонам.

3. Экономические мысли древней Руси

Великая Ромея — это империя (330 — 1453) со столицей в Константинополе, городе на обоих берегах пролива Босфор, разделяющего Европу и Азию. Город был основан (324) первым римским христианином-императором Константином на месте ранее разрушенного римлянами греческого торгового города Византий, и после распада Римской империи остался столицей её упрочившейся восточной части и главным центром международной торговли. Жители подвластных Константинополю территорий назывались ромеями (т.е. римлянами), хотя основным их языком стал греческий (койне). Потому для воспринявших от ромеев восточное христианство славянских народов оно стало «греческой верой православной». Южные и восточные славяне называли Константинополь Цареградом, а их правители принимали титул *царь*, восходящий к римскому «цезарь». Православные царства балканских славян исчезли в средневековых войнах, как и древняя Киевская Русь. Исчезла и сама Великая Ромея, которую после падения (1453), ретроспективно и тенденциозно, стали в Европе именовать «Византийской империей».

Когда русская государственность восстановилась как самодержавное Московское царство, она осознала себя преемницей традиции православных ромейских императоров, в соответствии с которой неотделимы Царство и Церковь. Эта традиция восходит к последнему императору единой Римской

империи Феодосию I (346 — 395) и отличается от западной традиции отделения духовной власти от светской.

Другое отличие — отсутствие на православном востоке схоластической традиции «учителей церкви». На католическом западе она сменила Священное предание (патристику) — учение «Отцов церкви», завершённое на западе Исидором Севильским и на востоке — Иоанном Дамаскином. Восточная представлена богословами Великой Ромеи, иногда включая тех из них, кто жил значительно позже, например, святителя Григория Паламу.

Контрольные вопросы:

1. Экономические учение арабских стран
2. Основные направления экономических учений Западной Европы
3. Экономические мысли древней Руси

4– тема. Экономические взгляды темурийдов период правления Средней Азии

1. Экономические взгляды до правлении темурийдов
2. Экономические взгляды темурийдов период правления Средней Азии
3. Экономические мысли произведения «Уложения Тимура»

1. Экономические взгляды до правлении темурийдов

Экономические мысли ученых Центральной Азии. Развитие экономической мысли в Центральной Азии связано с именами таких всемирно известных ученых, как Фараби, Ибн Сина, Беруни, Юсуф ХасХоджиби др.

В их произведениях экономические идеи еще не отделились от философских и всей совокупности общественных знаний, но представляют значительный интерес.

В воззрениях Фараби и Ибн Сины центральное место занимало учение о потребностях человека. По мнению Фараби (870-950), материальные потребности людей являются первопричиной формирования общества.

Абу Али ибн Сина (Авиценна) (980-1037) - один из выдающихся мыслителей средневековья, величайший ученый-энциклопедист и гуманист - известен прежде всего своими трудами в области медицины, однако его интересовали и экономические вопросы. Наиболее любопытны его рассуждения о балансе доходов и расходов в рамках не только семьи, но и города и государства. По его мнению, необходимо достижение сбалансированности доходов и расходов с учетом выделения средств для образования резервов на случай стихийных бедствий или войны.

Абу РайханБеруни (973-1048) - современник Ибн Сины, один из крупнейших ученых-энциклопедистов. В своих трудах, исходя из объективного фактора взаимодействия человека с окружающим его миром, он показал решающее значение труда для человека. Беруни развил учение Фараби и Ибн Сины об экономических факторах формирования общества.

Заслуга Беруни в развитии экономической мысли Центральной Азии заключается в том, что он впервые исследовал происхождение денег, показав, что оно связано с возникновением потребностей в обмене продуктами труда.

Значительную роль в области экономических знаний сыграл Юсуф ХасХоджиб - видный поэт и мыслитель XI в. Свои экономические взгляды он изложил в книге "Знание, дарующее счастье" (1069). Подчеркивая роль труда в развитии общества, Ходжиб обратил внимание на важность вопросов разделения труда и отметил особенности и характер материальных благ. Кроме того, он дал четкое определение функций денег.

2. Экономические взгляды темуридов период правления Средней Азии

Дальнейшее развитие экономической мысли Востока особенно характерно для эпохи правления Амира Темура и Темуридов, что связано во многом с именем Алишера Навои (1441 -1501) - великого узбекского поэта и мыслителя, ученого-энциклопедиста и государственного деятеля. Из 22 произведений Навои, содержащих его экономические идеи, особый интерес представляют "Вахфийя" и "Муншаот", в которых изложены основные мысли о социально-экономическом устройстве общества. Отмечая роль труда в создании богатства, ученый считал, что "богатство - это благо только в том случае, если им пользуется весь народ". По его мнению, источником обогащения государства являются налоги, поэтому он высказывался за установление справедливой налоговой системы. Значительное место в произведениях Навои уделялось и финансам государства. В историю экономической мысли Центральной Азии вошли также произведения АбдуррахманаДжами (1414-1492), БабураЗахиреддина Мухаммеда (1483-1530), Мирзы Бедиля (1644-1721), Азади (1700-1760), Махтумкули (1733-1782) и др.

3. Экономические мысли произведения «Уложения Тимура»

Еще при жизни Тимур разделил свое государство на уделы раздав их своим сыновьям только Мавераннахр оставил за собой. А в помощь им видимо будучи уже в преклонном возрасте написал свод правил назвав их «Уложением Тимура». В нем уделялось внимание многим аспектам государственной жизни. Как то чиновникам, военачальникам, солдатам или простолюдину. Определены права и обязанности всех начиная государем

заканчивая гражданином . «Уложения» это свод правил, законов составленный на основе глубоко понимания особенностей всех тех кого это «уложение» касалось. В его труде есть такие слова –«Пусть это уложение послужит в руководстве государством которое я им оставляю». К сожалению не все **Тимуриды** прислушались к мудрым заповедям своего великого предка. Он писал что –«Не обходимо решать проблемы в девяти из десяти случаев с помощью советов, переговоров и аудиенций и лишь в десятом случае с помощью меча». Вероятно Тимуриды забыли об этом когда в борьбе за власть брат убивал брат, сын отца, племянник дядю. **Тимур** из года в года приумножая величие и славу своего государства как и все мудрые правители которым не безразлична судьба своего детища хотел чтобы его потомки руководствуясь «Уложением» сохранили и приумножили все то ради чего Тимур отдал всю свою жизнь.

«Уложение» состояло из двух частей:

- все изданные указы Амира Темура.
- все военные стратегии и тактические планы завоеваний АТ.
- Оно было написано на тюркском (чагатайском) языке. В 17в. переведено на фарси. В конце 19. переведено на русский язык.

Основные моменты «Уложения»:

четыре принципа управления Амир Темур взял за основу:

- обдуманый расчет;
- разумная решительность;
- стойкость;
- осторожная осмотрительность.

Проводил регулярные **курултаи**: все сыновья, внуки, военные эмиры, государственные чиновники. В политике АТ опирался на 12 социальных слоев населения (ученые, шейхи, визирь, историки и т.д.). Очень большое значение отводил знанию истории и ее опыту.

Выработал важнейшие правила руководства страной:

- Действия и слова повелителя должны принадлежать только ему.
- Сила в справедливости.
- Приказания нужно отдавать с твердостью и непоколебимостью.
- Не пренебрегать советами.
- Послушав других, убедиться в истинности их слов, знать свое окружение и быть настороже.

Контрольные вопросы:

1. Экономические взгляды до правления темуридов
2. Экономические взгляды темуридов период правления Средней Азии
3. Экономические мысли произведения «Уложения Тимура»

5– тема. Значение и сущность учение меркантилизма

1. Понятие меркантилизма, его содержание. Основные

экономические и социальные предпосылки. Формирования идеи меркантилизма.

- 2. Основа богатства – сфера обращения. Ранний меркантилизм и монетарная система.**
- 3. Развитый меркантилизм – мануфактурная система. Активный торговый баланс.**

1. Понятие меркантилизма, его содержание. Основные экономические и социальные предпосылки. Формирования идеи меркантилизма.

Первой школой экономической науки был меркантилизм (от итальянского слова "мерканте" — торговец, купец), получивший распространение и занимавший ведущие позиции в экономической мысли многих стран до конца XVII в.

Меркантилизм выражал прежде всего экономическую политику государства. Меркантилисты представляли интересы торгового капитала. Его представители практически решали проблемы первоначального накопления.

Одну из главных черт меркантилизма составляло отождествление богатства с золотом и серебром. Меркантилисты считали, что золото и серебро по своей природе являются деньгами. Это неверно, поскольку природа не создает денег, так же как и банков и вексельного курса. Критикуя положение меркантилистов о том, что "золото по природе своей суть деньги", К. Маркс указывал, что "деньги по природе своей суть золото". Это означает, что именно золото в отличие от всех других товаров наиболее подходит для выполнения роли денег.

Источником богатства меркантилисты считали внешнюю торговлю. Такое толкование не было случайным. Оно являлось неотъемлемым звеном всей концепции меркантилистов.

Видя источник национального богатства во внешней торговле и прибыли от отчуждения, меркантилисты заботились об активном внешнеторговом балансе. Его осуществление, как и в целом накопление денежных богатств, связывалось с активной деятельностью государства, которое системой административных мер и экономической политикой должно было способствовать притоку в страну золота и серебра. Для осуществления этой задачи меркантилисты выдвинули целую систему мероприятий, рекомендовавшихся королевской власти, которая должна была вмешиваться в экономическую жизнь, способствовать активной внешней торговле. В своём развитии меркантилизм прошел две стадии. Первая — ранний меркантилизм (XVI в), связанный с утверждением монетарной системы (монетаризм). Вторая стадия — развитый меркантилизм, получивший название мануфактурной системы (XVII в.).

2. Основа богатства – сфера обращения. Ранний меркантилизм и монетарная система.

В последней трети XV в. возникло экономическое учение, получившее название меркантилизм («мерканте» – итальянское слово, обозначающее купец, торговец). Такое название это учение получило потому, что оно явилось теоретическим обоснованием экономической политики, защищаемой купцами и выражающей их интересы.

Меркантилизм первой трети XV – середины XVI в. получил название раннего меркантилизма. Его представителями были Стаффорд (Англия), Де Сантис, Г. Скаруффи (Италия).

Главное в раннем меркантилизме – обоснование политики, направленной на увеличение денежного богатства страны, поддержание активного денежного баланса и использование в этих целях запретительных мер. Так, в целях удержания денег в стране запрещался их вывоз за границу, а денежные суммы, вырученные иностранцами от продажи чего-либо в данной стране, запрещалось вывозить за границу.

Раннему меркантилизму было свойственно активное вмешательство государства в хозяйственную жизнь.

Меркантилизм – первая теоретическая система, отражающая экономические отношения буржуазного общества на ранней ступени его развития. Система общественного разделения труда привела к тому, что натуральное хозяйство стало исчезать, товары производились для продажи, для удовлетворения потребностей рынка. Широкое распространение получили товарно-денежные отношения. Деньги пронизывают всю хозяйственную жизнь, создается впечатление, что они являются главной или даже единственной формой богатства, а накопление золота и серебра – главной задачей.

Меркантилизм является монетарной системой, ограничивающей изучение экономических явлений сферой обращения.

3. Развитый меркантилизм – мануфактурная система. Активный торговый баланс.

Поздний меркантилизм и его представители. Поздний меркантилизм выработал свою систему рекомендаций в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности. Эта система была более гибкой и ориентировалась на поддержание активного торгового баланса не только за счет стимулирования торговли, но и за счет стимулирования производства.

Дело в том, что поздний меркантилизм соответствовал эпохе активного роста промышленного производства в Англии, Франции, да и других странах Европы. А рекомендации ранних меркантилистов, в частности тотальный запрет импорта (под этот запрет попадало и сырье для промышленности), препятствовали росту производства, торговли и банковской деятельности.

Поэтому поздний меркантилизм давал правительству несколько иные рекомендации в сфере регулирования внешней торговли:

Завоевывать внешние рынки, предлагая относительно дешевые товары, а также перепродавая товары.

Допускать импорт товаров, особенно сырья, при сохранении активного торгового баланса в стране.

Разрешать вывоз золота и серебра для осуществления торговых сделок, посредничества и инвестирования за рубежом.

В позднем меркантилизме была также пересмотрена роль денег в экономике. Хотя поздние меркантилисты связывали ценность денег с особыми свойствами золота и серебра, они признали товарную сущность денег; стали считать их основной функцией функцию средства обращения; и перешли от анализа денежного баланса страны к анализу ее торгового баланса.

Томас Манн (1571-1641) был влиятельным английским купцом и являлся наиболее известным представителем позднего меркантилизма. Т. Манн писал, что нет иных способов получить деньги, кроме торговли, и когда стоимость экспортных товаров будет превышать стоимость ежегодного ввоза товаров, денежный фонд страны будет увеличиваться. Для увеличения этого фонда Т. Манн предлагал, помимо прочего, обрабатывать земли под такие культуры, которые помогли бы избавиться от ввоза некоторых товаров (в частности, конопли, льна, табака), а также рекомендовал отказаться от чрезмерного потребления иностранных товаров в питании и одежде путем введения законов о потреблении товаров собственного производства. Также Манн замечал, что не следует обременять слишком большими пошлинами отечественные товары, чтобы не удорожать их слишком для иностранцев и не препятствовать этим их продаже. Здесь ясно выражена ориентация на форсирование объемов экспорта национальной продукции за счет снижения цены экспортируемых товаров. Экономическая политика, которую предлагал Т. Манн, получила в дальнейшем название политики протекционизма, или политики защиты национального рынка. В общем виде эта политика сводится к ограничению импорта и поощрению экспорта и меры, направленные на достижение этого результата, остаются неизменными по сей день. К ним относятся: протекционистские тарифы на импортируемые товары, квоты, экспортные субсидии и налоговые льготы экспортерам и т.д. Безусловно, эти меры не могут быть реализованы без поддержки государства, именно поэтому представители как раннего, так и позднего меркантилизма считают само собой разумеющимся активное вмешательство государства в экономические процессы.

Но протекционизм у Т. Манна ограничен, он не требует от правительства заменить весь импорт внутренним производством; он даже допускает косвенное стимулирование импорта, когда говорит: ...правильной политикой и выгодной для государства будет допускать, чтобы товары, изготовленные из иностранного сырья, вывозились беспошлинно. Эти

производства дадут работу множеству бедного народа и сильно увеличат ежегодный вывоз таких товаров за границу, благодаря чему увеличится ввоз иностранного сырья, что улучшит поступление государственных пошлин...

Между прочим, из этой фразы можно сделать выводы, что поздние меркантилисты понимали, что борьба государства с рынком непродуктивна (запрет импорта нанесет больший ущерб экономике, чем открытие внутреннего рынка); что у международной торговли есть какие-то невидимые законы, более сильные, чем государственная политика (они правда не поняли, что эти законы лежат в области производства и не исследовали их); что национальные экономики развиваются по пути специализации производства; что международное разделение труда способно приносить выгоду.

Среди других представителей позднего меркантилизма стоит упомянуть Джона Ло, разработавшего первую теорию кредитных денег и теорию монетарного регулирования экономики банковским сектором. А также Жана Батиста Кольбера, занимавшего при Людовике XIV пост министра финансов Франции. Кольбер стремился превратить Францию в индустриальную державу за счет протекционистских мер и государственного финансирования промышленности. Однако при этом он ограничивал вывоз сельскохозяйственной продукции (в первую очередь зерна), считая ее сырьем для иностранной промышленности. Здесь как раз проявляется непонимание меркантилистами принципов международного разделения труда.

Контрольные вопросы:

1. Понятие меркантилизма, его содержание. Основные экономические и социальные предпосылки. Формирования идеи меркантилизма.
2. Основа богатства – сфера обращения. Ранний меркантилизм и монетарная система.
3. Развитый меркантилизм – мануфактурная система. Активный торговый баланс.

6-тема. Экономические учения в период возникновения классической школы

1. Исторические условия возникновения классической политической экономии.
2. Характерные особенности классической политической экономии в Англии. Работы У. Петти.
3. Классическая школа во Франции. П. Буагильбер и его экономические взгляды
4. Общая характеристика физиократизма. Работа Франсуа Кенэ «Экономическая таблица».

1. Исторические условия возникновения классической политической экономии.

Истоки классической политической экономии, взгляды У. Петти.

Мы уже говорили о том, что меркантилизм как экономическая теория был господствующим направлением экономической мысли на протяжении почти трех веков (с начала шестнадцатого до первой половины восемнадцатого века). Но не единственным. Одновременно с ним возникают предпосылки другого мощного экономического учения, впоследствии получившего название классической политической экономии. Родоначальником данного направления считают У.Петти. У.Петти (1623—1687), англичанин, человек разносторонних интересов, прошедший путь от юнги до лендлорда и как бы между прочим высказавшим в своих работах, посвященных главным образом обоснованию экономической политики (в частности, в “Трактате о налогах и сборах”, 1662), те экономические идеи, которые вошли затем как составная часть в классическую политическую экономию. У Петти мы уже видим основные посылки классической политической экономии:

— исследование не процесса обращения, а непосредственно процесса производства,

— критическое отношение к непроизводительным классам, которые не доставляют никакого продукта, к коим он причислял и купцов,

— отнесение к производительному труду, занятого в сфере материального производства.

Петти первый сформулировал основополагающий для всей классической политической экономии тезис, что богатство нации создается во всех сферах материального производства, и именно труд — основа данного богатства. Широко известна его фраза “Труд есть отец и активный принцип Богатства, а земля его мать” *1*. Исходя из этой аксиомы надо анализировать все другие экономические воззрения Петти, в частности утверждение, что именно редкость населения — истинный источник бедности государства. Не соглашаясь с меркантилистами в том, что богатство нации воплощается в драгоценных металлах, Петти формулирует своей критерий богатства, считая, что наиболее богатым будет тот период, в который каждый участник дележа (при предположении, что все деньги, имеющиеся в стране, разделить поровну между жителями — прим. автора) будет иметь возможность нанять больше рабочих, т.е. задействовать большее количество труда.

2. Характерные особенности классической политической экономии в Англии. Работы У. Петти.

Однако живя в эпоху господства идей меркантилизма, Петти не может полностью избежать их влияния, хотя и здесь остается оригинальным

мыслителем. Поэтому представляется интересным дать сравнительный анализ взглядов Петти и меркантилистов на проблемы внешней торговли, политики протекционизма и ряд других проблем.

Менее известен контекст, в рамках которого эта фраза произнесена, а он любопытен. Это глава "О наказаниях" в работе Петти "Трактат о налогах и сборах", где он напоминает, что государство, увеча и подвергая тюремному заключению своих подданных, тем самым наказывает само себя. Поэтому Петти считает целесообразным, по возможности, заменять такие наказания денежными штрафами, которые увеличат труд и общественное богатство.

Под влиянием меркантилистов, Петти все-таки выделяет внешнюю торговлю, которая, по его мнению, в большей степени, чем другие отрасли хозяйства, способствует росту богатства нации, разделяя точку зрения, что действительный смысл богатства заключается скорее в отношении, чем в количестве и потому любой стране выгодно иметь в запасе больше денег (драгоценных металлов), чем имеют другие страны. В то же время Петти предлагал сократить значительную часть купцов, оставив их ровно столько, чтобы они были в состоянии производить обмен избыточных товаров данной страны на избыточные товары других стран, поскольку, по его мнению, купцы "...не доставляют обществу никакого продукта, а играют лишь роль вен и артерий, распределяющих туда и назад... продукцию сельского хозяйства и промышленности"

Безусловно, Петти видел негативные последствия притока драгоценных металлов, выражающееся в росте цен. В своих работах он неоднократно подчеркивал, что существует определенная мера или пропорция денег, необходимых для ведения торговли страны, где излишек или недостаток их против этой меры принесет вред. Излишек, как мы уже говорили, вызывает рост цен, но Петти тут же предлагает противоядие — избыток денег должен храниться в государственной казне, что, по его мнению не принесет вреда ни стране, ни королю, ни частным лицам. В то же время и недостаток денег имеет вредные последствия. Во-первых, это является причиной плохого платежа налогов, во-вторых, приводит к сокращению числа производимой работы. Петти приводит следующее доказательство: "100 ф.ст. пройдя через 100 рук в виде их заработной платы, дают толчок производству товаров на 10 тыс. ф.ст. Эти же руки оставались бы праздными и бесполезными, если бы не было постоянного стимула к их использованию"

3. Классическая школа во Франции. П. Буагильбер и его экономические взгляды

Франция: от меркантилизма к антимеркантизму. Пьер Ле Пезан де **Буагильбер** (1646 — 1714) происходил из «дворянства мантии» — зажиточных французских семей, наделённых фамильными званиями за гражданскую службу королю и прикупавших чиновные должности и поместья для передачи по наследству. Родом он был из Нормандии, как и

«дворянин шпаги» А. де Монкретьен, автор «Трактата политической экономии», причём оба земляка, апеллировавшие в своих экономических проектах к высшим властям абсолютистско-католической Франции, при этом симпатизировали религиозным уклонистам (Монкретьен — гугенотам, Буагильбер — янсенистам). Оба также видели, что североморское — как у Нидерландов и Англии! — положение их родной области несёт богатый потенциал для подъёма хозяйства Нормандии: близость к международным торговым потокам и благоприятные природные условия для усовершенствования земледелия (Монкретьену было важнее первое, Буагильберу — второе).

Однако Монкретьен застал лишь самое начало французского абсолютизма; жизнь же Буагильбера совпала с правлением (1643 — 1715) «короля-солнца» Людовика XIV, стремившегося главенствовать над всей Европой блеском Версаля и силой оружия. Потребностям армии и придворной роскоши была подчинена и политика меркантилизма, установленная Кольбером и наносившая ущерб сельскому хозяйству страны налогами, принудительным максимумом цен на зерно и запретом хлебного экспорта. После смерти своего великого министра Людовик XIV, не сдерживаемый в своей налоговой политике и дипломатии ограничителем в виде парламента (как в Англии), не только продолжал воевать и усиливать налоговый пресс, но и отменил (в 1685) Нантский эдикт своего деда Генриха IV о веротерпимости, вынудив предприимчивых гугенотов к массовой эмиграции.

Дальний родственник Буагильбера, прославленный военный инженер маркиз де Вобан, обустроивший приграничными крепостями всю страну, пришёл к неутешительному взгляду на неё: половина населения на грани нищеты, $\frac{1}{10}$ уже за этой гранью в полной нищете, ещё $\frac{3}{10}$ — в очень стеснённом положении. И лишь верхняя $\frac{1}{10}$ зажиточна, включая несколько тысяч роскошествующих. В предсмертном сочинении «Королевская десятина» Вобан предлагал проект не военно-инженерный, а совсем иного рода: единый налог для снижения общего бремени налогоплательщиков.

Буагильбер, издавший свои главные сочинения время разорительной «войны за испанское наследство» (1701 — 1714), шёл дальше в своих выводах. Он отверг в целом систему административного перераспределения ресурсов в пользу крупной промышленности и в ущерб сельскому хозяйству, и порицал резкое расслоение всего населения на два класса:

- класс получателей дохода от своей деятельности (земледельцев и торговцев), работающих с утра до вечера, но при этом погружённых в нужду;
- класс получателей дохода от своей собственности, предающихся удовольствиям и охваченных «идолопоклонством» перед деньгами в желании быть миллионерами.

Принцип «laissezfaire». Называя себя «адвокатом сельского хозяйства», Буагильбер подчеркивал, что недополучение земледельцами

доходов из-за препятствий, чинимых меркантилистским государством (низкие цены на зерно и высокие налоги), приводит к ущербу и для других (городских) групп населения, поскольку сокращение расходов земледельцев влечёт сокращение спроса на продукты и услуги ремесленников, врачей, актёров и т.д. Поэтому повышение цен на зерно и частичное перераспределение доходов в пользу земледельцев восстановит равновесие между различными видами товаров, позволяющее каждому производителю получать выгоду от продажи своей продукции соразмерно издержкам производства.

Буагильбер первым в истории экономической мысли пришёл к выводу о взаимосвязи необходимых пропорций общественного производства с ценами рыночного равновесия. Такое равновесие, по мнению Буагильбера, достигается, если на рынке господствует свободная конкуренция без монополий и государственного вмешательства; налоги распределены между подданными пропорционально общему достоянию каждого; а количество денег достаточно «для поддержания цен, сложившихся на средства существования», но не более.

Свои многословные рассуждения Буагильбер резюмировал формулой *«laissezfairelanatureetlalibert?»* — «надо предоставить действовать природе и свободе». В несколько изменённом виде, но с той же первой частью, — *laissezfaireetlaissezpasser*, — эта формула была пущена в оборот в середине XVIII в. физиократами, полувеком позже Буагильбера подвергшими критике французский меркантилизм, а к середине XIX в. стала лозунгом *экономического либерализма*.

4. Общая характеристика физиократизма. Работа Франсуа Кенэ «Экономическая таблица».

Сущность теории физиократов, его представители. Слово «физиократия» имеет греческое происхождение и в переводе означает «власть природы». В этом смысле физиократы исходили из определяющей роли в экономике земли, сельскохозяйственного производства.

Центральные идеи теории физиократии таковы:

1) экономические законы носят естественный характер (то есть, понятны каждому), и отклонение от них ведет к нарушению процесса производства;

2) источником богатства является сфера производства материальных благ - земледелие. Только земледельческий труд является производительным, так как при этом работают природа и земля, а труд в других сферах (торговля и промышленность) является непроизводительным или «бесплодным»;

3) под чистым продуктом физиократы понимали разницу между суммой всех благ и затратами на производство продукта в сельском хозяйстве. Этот избыток (чистый продукт) - уникальный дар природы.

Промышленный труд лишь изменяет его форму, не увеличивая размера чистого продукта;

4) физиократы проанализировали вещественные составные части капитала, различая «ежегодные авансы», годовые затраты и «первичные авансы», представляющие собой фонд организации земледельческого хозяйства и затрачивающиеся сразу на много лет вперед. «Первичные авансы» (затраты на земледельческое оборудование) соответствуют основному капиталу, а «ежегодные авансы» (ежегодные затраты на сельскохозяйственное производство) - оборотному капиталу;

5) деньги не причислялись ни к одному из видов авансов. Для физиократов не существовало понятия «денежного капитала», они утверждали, что деньги сами по себе бесплодны, и признавали лишь одну функцию денег - как средства обращения. Накопление денег считали вредным, поскольку оно изымает деньги из обращения и лишает их единственной полезной функции - служить обмену товаров.

Налогообложение физиократы сводили к трем принципам:

- во-первых, налогообложение должно быть основано непосредственно на самом источнике доходов;
- во-вторых, должно быть в известном постоянном соотношении с этими доходами,
- в-третьих, не должно быть слишком обременено издержками взимания.

Основоположник школы физиократов **Франсуа Кенэ** (1694 - 1767) был придворным медиком Людовика XV, а проблемами экономики занялся в 60 лет.

Его основные труды: «Население» (1756), «Фермеры», «Зерно», «Налоги» (1757), «Экономическая таблица» (1758), который вошел в историю экономической мысли как первый опыт макроэкономического анализа.

В этом произведении автор показал, как совокупный годовой продукт, создаваемый в сельском хозяйстве, распределяется между социальными группами, а также представил основные пути его реализации в виде направленного движения с тремя вершинами (классами), объединив все акты обмена в массовое движение денег и товаров, но при этом исключив процесс накопления.

Методологической платформой экономического исследования Кенэ стала разработанная им концепция про природный порядок, юридической основой которого, на его взгляд, являются физические и моральные законы государства, которые охраняют частную собственность, частные интересы, обеспечивая воспроизведение и правильное распределение благ. Как утверждал ученый, частный интерес одного никогда не может быть отделен от общего интереса всех, а это бывает только при государственном регулировании.

Он считал целесообразным сосредоточить высшую государственную власть в руках одной просвещенной личности, которая владеет знанием законов - природного порядка, - необходимых для осуществления государственного управления.

В теоретическом наследии Ф. Кенэ важное место занимает учение прочистый продукт, который сейчас называется национальным доходом. По его мнению, источниками этого чистого продукта является земля и приложенный к ней труд людей, занятых в сельскохозяйственном производстве. А в промышленности и других отраслях экономики чистого увеличения дохода не происходит, а происходит только смена первичной формы этого продукта. Думая так, Кенэ считал промышленность бесполезной. Он исходил из выдвинутого им же положения про продуктивную сущность разных социальных групп общества.

При этом Кенэ утверждал, что нация состоит из трех социальных групп:

а) производительной (лица, занятые в сельском хозяйстве, - фермеры и сельские наемные рабочие);

б) бесплодной (лица, занятые в промышленности, а также купцы);

в) собственников (лица, получающие ренту - землевладельцы и король).

И хотя деление общества на фермеров, собственников и промышленников фактически соответствовало делению общества (крестьяне, дворяне, горожане), важно отметить, что Кенэ был одним из первых, кто разделил общество на классы на экономической основе, то есть на основе отношения каждого класса к производству и присвоению прибавочного продукта.

Основываясь на своем учении о чистом доходе (денежном выражении чистого продукта), Кенэ считал, что земельная рента должна быть единственным источником налогообложения.

Анн Робер Жак Тюрго (1727- 1781) родился во Франции. Согласно семейной традиции окончил теологический факультет Сорбонны, но увлекся экономикой. В 1774 - 1776 годах занимал должность генерального контролера финансов. Сотрудничал с просветителями в «Энциклопедии» Д. Дидро.

Главный труд А. Тюрго – «Размышления о создании и распределении богатств» (1770 г.).

Вслед за Кенэ и другими физиократами он отстаивал принцип свободы экономической деятельности и разделял их взгляд на земледелие как единственный источник прибавочного продукта. Впервые выделил внутри «земледельческого класса» и «класса ремесленников» предпринимателей и наемных работников.

Тюрго впервые описал разницу между капиталом и деньгами и выделил прибыль как особенный вид дохода.

В целом учение А. Тюрго совпадает с учением физиократов, но при этом надлежит отметить следующие его идеи:

- доход от капитала делится на издержки для создания продуктов и прибыль на капитал (заработная плата владельца капитала, предпринимательский доход и земельная рента);
- обмен взаимовыгоден обоим товаровладельцам, и поэтому происходит уравнивание ценностей обмениваемых благ;
- уплата ссудного процента оправдывается потерей дохода заимодавца при предоставлении ссуды;
- текущие цены на рынке, с точки зрения А. Тюрго, формируются с учетом спроса и предложения, являясь критерием, по которому можно судить об избытке или недостатке капиталов.

Контрольные вопросы:

1. Исторические условия возникновения классической политической экономии.
2. Характерные особенности классической политической экономии в Англии. Работы У. Петти.
3. Классическая школа во Франции. П. Буагильбер и его экономические взгляды
4. Общая характеристика физиократизма. Работа Франсуа Кенэ «Экономическая таблица».

7-тема. Полное формирование классической экономической школы. Экономические учения Смита и Рикардо

1. Смит и его экономическая система. «Исследование о природе и причинах богатства народов».
2. Догма А. Смита и современная экономическая теория.
3. Экономическое учение Д. Рикардо и его критика теории субъективной стоимости, теории спроса и предложения.
4. Проблема разделения труда Д. Рикардо и современная экономическая наука.

1. Смит и его экономическая система. «Исследование о природе и причинах богатства народов».

«Классикой» в экономической науке считается прежде всего «Исследование о природе и причинах богатства наций» Адама Смита (1723 — 1790), называемое обычно (для краткости и в силу инерции неточного русского перевода) «**Богатство народов**» (1776). Оно задало направление дальнейшему развитию политической экономии как научной дисциплине с преемственностью *предмета и метода* исследования и структурой, определённой содержанием пяти книг «Богатства народов»:

- общетеоретическая часть с изложением основ;
- историческое сравнение благосостояния у разных народов (экономическая история);
- история экономических учений;

— прикладная часть — обоснование экономической политики государства.

Основные категории были изложены в первых двух книгах «Богатства народов».

Предмет политической экономии Смит выводил из **отношений людей** в процессе **производительного труда**, распределения его продукта между различными классами нации, различном *употреблении* и *накоплении капитала*. В методе исследования Смит сочетал обе аналитические традиции, провозглашённые Научной революцией: умозаключение от наблюдаемых фактов (*индукцию*) и выводы по правилам логики (*дедукцию*). Сочетание индукции и дедукции позволило Смиту осуществить синтез возвышенного стиля нравственной философии (которая была его профессией) с приземлённым языком деловых расчётов.

2. Догма А.Смита и современная экономическая теория.

Чистый и валовой доход. «Догма Смита». Издержки по восстановлению основного и оборотного капитала составляют разницу между чистым доходом нации и её валовым доходом. Категории чистого и валового дохода Смит ввёл по аналогии с понятиями валовой и чистой ренты землевладельческого имения, подчеркнув, что в масштабе общества вычетом из чистого дохода является только поддержание элементов основного капитала и денег.

Истоки образа «невидимой руки». Важное значение для Шотландского Просвещения имела полемика вокруг «Басни о пчёлах» Б. Мандевиля, подвергнутого критике «теорию нравственных чувств» лорда Шефтсбери. В этой полемике принял участие и А. Смит своей первой книгой, так и озаглавленной «Теория нравственных чувств» (1759). Смит охарактеризовал философию Мандевиля как «легкомысленную систему», довольно опасную по своим последствиям. Ошибкой её является отождествление всех «страстей» с пороками и нарочитое пренебрежение добродетелью. Смит утверждал, что стремление к жизненным удобствам и личным удовольствиям, комфорту и к более полному удовлетворению своих потребностей само по себе является не пороком, а «низшей добродетелью» — при том, что человеку свойственны и «высшие добродетели», вытекающие из чувства симпатии. Это естественное чувство подсказывает разуму общие нравственные правила, которые позволяют приводить страсти «к такой степени, которая не могла бы приносить людям вред или возмущать и оскорблять общество».

Однако именно у Мандевиля Смит заимствовал исходную для своего анализа категорию **разделения труда** (и даже конкретные примеры). Но в противоположность циничным гимнам **расточительству** как главному стимулу возвышения потребностей, Смит сделал анализ разделения трудаотправным пунктом в развитии концепции **бережливости** как главного

фактора накопления капитала. Отзвуком провоцирующей мысли Мандевиля была и метафора «невидимой руки», направляющей к общему благу частную заинтересованность индивидов в собственной выгоде, в наиболее доходном приложении своего труда и капитала. «Мы ожидаем получить свой обед не потому, что мясник, пивовар и булочник благосклонны к нам, а потому, что они заботятся о собственной выгоде... Каждый индивидуум всё время прилагает усилия к тому, чтобы изыскать наиболее выгодное применение любому капиталу, которым он располагает... он преследует только свою собственную цель, и в этом случае [к общей пользе] его ведет невидимая рука». Так полемика о моральной стороне частных интересов сказалась на превращении Смита-философа в Смита — законодателя экономической науки.

3. Экономическое учение Д. Рикардо и его критика теории субъективной стоимости, теории спроса и предложения.

Карьера Д. Рикардо. Давид Рикардо (1772 — 1823), всецело посвятил себя политэкономии, когда трактаты Сэя и Мальтуса уже служили дополнением классического труда А. Смита, а сам Рикардо стал весьма богатым человеком, светилом делового мира Лондона, и обрёл досуг, употреблённый на научные занятия. Родословная Рикардо может служить выразительной иллюстрацией истории европейского бизнеса. Отдалённые предки Рикардо были из числа тех евреев-сефардов Испании (отсюда фамилия), которые бежали от преследований инквизиции в веротерпимую Голландию и способствовали её торговому процветанию. Отец Рикардо перебрался в Лондон из Амстердама, когда к первому от второго стала переходить роль мирового финансового центра. Сам Давид постигал азы коммерции в Амстердаме, а в 16 лет стал уже ближайшим помощником отца в конторе и на бирже в Лондонском Сити. Далее произошла опять-таки хрестоматийная история: еврей Рикардо женился на дочери христианина-квакера против воли отцов обеих семейств и стал полуизгоем, но сохранил хорошие отношения с братом и связи, а благодаря деловой хватке и математическому складу ума к 30 годам сколотил игрой на курсах акций огромное состояние.

Богатство позволило Рикардо не только содержать большую семью (8 детей), купив обширное имение, но и занимать активную и независимую позицию в злободневных политических дебатах, купив место в парламенте. Его яркий интеллект, отшлифованный естественнонаучными занятиями на досуге, был поставлен на защиту интересов фабрикантов в их спорах с земельными лордами. Рикардо сформировал идейное ядро, вокруг которого в 1821 г. сложился Лондонский клуб политэкономии. Главным трудом Рикардостали **«Начала политической экономии и налогообложения» (1817).**

Особенности методологии Рикардо. Как теоретик-экономист Д.Рикардо продемонстрировал силу **дедуктивного, абстрактно-аналитического метода.** Во многих вопросах Рикардо начал там, где закончил А. Смит, и продвинулся гораздо дальше. Прежде всего он чётко сформулировал различие между богатством и ценностью, которая «зависит не от изобилия, а от трудности или лёгкости производства». Развитие разделения труда и внедрение машин могут увеличить вещественное богатство в несколько раз, но сумма произведённой ценности не изменится, так как останется прежним количество затраченного труда. Главная задача политической экономии — изучение **законов распределения** меновой ценности между тремя главными видами доходов — рентой, прибылью и зарплатой. За доходами стоят интересы классов, каждый из которых заинтересован в получении большей доли общественного продукта.

4. Проблема разделения труда Д. Рикардо и современная экономическая наука.

«Политэкономия раздора». По аналогии с естественной и рыночной ценой товаров Рикардо разграничил «естественную» и «рыночную» цену труда. «Естественная цена» труда — это та, которую необходимо предоставить рабочим, чтобы обеспечить и сохранить их поток, без увеличения или сокращения. Иными словами — та, которой хватит на приобретение жизненных средств, необходимых на воспроизводство рабочей силы на том же уровне. «Рыночная» цена труда зависит от спроса на труд со стороны капитала и от размножения населения, определяющего предложение труда.

Рикардо целиком согласился с Мальтусом относительно «закона народонаселения», проявляющегося в стремлении рабочих размножаться быстрее, чем это допускается ростом жизненных средств. Поэтому превышение зарплатой прожиточного минимума («рабочего фонда») влечёт за собой чрезмерное увеличение численности населения и как следствие — нехватку продуктов питания, уменьшение потребления низших классов. Рост населения приостанавливается или сокращается до уровня, определяемого средствами существования (или ниже его).

Поэтому Рикардо вместе с Мальтусом был против законов о помощи бедным и установления законодательного минимума заработной платы, считая, что она не должна быть подвластна вмешательствам законодательства, поскольку неизбежно ограничена «рабочим фондом» и может расти лишь от импульсов возросшего капитала, предъявляющего новый спрос на труд. Но двигателем накопления капитала является прибыль, а она «будет высока или низка в той же самой пропорции, в какой низка или высока будет заработная плата».

Угрозу для накопления капитала Рикардо видел не только в «искусственном» завышении доли заработной платы (фабричное

законодательство), мешающем свободной конкуренции, но и в обоих мальтузианских «законах» — роста населения и убывающего плодородия почвы.

Контрольные вопросы:

1. Смит и его экономическая система. «Исследование о природе и причинах богатства народов».
2. Догма А.Смита и современная экономическая теория.
3. Экономическое учение Д. Рикардо и его критика теории субъективной стоимости, теории спроса и предложения.
4. Проблема разделения труда Д. Рикардо и современная экономическая наука.

8-тема. Альтернативные идеи классической экономической школе

1. Экономические взгляды Ж.Б. Сэя.
2. Экономические учения Т. Мальтуса
3. Экономические концепции. С. Сисмонди и П.Ж.Прудона

1. Экономические взгляды Ж.Б. Сэя.

Ж.-Б. Сэй. Достаточно глубоко в обе великие революции был вовлечён Жан-Батист Сэй (1767 — 1832), выходец из семьи торговцев-гугенотов Лиона. Сэй имел уже немалый опыт работы в деловых конторах, когда прочёл «Богатство народов» и стал восторженным последователем А. Смита, учению которого старался придать как можно более стройную и доступную форму. Но прежде, чем опубликовать свой «Трактат политической экономии» (1803), Сэй волонтёром участвовал в боевых действиях войск Французской Республики против контрреволюционных интервентов (1792), редактировал «Десятидневник философии, литературы и политики для общества республиканцев» (1794—1799), дважды служил в министерстве финансов, откуда в итоге был отставлен за отказ повиноваться «беспощадному протекционизму» Наполеона. На 10 лет — вплоть до провала Наполеона в России — Сэй удалился на берега пролива Па-де-Кале, где управлял открытой им крупной бумагопрядильной фабрикой, установив на ней новейшие английские машины и будучи одновременно совладельцем и главным инженером.

Трактат политической экономии» с посвящением признавшему себя его учеником русскому императору Александру I. Репутация «жертвы узурпатора» поспособствовала карьере Сэя в годы Реставрации: для него создали кафедру промышленной экономии в Консерватории искусств и ремесел (1819), а затем и кафедру политической экономии (1830) в Коллеж

де Франс; свой главный труд Сэй переиздал ещё трижды, а затем расширил до 6-много «Полного курса политической экономии» (1828 — 1829).

Сэй подходил к печатанию своих работ как расчётливый предприниматель: он назначал цену на новое издание с учётом собранных данных о раскупаемости тиражей. Лёгкость стиля обеспечила сочинениям Сэя успех.

После падения Бонапарта Сэй переиздал «Тракт Но Сэй как теоретик открыл ряд **эпигонов**(от греческого *ἐπίγονοι*— «потомки») классической политэкономии, лишённых научно-философской широты её основателя А.Смита, склонных к суженной и упрощённой трактовке экономических проблем.

2. Экономические учения Т. Мальтуса

Биологический пессимизм против утопического оптимизма. Вплоть до начала XIX в. в общественном мнении господствовал в соответствии с призывом Ветхого Завета «плодитесь и размножайтесь» взгляд, что государство должно, по возможности, поощрять рост населения. Противоположный взгляд установился под влиянием книги приходского священника англиканской церкви Томаса Р. **Мальтуса** (1766 — 1834) «Опыт о законе народонаселения и его влиянии на будущее улучшение общества» (1798).

Трактат Мальтуса был написан как полемика с оптимистическими просветительскими концепциями прогресса, изложенными в вышедших в 1793 — 1794 гг. книгах англичанина У. Годвина и француза Ж. А. Н. Кондорсе, весьма своеобразных личностей революционной эпохи. Писатель У. Годвин под влиянием идей французских энциклопедистов стал ярким критиком современного ему общественного порядка, оценивая государство и религию как орудия угнетения одной части человечества ради благоденствия другой. Крупная частная собственность, по Годвину, — право высших классов распоряжаться продуктами чужого труда; источник роскоши и пресыщения одних, нищеты и истощения других. Причины общественных бедствий — в плохих учреждениях и законах; а от природы человек существо благожелательное и добродетельное. Годвин стал проповедовать отказ от государства, законодательства, религии и даже брачного союза ради общественного переустройства (допуская, что такое возможно мирным путём) на основе коренного изменения в формах собственности и распределения богатств. Предлагая уравнительный раздел собственности, чтобы любой работник мог свободно распоряжаться продуктами своего труда как индивидуальный хозяин, Годвин рассматривал такой переворот как начало движения к всеобщему благоденствию с распределением соответственно «разумным» потребностям каждого.

Мальтус подверг прекраснодушные утопии Годвина и Кондорсе холодной критике, провозгласив, что главная причина бедности — не в

плохом правлении и не в неравномерном распределении богатства, а в «великом законе природы», проявляющемся в стремлении живых существ «размножаться быстрее, чем это допускается находящимся в их распоряжении количеством пищи». Опираясь на данные о двойном увеличении численности населения США с момента обретения ими независимости (и не учитывая фактора иммиграции), Мальтус вывел неумолимый **закон народонаселения**: количество жителей при свободном размножении возрастает в геометрической прогрессии (удвоение за 25 лет); тогда как рост количества продовольствия возможен только в арифметической прогрессии. Отставание прироста жизненных благ Мальтус объяснял ограниченностью плодородных земель и **законом убывающего плодородия почвы**: снижением отдачи от каждого добавочного вложения труда и капитала в обрабатываемую землю.

Громкая, хотя зачастую зловещая слава, выпавшая на долю «Опыта о законе народонаселения», имела два ближайших последствия: возникновение общественного интереса к проблеме «предупреждения» перенаселённости и приглашение Мальтуса в колледж Английской Ост-Индской компании на должность профессора политэкономии — первую в Англии. С профессорской кафедры Мальтус продолжал проповедовать законы народонаселения и убывающего плодородия почвы как аксиомы. Вскоре он нашёл могучего союзника в борьбе против законов о бедных — гения биржевых спекуляций и теоретических абстракций Д. Рикардо.

3. Экономические концепции. С. Сисмонди и П.Ж.Прудона

Либеральные истоки мировоззрения Сисмонди. С именем Жана-Шарля-Леонарда Симондаде **Сисмонди** (1773 — 1842) связан **раскол либерализма** в западном экономическом мышлении — переоценка отношения к «естественному порядку» и вмешательству государства. Сисмонди происходил из семьи французов-гугенотов, бежавших после отмены Нантского эдикта в Женеву. В XVIII в. и в начале XIX в. Женева и её окрестности были местом жизни и деятельности писателей и мыслителей, сыгравших выдающуюся роль в формировании идеологии либерализма. Неподалёку от города самый популярный представитель просветительского свободомыслия Вольтер приобрел село Ферней, превратив его в процветающее предприятие по производству часов и керамики, где находили применение своим умениям как католики, так и кальвинисты. Министр-резидент Женевы при французском дворе и затем генеральный контролёр финансов банкир Неккер купил себе на берегах Женевского озера имение, где его дочь Жермена, в замужестве — мадам де Сталь, сформировала один из самых знаменитых литературных салонов. Она сблизилась с Б. Констаном и вместе с ним ввела в язык мыслящей Европы понятие «**либерализм**».

С. де Сисмонди — завсегдатай салона мадам де Сталь — начинал с **экономического либерализма**. Его раннее сочинение «О коммерческом богатстве и принципах политической экономии» (1803) проникнуто идеей А. Смита о благотворности свободного от государственного вмешательства экономического оборота как движущей силы технического прогресса и материального благосостояния.

Контрольные вопросы:

1. Экономические взгляды Ж.Б. Сея.
2. Экономические учения Т. Мальтуса
3. Экономические концепции. С. Сисмонди и П.Ж.Прудона

9-тема. Направление социального утопизма в экономическом учении

1. **Условия и общая характеристика возникновения утопического социализма в начале XIX века.**
2. **А.Сен-Симон основоположник французского утопического социализма.**
3. **Экономические идеи Ш.Фурье. Историческая концепция Ш.Фурье.**
4. **Р.Оуэн – утопический социалист Англии**

1. Условия и общая характеристика возникновения утопического социализма в начале XIX века.

На волне промышленной революции набирают мощь авторы социалистического направления, позже названные К.Марксом "социалистами-утопистами". Корни их проектов социальных переустройств - в утопиях Платона, Т.Мора, Т.Кампанеллы. Наиболее известные социалисты-утописты - французы Сен-Симон (1760-1825), Шарль Фурье (1772-1837) и англичанин Роберт Оуэн (1771-1858). Социалистов-утопистов объединяет критическое отношение к возникающему и развивающемуся капиталистическому обществу, идеи его переустройства, социального равенства, коллективизма (в противовес социальному расслоению людей и индивидуализму, характерному для западного капитализма). Главное зло они видят в частной собственности и принципах распределения, которые она порождает.

В научном плане Взгляды Сен-Симона, Фурье и Оуэна находились на обочине экономической науки. Они содержали элементы глубокой критики существовавшего в то время общественного строя и ряд интересных догадок о направлении будущего общественного развития, но в целом не имели серьезных теоретических оснований. Исправить этот недостаток взялся Карл

Маркс, которому, по его собственному мнению, удалось превратить утопический социализм его предшественников в «научный» социализм.

2. А.Сен-Симон основоположник французского утопического социализма.

Большой вклад в теорию утопического социализма внесли французские авторы. В работах графа **Анри де Сен-Симона (1760—1825)** (считавшего себя «последним из дворян и первым из социалистов») «Катехизис промышленности» (1823) и «Новое христианство» (1824) вводится понятие «индустриализм», чтобы показать роль производителей и промышленности как основы развития. Труд обязателен и должен быть организован в целях улучшения «морального и физического состояния самого слабого класса». Политическая власть переходит в руки промышленников, инженеров, банкиров и фермеров. Частная собственность сохраняется в преобразованном виде и предоставляется в зависимости от способностей, наследство упраздняется. В распределении благ предлагается формула «от каждого по способностям, каждому по труду». Технократический социализм Сен-Симона оставил след в истории науки и использован в теориях «индустриального общества» в XX в.

Сен-Симон был фанатиком науки. Он считал, что новое, более совершенное общество должно быть основано на научных началах. Анархию рынка необходимо заменить плановым управлением экономикой. Новый общественный строй Сен-Симон называл "индустриализмом", ибо считал, что его основу составит крупная промышленность. Он выступал против землевладельцев и ростовщиков, но от предпринимателей отказываться не хотел. Они должны оставаться организаторами производства. Начать переустройство общества, по мнению Сен-Симона, необходимо с частичных реформ: устранения наследственной знати, выкупа земель у сдающих ее в аренду землевладельцев, облегчения положения крестьянства и пр.

3. Экономические идеи Ш.Фурье. Историческая концепция Ш.Фурье.

Индустриальный социализм обогащается идеей кооперативного социализма. **Шарля Фурье (1772—1837)**. Свои идеи он представил в работах: «Новый промышленный и общественный мир» (1828), «Ложная промышленность, раздробленная, отталкивающая, лживая и противоядие – промышленность согласная, привлекательная (1835г.) и др. Фурье представил схематическое изображение развития общества:

1. Период, предшествующий индустрии.
2. Промышленность раздробленная, отталкивающая.
3. Промышленность общественная, притягательная.

Каждой эпохе Фурье дает экономическую характеристику, считая каждую последующую эпоху высшей формой общественного устройства по сравнению с

предыдущей. Строй будущего по Фурье является ассоциацией, в которой не будет наемного труда, противоречий между городом и деревней. Граждане будут организованы в фаланги (трудовые товарищества), в которых совместно живут, работая и отдыхая трудовые коллективы численностью в 1-2 тысячи человек. Полученная прибыль частично зачисляется на трудовые акции каждого, частично поступает в общественный фонд потребления.

В фалангах исчезнет порабощающее человека закрепление за определенным видом труда, так как работники в фалангах будут менять вид работы несколько раз в день. На смену конкуренции, при которой выигрыш одного есть проигрыш всех остальных, придет соревнование, в котором выиграют все. Весь произведенный в фаланге продукт будет делиться в отношении 5:4:3 между трудом, акционерным капиталом и знаниями. Роль государства у Фурье оказывается совершенно незначительной, поэтому его часто называют предшественником анархизма.

4. Р.Оуэн – утопический социалист Англии

Фурье и Оуэн были сторонниками "кооперативного социализма". Люди по их мнению должны добровольно объединяться в большие коллективы-общины и сообща вести хозяйство, используя совместный труд. Причем община занимается одновременно как аграрным, так и промышленным производством. Оуэн, будучи крупным фабрикантом, осуществлял социальные преобразования у себя на предприятии, а затем организовывал опытные коммунистические колонии в Америке и Англии. По его мнению профсоюзы должны выкупать предприятия у капиталистов и организовывать собственные кооперативы. В этом им обязано помогать государство.

Англичанин **Роберт Оуэн (1771—1858)** выдвигает идею коллективного владения средствами производства. Его основные работы: «Образование характера (1813), «Книга о "Новом нравственном мире"»(1842). Будучи социалистом, Оуэн видел основного врага общества в частной собственности, которая, по его мнению, вредна для всех, в том числе для самих собственников. На смену частной собственности и личной заинтересованности должны прийти общественная собственность, общий труд, равенство в правах и обязанностях. Деньги, как орудие эксплуатации, должны быть отменены. Они должны быть заменены квитанциями, удостоверяющими, какое количество труда работник затратил на изготовление товара. Изготовленный товар он сдает на «базар справедливого обмена» — общественный склад, где по полученной им квитанции сможет подобрать себе равный по количеству труда нужный ему товар.

Оуэн борется за фабричное законодательство в пользу рабочих, создает коммуну «Новая Гармония» в США, которая просуществовала около 3-х лет и стоила Оуэну более 40 тыс. фунтов стерлингов, но все же распалась. В 30-е годы Оуэн деятельно участвует в профсоюзном движении, пропагандирует кооперативное движение. В своей критике капитализма и экономическом обосновании

проектируемой им коммунистической системы Оуэн опирался на учения классической политической экономии.

В научном плане Взгляды Сен-Симона, Фурье и Оуэна находились на обочине экономической науки. Они содержали элементы глубокой критики существовавшего в то время общественного строя и ряд интересных догадок о направлении будущего общественного развития, но в целом не имели серьезных теоретических оснований. Исправить этот недостаток взялся Карл Маркс, которому, по его собственному мнению, удалось превратить утопический социализм его предшественников в «научный» социализм.

Контрольные вопросы:

1. Условия и общая характеристика возникновения утопического социализма в начале XIX века.
2. А.Сен-Симон основоположник французского утопического социализма.
3. Экономические идеи Ш.Фурье. Историческая концепция Ш.Фурье.
4. Р.Оуэн – утопический социалист Англии

10-тема. Особенности идей немецкой исторической школы

1. «Национальная система политической экономии» Ф.Листа
2. Этапы экономического развития
3. Экономические мысли Зомбарда

1. «Национальная система политической экономии» Ф.Листа

Ф. Лист (1789 — 1846), выходец из среднего сословия города Рёйтлингена (тогда — в составе королевства Вюртенберг), многое повидал и испытал. В молодости — профессор факультета госуправления в Тюбингенском университете (1817), депутат парламента (1820), энергичный политический агитатор и как следствие — арестант и эмигрант (1825). Затем — журналист-издатель и промышленный предприниматель в США, где он открыл месторождение антрацита в Пенсильвании и реализовал доходный проект одной из первых железных дорог (1831). Вернулся в Германию в качестве американского консула в Лейпциге и инициировал железнодорожное строительство в Саксонии (1832), призывал через сооружение общегерманской железнодорожной сети идти в национальном объединении дальше Таможенного союза 1833 г. Снова эмигрант, теперь во Франции, призёр конкурса Парижской академии наук на сочинение о международной торговле (1837); снова политический агитатор, доведённый перенапряжением и неудачами до самоубийства в гостинице австрийского города Куфстена. Опасный революционер для старого политического интригана, вдохновителя «Священного Союза» канцлера К. Меттерниха и не

менее опасный реакционер для молодого радикала К. Маркса. Посмертно — учитель государственной мудрости для О. Бисмарка и С. Ю. Витте¹.

В своих главных трудах — **«Национальная система политической экономии» (1841)** и **«Земельная система, мельчайшие держания и эмиграция» (1842)** — Лист изложил доктрину, которую можно назвать не просто *национальной*, но **геополитической экономией**. Её предмет, метод и задачи он очертил рядом противопоставлений классической школе.

Новая трактовка предмета и метода политэкономии. «Политэкономии меновых ценностей» А. Смита Лист противопоставил учение о **«национальных производительных силах»**. В самом общем виде Лист определял производительные силы как способность создавать богатство нации; в перечислении сделал упор на различные *институты*: от религии и типа брачности до системы мер и весов. Лист указывал, с одной стороны, на благотворное влияние института майората на развитие производительных сил английской нации, с другой стороны, — на пагубное влияние на промышленность Испании, Португалии и Франции представлений о предосудительности для дворянства занятий торговлей и промыслами. Учению о разделении труда Лист противопоставил концепцию *национальной ассоциации производительных сил* — взаимосочетания отраслей на основе развитой национальной системы путей сообщения.

2. Этапы экономического развития

В методе политэкономии Лист поставил на первое место **историзм**, систематическое использование исторического опыта как орудия доказательств. Например, «софизм фритредерства» и полезность протекционизма для подъёма национальных производительных сил Лист аргументировал историей создания английской текстильной промышленности благодаря запрету ввоза индийских тканей. Лист попытался расширить исторический подход до *стадиального*, определяющего целесообразность экономической политики для страны в зависимости от пребывания её на той или иной стадии национального экономического развития.

Лист выделил пять таких стадий: 1) дикая; 2) пастушеская; 3) земледельческая; 4) земледельческо-мануфактурная; 5) земледельческо-мануфактурно-коммерческая. Для перехода от земледельческой стадии к стадии земледельческо-мануфактурно-коммерческой Лист считал необходимой политику **«воспитательного» протекционизма** — таможенного покровительства молодым отраслям национальной промышленности. А политику свободы торговли считал разумной лишь для нации, достигшей уровня перворазрядной промышленно-торговой державы.

Составной частью метода Листа стала также критика экономического индивидуализма. Он писал, что формула «laissez faire» столько же на руку

¹ См.: Витте С. Ю. Национальная экономия и Фридрих Лист // Вопросы экономики. 1992. № 2.

грабителям и плутам, сколь и купцам; она может покрывать достижение купцами своих целей приобретения ценностей путём обмена наперекор производительным силам и независимости собственной нации, в ущерб нравственности и благосостоянию других наций (например, доводимых до изнурения ввозом опиума и водки).

3. Экономические мысли Зомбарта

«Юная» историческая школа. Молодое поколение новой исторической школы («юная» историческая школа), выступившее на рубеже XIX и XX вв., не удовлетворилось тем сугубым эмпиризмом, на котором настаивал Г. Шмоллер, добавив к междисциплинарной широте рельефность обобщений — в полемике с марксизмом и между собой. Наиболее плодовитым представителем «юной» исторической школы был профессор Бреславльского университета Вернер **Зомбарт** (1863 — 1941), аттестовавший самого себя как «буржуазного критика» Маркса. Зомбарт заметил, что у Маркса «бурная революционная страсть» часто омрачала «ясный взгляд мыслителя», но именно Маркс открыл «подлинный предмет» экономической науки — современный капитализм — и дал в «Капитале» образец метода художественного «вчувствования» в рост современного капитализма как «величайшего *цивилизаторского создания* человеческого *духа*».

Главные темы многочисленных книг Зомбарта — происхождение капитализма и «великие человеческие типы» предпринимателей. Свои трактаты Зомбарт расценивал как «этюды», направляющие «взгляд зрителя» на какую-либо одну сторону проблемы генезиса «духа капитализма» — «Евреи и хозяйственная жизнь» (1911), «Роскошь и капитализм» (1913), «Война и капитализм» (1913) и т.д.

Контрольные вопросы:

1. «Национальная система политической экономии» Ф.Листа
2. Этапы экономического развития
3. Экономические мысли Зомбарта

11-тема. Учение маржинализма и неоклассические экономические школы.

1. Возникновения и сущность экономического учения маржинализма. Австрийская школа маржинализма (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк).
2. Лозаннская школа маржинализма (Л. Вальрас).
3. Кембриджская школа маржинализма. Неоклассическое направление. Теория цен и доходов А. Маршалла.
4. Американская школа маржинализма. Экономические воззрения Дж.Б. Кларка.

1. Возникновения и сущность экономического учения маржинализма. Австрийская школа маржинализма (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк).

Главное направление изменений предмета, метода и техники экономического анализа в XX веке было задано *маржиналистской революцией* 70—90-х гг. XIX в.

«**Маржиналистская революция**» — обобщение ретроспективное. Оно стало симбиозом понятия «**маржинализм**» как специализированного исследовательского подхода, сформировавшего категориальный язык профессионального сообщества *экономистов* в первой половине XX в., и понятия «**научная революция**», распространившегося среди *философов* и историков *естествознания* во второй половине XX в.

Маржинализм возник как оппозиция трудовой теории ценности и привёл к отказу от противопоставления внутренней ценности (естественной цены, стоимости) и рыночной цены товаров, которое было стержнем классической политэкономии.

Самая «забойная» в маржинализме *австрийская школа* осталась особняком от остальных школ, сформировавших неоклассическое направление, поскольку её последовательный *методологический индивидуализм* и *субъективизм* не допускал математизации анализа.

Основные представители австрийской школы. Австрийская школа была школой в полном смысле этого слова, имеющей признанного основателя и методолога — Карла **Менгера** (1840 — 1921), чья книга «**Основы учения о народном хозяйстве**» (1871) вдохновила двух друзей-выпускников Венского университета (а ранее одноклассников по гимназии) Фридриха **Визера** (1851 — 1926) и Ойгена **Бем-Баверка** (1851 — 1914). Они увидели в трудно читаемом трактате «архимедову точку опоры» (по словам Визера) для переворота в экономической науке.

Все трое были близки придворным кругам и занимали видные государственные посты в «лоскутной» и клонящейся к неизбежному распаду Австро-Венгерской империи (Дунайской монархии). Менгер, сначала журналист, а затем профессор Венского университета (1873 — 1903), был воспитателем наследника престола и пожизненным депутатом (с 1900) верхней палаты австрийского парламента. Визер (1851-1926), принявший у Менгера профессорскую кафедру, занимал пост министра торговли в последнем правительстве империи (1917 — 1918). Бем-Баверк трижды был министром финансов, а на склоне лет (с 1911) — президентом Академии наук.

Менгер разработал концепцию определения ценности блага значениями, которые придаёт отдельный субъект этому благу как необходимому условию удовлетворения своих потребностей (субъективной полезностью) в зависимости от количества единиц блага, находящихся в его распоряжении.

Величину ценности определяет значение, придаваемое наименее важному удовлетворению, получаемому от имеющейся единицы блага.

Именно это значение Визер назвал *«предельной полезностью»* (Grenznutzen) — термин, ставший ключевым для австрийцев, а затем и для других школ маржинализма. В книге **«О происхождении и основных законах экономической ценности»** (1884) Визер ввёл и ряд других ключевых понятий — «законы Госсена»; *«издержки упущенной выгоды»* («альтернативные издержки»); его поздний трактат «Теория общественного хозяйства» (1914) стал самым систематичным изложением доктрины школы.

Бем-Баверк же был самым плодовитым автором школы и её главным полемистом. Причём все его пять (!) главных работ были опубликованы за десятилетие 1880-х гг., когда Бем-Баверк преподавал в Инсбрукском университете.

2. Лозаннская школа маржинализма (Л. Вальрас).

Лозаннская школа оказала особое влияние на экономическую мысль, приобщив её к **математической экономии**.

Оптимизм и пессимизм на новом уровне. Лозанна — столица швейцарского кантона Во — дала имя целой школе экономического анализа благодаря тому, что местный университет предоставил кафедру политической экономии двум иммигрантам — Леону **Вальрасу** (1834 — 1910) и Вильфредо **Парето** (1848 — 1923). Оба они были не только экономистами, но и социальными философами. Причём социальными философами и вообще людьми очень разными. Можно сказать, что они воспроизвели антитезу либерализма классической школы «оптимизм — пессимизм».

Вальрас, хотя рассматривал свою концепцию как опровержение учения Смита и Сэя о происхождении меновой ценности, подобно им, был убеждён в поступательном прогрессивном развитии общества. Человек для Вальраса — существо, наделённое разумом и свободой, способное на инициативу, «у него всегда есть выбор между хорошим и плохим, и он всё больше идёт от плохого от хорошему».

Вальрас посвятил комплексному анализу человека и его связи с обществом специальную работу (свою последнюю и неоконченную книгу). В ней соединена проблематика человека как существа экономического и как существа морального, разделённая А. Смитом между «Теорией нравственных чувств» и «Богатством народов».

3. Кембриджская школа маржинализма. Неоклассическое направление. Теория цен и доходов А. Маршалла.

Правильнее говорить не об англо-американской школе маржинализма, а об англо-американском маржинализме, внутри которого возникла

кембриджская школа во главе с А.Маршаллом. Но зачинателем английского маржинализма был У.С. Джевонс, резко бросивший вызов классической школе; в противоположность этому Маршалл пытался сгладить различия и подчеркнуть преемственность между классикой и неоклассикой. Синтезный подход обеспечил Маршаллу роль лидера, притягивавшего непосредственных продолжателей, расширявших и углублявших его теоретические построения. Именно теорию Маршалла имел в виду Т. Веблен, когда в статье «Предпосылки экономической науки» (1900) ввёл определение «неоклассическая».

Маршалл — основатель Кембриджской школы. Международная известность Маршалла долгое время была гораздо меньше, чем у других теоретиков маржинализма. Например, во Франции Ш. Жид и Ш. Рист упомянули Маршалла лишь в комментариях в конце «Истории экономических учений» в связи с его концепцией потребительского излишка. В статье «Политическая экономия» (1898) знаменитого Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона Маршалл был причислен к ряду «тех последователей классической школы, которые держались её методологических приемов и основных принципов, но освободились от некоторых её преувеличений и односторонностей», а в статье «Ценность» (1901) даже не был упомянут. Позднее (1922!) российский историк-экономист С. И. Солнцев назвал Маршалла английским представителем «этического направления» в политэкономии².

Маршалл применил эффектное наглядное сравнение: два лезвия ножниц. Этому двусоставному режущему инструменту подобны принцип издержек производства и принцип «конечной полезности», являющиеся составными частями одного всеобщего закона спроса и предложения.

Взмахом «двух лезвий ножниц» Маршалл, образно говоря, «разрезал ленточку» на дороге от классической к «неоклассической» теории механизма ценообразования. Стержнем «классики» было разграничение ценности как внутренней основы и колеблющихся вокруг неё рыночных цен. «Неоклассика» отказалась от проведения «границы между нормальными ценностями и «текущими», или «рыночными», или «случайными». Последние — это такие виды ценностей, на образование которых преобладающее влияние оказало сложившееся к данному моменту стечение обстоятельств, тогда как нормальными являются такие ценности, которые «в конечном счёте сформировались бы, если бы рассматриваемые экономические условия располагали временем, чтобы без помех развернуться во всю силу».

4. Американская школа маржинализма. Экономические воззрения Дж.Б. Кларка.

Американский маржинализм имел свои особенности сравнительно с

²Солнцев С.И. Общественные классы. М.: Астрель, 2007. С. 530.

английским: Дж. Б. Кларк в анализе проблем производства и распределения как проблем аллокации ресурсов и ценообразования на эти ресурсы был ближе скорее к австрийской школе; а И. Фишер, также в духе австрийской школы уделивший приоритетное внимание теории капитала и процента, был, в отличие от Маршалла (тем более от австрийцев), сторонником *явной* математизации экономической теории. Кларк и Фишер были предвестниками будущего американского лидерства в неоклассической теории; теория предельной производительности Кларка обеспечила полноту маржиналистской микроэкономики, а денежная теория Фишера подготовила развитие макроэкономики в русле мейнстрима.

Дж. Б. Кларк — родоначальник маржинализма в США. Завершением «маржиналистской революции» в теории ценности и *распределения* стало единообразное объяснение доходов факторов производства, возродившее на предельном принципе трёхфакторную формулу Сэя. Этот вклад был сделан Джоном Бейтсом **Кларком** (1847 — 1938), который считается первым выдающимся экономистом мейнстрима в США. Его имя носит медаль, присуждаемая (с 1947 г.) раз в 2 года американским экономистам из числа тех, кто снискал наибольшее признание до 40 лет. Заметим, что сам Кларк попал в число основателей мейнстрима благодаря книге, вышедшей, когда её автору, профессору Колумбийского университета в Вашингтоне, было уже за 50.

В молодости же Кларк, окончив колледж, продолжил образование в Европе. Он попал на Гейдельбергский семинар К. Книса в то время, когда Бём-Баверк и Визер докладывали там основы австрийской теории предельной полезности. Позднее критическое переосмысление теории капитала и процента Бём-Баверка и теории «общего и специфического вменения» Визера станет существенным моментом теоретической концепции Кларка.

Однако первая книга Кларка «Философия богатства» (1885) отразила влияние исторической школы, проводимое тогда в США Р. Т. Эли (1854 — 1943), который провозглашал очередную «новую» политэкономия, ориентированную на поддержку бедных слоёв и сбор фактического материала. В согласии с Эли Кларк критиковал рикардианский «апофеоз эгоизма» и указывал на «трагический дуализм» деятельности бизнесменов, сочетающих деловую энергию с бесчестными поступками. Но он отверг радикальную концепцию Г. Джорджа и рассчитывал на «третейский суд», профсоюзы, участие рабочих в прибылях как на условия обеспечения гармонизации отношений капитала и труда.

Вторая и главная книга Кларка — **«Распределение богатства» (1899)** — была написана уже с позиций, что искомая гармонизация обеспечена существующим порядком конкурентного рынка как саморегулируемой системы, оптимальной с точки зрения эффективности и справедливого распределения доходов.

«Универсальные законы», статика и динамика. Кларк предложил новое понимание структуры экономической теории, разграничив анализ на универсальные законы, *статику и динамику*. К универсальным законам Кларк отнёс: 1) закон предельной полезности, 2) закон убывающей производительности и 3) закон «специфической производительности». Теорию предельной полезности Кларк уточнил формулировкой о приращениях дополнительных полезных свойств («связок элементарных полезностей» потребляемых благ, а не благ как таковых). Закон убывающей производительности и закон «специфической производительности» был принят Кларком за основу объяснения ценообразования на факторы производства и функционального распределения дохода между собственниками факторов.

Кларк указал на 5 процессов, вносящих динамику в рыночное хозяйство: рост народонаселения, технические нововведения, изменения организационных форм предприятий, изменения вкусов потребителей и накопление капитала. Но они рассматривались Кларком лишь как дополнения (отклонения) факторной статики производства и распределения, представляющей собой «естественное состояние», при котором универсальные законы, *если* не нарушается свободная конкуренция, обеспечивают каждому фактору производства «такое количество ценности, какое он создаёт».

При фиксированном количестве любого из факторов производства уменьшается отдача от каждой последующей применяемой единицы переменных факторов. Например, если земля является фиксированным фактором производства, по отношению к ней труд и капитал выступают переменными факторами с убывающей отдачей, а урожайность худших участков — как предельный продукт, определяющий цену; лучшие участки обеспечивают разницу между величиной среднего и предельного продукта, но она достаётся в виде ренты владельцу фиксированного фактора производства.

Контрольные вопросы:

1. Возникновения и сущность экономического учения маржинализма. Австрийская школа маржинализма (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк).
2. Лозаннская школа маржинализма (Л. Вальрас).
3. Кембриджская школа маржинализма. Неоклассическое направление. Теория цен и доходов А. Маршалла.
4. Американская школа маржинализма. Экономические воззрения Дж.Б. Кларка.

12-тема. Концепции реформ основоположников институционализма

- 1. Основные черты и этапы эволюции институционализма**
- 2. Социально-правовой институционализм Дж. Коммонса.**
- 3. Этапы эволюции монетаризма в неолиберализме**

1. Основные черты и этапы эволюции институционализма

Для институционализма (именно такое название получила новая школа) характерны неоднородность, отсутствие целостной, единой теоретической концепции. Соответственно, трудно определить границы данного направления науки. Институционалисты рассматривают экономику как систему, где отношения между хозяйствующими агентами складываются под влиянием экономических и неэкономических факторов. Объектом их исследований являются "институты", под которыми подразумеваются профсоюзы, корпорации, государство, различного рода правовые, морально-этические и психологические явления (например, обычаи, привычки, инстинкты и т.д.). Таким образом, Веблен и его единомышленники продолжили традицию представителей исторической школы и К.Маркса в развитии экономической социологии и экономической истории.

Школа институционализма возникла во многом как своего рода противовес господствующим в экономической науке неоклассическим теориям. Институционалисты скептически относились к восторгам неоклассиков по поводу безграничных возможностей частной собственности и свободного рынка и обосновывали неизбежность социального контроля со стороны государства за экономическими процессами. Неоклассики критиковались также за использование односторонней концепции "экономического человека", за статичность теоретических построений.

Институционалисты создали множество теорий экономического развития. Главным образом они анализировали стадии и факторы хозяйственного роста. Ведущим фактором развития индустриального общества в их концепциях выступает технический прогресс, а главной движущей силой последнего являются технократы и менеджеры.

Большинство институционалистов оказались менее радикальны в своих предложениях по реформированию общественной системы, нежели их учитель: они считали, что государство должно перестроить свое законодательство, постоянно осуществлять прогнозирование и антикризисное регулирование экономики, воздействовать на уровень занятости, помогать безработным. При этом государственное регулирование должно носить индикативный, рекомендательный характер и не ограничивать частный бизнес.

2. Социально-правовой институционализм Дж. Коммонса.

Наиболее известные представители институционализма до второй мировой войны - американские экономисты Джон Коммонс (1862-1945) и Уэсли Митчелл (1874-1948).

Дж.Коммонс в своих работах исследует роль разного рода неэкономических (прежде всего правовых) факторов, влияющих на хозяйственные процессы. Он изучал историю американского рабочего движения, образования профсоюзов и союзов предпринимателей, анализировал американское судопроизводство и трудовое законодательство. По его мнению правовая система общества детерминирует (определяет) хозяйственную жизнь. Коммонс считал, что стержневым элементом экономической системы является сделка (т.е. юридический акт). Сама природа сделок предполагает конфликт интересов ее участников. Общество должно отработать правовой механизм для успешного разрешения возникающих противоречий. Например, возможные противоречия между наемными работниками и предпринимателями могут быть разрешены благодаря разумному взаимодействию профсоюзов и предпринимателей, эффективному трудовому законодательству и деятельности специальных правительственных комиссий.

Целостную науку политической экономии, по мнению Коммонса, составляет взаимосвязь «инженерной экономики эффективности», экономики домохозяйств и институциональной экономики, которая изучает *транзакции* (*transactions*, сделки), при которых под влиянием экономической власти и привычек происходит передача прав собственности от одной стороны к другой.

Коммонс выделил в каждой транзакции три этапа (переговоры, принятие обязательства и его выполнение), в ходе которых встречающиеся стороны сначала противопоставляют свои позиции и затем ищут «разумной ценности», оформляемой контрактом. Все транзакции он классифицировал на три типа 1) торговые (*bargaining*), 2) управленческие(*managerial*) и рационирующие (*rationing*).

3. Этапы эволюции монетаризма в неолиберализма

В отличие от новоавстрийской школы, аргументация которой воспринималась скорее как социальная философия, американский неолиберализм повёл борьбу с кейнсианской теорией на возделанном ею поле, на её языке макроэкономических моделей. Он сфокусировался на **денежной теории** и **монетарной (monetary)** макроэкономической политике, выдвинув иную, чем в кейнсианско-неоклассическом синтезе, версию, основанную на восстановлении предпосылки о способности «свободного рынка» к саморегулированию.

Неолиберальное направление в макроэкономике, получившее название **монетаризм**, оперировало привычными для неокейнсианцев категориями, — спрос на деньги, эффект реальных кассовых остатков и т.д., чтобы прийти к

отрицанию основной цели (полная занятость) и основного метода (фискальная политика) кейнсианского макроэкономического регулирования. **Монетаризм** сумел завоевать прочную, если не господствующую позицию в американском (и не только) истеблишменте и вытеснить неокейнсианство с руководящих высот бреттон-вудских институтов после распада в 1971 г. Бреттон-вудской системы.

Контрольные вопросы:

1. Основные черты и этапы эволюции институционализма
2. Социально-правовой институционализм Дж. Коммонса.
3. Этапы эволюции монетаризма в неолиберализма

13-тема. Учение Дж.М. Кейнса: кейнсианство, Неокейнсианство.

1. Условия возникновения учение Кейнса
2. Экономическая программа Кейнса. Мероприятия государственной политики.
3. Особенности кейнсианства и неокейнсианства.
4. Кейнс и современность.

1. Условия возникновения учение Кейнса

Формирование современного экономического анализа, начатое **маржиналистской революцией**, было завершено другой теоретической революцией, «знаменем» которой стала книга английского экономиста Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936). Маржиналистская революция *изменила понимание* предмета экономической теории; **«кейнсианская революция» структурировала** предмет экономической науки на макроэкономику и микроэкономику и направила её к триединству абстрактного анализа, математических моделей и обрабатываемых с их помощью эмпирических статистических данных. «Маржиналистская революция», получила импульсы от *триумфа организованных рынков*; «кейнсианская революция», была инспирирована величайшим по своим последствиям *крахом организованных рынков*. «Маржиналистская революция» была продуктом деятельности экономистов, писавших по-английски, по-французски, по-итальянски и по-немецки; «кейнсианская революция» имела ярко выраженный англоязычный характер и утвердила лидерство университетов США в международном сообществе экономистов.

Мейнард³ (именно так — по второму имени — называли его близкие) окончил самую престижную школу Великобритании (где возникло понятие «сноб») — Итонский колледж (1902), выказав незаурядные математические и

³ Нередко встречающееся в литературе на русском языке написание «Джон Кейнс» неправильно.

лингвистические способности, а затем Королевский колледж Кембриджского университета (1906), где влияние друга его отца — А.Маршалла — определило выбор профессии экономиста. Глубокое увлечение математикой сохранилось; впоследствии Кейнс разработал оригинальный вариант теории вероятностей и защитил его как диссертацию (1908). Большое внимание на Кейнса-студента оказал трактат философа Джорджа Эдварда Мура (1873 — 1958) «Принципы этики» (1903), подвергший критике попытки универсального определения добродетели, включая утилитаризм Дж. Ст. Милля.

Эпоха (расцвет Британской империи) и рано обнаружившиеся умственные дарования (устойчивое первенство в учёбе с блестящими оценками и премиями) предрасполагали Мейнарда Кейнса к сугубо элитарному стилю мышления, к чувству собственного превосходства над окружающими. Но это было чувство иного рода, чем пуританская «избранность к спасению» с её скопидомством и уверенностью в том, что процветание — вознаграждение за мещанские добродетели (а стало быть, неудачники просто не достойны лучшего). Биографы Кейнса отмечают присущий ему смолоду «философский идеал хорошей жизни», включающей разнообразные удовольствия⁴. Не желая стеснять себя рамками чопорной «викторианской» морали, он сполна вкусил аромат самовыражения в кружках интеллектуалов, отождествлявших себя с «апостолами» нового более гармоничного общества и вдохновлявшихся (в соответствии с этикой Дж. Э. Мура) интуитивным постижением благих вещей как некоторых эстетических и интимных целостностей.

Математически отточенный интеллект позволил Кейнсу разбогатеть, играя на бирже; умение извлекать денежные выгоды из своих способностей дало волю вкусу к «хорошей жизни». После удачной женитьбы на Лидии Лопуховой (1892 — 1981), солистке знаменитого «Русского балета Дягилева», танцевавшей вместе с легендарным В. Нижинским, Кейнс приобрёл имение Тилтон и стал меценатом балета и театра. Он спонсировал создание женой собственной труппы из молодых английских балерин и танцовщиков и строительство кембриджского Театра искусств, открывшегося в том же году (1936), когда вышел главный труд Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег».

Но эстетизм Кейнса не принял форму снобизма. Либерал, категорически отвергавший учение Маркса ввиду невозможности «предпочесть невежественный пролетариат буржуазии и интеллигенции, которые, несмотря на все недостатки, задают жизненные стандарты», Кейнс не считал нормальным ограничение возможностей для «хорошей жизни» кругом меньшинства. Когда духовно опустошающее воздействие первой мировой войны, а затем известия о двух революциях в России подвели к выводу о неизбежности конца прежнего общественного порядка, заботой

⁴Скидельски Р. Джон Мейнард Кейнс. 1883 — 1946. Экономист. Философ. Государственный деятель. М., 2005. Осадчая И. М. Джон Мейнард Кейнс и Лидия // Наука и жизнь, 2007. № 5.

Кейнса стало обоснование *«переустроенного либерализма»*. Либерализма, обязывающего интеллектуальную элиту к тревоге об угрозе всеобщего обнищания и к сосредоточенному поиску путей для перехода к новому «режиму, который будет иметь специальной целью контролирование и направление экономических сил в интересах социальной справедливости и устойчивости».

2. Экономическая программа Кейнса. Мероприятия государственной политики.

Заполнение пробелов в экономической теории: новые категории анализа. Заглавием своей книги Кейнс обращал внимание на то, что

- 1) предлагает *общую* теорию, так как включает в предметную область анализа *депрессивную* экономику;
- 2) выясняет причинно-следственные зависимости между категориями рынка (*каузальный* подход в отличие от *функционального* лозаннского-кембриджского подхода).

Маржиналистские школы интересовались в первую очередь определением *цен* на потребительские и капитальные блага и поставили в центр проблему выбора наилучшего варианта использования *ограниченных* ресурсов. Кейнс поставил в центр проблему *количеств* — общего уровня производства, оказывающегося в течение длительного времени ниже потенциального уровня при *переизбытке* ресурсов — недогрузке производственных мощностей, наличии неиспользованных товаров, массовой безработице. Он исследовал экономику, для которой главным затруднением было перейти от неполной занятости к полной.

Поставив задачу определить те «силы, которые оказывают влияние на объем производства и занятости в их совокупности», Кейнс опирался в своем анализе на *агрегатные* величины национального дохода, занятости, предложения, спроса, сбережения, инвестирования, показав, что «совокупности» имеют свои качественные особенности, не объясняемые на уровне отдельных домохозяйств, фирм и отраслей.

Вместе с тем Кейнс ввёл *новые категории предельного анализа* — **предельная склонность к потреблению** и **предельная эффективность капитала** (вынесенные в названия двух глав книги — X и XI). Эти новые понятия призваны были заполнить три главных пробела в «классической» теории, для обозначения которых Кейнс также ввёл новые понятия — **эффективный спрос, побуждение к инвестированию, предпочтение ликвидности**. Все новые категории были подчинены задаче обоснования и «выбора тех переменных, которые могут находиться под сознательным контролем или управлением центральной власти в той реальной системе, в которой мы живём».

Новая теория занятости и понятие «вынужденной безработицы». Но первоеное понятие, которое вводит Кейнс на страницах «Общей

теории» — понятие «вынужденной безработицы», существование которой отрицалось «классической» теорией. Под «классической теорией» Кейнс подразумевал экономистов (называя только английских — от Рикардо до маржиналистов), разделявших «закон Сэя», которому Кейнс дал такую формулировку: «предложение само порождает спрос в том смысле, что совокупная цена спроса равна совокупной цене предложения для всей уровней производства». Мишенью критики Кейнса стали «закон Сэя» (1) и «постулаты классической теории занятости», принятые в трактате А. С. Пигу «Теория безработицы» (1933): «реальная заработная плата равна предельной тягости труда при существующей занятости» (2) и «не существует вынужденной безработицы» (3).

Суть общей теории занятости Кейнса в том, что равновесный уровень занятости определяется точкой пересечения функции совокупной цены предложения продукции при занятости N человек и **функции совокупного спроса** — выручки, ожидаемой предпринимателями при занятости N человек. Эту точку, в которой будет наибольшей ожидаемая предпринимателями прибыль, Кейнс называет точкой **эффективного спроса**. Безработица обусловлена недостаточностью эффективного спроса, из которой вытекает ограниченность капиталовложений, а вместе с тем и уровня занятости.

3. Особенности кейнсианства и некейнсианства.

Некейнсианство: «хиксианское» и американское. Вызвав огромный резонанс, книга Кейнса породила не утихающую до сих пор полемику. Не удивительно, что она вызвала протест у хранителей традиций маршаллианской Кембриджской школы.

«Хиксианское» кейнсианство. Дж. Р. Хикс представил свою ставшую знаменитой модель в докладе «Мистер Кейнс и «классики»: попытка интерпретации» (осень 1936). Интерпретация состояла в отображении проводимого Кейнсом различия между рынком товаров и услуг, на котором планируемые инвестиции и сбережения приводятся к равновесию через изменения совокупного дохода, и денежным рынком, на котором спрос на деньги и их предложение приводятся к равновесию через изменения процентной ставки. Кривая IS (investments/savings — инвестиции/сбережения) показывает взаимную связь между нормой процента и национальным доходом при равновесии на товарных рынках; тогда как кривая LM (liquidity/money — ликвидность/деньги) — взаимную связь между нормой процента и национальным доходом при равновесии на рынках денег. Кривые пересекаются в единственной точке, в которой в равновесном состоянии находятся и рынок товаров, и рынок денег.

Модель IS — LM задала рамки для графических интерпретаций :

— влияния, оказываемого на инвестиционные решения изменениями государственных закупок, величины налогов, потребительской и деловой уверенности (сдвиги кривой IS);

— соответствия предложения денег и спроса на деньги через посредство уровней национального дохода и процентной ставки (сдвиги кривой LM);

— *передаточного механизма* — процесса, посредством которого денежно-кредитная политика оказывает влияние на инвестиционную активность;

— влияния на инвестиционную активность экспансионистской *фискальной политики*.

Разработав формальный аппарат для анализа инвестиционных стимулов и предпочтения ликвидности в их взаимосвязи, Дж. Р. Хикс уточнил, что теория Кейнса на самом деле является не «общей», а объяснением частного случая равновесия (в условиях неполной занятости) по отношению к общему экономическому равновесию. Сам Хикс обновил ТОЭР, внося коррективы к английской маршаллианской традиции с учётом концепций «люзаннской школы», Е. Слуцкого и К. Вика. Благодаря книге Хикса «Ценность и капитал» (1939) окончательно сформировалось маржиналистское **неоклассическое направление**, которое оказалось возможным соединить с кейнсианством. Это и сделали прежде всего сам Хикс, сменивший в 1940-е гг. Кейнса в качестве самого цитируемого западного экономиста, и лидеры американского неокейнсианства О. Хансен и П. Самуэльсон.

О. Хансен: «американский Кейнс». В США, где молодые экономисты (до 35 лет) с оптимизмом отнеслись к теории Кейнса, те, кому было от 35 до 50, реагировали сдержанно, а те, кто был старше 50 лет, — остались равнодушны или враждебны (по оценке П. Самуэльсона⁵). Единственным исключением был Олвин Хансен (1887 — 1975), которому как раз «стукнуло» 50, и именно в это время он стал профессором в Гарварде, а в следующем году — президентом Американской экономической ассоциации. Хансен имел за плечами большой опыт изучения капиталистического цикла и участие в реформах «Нового курса», включая разработку Закона о социальном обеспечении (1935). «Обратившись» в кейнсианство, Хансен убедил Временный национальный экономический комитет (1939) в том, что причиной отката в восстановлении экономики к концу первого президентского срока Ф. Д. Рузвельта стало стремление сбалансировать бюджет. Хансен рекомендовал принятую далее Рузвельтом политику «компенсирующих финансов»: бюджетного дефицита ради стабилизации национального дохода.

4. Кейнс и современность.

⁵ Вспомним также свидетельство Дж. К. Гэлбрейта.

С началом развязанной германскими нацистами второй мировой войны — сам Кейнс в зените славы вернулся к сотрудничеству с британским казначейством и написал свой последний трактат («Как оплатить войну», 1940) с практическими рекомендациями по увеличению британских военных расходов без того, чтобы спровоцировать новую дестабилизацию национальной экономики. В 1942 г. Кейнс был назначен одним из директоров Банка Англии; тогда же получил титул лорда и барона Тилтона. В 1944 г. лорд Кейнс представлял Великобританию на международной конференции в Бреттон-Вудсе (США, штат Нью-Хэмпшир), предложив амбициозный план новой мировой валюты — «банкора». Хотя принят был не этот проект, а американский план золотодолларового эталона, идеи Кейнса о наднациональном валютно-финансовом регулировании были реализованы в созданных в 1946 г. Международном валютном фонде (МВФ) и Международном банке реконструкции и развития (Всемирном банке). Но их торжественное открытие стало закатным светом жизни великого экономиста. Через месяц после возвращения из США Кейнс умер в своём имении Тилтоне. Он на год пережил президента Рузвельта, рядом с которым часто будут ставить его имя в истории капиталистического реформаторства, и не дожил года до появления книги «Кейнсианская революция» (1947). Она была написана молодым экономистом Л. Клейном из американского Кембриджа (Технологический институт штата Массачусетс), ставшего наряду с Гарвардом ведущим в США центром *кейнсианства*.

Контрольные вопросы:

1. Условия возникновения учение Кейнса
2. Экономическая программа Кейнса. Мероприятия государственной политики.
3. Особенности кейнсианства и неокейнсианства.
4. Кейнси современность.

14-тема. Теория рынка с несовершенной конкуренцией

1. Формирование монополии и эволюция рыночных отношений
2. Экономические взгляды Э. Чемберлина
3. Экономические взгляды Ж. Робинсона

1. Формирование монополии и эволюция рыночных отношений

Теоретический анализ максимизации прибылей при отсутствии свободной конкуренции начал А. О. Курно, предложивший в 1838 г. модель взаимоотношений двух фирм в условиях (**дуополия**) в условиях, когда только

они являются поставщиками минеральной воды на рынок, а цена задана потребительским спросом. Каждый из дуополистов будет стремиться максимизировать свою прибыль, устанавливая количество товара для продажи при допущении, что объём поставок конкурентом остаётся фиксированным. Но, действуя порознь в погоне за «мгновенной выгодой» (*b?n?fice momentan?*), они будут осуществлять процесс взаимной корректировки своего выпуска до уровня, при котором каждый уже больше не будет менять своё предложение.

А. Маршалл сформулировал другой парадоксальный вывод: когда производство, вследствие экономии от масштаба, сосредоточено в руках одной мощной компании, устанавливается равенство цены спроса и монопольной цены предложения, при котором достигается больший выпуск товара, чем равновесное количество в условиях свободной конкуренции. Маршалл объяснил этот эффект тем, что суммарные издержки единственной крупной фирмы ниже, чем в совокупности у множества мелких продавцов, поскольку ей не надо тратить на рекламу, чтобы привлечь внимание потребителей, зато она может позволить себе расходы на усовершенствование технологии в уверенности, что весь выигрыш от произведённых улучшений достанется ей самой.

2. Экономические взгляды Э. Чемберлина

Э. Чемберлин: дифференциация продукта и монополистическая конкуренция. Американский экономист, профессор Гарвардского университета Эдвард **Чемберлин** (1899 — 1967) выпустил свою книгу «Теория монополистической конкуренции» (1933) почти одновременно, а точнее — даже на несколько месяцев раньше трактата Дж. Робинсон, но впоследствии на протяжении многих лет протестовал против ставшего общепринятым сближения двух появившихся независимо друг от друга концепций. Такая позиция была мотивирована не только чрезмерным стремлением утвердить свой приоритет, но и идеологическими соображениями. В противоположность Робинсон Чемберлин был против профсоюзов и антимонопольного государственного вмешательства; он упрекал концепцию несовершенной конкуренции в том, что в ней для «предпринимателя резервирована роль эксплуататора... которую очень легко подсунуть ему, отождествив его с фирмой».

Исходным расхождением двух концепций Чемберлин считал то, что Робинсон «всё время говорит об отрасли и ни разу не имеет в виду продукт отдельной фирмы внутри отрасли», т.е. основывает модель несовершенной конкуренции на предпосылке однородности товара в рамках всей отрасли. Сам же Чемберлин решающее значение придавал **дифференциации продукта**, посредством которой всякий предприниматель стремится к тому, чтобы возможно резче выделить свой товар из среды других товаров и привлечь к нему спрос с помощью рекламы. Дифференциация продукта

включает в себя его качественную характеристику, стиль, упаковку, а также все условия реализации и услуги, сопутствующие продаже, и пространственное местонахождение продавцов. Она позволяет обеспечить известную степень обособленности рынка для отдельной фирмы за счёт разрыва в цепи товаров-заменителей и воздвигнуть собственную монополию, распространить её насколько возможно и защитить от попыток других предпринимателей расширить свои монополии.

Именно эта «**монополистическая**» (а не «чистая») **конкуренция**, укоренённая в различиях «внутри любого широкого класса продуктов» в зависимости от различий «во вкусах, желаниях, доходах и местоположении покупателей и... в применениях, которые они желают дать товарам», является, по мнению Чемберлина, типичным продуктом свободного предпринимательства. Действия предпринимателей учитывают и усиливают разнородность имеющихся потребительских предпочтений. Чемберлин обосновывал «слитность» монополии и конкуренции в «нормальном» состоянии рынка и не считал, что монополия «заглатывает» конкуренцию и нарушает экономическое равновесие.

Монополистическая конкуренция и олигополия. Чемберлин считал свою концепцию «вызов традиционной точке зрения экономической науки, согласно которой конкуренция и монополия — альтернативные понятия». Он не отрицал, что «свобода» конкуренции смысле свободы от контроля со стороны общества приводит к соглашениям и совместным действиям экономических единиц, приобретающим монопольную власть. Но он полагал, что раздробление таких крупных единиц отнюдь не устранило бы «примеси монополии», поскольку «атомистическая» конкуренция почти наверняка привела бы к возрастанию степени дифференциации продукта — вследствие того, что отпала бы та стандартизация, которая применяется в целях получения экономии от масштаба. Поэтому Чемберлин порицал лишь один вид «монопольной власти» — монополии на рынке труда, профсоюзы.

Модель дифференцированных рынков, определяемых «слитностью конкуренции и монополии», усилила аналитическую роль лишь вскользь упомянутой А.Маршаллом категории *издержек сбыта* («*трудностей маркетинга*») — затрат на приспособление спроса к продукту. Чемберлин указал, что в рыночной конкуренции продажная цена может быть не единственным и даже не решающим инструментом, и по-новому осветил проблему спроса, рассмотрев его как параметр, на который монополист может целенаправленно воздействовать (реклама, послепродажное обслуживание потребителей и т.д.).

Поднимая вопрос о барьерах для конкуренции и о пределах власти фирм-производителей над ценами, Чемберлин разграничил ситуации, когда производители не обращают внимания на реакцию конкурентов, так как за каждой достаётся своя малая доля рынка, и когда вследствие раздела рынка небольшим числом фирм необходимо реагировать на действия конкурентов. Второй случай, обозначенный как **олигополия** (от греческих слов ὀλίγος —

немногие и πωλέω — продаю), Чемберлин рассмотрел довольно сжато, обратив внимание на такую его составляющую, как возможность доступа в отрасль. Дифференциация продукта ставит для «свободного доступа» в отрасль некоторые барьеры; в отраслях, где требуется значительный стартовый капитал для открытия дела допущение «свободного доступа» утрачивает силу. При олигополии существует тенденция к стабильности цен, так как никто не снизит монопольную цену, поскольку это заставит других сделать то же самое.

В качестве характерного примера монополистической *дифференциации продукта* Чемберлин привёл автомобили. Как раз ко времени выхода его книги в автомобильной промышленности США сложилась ярко выраженная *олигополия* с троевластием на отраслевом рынке компаний «Форд моторс», «Дженерал моторс» и «Крайслер», причём если первая была обязана своим могуществом резкому снижению издержек, то две других преуспели, уже опираясь на методы *неценовой конкуренции*, включая *франчайзинг*. Концепция Чемберлина отразила, таким образом, «злобу дня» крупного бизнеса, благодаря чему стала катализатором исследований связи между его результативностью и структурой отраслевых рынков. Но при этом в рассуждениях о факторе предпринимательства Чемберлин не выходил за пределы статического микроэкономического анализа.

3. Экономические взгляды Ж. Робинсона

Дж. Робинсон: теория несовершенной конкуренции. Вывод П. Сраффа о том, что анализ поведения фирм должен исходить скорее из моделей монополии, чем свободной конкуренции, стал импульсом для более широкого исследования Джоан Вайоллет **Робинсон** (1903 — 1983) — первой женщины, прославившейся в области экономического анализа. В книге **«Экономическая теория несовершенной конкуренции»** (1933) она отметила, что *эффект масштаба* нарушает условия свободной (совершенной) конкуренции и позволяет крупным компаниям за счёт снижения издержек побивать конкурентов и концентрировать производство, получая возможность разбить рынок на отдельные сегменты и маневрировать ценами во времени и в пространстве. Характерной чертой рыночного поведения гигантских корпораций становится **ценовая дискриминация** на основе сегментации рынка географическими или тарифными барьерами и использования различной эластичности спроса по цене у разных категорий потребителей.

Ценовая дискриминация может применяться, когда перемещение товаров со сравнительно дешёвого («слабого») рынка на тот, где их можно продать по более высокой цене, сопряжено со значительными расходами, или когда нескольким группам покупателей требуется некоторая услуга, одинаковая по природе, но относящаяся к чётко дифференцированной продукции. Для «слабых» рынков, на которых высока эластичность спроса

по цене, устанавливаются относительно низкие цены. Это позволяет расширить объем производства и сбыта, снижая издержки за счет экономии на масштабах. В отношении «сильных» рынков — сегментов с меньшей эластичностью спроса — цены устанавливаются на более высоком уровне.

Так, группа продавцов может объединиться, чтобы экспортировать товары, сбрасывая (dumping) цены ниже, чем на внутреннем рынке. Железная дорога может установить различные тарифы за перевозку товаров из хлопка и за перевозку угля.

Маневрирование ценами наиболее ярко проявляется в политике «снятия сливок» на ценах новых товаров. Первоначально устанавливается высокая цена для покупателей с низкой эластичностью спроса по цене. Затем цена понижается для вовлечения в орбиту своего воздействия новых слоёв покупателей.

Монопсония и эксплуатация труда. Хотя миссис Робинсон происходила из высших слоёв британского общества (её отец был генерал-майором) и получила экономическое образование в кембриджской «цитадели» неоклассики (1922 — 1925), где застала ещё самого Маршалла, она восприняла из марксистской политэкономии категорию эксплуатации труда капиталом. Робинсон связала проблему эксплуатации труда с несовершенством конкуренции: предприниматели-монополисты присваивают излишек над суммарной заработной платой рабочих в величине *произведения предельного физического продукта труда на продажную цену фирменного товара*. Эта монополистическая эксплуатация наблюдается в случае, когда предложение труда абсолютно эластично, но фирма может поддерживать завышенную монопольную цену на свою продукцию; или в случае, когда продукция продаётся при совершенной конкуренции, но эластичность предложения труда не абсолютна: фирма приобретает специфический вид труда неорганизованных работников и имеет возможность навязать им условия сделки, при которых реальная заработная плата окажется ниже предельного продукта труда. Для второго случая и вообще ситуации *монополии со стороны спроса* (особенно на рынках факторов производства) Робинсон ввела категорию «**монопсония**» (от греческих слов «монос» — один и «псониа» — покупка). Разновидностью монопсонии на рынке труда она считала ценовую дискриминацию в условиях, когда одни категории работников организованы в профсоюз и добились гарантированной минимальной зарплаты, а другие — нет. В целом же профсоюзы и государственное законодательство о минимальной зарплате Робинсон рассматривала как факторы, противодействующие монопсонической эксплуатации труда.

Контрольные вопросы:

1. Формирование монополии и эволюция рыночных отношений
2. Экономические взгляды Э. Чемберлина

3. Экономические взгляды Ж. Робинсона

15-тема. Учение и значение неолиберализма

1. Сущность и основные черты неолиберализма
2. Основные идеи «коллоквиума Липпмана»
3. Концепция социально ориентированного рыночного хозяйства

1. Сущность и основные черты неолиберализма

Новоавстрийская школа непосредственно вышла из австрийской, сохранив её традицию через прямую преемственность поколений и на критической дистанции от неоклассического направления, в котором слились остальные школы маржинализма. Новоавстрийская школа продолжала отстаивать последовательный методологический индивидуализм, субъективистско-динамический подход к рынку и позитивную «чистую» теорию капитала австрийской школы, критиковать историзм и социализм.

В рамках неолиберализма новоавстрийская школа сомкнулась с либеральным ответвлением германской «национальной экономики» (развивавшейся в русле исторической школы) — ордолиберализмом.

2. Основные идеи «коллоквиума Липпмана»

Оформление неолиберализма. В 1938 г. Мизес и Хайек приняли участие в Парижской встрече, получившей название «коллоквиум Липпманна». Американский политический консультант и журналист Уолтер **Липпманн** (1889 — 1974), автор знаменитых книг «Общественное мнение» (1922) и «Фантом общественности» (1925), приехал со своей новой книгой «La Cité Libre». Он согласился с экономистами-участниками в том, что «только механизм цен, действующий в условиях свободного рынка, даёт возможность достигнуть такой организации производства, которая может обеспечить максимальное удовлетворение потребностей»⁶. Это положение стало кредо провозглашённой идеологии **неолиберализма**; сам термин предложил немец Александр **Рюстов** (1885 — 1963), в то время профессор Стамбульского университета.

Фактический организатор коллоквиума французский философ Л. Ружьер основал международный исследовательский центр «За обновление либерализма». Но вторая мировая война с её жёстким выбором между нацизмом и коммунизмом не благоприятствовала «обновлению либерализма»⁷. Хайек, как и Мизес, уехал в США (1941), где нашёл в

⁶ Цит. по: Жамс Э. История экономической мысли XX века. М. : Изд-во иностр. лит-ры, 1959. С. 228.

⁷ Ружьер скомпрометировал себя сотрудничеством с главой коллаборационистского правительства во Франции («режима Виши») маршалом Петеном.

Чикагском университете союзников в неприятии кейнсианства. Он написал «Чистую теорию капитала» (1941), а затем книгу «Дорога к рабству» (1944), сыгравшую значительную роль в отождествлении германского национал-социализма и советского социализма СССР как разновидностей «тоталитарных» режимов. Причём к идейным предшественникам «тоталитаризма» XX века были отнесены такие разные идеологи, как французский философ-позитивист О. Конт, английский историк-антисемит Х. С. Чемберлен и «крупнейшие» (?) немецкие идеологи «национализма и социализма» И. Г. Фихте, Ф. Лассаль и К. Родбертус.

В 1947 г., когда У. Липпманн ввёл в обиход понятие «холодная война», Хайек создал в швейцарском курорте Мон-Пелерин организационную структуру неоллиберализма — «Общество Мон-Пелерин» и стал его президентом (до 1961). Среди основателей Общества были французские экономисты-участники «коллоквиума Липпманна» Ж. Рюэфф и М. Алле, идеологи немецкого ордолиберализма В. Ойкен и В. Рёпке, а также Ф. Найт и более молодые экономисты из Чикагского университета — Дж. Стиглер и М. Фридмен.

Хайек дистанцировался от прямого участия в политике, считая более важным исподволь влиять на *общественное мнение*, разубеждая интеллектуалов в осуществимости социалистического идеала и указывая на его опасности.

3. Концепция социально ориентированного рыночного хозяйства

Увозникшей в 1949 г. ФРГ, или Западной Германии, была особая миссия в геостратегическом раскладе после 2-й мировой войны: интегрироваться в обновляемую Западную Европу и создать более привлекательную экономическую модель, чем в соседней ГДР (Восточной Германии), ставшей частью системы социализма. Оба результата были достигнуты: ФРГ не только стала экономически наиболее мощным государством Западной, а потом и всей Европы, но и воплотила успешную и в то же время своеобразную модель смешанной экономики — «социальное рыночное хозяйство». Главным творцом этой модели принято считать Людвига **Эрхарда** (1897 — 1977) — министра экономики (1949 — 1963), а затем канцлера (1963 — 1966) ФРГ, осуществившего реформы, обеспечившую западногерманское «экономическое чудо»; а саму модель — успешным примером «третьего пути» между капитализмом и социализмом (среди выразивших такую позицию — «однопартиец» Эрхарда по Христианскому демократическому союзу Г. Коль, канцлер ФРГ во время добровольного присоединения к ней ГДР).

Автором самого понятия «социальное рыночное хозяйство» и его главным популяризатором был Альфред **Мюллер-Армак** (1901 — 1978), глава департамента экономической политики в министерстве экономики ФРГ при Эрхарде, а до этого профессор Мюнстерского университета. Среди

экономистов, внесших вклад в доктрину «социального рыночного хозяйства», называют также имена профессора Фрайбургского университета Вальтера **Ойкена** (1891 — 1950) и профессора института международных исследований в Женеве Вильгельма **Рёнке** (1899 — 1966).

Ордолиберализм и неолиберализм. В. Ойкен, сын известного философа Р. Ойкена и оппонент другого, ещё более известного философа М. Хайдеггера (ректора Фрайбургского университета в период нацистского «третьего рейха»), выдвинул идею «экономической конституции», состоящей в «рамочном обрамлении» государством рыночной конкуренции. Выступая против традиций «релятивизма» (относительность истин) и «фатализма» (вера в «скрытые силы», предопределяющие исторический процесс) в немецкой общественной мысли (юрист Ф. фон Савиньи, школа Г. Шмоллера, К. Маркс), Ойкен сформулировал концепцию двух «чистых типов» хозяйственного порядка — централизованно управляемого и свободного рыночного, между которыми располагаются различные промежуточные типы. Благоприятствующим экономическому и социальному процветанию Ойкен считал только свободный рыночный хозяйственный порядок. Но в отличие от старого либерализма *laissez faire* Ойкен полагал, что этот порядок не установится самотёком, а требует «рамочного обрамления» со стороны государства, а именно: правового оформления частной собственности; стабильности денежного обращения; свободы сделок и договоров, кроме тех, что нацелены на подрыв конкуренции. Особое значение он придавал борьбе с монополиями, предлагая в экспертной записке «Ликвидация концернов и роспуск картелей» (1947) принять закон против концентрации экономической власти.

Контрольные вопросы:

1. Сущность и основные черты неолиберализма
2. Основные идеи “коллоквиума Липпмана”
3. Концепция социально ориентированного рыночного хозяйства

16-тема. Эволюция современных экономических учений

1. Сущность концепции “Неоклассического синтеза”
2. Экономический рост и отношение справедливости
3. Неокейнсианские модел роста

1. Сущность концепции “Неоклассического синтеза”

П. Самуэльсон: «неоклассический синтез». В «Основаниях экономического анализа» (1947) Самуэльсон выдвинул исследовательскую программу объединения экономической теории вокруг двух осевых проблем

— равновесия и максимума общественного благосостояния. Самуэльсон, считавший, что «до появления математических моделей сам Кейнс по-настоящему не понимал свой собственный анализ», был сторонником совершенствования аппарата экономической теории на основе усложнения технического анализа. Например, Самуэльсон использовал применительно к экономике определение системы равновесия в термодинамическом принципе Ле-Шателье: устойчивость есть «притяжение» системы к некоторой точке равновесия, то есть на воздействие, выводящее её из равновесного состояния, система реагирует таким образом, что возвращается к этому состоянию. В статье «Устойчивость равновесия: линейные и нелинейные системы» (1942) Самуэльсон критически пересмотрел трактовку условий экономического равновесия Хиксом. Сформулированные самим Самуэльсоном необходимые и достаточные условия устойчивости экономической системы связывали устойчивость с математическими свойствами матрицы Якоби.

Благодаря Дж. Р. Хиксу с 1940-х гг. стал общепринятым термин «*неоклассическая теория*». Самуэльсон в 3-м издании своего учебника (1955) ввёл определение **неоклассический синтез** для обозначения научной концепции, которая

— использует базисную предпосылку о гибкости цен, реагирующих на возникновения неравновесия быстрее, чем количества товаров;

— выводит макроэкономические функциональные связи из индивидуальных микроэкономических максимизационных решений (например, кейнсианская функция предпочтения ликвидности — совокупная функция спроса на деньги — выводится из моделей максимизации полезности отдельными индивидами).

Самуэльсон отмечал, что на тот момент 90% экономистов США разделяли позицию «неоклассического синтеза» — почти все, за исключением 5% левых и 5 % правых.

2. Экономический рост и отношение справедливости

Понятие современного экономического роста: 6 характеристик. Саймон Кузнец, обеспечивший статистическую базу для кейнсианского макроэкономического регулирования, сыграл такую же роль и для сравнительного анализа предпосылок, темпов, последствий, стимулов и антистимулов экономического роста в различных странах. Как председатель Комитета по экономическому росту в американском Совете по исследованию в области общественных наук (с 1949) и профессор университета Джонса Гопкинса в Балтиморе (1954 — 1960) Кузнец возглавил проект по сравнительно-историческому изучению роста национального дохода, выясняя на основе эмпирических данных значение и взаимосвязь идентичных факторов, определяющих долгосрочный экономический рост. В цикле статей «Количественные аспекты экономического роста наций» (1956 — 1967) и в книгах «Современный экономический рост» (1966) и

«Экономический рост наций» (1971) Кузнец сформулировал 6 основных признаков современного экономического роста. Два из них он связывал с общими темпами роста населения и производительности факторов производства; два — со скоростью структурных сдвигов и два — с пространственным распространением изменений:

1) высокие темпы роста ВВП на душу населения в развитых странах благодаря демографическому переходу — увеличению, а затем стабилизации численности народонаселения в этих странах;

2) высокие темпы роста факторов производства, особенно производительности труда;

3) высокие темпы трансформации структуры экономики — сдвиги от аграрного сектора к промышленности и далее к сфере услуг⁸; от личных предприятий к безличным формам организации фирм;

4) высокие темпы социальной и идеологической трансформации — урбанизация и секуляризация;

5) способность развитых стран находить новые рынки сбыта и источники сырья, создавая глобальное единство на основе гражданских и военных технологий;

6) ограничение распространения «в том смысле, что страны, составляющие три четверти всего населения Земли, до сих пор не достигли минимального уровня, который может быть обеспечен современной технологией».

Заложенная Кузнецом традиция ретроспективного изучения экономического роста с попытками разложения на составные элементы с целью выявления факторов роста была продолжена в работах Эдварда Дэнисона (1915 — 1992) в США, Поля Бэроша (1930 – 1999) и Ангуса Мэдисона (р. 1926) в Европе и многих других авторов.

Экономический рост и распределение дохода. В книге «Участие групп с наивысшим доходом в доходе и сбережениях» (1953) и докладе «Экономический рост и неравенство в доходах» (1955) С. Кузнец установил, что в развитых индустриальных экономиках складывается тенденция к повышению доли акционерного капитала в общем объёме производства при снижении прибыли на инвестированный капитал. Это, как правило, ведёт к уменьшению неравенства в распределении доходов, но наличие большого числа исключений не позволяет сделать общие выводы по этой проблеме.

3. Неокейнсианские модели роста

Е. Домар: двойственность инвестиций. Неокейнсианские модели равновесного (устойчивого) роста в длительной перспективе независимо друг от друга разработали Е. Домар в США и Р. Харрод в Англии, поэтому, как правило, говорят о модели Харрода — Домара или Домара — Харрода как о чём-то едином.

⁸ Напомним, что К. Кларк обозначил этот процесс как «закон Петти» (см. главу 3).

Отправным пунктом для модели стало кейнсианское условие краткосрочного равновесия сбережений и инвестиций ($S = I$). В период выхода из «Великой депрессии» макроэкономисты-кейнсианцы были озабочены проблемой такого увеличения национального дохода, которое позволило бы полностью использовать существующие трудовые и капитальные ресурсы, ликвидировав безработицу и недогрузку производственных мощностей. Особо выделялся аспект воздействия инвестиции на занятость, их свойство «создавать доход». Но инвестиции не только создают доход, но и, расширяя запас капитальных благ, увеличивают ресурсы, которыми может располагать хозяйство. Но этот аспект инвестиций в кейнсианской макроэкономике равновесия первоначально игнорировался; предполагалось, что запас капитала остаётся постоянным.

Проходившему в начале 1940-х гг. в Гарварде курс у О. Хансена магистру математики Е. Домару показалась странной схема в книге Хансена «Фискальная политика и деловые циклы», из которой следовало, что постоянный поток инвестиций приводит к постоянному же, а не растущему доходу. Размышления привели Домара, ставшего доктором по экономике, к циклу статей, начиная с «Расширение капитала, темп роста и занятость» (Econometrica, 1946), в которых положение о двойственности инвестиций, создающих не только спрос, но и производственные мощности, было развито в модель равновесного роста национального дохода при полной занятости.

Евсей Домар (1914 — 1997; настоящая фамилия Домашевецкий), уроженец польского города Лодзь (тогда одного из крупнейших городов и промышленных центров Российской империи), вырос в Харбине — главном русском городе Трансманьчжурской (Китайской Восточной) железной дороги, где начал учиться в университете. Он приехал в США после завоевания Маньчжурии японской армией. Благодаря знанию русского языка Домар смог ознакомиться со статьями Г. А. Фельдмана в журнале «Плановое хозяйство» и позднее в «Очерках по теории экономического роста» (1957) признал приоритет советского экономиста в разработке проблемы.

Р. Харрод: влияние ожиданий. Независимо от Домара модель равновесного роста построил Рой Харрод (1900 — 1978), вся научная деятельность которого была связана с Оксфордским университетом. Но благодаря семестру, проведённому в Кембридже (1930), он познакомился с Дж. М. Кейнсом и не только попал под его влияние, но и стал своего рода официальным хранителем кейнсианской традиции в Англии. В 1945 г. он сменил Кейнса на посту редактора «Экономического журнала», в 1951 г. выпустил биографию Кейнса, подчинённую задаче распространения неокейнсианства.

Контрольные вопросы:

1. Сущность концепции «Неоклассического синтеза»
2. Экономический рост и отношение справедливости

3. Неокейнсианские модел роста

17-тема. Экономические учения о мировом хозяйстве

1. Теории международной интеграции
2. Глобальные экономические проблемы
3. Концепции человеческого развития
4. Ричард Талер -Нобелевский лауреат по экономике в 2017

1. Теории международной интеграции

В теории экономической интеграции выделяется ряд направлений, отличающихся прежде всего разными оценками интеграционного механизма. Это неолиберализм, корпорационализм, структурализм, неокейнсианство, дирижистские направления и др.

Представители раннего н е о л и б е р а л и з м а (1950—1960 гг.) — швейцарский экономист Вильгельм Репке и француз Морис Аллэ под полной интеграцией понимали создание единого рыночного пространства в масштабе нескольких стран, функционирование которого осуществляется на основе действия стихийных рыночных сил и свободной конкуренции независимо от экономической политики государств и существующих национальных и международных правовых актов. Вмешательство же государства в сферу международных экономических отношений приводит, по их мнению, к таким негативным явлениям, как инфляция, разбалансированность международной торговли, расстройство платежей.

Однако развитие международной экономической интеграции, формирование региональных межгосударственных союзов при активном участии государств показали несостоятельность взглядов ранних неолибералов. Представитель позднего неолиберализма американский ученый Бела Баласса рассматривал проблему интеграции в несколько иной плоскости: ведет ли экономическая интеграция к более интенсивному участию государства в экономических делах. Большое внимание уделялось эволюции интеграции, происходящей на основе как экономических, так и политических процессов.

В середине 60-х гг. возникло направление к о р п о р а ц и о н а л и з м а , представители которого — американские экономисты Сидней Рольф и Юджин Ростоу выявили новый стержень интеграции. Они считали, что в противоположность рыночному механизму и государственному регулированию функционирование ТНК способно обеспечить

интегрирование международной экономики, ее рациональное и сбалансированное развитие.

Представители с т р у к т у р а л и з м а — шведский экономист Гуннар Мюрдаль и др. критически отнеслись к идее полной либерализации движения товаров, капитала и рабочей силы в интегрируемом пространстве, считая, что свободное функционирование рыночного механизма может привести к определенным диспропорциям в развитии и размещении производства, углублению неравенства в доходах. Экономическая интеграция рассматривалась ими как глубокий процесс структурных преобразований в экономике интегрирующихся стран, в результате которых возникает качественно новое интегрированное пространство, более совершенный хозяйственный организм. По их мнению, полюсами развития интеграции являются крупные фирмы, промышленные компании, целые отрасли промышленности.

В 70-х гг. широкое распространение получили идеи н е о к е й н с и а н с т в а, представители которого — американский экономист Ричард Купер и др.—в частности, считали, что центральная проблема международного экономического сотрудничества состоит в том, как уберечь многообразные выгоды широкого международного экономического взаимодействия от ограничений и в то же время сохранить максимальную для каждой страны степень свободы. Неокейнсианцы выдвинули два возможных варианта развития международной интеграции: первый — интеграция с последующей утратой национальной свободы, но обязательным согласованием экономических целей и политики; второй — интеграция с условием сохранения как можно больше национальной автономии. Предполагая, что ни один из этих вариантов не может быть представлен в чистом виде, они считали необходимым их оптимальное сочетание путем согласования внутренней и внешней хозяйственной политики интегрирующихся сторон.

Разновидностью неокейнсианского направления является д и р и ж и з м, теоретики которого также отрицают решающую роль в интеграционных процессах рыночного механизма и считают, что создание и функционирование международных экономических структур возможно на основе разработки интегрирующимися сторонами общей экономической политики, согласования социального законодательства, координации кредитной политики. Данное направление экономической мысли представлено голландским ученым Яном Тинбергеном.

Значительную роль в развитии теории международной экономической интеграции сыграли отечественные экономисты. Н.П. Шмелев связывает истоки мировых интеграционных процессов с потребностями современного международного разделения труда, развитием научно-технического прогресса, углублением международной специализации и кооперации хозяйственных структур отдельных стран. Наиболее важными характеристиками интеграции он считает межгосударственное регулирование экономических процессов, постепенное формирование

интеграционного хозяйственного комплекса с общими пропорциями и общей структурой воспроизводства; устранение административных и экономических барьеров, препятствующих свободному передвижению в пределах региона товаров, капитала и рабочей силы; выравнивание уровней экономического развития интегрирующихся стран.

Ю.В. Шишков выделяет в межгосударственном интеграционном процессе «частные интеграции» производства, национальных, товарных и кредитных рынков. По его мнению, в воспроизводственном цикле наименее поддается интегрированию производственная сфера и в большей степени — кредитно-финансовая. Шишков справедливо считает, что интеграция основана на действии рыночных механизмов, которые регулируют прежде всего прямые международные хозяйственные связи на уровне агентов экономики. За этим закономерно следует взаимоприспособление национальных, правовых, фискальных и прочих систем.

В настоящее время в связи с расширением ЕС за счет вступления в него новых стран разработан ряд моделей дальнейшего развития европейской интеграции по пути ее углубления, среди которых выделяются модели «ступенчатой интеграции», «Европы концентрических кругов», «дифференцированной интеграции». В основе первых двух моделей заложена идея создания в ЕС «ядра» из наиболее развитых стран, вокруг которого формируются «круги» из стран с меньшей глубиной интеграции.

Модель «дифференцированной интеграции» исходит из того, что географическое расширение ЕС должно изменить концепцию интеграции и предполагает дифференциацию скорости интеграционных процессов по различным странам. Как и «ступенчатая», «дифференцированная» интеграция преследует цель углубления интеграционных процессов, но при этом исключает необходимость подписания договоров и ограничение времени. Предусматривается также создание «ядра» с разным составом участников.

2. Глобальные экономические проблемы

Сущность глобальных проблем заключается в том, что они в той или иной степени влияют на экономику и жизнь населения любой страны, и решение этих проблем зависит от усилий всех стран, мира.

Возникновение глобальных проблем связано прежде всего с особенностями экономического развития во второй половине XX века. Впервые о глобальных проблемах политики и экономисты стали говорить в 60 – х – 70 – х гг. XX – века. Именно с этого периода в научный обиход вошел термин глобалистика как особое направление научных исследований.

В условиях растущей взаимозависимости частная проблема одной страны или региона может постепенно перерасти в глобальную, если не находит своевременного решения. Тем не менее все современные глобальные проблемы имеют общие характеристики.

Можно выделить следующие характеристики глобальных проблем

1. Затрагивают интересы всех стран (или большинства стран).
2. Тормозят экономическое и социальное развитие мира.
3. Требуют неотложного решения.
4. Взаимосвязаны между собой.
5. Требуют координации действий всех стран мира.

Сложным является вопрос определение приоритетности глобальных проблем. Это зависит не только от остроты и масштабности проблем, но

Для миллионов людей в странах Т третьего мира уровень жизни застыл на месте. А в некоторых странах даже снизился.

3. Концепции человеческого развития

Осознание того, что экономический рост не является синонимом человеческого развития, приходило с нарастанием социально-политической нестабильности и бедности населения. Практика некоторых развивающихся стран показала, что положение людей может ухудшаться и при развитии производства. В таких странах наблюдался быстрый экономический рост, но при этом сохранялись неравенство, неполная занятость населения и повсеместная бедность. Тогда как другие страны смогли добиться довольно удовлетворительного уровня благосостояния, несмотря на небольшие доходы. Становилось очевидным, что экономический рост сам по себе не способен обеспечить справедливое распределения ресурсов. Это происходило лишь в тех немногих странах, правительства которых целенаправленно принимали меры для увеличения равенства, в том числе осуществляли программы в области образования и здравоохранения. Что касается самых богатых стран, то доказательством того, что высокий уровень доходов не несет защиту от человеческих лишений, стали такие показатели как рост уровня преступности, загрязнение окружающей среды, распространение заболеваний, ослабление социального положения. Высокие темпы экономического роста не привели к улучшению жизни людей.

В ответ на проводимую политику структурных перестроек выступил ЮНИСЕФ (Андреа Джованни Корнеа, Френсис Стюарт, Ричард Джолли). Был опубликован документ «*Перестройка с человеческим лицом*» (*Adjustment with a Human Face*), в котором авторы доклада, не отрицая важности структурных экономических преобразований, призвали МВФ и Всемирный банк уделять больше внимания проблемам нищеты и улучшения условий жизни человека. Основополагающим принципом было то, что социальные аспекты не должны просто «прибавляться» к пакету стратегий структурной перестройки в качестве единственного его изменения. Вместо этого они должны включаться в новый комплексный механизм

развития, рассчитанного на долгосрочную перспективу и сосредоточенного на нуждах человека.

В 1987 г. Комитет ООН по планированию развития принял решение рассмотреть в своем докладе 1988 г. человеческие издержки структурной перестройки. Это стало стимулом для проведения исследований под руководством М. Уль-Хака, а также К. Гриффина и Дж. Найта, результаты которых были опубликованы в проекте доклада *«Развитие человеческого потенциала: забытое измерение стратегии развития»*. Позднее К. Гриффин совместно с Дж. Найтом опубликовал результаты этой работы в 1989 г. в специальном номере «Журнала по планированию развития», переизданные в 1990 г. в виде книги.

Огромное влияние на современное понимание развития человеческого потенциала оказали теоретические разработки лауреата Нобелевской премии по экономике (1998 г.) Амартии Сена. В 1989 г. им была опубликована работа *«Развитие как расширение возможностей»*, в которой был использован подход, именуемый «подходом с точки зрения возможностей» (capability approach). А. Сен рассматривал процесс развития, как процесс расширения возможностей человека, а не возрастание только материального или экономического благосостояния. С его точки зрения, уровень жизни в обществе следует оценивать не по среднему уровню доходов, а по возможностям людей вести такую жизнь, которую они считают достойной. Цель общественного развития он видел не в беспредельном увеличении производства, а в создании возможностей для расширения выбора людьми: выбора совершать больше дел, жить долго, спастись от болезней, которых можно избежать, иметь доступ к знаниям. Данный процесс А. Сен связывал с расширением свобод человека, с тем, чтобы выбирать из большего количества вариантов наиболее предпочтительные.

На основе концепции А. Сена было дано определение развитию как процессу, в центре которого находится человек. Впоследствии эта и другие идеи были объединены группой экспертов ПРООН и составили основу концептуального подхода к человеческому развитию, который впервые был представлен в *Глобальном Докладе о человеческом развитии за 1990 г.*

4. Концепция человеческого развития

По определению ПРООН, «Человеческое развитие - это процесс обеспечения людей более широким выбором. Принципиально, этот выбор может быть бесконечным и изменяться со временем. Но на всех уровнях развития главными аспектами человеческого развития являются возможность прожить долгую и здоровую жизнь, приобрести знания и иметь доступ к ресурсам, необходимым для достойного уровня жизни. В том случае если нет доступа к этим основным выборам, у человека не будет доступа и к другим возможностям».

Концепция рассматривает двоякий подход к человеческому развитию: с одной стороны, это расширение человеческих возможностей путем укрепления здоровья, приобретения знаний, совершенствования профессиональных навыков, с другой стороны, это процесс использования людьми приобретенных ими способностей для производственных целей, культурной, политической деятельности и для отдыха. Таким образом, эта концепция не сводит человеческое развитие лишь к формированию ресурсов для производственной деятельности и ориентации на увеличение материального богатства.

Формирование человеческого выбора во многом зависит от "благоприятной среды", то есть от существующих в той или иной стране экономических, социальных и политических возможностей. Понятие возможностей подразумевает доступ к ресурсам, средствам или деятельности, направленной на формирование или использование преимуществ возможностей. В соответствии с точкой зрения А.Сена, возможности опираются на личностные данные и тот социальный и экономический выбор, который предоставляет человеку общество.

Таким образом, основная цель человеческого развития заключается в создании такой окружающей политической, экономической, социальной, культурной и экологической среды, которая бы позволила обеспечить людям материальный достаток и возможность достаточно долго наслаждаться здоровой и созидательной жизнью.

Концепция человеческого развития содержит четыре главных элемента:

- **Производительность** (продуктивность). Люди должны иметь возможность повышать продуктивность своей жизнедеятельности, полноценно участвуя в процессе формирования доходов. Поэтому экономический рост является одной из составляющих человеческого потенциала.

- **Равенство.** Все люди изначально должны иметь равные возможности в экономической жизни, и поэтому все барьеры, препятствующие предоставлению таких возможностей, должны быть устранены.

- **Устойчивость.** Доступ к возможностям должен быть обеспечен не только для нынешнего, но и для будущих поколений. В целях обеспечения устойчивости человеческого развития надлежит сделать возможным восполнение всех видов капитала - физического, человеческого, природного, не создавая долгов, по которым придется платить будущим поколениям.

- **Расширение возможностей.** Развитие должно осуществляться в интересах граждан и усилиями их самих. Люди должны всемерно принимать участие в процессах принятия решений, определяющих их жизнь. Они появляются на свет с определенными потенциальными способностями. Задача человеческого развития заключается в создании такой среды, в которой каждый человек может развивать свои способности, и возможности этого развития должны все более расширяться.

5. Ричард Талер -Нобелевский лауреат по экономике в 2017

- Специалисты по поведенческой экономике в последние полтора десятилетия не раз становились нобелевскими лауреатами. Это отражает растущее среди специалистов понимание того факта, что люди далеко не всегда действуют рационально, поэтому господствовавшие среди экономистов в течение долгих десятилетий теории рационального выбора и эффективного рынка нуждаются в серьезной корректировке.
- В 2017 г. Нобелевская премия по экономике также присуждена за изучение экономического поведения и за понимание того, какую роль психология играет в экономике. Лауреатом стал американец Ричард Талер. Ему 72 года, он профессор, специалист по поведенческой экономике в Booth School of Business при Чикагском университете. Талер был советником президента США Барака Обамы, а также снялся в фильме «Игра на понижение» об ипотечном кризисе 2007–2008 гг.
- Талер «включил психологически реалистичные допущения в анализ принятия экономических решений», говорится в заявлении Нобелевского комитета Шведской академии наук, он «дал нам новое понимание того, как человеческая психология влияет на принятие решений». Сам Талер заявил: «Самый важный урок [моих исследований] заключается в том, что экономические агенты – люди и экономические модели должны это учитывать».
- Талер разработал теорию «умственных счетов», объясняющую, как люди принимают финансовые решения, создавая в своем уме несколько отдельных счетов и ориентируясь на более частные последствия, а не на совокупный эффект. Его исследования такого понятия, как «справедливость», показавшие, как беспокойство потребителей может заставить компании воздержаться от повышения цен в периоды высокого спроса, но не во время роста расходов, оказали значительное влияние на экономическую науку, указал Нобелевский комитет. Компании давно научились зарабатывать на иррациональности потребителей. Одна и та же бутылка минеральной воды в дорогом отеле стоит больше, чем в пляжном кафе, потому что это соответствует представлению людей о справедливом ценообразовании. А многие покупатели предпочитают скидки постоянным низким ценам, потому что покупка с дисконтом удовлетворяет лежащее в основе человеческих чувств желание купить товар подешевле.
- Талер показал, как люди поддаются сиюминутным соблазнам, что объясняет неспособность многих заниматься финансовым планированием и сберегать на старость.

- Талер также считает: поведение инвесторов определяется «предположительно незначительными факторами», связанными с эмоциями и настроением, гораздо чаще, чем это хотелось бы признать. Например, на готовность к риску может повлиять то, как именно описана инвестиция, голоден или сыт инвестор в момент принятия решения, какая погода на улице, выиграла или проиграла его любимая команда. Все эти факторы могут влиять на принятие решения, даже если человек этого не осознает.
- Как цвета меняют настроения инвесторов
- В пример Талер приводил историю с производителем компьютерного сетевого оборудования 3Com. В 1997 г. 3Com приобрела Palm, производившую карманные персональные компьютеры Palm Pilot. Во время технобума Palm Pilot пользовалась невероятной популярностью (в чем-то сравнимой с любовью к iPhone в наши дни), а рыночная капитализация таких компаний, как Palm, превышала все разумные оценки. Но оптимизм инвесторов не перекинулся на саму 3Com, когда она стала владельцем 100% акций Palm, которая была меньше ее по капитализации. Когда 3Com в 2000 г. разместила часть акций Palm на бирже, они взлетели в цене, и уже через несколько дней Palm стоила дороже материнской компании, которая по-прежнему владела ее контрольным пакетом. Никакая теория рационального поведения экономических агентов и эффективных рынков не может объяснить такого, указывал Талер.
- На основе своих наработок он предложил стратегию «либертарианского патернализма». Она направлена на то, чтобы подтолкнуть человека к оптимальному выбору, продиктованному разумом, а не чувствами или сиюминутными соблазнами.
- В 2005 г. Талер получил премию Самуэльсона. Над теорией финансового и экономического поведения он работал вместе с другим нобелевским лауреатом – экономистом и психологом Даниэлем Канеманом. Одна из основных его работ в той области, за которую он получил Нобелевскую премию, – книга Nudge («Толчок»), написанная в соавторстве с Кэссом Санстейном.
- В 2013 г. Нобелевская премия была присуждена экспертам, разработавшим противоположные подходы к оценке стоимости активов, – Юджину Фаме, отцу теории эффективных рынков, и Роберту Шиллеру, одному из ведущих специалистов по поведенческой экономике и рыночным пузырям. Шиллер написал, в частности, книгу «Spiritus Animalis, или Как человеческая психология управляет экономикой» (в соавторстве с Джорджем Акерлофом), где рассказал об особенностях человеческого поведения, которые влияют на макроэкономические процессы.

- Среди нобелевских лауреатов, изучавших влияние людей на экономические процессы: Джордж Акерлоф, Майкл Спенс и Джозеф Стиглиц (2001 г., показали изъяны в функционировании рынка, участники которого располагают разной информацией); Дэниел Канеман и Вернон Смит (2002 г.) – за использование психологических исследований в экономике; Роберт Ауманн и Томас Шеллинг (2005 г.) – за «расширение понимания природы конфликтов и сотрудничества при помощи теории игр»

18-тема. Значение и сущность переходного периода

1. Сущность и объективность переходного периода
2. Виды этапов развития
3. Значение положительной практики развитых стран

1. Сущность и объективность переходного периода

Современная классическая экономическая теория изучает зрелое состояние рыночной экономики с позиций устойчивости и равновесия, упорядоченности и однородности, делающей акцент на развитии как поступательном процессе. В последней четверти XX в. в связи с трансформацией индустриального общества в постиндустриальное, обусловленной революционным скачком в развитии производительных сил, стала формироваться новая наука транзитология — теория экономической трансформации. **Транзитология (экономика переходного периода)** — экономическая научная дисциплина, предметом которой являются проблемы трансформации хозяйственных систем, а объектом — экономика страны или стран, находящихся в процессе перехода от одного состояния социально-экономической системы к качественно иному состоянию.

Переходные экономические отношения характеризуются тем, что в этот момент они соединяют в себе черты как прежнего, так и нового устройства общества. Переходная экономика представляет собой преобразование всей системы экономических отношений, а не только реформирование их отдельных элементов. **Переходная экономика** — промежуточное состояние экономики в результате социально-экономических преобразований; это переходное состояние от одной социально-экономической системы к другой.

Экономика переходного периода обладает рядом специфических характеристик, отличающих ее от экономики, находящейся в относительно стационарном состоянии и развивающейся на собственной основе. Во-первых, переходная экономика многоукладна. Экономический уклад — особый тип экономических отношений. Многоукладность — наличие ряда секторов хозяйства, характеризующихся различными формами производства. Главной особенностью межсистемного перехода является то, что в обществе сосуществуют экономические отношения обеих экономических систем — и уходящей и формирующейся. Во-вторых, неустойчивость развития. Каждая из зрелых ступеней эволюции общества и

экономики являлась и является целостной системой. Переходная экономика характеризуется сочетанием как старых, так и новых экономических форм и отношений. По этому она объективна нецелостна, а следовательно, и неустойчива. Переходная экономика предполагает поиск новых более эффективных форм экономических отношений. На этом пути допускаются и просчеты и ошибки. Возможно возвратное движение. Например, в случаях, когда применение той или иной хозяйственной инновации ухудшает макроэкономическую ситуацию. В-третьих, альтернативность развития. Итоги развития переходной экономики могут быть вариантные. Экономические реформы направлены на достижение определенного ожидаемого результата. Однако эти реформы могут и не оправдать ожиданий. Многие экономические преобразования либо не дали положительных результатов, либо дали, но слишком незначительные. В итоге завершения периода перехода от одной экономической системы к другой могут сформироваться разные варианты хозяйственного уклада, которые представляют разные варианты развития, эволюции общества. В-четвертых, особый характер противоречий. В условиях переходной экономики экономические противоречия представляют собой противоречия развития (между новыми и старыми элементами производственных отношений), а не противоречия функционирования (внутри каждого производственного отношения). В-пятых, историчность, т. е. преходящий характер переходной экономики, которая сменяется периодом зрелого развития экономической системы. Длительность преобразований в переходной экономике объясняется как сложностью проходящих процессов, так и инерционностью прежней системы хозяйствования (невозможностью быстро изменить технологический базис и структуру народного хозяйства, создать новые экономические институты, обучить кадры и пр.). **Переходный период** — исторически непродолжительный срок, во время которого происходит ликвидация или коренное преобразование одной экономической системы и формирование другой.

2. Виды этапов развития

Среди лидеров мировой экономики находятся страны Северной Америки (США и Канада), Западной Европы (прежде всего Великобритания, Германия, Италия и Франция), Восточной Азии во главе с Японией. За ними следует заметно прогрессирующая группа новых индустриальных экономик, в том числе «азиатские тигры». Все еще на этапе реформирования в рамках перехода к рынку остается ряд государств Центральной и Восточной Европы, а также государств на территории СНГ. Некоторые из них в последние годы были приняты в Европейский Союз, и группа развитых стран возросла до 30. Обширный массив стран — развивающаяся зона — насчитывает свыше 100 стран мира.

Для характеристики экономики стран мира используются уже известные показатели: ВВП на душу населения, отраслевая структура экономики и наукоемкие отрасли и уровень и качество жизни населения.

Развитые страны

Развитые страны (англ. Developed countries) характеризуются высоким уровнем жизни населения. Развитые страны имеют, как правило, большой запас произведённого капитала и население, которое по большей части занято высокоспециализированными видами деятельности. В этой группе стран проживает около 15% населения мира. Развитые страны называют также индустриальными странами или индустриально развитыми.

Страны с переходной экономикой

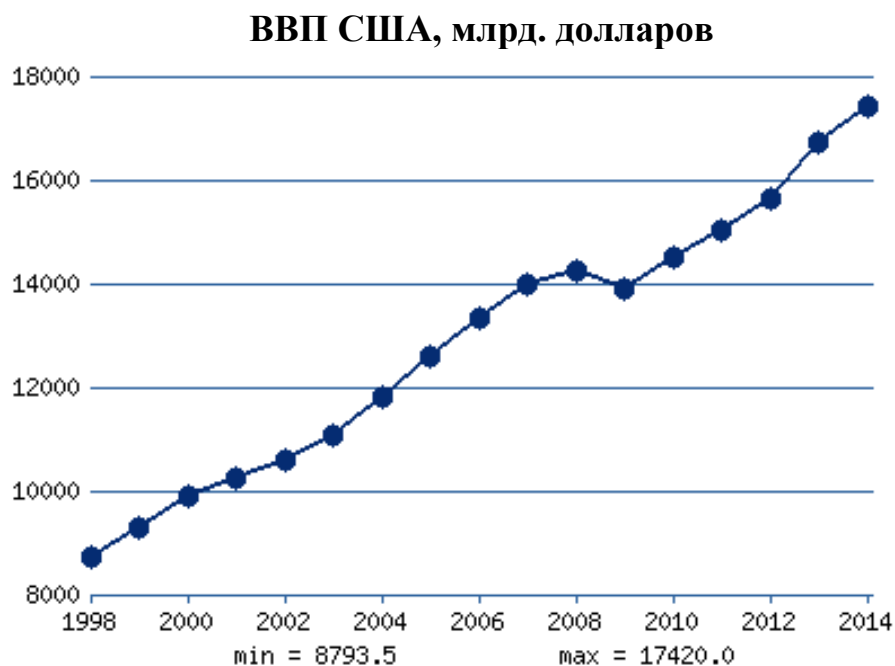
К странам с переходной экономикой обычно относят 28 государств Центральной и Восточной Европы и СНГ, переходящие от централизованно – планируемой к рыночной экономике, а также, в ряде случаев, Монголию, Китай и Вьетнам. В числе стран с переходной экономикой в силу своей политической значимости обычно отдельно, вне связи с другими группами, рассматривается Россия (2% мирового ВВП и 1% экспорта). Отдельной группой выделяются некогда входившие в социалистический лагерь страны Центральной и Восточной Европы, а также страны СНГ, которые называют странами бывшей «рублевой зоны».

Развивающиеся страны

Развивающиеся страны – 132 государства Азии, Африки, Латинской Америки, характеризующиеся низким и средним уровнем доходов. В силу большого разнообразия развивающихся стран международной экономике их принято классифицировать как по географическим признакам, так и по различным аналитическим критериям.

3. Значение положительной практики развитых стран

К развитым странам обычно относят 24 промышленно развитые страны Северной Америки, Западной Европы и Тихоокеанского бассейна с высоким уровнем доходов. Среди индустриальных наиболее существенную роль играют страны так называемой Группы 7 (G-7), обеспечивающие 47% мирового ВВП и 51% международной торговли. Эти государства координируют свою экономическую и финансовую политику на ежегодных встречах в верхах, которые проводятся начиная с 1975 года. На Европейском континенте, где находятся 4 из 7 крупнейших развитых стран, наиболее значимым объединением является Европейский союз в составе 15 стран, дающих 21% мирового ВВП и 41% экспорта.



Источник - [CIAWorldFactbook](#)

[Другие показатели экономики США](#)

[Экономические показатели других развитых стран мира](#)

В качестве экономически развитых стран Международный валютный фонд выделяет государства: 1. Страны, квалифицирующиеся ВБ и МВФ как страны с развитой экономикой в конце XX - начале XXI вв.: Австралия, Австрия, Бельгия, [Канада](#), Кипр, Чехия, Дания, Финляндия, [Франция](#), Германия, Греция, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Южная Корея, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Сингапур, Словакия, Словения, [Испания](#), [Швеция](#), Швейцария, [Великобритания](#), [США](#).

В более полную группу развитых стран включаются также Андорра, Бермудские острова, Фарерские острова, Ватикан, Гонконг, Тайвань, Лихтенштейн, Монако и Сан-Марино.

Контрольные вопросы:

1. Сущность и объективность переходного периода
2. Виды этапов развития
3. Значение положительной практики развитых стран

19-тема. Формирование и развитие в Узбекистане национальной рыночной экономики

- 1 Независимый Узбекистан: проблемы и перспективы развития.
- 2 Основопологающие принципы перехода к рыночным отношениям.

3 Концепция и стратегия внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан.

1. Независимый Узбекистан: проблемы и перспективы развития.

Проблемы мировой экономики к концу XX столетия объективно заняли центральное место в политике большинства государств, что объясняется растущей взаимозависимостью национальных экономик. Узбекистан, как и все вновь созданные независимые государства, преодолевает имевшую место долгие десятилетия внешнюю замкнутость экономики.

Быстрейшая интеграция республики в мировое экономическое сообщество тесно связана с кардинальными рыночными преобразованиями национальной экономики. Завершение «малой приватизации», переход к активно-поступательной стратегии преобразований в базовых, приоритетных отраслях, перевод их на путь акционирования открытого типа дали новый импульс активизации внешнеэкономической деятельности нашей страны. На первом этапе рыночных реформ мир открывал для себя суверенный Узбекистан, знакомился с его потенциальными возможностями. Сегодня Узбекистан признан 165 государствами мира, более чем со 120 из них установлены дипломатические отношения, в столице действуют посольства свыше трех десятков стран. На втором этапе мир признал в Узбекистане равноправного партнера, имеющего авторитетный имидж седьмого производителя золота в мире, и государства, входящего в первую десятку стран мира по запасам нефти, газа и других природных ресурсов.

2. Основопологающие принципы перехода к рыночным отношениям.

В основе формирования внешнеполитических и внешнеэкономических связей Узбекистан придерживается следующих основополагающих принципов:

- верховенство национально-государственных интересов при всемерном учете взаимных интересов;
- равноправие и взаимная выгода, невмешательство во внутренние дела других государств;
- открытость для сотрудничества вне зависимости от идеологических воззрений, приверженность общечеловеческим ценностям, сохранению мира и безопасности;
- приоритет норм международного права перед внутригосударственным;
- развитие внешних связей как на основе двусторонних, так и многосторонних соглашений. Вместе с тем, еще несколько лет назад имела место известная недооценка роли внешнеэкономической деятельности в

осуществлении перехода к рыночным отношениям, интенсификации экономики и повышении ее эффективности. Это обусловлено господствовавшей долгие десятилетия концепцией, в соответствии с которой участие в международном разделении труда рассматривалось как второстепенный фактор экономического развития. Следовательно, это находило практическое выражение в организации внешнеэкономической деятельности страны, для которой характерными чертами были обособленность производителей от мирового рынка, оторванность внутренней структуры цен от мировых, недостаточный уровень развития прогрессивных форм внешнеэкономической деятельности, таких как научно-техническое и производственно-инвестиционное сотрудничество, совместное предпринимательство и др. Однако реалии нынешнего этапа развития вносят существенные коррективы в концепцию формирования внешнеэкономической деятельности республики, способствуют освобождению от устоявшихся стереотипов и недостатков, не позволяющих эффективно использовать эту деятельность в интересах государства.

Для решения этих проблем Узбекистан выбрал переход к экономике открытого типа и признал тот факт, что использование возможностей всемирного разделения труда превращается в непереносимое условие хозяйственного прогресса и социального развития.

В настоящее время Узбекистан занимает крайне невыгодное положение в международном разделении труда. Это обусловлено экспортом преимущественно сырья в обмен на товары народного потребления и машиностроительную продукцию производственного назначения. До недавнего времени республика играла роль сырьевого придатка. Такое положение в международной экономической кооперации определяется технологической многоукладностью народнохозяйственного комплекса Узбекистана, низкой конкурентоспособностью выпускаемой продукции.

3. Концепция и стратегия внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан

Новая стратегия внешнеэкономической деятельности республики позволит преодолеть структурный кризис в народном хозяйстве, создать предпосылки экономического роста и повышения благосостояния населения, улучшить ее положение в международном разделении труда, повысить долю ее товаров высокой степени переработки в мировой торговле и эффективность внешнеэкономической деятельности.

Стратегия предусматривает следующие цели.

1. Восстановление и развитие экспортного потенциала и улучшение структуры экспорта. Традиционно Узбекистан представляет на мировой рынок хлопок, минеральные удобрения, золото, продукцию тракторной и

самолетостроительной промышленности и др. В последние годы по разным политическим и экономическим причинам произошло сужение рынков сбыта большинства республиканских экспортных товаров. Но структура экспорта должна быть восстановлена и со временем расширена. Этому способствуют проводимые правительством меры по либерализации регулирования экспорта товаров. Так, с 1 ноября 1997 года отменены экспортные таможенные пошлины на все виды товаров (работ, услуг), а также лицензирование экспорта товаров (работ, услуг), за исключением группы специфических видов продукции. Следует отметить, что в структуре промышленности и сферы услуг имеется ряд отраслей, обладающих сравнительными преимуществами в конкуренции на мировом рынке. Это прежде всего текстильная, шелкопрядильная промышленность, услуги по проведению геологических изысканий. Освоение экспортного потенциала этих и других наукоемких отраслей народного хозяйства позволит улучшить положение экономики Узбекистана. Для этого в ближайшие годы предстоит переориентация на производство экспортной продукции, освоение сравнительных преимуществ узбекской экономики, заключающихся не только в наличии богатых природных ресурсов, но и в накопленных научно-технических знаниях, дешевизне рабочей силы, приоритетном положении узбекской промышленности по ряду ключевых направлений НТП.

2. Рационализация импорта. Импортная политика служит не только интересам удовлетворения текущих нужд населения и поддержания в рабочем состоянии существующего производства, но и целям модернизации экономики, повышения ее эффективности и конкурентоспособности. В частности, одним из направлений рационализации импорта является организация импортозамещающих производств тех видов материалов и полуфабрикатов, потребляемых в экономике Узбекистана, которые могут быть произведены с меньшими издержками по сравнению с затратами на их закупку и ввоз.

3. Повышение конкурентоспособности продукции предприятий республики на мировом рынке. Для достижения этой цели необходимо осуществить постепенное сближение внутренних и мировых стандартов производства и качества продукции, обеспечить условия опережающего развития и расширения отраслей народного хозяйства, обладающих высоким потенциалом роста на мировом рынке.

4. Привлечение иностранных инвестиций для технологической модернизации и создания потенциала расширенного воспроизводства. Иностранные кредиты являются в нынешних условиях единственным реальным источником долгосрочных и крупномасштабных инвестиций. В настоящее время некоторая их часть используется крайне неэффективно в форме скрытых субсидий потребителям импортных товаров и торгово - посредническим организациям. Это не оказывает антиинфляционного воздействия и не ведет к увеличению потенциала страны. Доходы от распределения поставляемых в счет иностранных кредитов товаров следует

использовать прежде всего на преодоление структурного кризиса, реконструкцию народного хозяйства и обеспечение занятости населения.

5. Обеспечение экономической безопасности Узбекистана. Особое значение для формирования приемлемых условий внешнеэкономической деятельности имеет обеспечение экономической безопасности: валютный и экспортно-импортный контроль, регулирование вывоза стратегических видов сырья.

Контрольные вопросы:

1. Независимый Узбекистан: проблемы и перспективы развития.
2. Основополагающие принципы перехода к рыночным отношениям.
3. Концепция и стратегия внешнеэкономической деятельности Республики Узбекистан.

