

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В XXI ВЕКЕ:

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ,
ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДИКИ
И МОДЕЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК

Под редакцией А. Э. Страдзе, И. М. Быховской

Монография

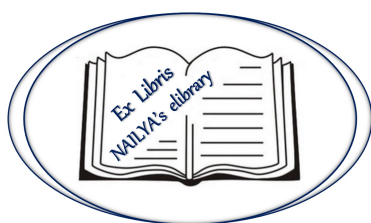


Департамент образования и науки города Москвы
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Институт естествознания и спортивных технологий

Физическая культура в XXI веке: концептуальные основы, инновационные методики и модели образовательных практик

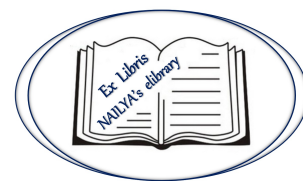
Под редакцией А. Э. Страдзе, И. М. Быховской

Монография



Москва
Берлин
2019

УДК 796
ББК 75
Ф50



Физическая культура в XXI веке: концептуальные основы,
Ф50 инновационные методики и модели образовательных
практик : монография / под ред. А. Э. Страдзе,
И. М. Быховской. – Москва; Берлин : Директ-Медиа,
2019. – 287 с.

ISBN 978-5-4499-0034-0

В монографии представлены результаты системного рассмотрения физической культуры как современного социокультурного феномена и как важной компоненты образовательно-воспитательного процесса, направленного на формирование личности XXI века – гармонично развитой, ведущей здоровый образ жизни. Наряду с рассмотрением концептуально-методологических оснований физического воспитания подрастающего поколения, влияния современных процессов на их трансформацию, в монографии отражены направления и модели модернизации физического воспитания в школе, инновационные методики и образовательные практики по их реализации. Сформулированы выводы, рекомендации и предложения по совершенствованию физического воспитания в образовательных организациях, а также по подготовке кадров для этой деятельности. Издание может быть использовано в качестве учебного пособия для студентов направлений подготовки 49.03.01 «Физическая культура» и 44.03.05 «Педагогическое образование»: по модулям таких дисциплин, как «Теория и методика физического воспитания», «Технология планирования учебного процесса», «Организация и проведение физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятий в образовательной организации», «Внеурочная работа со школьниками в секциях по видам спорта», «Современные концепции физического воспитания» и пр.

Для студентов высших учебных заведений, научных работников и преподавателей образовательных организаций, специализирующихся в областях физической культуры, спорта, спортивно-массовой работы, организации свободного времени детей и молодежи, пропаганде здорового образа жизни.

УДК 796
ББК 75

ISBN 978-5-4499-0034-0

© Страдзе А. Э., Быховская И. М., под ред., 2019
© Издательство «Директ-Медиа», оформление, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ РЕДАКТОРОВ	5
РАЗДЕЛ 1. Трансформация концептуальных основ физического воспитания в контексте современных социокультурных процессов	8
1.1. Физическая / телесная культура в аксиологическом пространстве современности	8
1.2. Концептуальные основы физического воспитания в школе как предмет отечественных и зарубежных исследований.....	19
1.3. Физическое воспитание в школе: эмпирический анализ суждений, оценок и устремлений участников образовательного процесса.....	45
1.4. Стратегические направления и модели модернизации физического воспитания: аналитический обзор.....	77
1.5. Типология инновационных подходов к физическому воспитанию в школе	103
РАЗДЕЛ 2. Научно-методическое обеспечение современных практик физического воспитания	141
2.1. Доминанты процесса физического воспитания детей в теоретических интерпретациях и праксеологических моделях образовательной деятельности.....	141
2.2. Физическое воспитание в цифровую эпоху: потенциал и практики актуализации современных технологий и образовательного инструментария	179
2.3. Совершенствование организационно-методического обеспечения физического воспитания детей в образовательных организациях (урочная и внеурочная формы деятельности).....	208
2.4. Формирование профессиональной культуры педагога в структуре подготовки специалистов в области физической культуры и спорта.....	235



ЗАКЛЮЧЕНИЕ	257
Приложение 1.3.1. Типология основных концепций физического воспитания	260
Приложение 1.3.2. Типология инновационных педагогических технологий по различным основаниям	278



ОТ РЕДАКТОРОВ

Представленная научная монография является результатом коллективной работы в рамках научно-исследовательского проекта *«Разработка и апробация методики совершенствования (обновления) содержания учебного предмета «Физическая культура» в соответствии с актуальным социальным запросом и с учетом возможностей использования инновационных образовательных подходов и технологий»*, осуществленном в Институте естествознания и спортивных технологий МГПУ в 2017–2018 уч. г. Авторский коллектив монографии (в соответствии с проведенными каждым частями исследования) – д.с.н., проф. А. Э. Страдзе (рук. проекта; разд. 1.4), к.п.н., доц. А. В. Скотникова (срук. проекта; разд. 2.4), д.ф.н., проф. И. М. Быховская (разд. 1.1; 1.3), к.п.н., доц. Д. В. Дзигуа (разд. 1.3; 2.2), к.п.н., доц. И. Ю. Люевич (разд. 1.2; 1.3; 1.4; 1.5; 2.2), к.п.н., доц. В. Б. Соловьев (разд. 2.1, 2.3).

Одной из исходных позиций, на которых строился данный проект, было понимание того, что логика развития любой учебной дисциплины, включенной в образовательный curriculum, имеет, как минимум, два важных основания. Первое – это теоретические наработки и практический опыт, накопленные и успешно апробированные на предыдущих этапах: этот «золотой запас» не должен быть утерян при возникновении новых условий, обстоятельств, требований к образовательному процессу; он должен подвергнуться «снятию» (в философском смысле), пройти процедуру адаптации к новому контексту. Второе основание в развитии логики учебной дисциплины – продуманная и обоснованная трансформация ее компонентов как *объективно необходимый* отклик на изменения, происходящие в социальной/культурной/образовательной среде педагогической деятельности. Трансляция, воспроизведение предшествующего опыта в этом смысле неизбежно получает определенные ограничения, которые одновременно порождают потребность, стимулы к совершенствованию, модернизации учебной дисциплины во всех ее основных компонентах, исходя из совокупности новых возможностей (технологических, информационных, социальных, культурных) и ориентируясь на актуальные для сегодняшнего дня интересы и запросы соответствующих групп и социальных институтов.

Учебная дисциплина «Физическая культура» ни в каком из этих аспектов не является исключением. Опираясь на тот фундамент,

который был создан усилиями предшественников, на накопленное «внутреннее» богатство и мощный эвристический потенциал в области физического воспитания, это образовательное направление, подобно другим сегментам образования, должно продолжать развиваться, ориентируясь на *реалии* XXI века. Представляемая коллективная монография – один из шагов на пути поиска решений в этом направлении.

В разделе 1 «Трансформация концептуальных основ физического воспитания в контексте современных социокультурных процессов» представлены 5 подразделов, содержание которых связано с анализом концептуально-методологического фундамента физического воспитания, связи данного вида образовательной деятельности с социальными и культурными трансформациями, с проистекающими отсюда стратегическими направлениям модернизации физического воспитания и инновационными подходами в этой области. Рассмотрению концептуальных аспектов совершенствования физического воспитания предшествует более общий анализ особенностей позиционирования феномена физической культуры в современном мире, характера влияния тех изменений, которые происходят в социуме, на отношение к вопросам, связанным с телесностью человека, с пониманием ее как ценности или *не-ценности* на современной аксиологической шкале. В этом разделе также нашли отражение результаты эмпирического исследования, направленного на изучение интересов и запросов основных субъектов процесса физического воспитания – учителей, учащихся и их родителей.

Раздел 2 «Научно-методическое обеспечение современных практик физического воспитания» имеет более ярко выраженную праксеологическую направленность, акцентируя внимание читателя на результатах анализа опыта в области разработки и внедрения научно-методических основ физического воспитания детей, обращаясь к наиболее интересным практикам, формам организации, моделям реализации урочной и внеурочной деятельности в этой сфере. Отдельный подраздел посвящен тем возможностям, которые предоставляет современная цифровая эпоха для формирования принципиально новых подходов и методик в физическом воспитании подрастающего поколения информационного общества. Очевидно, что достижение искомых результатов, использование всех новых возможностей для реального «осовременивания» физического вос-

питания в целом и уроков физической культуры, в частности, невозможно без модернизации всей инфраструктуры этой области, и прежде всего – ее кадрового обеспечения. Именно этому аспекту посвящен заключительный подраздел, в котором рассмотрены проблемы подготовки специалистов, отвечающих актуальному запросу общества, обладающих необходимыми знаниями и навыками для преподавания учебной дисциплины «Физическая культура» в современном формате, т. е. без утраты лучших традиций в совокупности с обогащением новаторскими идеями и технологиями обучения.

*Д.с.н., проф. А. Э. Страдзе,
д.ф.н., проф. И. М. Быховская*

РАЗДЕЛ 1

Трансформация концептуальных основ физического воспитания в контексте современных социокультурных процессов

1.1. Физическая / телесная культура в аксиологическом пространстве современности

Физическая (или телесная) культура как составная часть культурного пространства общества, как компонента индивидуальной культуры, как важный идентификатор при атрибуции той или иной субкультуры, в отечественных социокультурных исследованиях получила свою легализацию и адекватное позиционирование, начиная с конца 1980-х – начала 1990-х годов (*Быховская И. М., Визитей Н. Н., Жаров В. И., Столяров В. И.*). В зарубежном «человеко»- и «культуро»-ведении эта проблема занимает свое достойное место давно и прочно (П. Бурдье, А. Корбен, З. Кравчик, М. Мосс, М. Фитерстоун, М. Фуко, К. Шиллинг и многие другие), а это, как в первом, так и во втором случае, не может не проецироваться на отношение, внимание, заинтересованность в «телесной проблематике» в целом: в массовом, общественном сознании в виде признания / непризнания значимости этого компонента социальной и индивидуальной жизни; в специализированных видах деятельности (наука, искусство, образование и др.) – в масштабе и глубине разработки вопросов, связанных с бытием «*Homo corporalis*» / «человека телесного».

Будучи весьма интересным полем для рассмотрения, анализ характера, степени, форм представленности такого рода тематики; факторов, повлиявших и продолжающих влиять на место и изменения в развитии обыденной и научной социокультурной соматологии, и т. п. выходят далеко за границы данного коллективного исследования (более подробно об этих аспектах см., напр., *Быховская, 1994, 2000, 2019; Столяров, 2011 и др.*). Однако, не углубляясь в детали процессов, определяющих содержание названных проблемных зон, важно (исходя уже из задач именно данной работы) отметить, что для каждой историко-культурной эпохи, в том числе, и современной, характерно своё, особое, периодически изменяющееся, положение физической / телесной культуры на общей аксиологической шкале

социума; придание ей высокой или низкой ценностной позиции, а иногда, и полное обесценивание, девальвация значимости телесного начала в человеке (*Быховская, Люлевич, 2018*).

Что влечет за собой общественное / групповое / индивидуальное принятие той или иной позиции в указанном контексте? Очевидно, что одной из существенных проекций того или иного типа *восприятия* и *оценки значимости* физического / телесного в человеке становятся, в одном случае, признание, масштабирование разного рода *практик*, связанных с телесностью человека, а в другом – их маргинализация, проявление пренебрежения ими. Исходная аксиологическая позиция неизбежно «прорастает» в интенсивности и содержании практик формирования, поддержания, совершенствования тела или, напротив, практик его уничижения и разрушения; в придании человеческому телу эстетических, этических и иных (вне-телесных по своей сути) добавочных ценностей; в ориентации на его трактовку в жанре тотальной инструментализации (быть лишь «оболочкой» для.., средством для..) или же признавая и акцентируя его самоценность (по принципу аутоотелизации) и т. д.

Одним из видов практик, для которых телесность человека является существенным основанием, объектом воздействия, индикатором эффективности осуществляемых действий и др., несомненно, является *физическое воспитание* (или – в другой терминологии, применявшейся в начале 20 в. и в России, а сейчас – преимущественно в зарубежных публикациях – *телесное воспитание*) человека.

Реализуясь через различные каналы социализации и инкультурации личности (образование, досуговые формы деятельности, информационно-коммуникативные влияния и др.), физическое воспитание на каждой историко-культурной ступени развития общества, в каждом особом социокультурном сегменте социума (этнокультурном, гендерном, региональном, конфессиональном, поколенческом и т. д.) приобретает свой профиль, различия в доминантах, приоритетных направлениях развития, в содержательном наполнении и соответствующем ему инструментарии; в мотивирующей, привлекающей аргументации или же, при определенных обстоятельствах, в использовании механизмов предписания и даже принуждения.

Как объект изучения и проектирования, физическое воспитание имеет глубокие исторические традиции и, прежде всего, в педагогической науке. Отечественные исследователи и практики в этой

области образования, начиная с П. Ф. Лесгафта, создали мощный теоретико-методологический и инструментально-методический базис, значение которого в большой мере не утрачено и сегодня. Исследования, посвященные истории педагогической мысли в области физического воспитания (Н. А. Карпушко, И. Н. Решетень, А. Б. Сунник и др.), дают все основания для такого рода убежденности. Однако, если говорить о *социокультурном изучении* как физического воспитания, так и непосредственно сопряженного с ним феномена физической / телесной культуры, то, как уже отмечено выше, этот научный профиль, хотя и имеет также свою предысторию, в гораздо меньшей мере представлен в отечественном социально-гуманитарном знании. Представляется, что активизация обсуждения вопросов, связанных с тесной взаимозависимостью между развитием физической культуры и теми тенденциями, которые складываются в более общем социокультурном пространстве, стала *объективно неизбежной и востребованной* в силу значительных трансформаций, происходящих в современном мире в целом и в России, в частности.

Физическое воспитание в самых разных своих ипостасях, вплоть до такой конкретной формы реализации, как конкретная учебная дисциплина «Физическая культура», подобно любой другой компоненты образования и воспитания, развивается, наполняется содержанием, имеет ту или иную целеориентацию и функции в зависимости от более широких контекстов разного масштаба, включая процессы, характеризующие целостный общественный организм на конкретном временном этапе его существования; особенности системы образования, сформированной в рамках этого конкретного социума и т. п. Связь дисциплины «физическая культура» с внешним социокультурным пространством акцентирована, добавим, еще и самим ее названием – оно совпадает не столько с обозначением соответствующей области (областей) научных исследований, генерирующей необходимые знания для их трансляции в образовательном процессе, сколько с обозначением той части, сегмента культурного пространства, вида культуры (относящегося как к социуму в целом, так и к отдельной личности), который занимает свое определенное место в социокультурном поле. Именно в этом ракурсе принято говорить о «физической культуре общества» и «физической культуре личности».

Особенности позиционирования и интерпретации данного феномена – физической культуры – среди других социальных и культурных явлений на каждом этапе общественного развития, в той или иной мере сказываются и на положении и содержательном наполнении соответствующей учебной дисциплины, поскольку образование как трансляционная система встроена в аксиологическое поле общества, принимая и воспроизводя доминантность или маргинальность его сфер. Поэтому, обращаясь к содержательным, структурным, функциональным характеристикам учебной дисциплины «физическая культура», к возможностям / потребностям их изменения, совершенствования, адаптации к современным условиям, представляется важным и методологически правильным обратиться изначально к тому социокультурному контексту, в котором сегодня эти вопросы ставятся; к отличию сегодняшней среды бытования данного учебного предмета от контекстуальных особенностей предшествующих периодов. Такого рода анализ позволяет более четко представить те социокультурные параметры, которые требуют учета как при подготовке специалистов-педагогов в области физической культуры и массового спорта, так и при совершенствовании содержания учебной дисциплины «физическая культура» и соответствующих образовательных технологий.

Обращаясь к общему социо-гуманитарному контексту современных исследований (культурологических, философских, социологических, психологических), посвященных физической культуре личности, отметим, еще раз возвращаясь к понятийному аппарату, что в современной литературе понятие «телесная культура» занимает все более устойчивое место, наряду с понятием «физическая культура». Не включаясь в данном случае в терминологическую дискуссию о тождественности / нетождественности этих понятий (частично она нашла отражение в других разделах данной монографии), оговорим сразу возможность использования обоих этих понятий и подчеркнем лишь одно, но важное методолого-эвристическое различие между ними. Термин «физическая» акцентирует *природность* рассматриваемой антропологической характеристики, ее данность человеку как изначально *биологическому* существу. Однако (что более подробно будет рассмотрено ниже), физическое, т. е. тело (как и все другие характеристики человека), в силу социальной сущности и социального существования индивида, не остаются неизменными на протяжении

его жизни, и в этом смысле отождествление понятий «физическое» и «природное», когда речь идет о характеристике человека, совершенно не корректно: социальные и культурные воздействия значимо преобразуют изначально естественные / природные характеристики. Если же рассматривать понятие «физическая» в сочетании с понятием «культура», то сомнительность этого сопряжения становится еще более очевидной: получается кентаврическое соединение двух принципиально разных сущностей – физической (т. е. природной) и культурной (т. е. принципиально, сущностно социальной, отличающейся от естественно-данного). Понятие же «телесная культура» позволяет избежать такой амбивалентности, поскольку здесь не акцентирована ни одна из сущностей, а назван лишь материальный носитель и той и другой.

Сделав данные необходимые уточнения, обратимся к анализу некоторых особенностей развития / трансформации феномена физической / телесной культуры в социокультурном пространстве современного общества – особенностей, которые, подчеркнем еще раз, являются не безразличными (а нередко и высоко значимыми) для понимания тех новых условий, которые формируют и соответствующий запрос, актуальное понимание возможностей и оснований для модернизации учебной дисциплины «физическая культура».

Современный мир, обозначаемый в нынешнем его обличье как пост-индустриальный или информационный тип общества, – это пространство утверждения принципов глобализации и межкультурных взаимодействий; это этап проявления безграничных возможностей технологий, наступления «цифры» и всепроникающих коммуникаций; это всё более многоликая явленность «общества потребления» с его ориентацией на ценности гедонизма, удовольствия. Представляя собою принципиально новый этап в социальном и культурном развитии человечества, данный тип современного общества погружает человека в мир новых технологий и приоритетов, подвергает воздействию множества принципиально новых факторов, задает иной, в сравнении с предыдущим, образ, стиль жизни. С другой стороны, оказавшись в этих новых обстоятельствах, человек ищет и конструирует свое, адекватное современности, позиционирование, стремится к максимальному использованию новых возможностей, продуцирует новые интересы, запросы, потребности. Такого рода тренды социокультурного движения проявляют себя во всех обла-

стях социальной жизни, в каждой из многообразных социокультурных практик, в том числе, и в той области культуры, которая связана с реализацией физического, телесного начала в человеке. Прежде всего, нельзя не обратить внимания на тот факт (на первый взгляд, крайне парадоксальный), что значимость, масштабность интереса (и научного, и повседневно-массового) к вопросам «физического», телесного в структуре человеческой личности значительно возросла в условиях этого нового века. Казалось бы, всё, что связано с телом человека (всё более заменяемым искусственными конструкциями, а потому всё «менее необходимым»), в т. ч. и феномен физической культуры личности, должны постепенно терять свой «удельный вес», отступать на задний план, превращаться в маргинальную тематику на фоне сегодняшнего мощного прогресса техники и технологий, побед человеческого *разума и духа* (т. е. того, что «телесному» обычно противопоставляется), воплощающихся в научных открытиях и изобретениях, в создании выдающихся художественных произведений и т. д.

Однако, именно на фоне всех этих достижений цивилизации не парадоксальным, а глубоко логичным, представляется тот процесс, который в 80-е годы XX века был обозначен как «возвращение к телу» и выразился в серьезном возрастании интереса и заострении проблем, связанных с телесным / физическим бытием человека в современном мире. Объяснение этому следует искать в тех же самых явлениях и процессах, которые описывают современный цивилизационный прогресс, однако, совершив позиционную инверсию и посмотрев на них с другой стороны. Так, масштабное вторжение технологий в мир существования человека делает всё более острой проблему сохранения, защиты «природного» – как в обществе (экологическая тематика), так и в самом человеке, индивиде (телесность как *изначально* природноданное явление). Вопросы поддержания и укрепления здоровья в этих обстоятельствах становятся крайне востребованными, а физическая культура – безусловно, один из важнейших инструментов для поддержания здоровья. Однако, не только вопросы здоровья возвращают современного человека к его «физике», к его телу в современных условиях. К числу важных обстоятельств, повлиявших на эту ситуацию, можно отнести также: повышение ценности человеческой индивидуальности в современном мире и обостренное восприятие всего, связанного с личным

самовыражением (а собственное тело является одним из таких средств); заметные сдвиги в сфере сексуального поведения человека и изменений в сексуальной культуре различных социально-демографических групп в условиях современной цивилизации; возрастание значимости телесного, внешнего имиджа человека в современной культуре как определенной символической ценности, как своего рода «символического капитала», согласно терминологии П. Бурдьё.

Предшествующий длительный этап в осмыслении самого явления «человека телесного», а также формирования и восприятия многообразных практик, связанных с телом человека (их можно обозначить как телесно-ориентированные социальные практики), принципиально отличается от нынешней ситуации в этой области во всех своих измерениях: содержательно-смысловом, аксиологическом, нормативно-регулятивном, собственно праксеологическом. Доминирующее мировоззрение, обосновывающее дихотомическое «расчленение» и противопоставление двух сущностей единого целого – «человека духовного» и «человека телесного» – проецировалось на научное и повседневное сознание, на идеологические ориентиры и нравственные каноны, а также на само позиционирование всего, связанного с телесностью, в социальном пространстве и – особенно – в культуре. В течение длительного периода сформировалось устойчиво негативное / скептическое / снисходительное (в лучшем случае) отношение к «низменно-телесному», которое противопоставлялось «возвышенно-духовному». Даже в социально-гуманитарной академической и научно-популярной литературе (не говоря о повседневном сознании, которое, впрочем, всегда своего рода ее проекция и отражение) место и «вес» публикаций, посвященных «высокому», – культуре политической, нравственной, эстетической, интеллектуальной и т. п., принципиально отличались от того, что касалось «телесной культуры» (в самых разных ее вариациях). А сфера познания и практик, которые были связаны с последней, нередко даже не удостоивались полноценного наименования, снисходительно обозначаясь «смежниками» – гуманитариями сокращенным «физкультура» в отличие от «достойных» и «нормальных» иных форм и видов культуры. Своего рода «ущербность» в оценке и восприятии человеческой телесности нередко получает свое продолжение в обыденных представлениях о ее значимости и ценности, в повседневной и профессиональной практике различных социальных групп и слоев,

что в итоге проявляется в формировании и реализации установок на целенаправленную деятельность по поддержанию, формированию, оздоровлению своего тела или, напротив, в спонтанной *не*-деятельности по отношению к своему телу, что рано или поздно сказывается на физическом развитии, состоянии здоровья, неполноценности в своей самореализации выбравшей эту систему ценностей человека.

Длительное и воспроизводимое из поколения в поколение (в том числе, исследователей) маргинальное позиционирование телесной проблематики не могло не проецироваться на массовое сознание – в том числе, сознание родителей и школьников в их достаточно распространенном пренебрежительном отношении к физической культуре как учебной дисциплине, а также (что нашло отражение даже в кинематографе и беллетристике) к учителю физической культуры («физкультурнику») – к сожалению, иногда даже среди коллег-предметников. Вся эта предыстория не может не учитываться сегодня – ведь для того, чтобы разрушать стереотипы, надо серьезно изучить их истоки, понимать поддерживающие их механизмы и возможные «точки роста» иного понимания феномена физической культуры, а следовательно, и сути дисциплины, транслирующей его принципы и технологии в образовательную среду. При этом важно, что такого рода переосмысление должно происходить как «изнутри», в сознании и моделях деятельности самих субъектов этой практики – преподавателей физической культуры, так и вовне, в «общенаучном» и массовом сознании.

Очевидно, что кардинальное изменение, востребованность проблематики человеческой телесности в современном аксиологическом пространстве, повышение ценности всего, связанного со здоровьем, динамичностью, имиджем, «полноформатностью» самореализации человека – это важная отправная точка и социально-культурная опора для необходимых трансформаций и в учебной дисциплине «Физическая культура», и в ее восприятии, в соответствующих установках различных заинтересованных (и в том числе, не всегда пока еще заинтересованных) групп. Современные разработки, связанные с социокультурным осмыслением телесности человека, ее места на аксиологической шкале индивида / общества, роли и потенциала для различных социокультурных практик, дают возможность для принципиально нового разговора с учащимися о смысле и сути физической культуры, о ее значении как «личностном капитале» и



общественно значимой ценности, о востребованности «телесной» проблематики в современном мире, что требует ее глубокого понимания. Такого рода концептуально-теоретическая «подкладка» дисциплины, несомненно, предполагает трансформацию заложенных здесь принципов в инновационные модели физического воспитания, включая их идейно-теоретическую, учебно-методическую и организационно-практическую составляющие. В последующих разделах монографии эти составляющие нашли свое детальное отражение.

В данном разделе, опираясь на уже сделанные ранее разработки (см. прилагаемый список литературы), мы выделим несколько ключевых позиций, которые являются существенными для понимания телесной / физической культуры в современном культурном пространстве, а следовательно, и существенными для более глубокого осмысления и подлинно культурного отношения к своему телу человеком, в этом пространстве пребывающего (в данном случае – учащихся и педагогов). Назовем некоторые из числа позиций, создающих принципиально новые теоретические основания для построения концепции физической / телесной культуры как полноценной составляющей культуры общества и личности, как одной из сфер человеческой деятельности, в значительной степени определяющей его физическое и социальное самочувствие, возможности его самореализации и самоутверждения, «встраивающей» изначально природное тело человека в истинно культурно-ориентированную матрицу его сохранения и совершенствования:

– выявление особенностей трансформации характеристик тела под воздействием актуальных социальных факторов – как объективных (напр., экологическое состояние), так и субъективных (напр., связанных с особенностями профессиональной деятельности индивида); таким образом, может быть описано формирование «социального тела» человека как результата преобразования его «естественного», «природного» тела в конкретных социальных условиях;

– выявление и анализ особенностей трансформации характеристик тела под воздействием культурных / субъективных факторов, т. е. *избранного* человеком образа жизни для своего тела, использования / игнорирования им целенаправленных «соматических практик», реализующих на поведенческом уровне его ценностные ориентации в области телесного существования; таким образом,

формируется то, что можно обозначить, как «культурное тело» (отметим, что «культурное» здесь – не оценочное суждение, а констатация выбранной человеком стратегии и тактики);

– изучение различных типов ценностных ориентаций в отношении телесности, представленных в истории развития цивилизации, и их отражение в практиках образования и более широко – социализации на разных этапах;

– рассмотрение особенностей аксиологии телесности человека в современном мире и изменения условий существования «человека телесного» в мире высоких технологий (гиподинамия, необходимость более активного поиска «компенсационных» форм рекреации» и пр.);

– выявление факторов формирования позитивных устойчивых ценностных ориентаций человека в отношении телесности, а также факторов разрушения негативных стереотипов, сложившихся в этой сфере, как оснований для становления и развития соматической культуры.

В рамках учебной дисциплины «Физическая культура» эти аспекты могут быть представлены в нескольких проблемных блоках при изучении теоретических оснований современной физической / телесной культуры личности:

1. Телесность человека как продукт объективных процессов и факторов: телесность в системе экологических факторов; телесность и особенности образа жизни, социально-экономического уклада отдельных социальных групп; система социальных институтов и телесность.

2. Многообразие образов и репрезентации «человека телесного» в обыденной культуре и специализированных культурных практиках: формирование эстетических и нравственных представлений о границах и атрибутах телесности; ценностный статус проблем, связанных с телом, в аксиологических системах общества в целом, отдельных социальных групп, жизненном мире отдельного индивида; смысловые и символические нагрузки и интерпретации телесности; ориентированность телесных практик в системе целерациональности и / или ценностного подхода.

3. Соматическая социализация и инкультурация как целенаправленный процесс освоения знаний и навыков, необходимых для заботы о теле и его надлежащем состоянии; формирование соответствующего ценностного сознания; факторы, агенты и механизмы



соматической социализации и инкультурации в современных культурных пространствах (этнических, социальных стратах, возрастных, гендерных и др.)

4. Деятельно-практическое отношение к телесно-двигательным характеристикам как актуализация содержания, смысла, направленности соматических представлений и ориентаций, их объективация: контроль, ограничения, «дисциплинирование» (М. Фуко) тела человека в социальной практике; инструментальное и экспрессивное использование соматических, двигательных характеристик человека; преобразование, целенаправленное формирование телесных характеристик, двигательных навыков на основе принятых ценностей, норм, идеалов, образцов.

В этом праксеологическом блоке собственно и совершается переход от теоретического осмысления проблемы физической / телесной культуры человека к пониманию огромного потенциала учебной дисциплины «физическая культура» для каждого отдельного ученика, для таких его значимых сторон жизни, как здоровье; конкурентоспособность в современном мире, отличающемся высоким уровнем соревновательности во всех сферах; возможность к полномасштабной самореализации и т. п. Таким образом, достижение реальной связи между новым взглядом на телесное начало в человеке – взглядом из XXI века, и новыми практиками в образовательной деятельности (при их обеспечении соответствующей научной, методической, организационной базой, в том числе, подготовкой адекватного преподавательского состава) является существенным условием для нового позиционирования и содержательного наполнения учебной дисциплины «Физическая культура».

Литература:

1. Бодрийяр Ж. (2006). Общество потребления. – М.: Республика, 2006. – 269 с.
2. Быховская И. М. (1994). Физическая (соматическая) культура // Морфология культуры. Структура и динамика / Под ред. Э. А. Орловой. – М.: Наука. С. 305–323.
3. Быховская И. М. (2000) Homo Somatikos: Аксиология человеческого тела. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 232 с.
4. Быховская И. М. (2019). Телесная / физическая культура // Прикладная культурология. Энциклопедия / под ред. И. М. Быховской. М.: Согласие, 2019. С. 529–537

5. Быховская И. М., Люлевич И. Ю. Аксиология телесности и здоровья: вертикали и горизонталы сравнительно-культурного анализа // Международный журнал исследований культуры (электронное издание). 2018. № 4. С. 208–223
6. Визитей Н. Н. (2009). Теория физической культуры: к корректировке базовых представлений. Философские очерки. М.: Советский спорт. – 211 с.
7. Карпушко Н. А. (1992). Историко-теоретический анализ школьных программ по физической культуре. Уч. пос. М.: ГЦОЛИФК, 1992 – 51 с.
8. Корбен А., Куртин Ж.-Ж., Вигарелло Ж. (2012, 2013, 2016). История тела. В 3-х тт. М., 2012–2016.
9. Кун Л. (1982). Всеобщая история физической культуры и спорта. М., 1982 – 400 с.
10. Столяров В. И. (1998). Концепция физической культуры и физкультурного воспитания (инновационный подход) (электронный ресурс) / В. И. Столяров, И. М. Быховская, Л. И. Лубышева // Теория и практика физической культуры – 1998. – № 5: URL <http://bmsi.ru/issue/0943cse7-7891-410b-90a5-82ee7448821c> (дата обращения 10.06.2018).
11. Столяров В. И. (2011). Философия спорта и телесности человека. М.: Университетская книга. – 763 с.
12. Суник А. (2010). Очерки отечественной историографии истории физической культуры и спорта. М.: Советский спорт. – 616 с.
13. Howson, A. (2013). The Body in Society: An Introduction. Cambridge: Polity Press, 2013 – 252 p.
14. Hardman, K. (ed.) (2003). Physical Education: Deconstruction and Re-construction. Issues and Directions. Schorndorf: Hofmann. – P. 35–52.
15. Krawczyk Z., Foldesi T. (1985). Physical Culture in Social Consciousness // International Review for the Sociology of Sport. – Vol. 20. – № 4 – Pp. 321–333.
16. Shilling K. (2013) The Body and Social Theory. L., 2013.

1.2. Концептуальные основы физического воспитания в школе как предмет отечественных и зарубежных исследований

Дискуссии о целях образования в области физической культуры, о роли физического воспитания в образовательном процессе, разные социокультурные и идеологические взгляды на тело и телесность развиваются с конца XIX в. по сей день, но единого мнения на этот счет так и не выработано. Разные концепции физического воспитания существуют параллельно или сменяют друг друга, реализуются на практике или остаются лишь теоретическими разработками. Анализ показывает, что европейский и отечественный процессы

формирования взглядов на цели и содержание физического воспитания шли параллельно, часто во взаимодействии и взаимовлиянии. Это обусловлено тем, что глобальные и национальные политические и социокультурные изменения в обществе явным образом влияют на формирование ценностных ориентиров, что, безусловно, сказывается на образовании, потому что образование всегда отвечает на потребности социума. По верному замечанию И. М. Быховской (*Быховская И. М., 1996: 20*), начинать исследование можно с анализа объекта (в нашем случае с концептуальных основ физического воспитания), но чтобы исследование продолжить, «необходимо отнести все это к человеческой внутренней жизни, к сфере замыслов, к тому, что было *накануне* действий, к тому смысловому контексту, в котором данное действие совершается. Подлинно гуманитарный взгляд на телесность, телесную практику в этом отношении – это взгляд на нее с позиции смысла, с позиции анализа ее ценностного содержания, т. е. взгляд сквозь призму «мира человека», культуры, а не мира природы или мира обезличенного социума».

Можно утверждать, что востребованность тех или иных европейских и отечественных концептуальных принципов физического воспитания и взглядов на физическую культуру тесно связана с социальными, культурными и политическими процессами, происходящими в обществе.

Ретроспектива

Первые концепции физического воспитания зародились в Европе в первой половине XIX в. Концепция «биологически ориентированного телесного воспитания» создана П. Х. Лингом, который на основе знаний об анатомии человеческого тела разработал гимнастику «для приспособления органов и систем биологического организма человека к внешней среде в зависимости от назначения» (*Крадман Д. А., 1923: 5*). Именно поэтому его знаменитая гимнастика делилась на 4 части: медицинскую, педагогическую, военную и эстетическую – в зависимости от прикладных задач подготовки. Шведская гимнастика распространилась в целом ряде европейских стран, стала классической основой для общеразвивающих комплексов упражнений. В других странах Европы в этот же период распространяется педагогическая (или образовательная) концепция «воспитания через движение» на основе немецкой системы гимна-

стики «Турнен» (Й. Гутс-Мутса, Ф. Яна, А. Шписса). Немецкая гимнастика декларирует движение как инструмент развития личности и предполагает воспитание выносливости, воли и дисциплины через развитие двигательных способностей (Naul, R., 1994; Лях В. И., 1996; Столяров В. И., 2013). В Англии (и в США) в к. XIX в. развивается спортивно-игровая концепция (Т. Арнольда и др.), в основе которой лежит идея о развитии личности на спортивной площадке посредством не только совершенствования физических движений, но и чувств и эмоций, возникающих в процессе спортивных игр. Надо сказать, что английская концепция физического воспитания до сих пор сохраняет эти цели, полагая, что формирование умений действовать в конкурентной борьбе чрезвычайно важно на любом этапе развития общества. Во Франции аналогичная спортизированная концепция (Ф. Амороса) имела сугубо военно-прикладной характер (Naul, R., 1994).

По сути, все национальные европейские системы физического воспитания XIX – 1-й половины XX вв. представляют собой различные вариации этих трех исторических базовых концепций, дополненных национальными методическими разработками (как, например, так называемая «датская система» Баха или «французская система» Лагранжа с их общими корнями из гимнастики Линга (Naul, R., 1994; Crum B., 1989, 1994).

Работа над теоретико-методологическими основами физического воспитания в России шла по аналогичному пути.

Одной из первых отечественных концепций физического воспитания была теория П. Ф. Лесгафта, изложенная им в «Руководстве по физическому образованию детей школьного возраста». В основе педагогической системы П. Ф. Лесгафта лежало учение о единстве физического и духовного развития личности, поэтому физические упражнения он рассматривал как средство не только физического, но и интеллектуального, нравственного и эстетического развития человека. При этом Лесгафт постоянно подчеркивал важность рационального сочетания, взаимовлияния умственного и физического воспитания. «Необходимо, – писал ученый, – чтобы умственное и физическое воспитание шли параллельно, иначе мы нарушим правильный ход развития в тех органах, которые останутся без упражнения» (Симонкина Ю. С., 2011).



По сути своей концепция относится к образовательным концепциям, которые ставят своей целью объединение двигательной и познавательной деятельности в процессе физического воспитания на основе интегрированного решения воспитательных, образовательных и оздоровительных задач.

Естественным образом в середине XX в. наиболее востребованными становятся концепции спортизации физического воспитания (причем чаще всего в военно-прикладном варианте), это связано и с милитаризацией Европы перед II Мировой войной в 30–40-х гг., и с послевоенным развитием олимпийского движения в 50–60-х, сформировавшего образ олимпийского спорта как инструмента международного влияния. Особенно активно (по понятным причинам) спортизация уроков физической культуры в 30–40-х гг. проходит в Испании, Германии, Италии, Советском Союзе.

На протяжении советского периода физическое воспитание не имело документально оформленного концептуального обоснования, основные цели, задачи, средства и формы их достижения прописывались в учебных программах. Даже поверхностный анализ программ показывает, что поиск концептуальной идеи физического воспитания в школе шел по тому же пути, что и на западе, с небольшими хронологическими несовпадениями, обусловленными особенностями исторических этапов и спецификой государственного устройства.

В 30-х гг. XX в. в программу по физической культуре, помимо прикладной подготовки (предназначенной для воспитания здоровых членов общества, готовых к труду и обороне) включаются разделы по оказанию первой помощи. В предвоенные годы программа становится все более «спортизированной» и военизированной, все больше места занимает базовая спортивная тренировка, в основном по различным дисциплинам гимнастики и легкой атлетики, кроме того, часть времени отводится на начальную военную подготовку и рукопашный бой. В 40-х гг. военная и физическая подготовка объединяются в единый процесс с 1 класса. До 80-х годов в советских школах преобладал принцип «спортизации» физического воспитания, как в урочных, так и в неурочных формах (комплекс ГТО, например) (Лях В. И., 1996; Лях В. И., 2012).

После Второй мировой войны, в то время как в Западной Германии утверждаются американские и британские принципы физиче-

ского воспитания в школе, в странах восточной Европы происходит «советизация» физкультурного образования с его ориентацией на прикладной (трудовой и военной) характер физической культуры и на спорт. Это только доказывает верность тезиса о том, что концептуальные основы физического воспитания (как и образования в целом) взаимосвязаны с политико-идеологической и социокультурной ситуацией в обществе.

Практически во всех западноевропейских концепциях содержательное ядро физического воспитания составляют плавание, спортивные игры, гимнастика и двигательная активность на свежем воздухе, занятия которыми направлены на формирование двигательных способностей, технических навыков, психосоциальных взаимоотношений и моральных ценностей (Naul, R., 1994). Все эти концепции имели различный национальный компонент, но некая традиционная схема вполне сформировалась. Основным достижением было то, что практически во всех странах школьный предмет «Физическая культура» был сделан обязательным и признана его образовательная ценность в деле физического и психосоциального развития личности.

Однако параллельно с формированием «традиционной концепции», как ее называет Р. Науль (Naul, R., 1994), активно идет процесс «спортизации» физического воспитания, процесс, который был запущен обострившимся соперничеством между двумя лагерями европейских стран, сложившимися в Европе после II Мировой войны и в период последующей «холодной войны». Эпоха «холодной войны» спровоцировала агрессивное противостояние и на спортивных аренах, вернее, перенесла часть плохо сдерживаемой агрессии в противостоянии двух систем (капиталистической и социалистической) в сферу спорта. Восточноевропейские страны в это время, ориентируясь на советскую систему воспитания и образования, активно развивают спорт на занятиях по физической культуре; флагманом здесь выступает ГДР, в которой в 1965 г. даже школьный предмет был переименован из «Физической культуры» в «Спорт». Западная Германия в личном соперничестве с ГДР в свою очередь тоже усиливает спортивную составляющую школьного физического воспитания. Когда в 1968 г. на Олимпийских играх были официально признаны две разные сборные команды ГДР и ФРГ – их соперничество еще более обострилось, Западная Германия в противовес Восточной

даже создает некую альтернативу советским «Спартакиадам народов СССР» – соревнования «Молодежь в подготовке к Олимпиаде».

Позднее (во 2-й половине XX в., в середине 1960-х – начале 1970-х) возникают интегративные формы физического воспитания, направленные на развитие двигательных, социальных и когнитивных функций. Появляются концепции деконструкции спорта в системе физического воспитания, провозглашающие через спорт (Söll, 2003) и физическое воспитание (Kurz, D., 1977) социализацию обучающихся. Формулируется еще один вариант концептуального целеполагания – физическая культура личности как диалог между индивидуумом и окружающим его миром (К. Гордейн и Й. Тамбоер (голландский вариант), Р. Лабан (английский вариант)), как достижение личного и социального удовлетворения, пожизненного участия в культуре движения (Crum, 1994: 525).

Одновременно разрабатываются новые методики и подходы к физическому воспитанию, в частности в Скандинавских странах, которые первыми сделали шаг в сторону здоровьесберегающих технологий. Именно тогда появляется новое направление в системе физического воспитания – валеологическое. Физическое здоровье, так или иначе, обозначалось в качестве одной из целей в существовавших до сих пор концепциях физического воспитания, но только в 70-х годах этот аспект физической культуры был оформлен как самостоятельное концептуальное направление.

Начиная с 90-х гг. появляются и отечественные концепции физического воспитания в общеобразовательных учреждениях. Их можно разделить по тем же основаниям, по которым классифицированы западные: образовательные, личностно-ориентированные концепции социализации, спортизированные и валеологические концепции.

К теоретико-образовательным концепциям, в основе которых лежит идея о том, что физическое воспитание является неотъемлемой частью общего образования человека, можно отнести отечественные концепции В. П. Лукьяненко и А. П. Матвеева (Лукьяненко В. П., 2007; Лукьяненко В. П., 2015; Матвеев, А. П., 2005).

В. П. Лукьяненко в своей «Концепции модернизации системы общего среднего физкультурного образования в России» (Лукьяненко В. П., 2007) утверждал, что в школе произошла подмена «образовательного содержания учебных занятий по физической культуре в школе содержанием других форм физического воспитания: ОФП,

тренировочных, ЛФК, их превращением в оздоровительные или развлекательные мероприятия». Однако одним из необходимых условий достижения нужных результатов Лукьяненко считал увеличение количества уроков в неделю до 4–5, что и сегодня представляет собой серьезную проблему.

А. П. Матвеев (*Матвеев, А. П., 2005*) также считает, что предмет «Физическая культура» в первую очередь должен дать обучающимся знания, способы и социальные ориентации физкультурной деятельности, которые в своем единстве обеспечивают целенаправленное совершенствование физического статуса школьников, укрепление здоровья и оптимизацию их физической дееспособности, физическую готовность к осуществлению будущей профессиональной деятельности. Концепция Матвеева реализуется в ряде общеобразовательных учреждений сегодня по учебно-методическим материалам, разработанным им же.

Возникшие еще в XIX в. и бурно развивавшиеся в период между мировыми войнами XX в. концепции спортизированного воспитания не утратили своей значимости и по сей день. Спортизация физического воспитания детей и молодежи предполагает конверсию технологий спортивной тренировки с целью управления процессом индивидуального психофизического развития человека на основе модификации систем спортивных упражнений, принципов и методов их применения. Одной из наиболее научно обоснованных и проработанных отечественных концепций спортизированного физического воспитания является концепция В. К. Бальсевича (*Бальсевич, В. К., 2006; Лубышева Л. И., 2017*). Сложность в реализации такой парадигмы физического воспитания в школе состоит в том, что она не очень хорошо взаимодействует со школьной урочной системой, предполагает серьезные изменения в организации учебного процесса и требует дополнительного финансирования на оборудование и подготовку учителей-тренеров.

Полная деконструкция спортивной модели произошла в 1980-х годах, когда в образовательном процессе происходит смена традиционной модели на субъект-субъектную. В системе физического воспитания это проявляется в новых концепциях: концепция «формирования тела» Функе (*Funke, 1983*) предлагала подросткам скорректировать проблемные зоны фигуры, а критическая концепция «Франкфурт-групп» (1982) критиковала включение спорта в

школьные уроки и призывала восстановить обучение «естественным двигательным способностям» (Naul, R., 2002).

С 80-х гг. XX в. появляются концепции валеологической направленности (так называемая «health education»), что обусловлено данными, свидетельствующими об ухудшении здоровья школьников во всем мире. В ряде стран (Финляндия, Чехия, страны Скандинавии и др.) это направление физического воспитания становится основным. Акцент в процессе физического воспитания, согласно данным теориям, делается на средствах и технологиях формирования здорового образа жизни, воспитания здоровой личности, улучшения здоровья как сверхценности. В некоторых странах (как, например, в Финляндии) сам предмет «Физическая культура» уже разделился на два: непосредственно физическая активность и здоровьесбережение (Yli-Piipari S., 2004). Были такие попытки и в нашей стране (выделить предмет «Валеология»), но по разным причинам процесс был остановлен в 2001 г. Тем не менее, концепции Л. Б. Кофмана (Кофман, Л. Б., 1998) и С. В. Ким, например, направлены на «формирование культуры здоровья школьника как целесообразной основы гуманитарной культуры человека в современном мире» (Ким С. В., 2006: 5).

К концу XX в. в Европе сложилось 3 новых базовых концептуальных теории: концепция спортивного образования («sport education»), разработанная в Германии, концепция двигательного воспитания («movement education»), разработанная в Нидерландах и Соединенном Королевстве Великобритании, и валеологическая концепция («health education»), разработанная в Скандинавских странах (Naul, R., 1994). Наряду с исторически сложившимся традиционным физкультурным образованием наметилось еще 3 направления развития системы физического воспитания.

В 90-х гг. и в Европе, и в России происходит интеграция уже существующих концепций, их взаимообогащение с намерением сбалансировать образовательную цель прежних основных концепций физического воспитания. Личностно-ориентированные концепции физического воспитания полагают своей целью приобщение к непреходящим ценностям физической культуры и спорта как добровольной деятельности, направленной не на результат, а на разрешение всевозможных задач в процессе различных двигательных ситуаций. Именно такое целеполагание – содействие формированию всесто-

ронне развитой личности – лежит в основе концепций В. И. Ляха и В. С. Якимовича (Лях В. И., 2012, Якимович В. С., 2002).

Этот процесс исследователь теоретико-методологических подходов к физическому воспитанию Р. Науль назвал тотальной «гармонизацией», указав, что именно он представляет собой европейский спектр векторов развития физического воспитания в новом тысячелетии (Naul, R., 2003: 37).

Тогда же под влиянием постмодернистских тенденций в мировоззрении и культуре начинают меняться ценности и нравственные нормы, существенным образом трансформируется семья (происходит постепенный переход от патриархальной семьи к нуклеарной), изменяются отношения между родителями и детьми. Все это серьезным образом меняет социальный контекст и, соответственно, школу и концепцию образования в целом, поэтому в системе физического воспитания также намечается переход от прежней миссии, ориентированной на достижение результатов, к новой миссии, ориентированной на участие (Tinning, 1997; Kirk, 1997).

В научных исследованиях (в том числе и отечественных) появляются работы, в которых утверждается социокультурный подход к физической культуре личности и ее телесным практикам (Быховская И. М., 1996; Fernandez-Balboa, 1997). «Социокультурный анализ феномена человеческой телесности с точки зрения ценностно-нормативных регуляторов и направляемой ими «соматически ориентированной» деятельности, которая связана с репрезентацией, поддержанием, использованием или формированием тела человека, – утверждает Быховская И. М., – создает принципиально новые теоретические основания для построения концепции телесной культуры как полноправной составляющей культуры общества и личности» (Быховская И. М., 1996: 22).

Надо сказать, что именно в этом направлении сегодня развивается и европейское физическое воспитание. В целом ряде программных документов ЕС подчеркивается, что физическое воспитание не может быть ограничено только развитием физических качеств, поскольку оно касается гораздо более широкого спектра эмоциональных и социальных навыков, а также когнитивных процессов, мотивации, нравственных принципов и моральных норм. В отечественной науке этим целям наиболее соответствует комплексная интегративная концепция физического воспитания Столярова В. И.



(Столяров В. И., 2013), которая тесно увязана с ценностными моделями телесности, определяющими отношение к телу в социуме, телесное поведение и даже образ жизни, которые превалируют на тех или иных этапах социально-экономической и культурной эволюции общества. Значимость этой концепции в том, что она основана на культурологической концепции телесного бытия человека и включает в себя культуру движений (двигательную культуру), культуру телосложения и культуру физического здоровья, а также формирование и совершенствование не только знаний, но и интересов, потребностей, ценностных ориентации, а кроме того умений, навыков, проявляемых человеком в соответствующем поведении, образе (стиле) жизни (Быховская И. М., Столяров В. И., 1998; Столяров В. И. 2013).

Исследователи (Fernandez-Balboa, 1997; Wright, 2004) также говорят о том, что современное физическое воспитание претерпевает значительные изменения под влиянием постмодернистских ценностей, таких, как стремление к свободе, к индивидуальности, к самовыражению, запрос на автономию индивида. Мозаичность, неопределенность и поливариантность постмодернистской культуры ведет к расширению сферы индивидуального выбора и массового участия, что тоже предполагает трансформацию концептуальных основ физического воспитания и физического развития. Те исследователи, которые признают зависимость педагогических парадигм и методических инструментов и технологий от мировоззренческих установок и социокультурной ситуации общества на определенном этапе, говорят о том, что физическое воспитание должно стать более актуальным и соответствовать потребностям молодежи, жизнь которой теперь характеризуется «глубокими социальными и культурными изменениями» (Wright, 2004: 3).

В частности, они высказывают мысль о том, что телесные практики, двигательная активность и физическое воспитание не должны быть так жестко регламентированы в официальных документах, как это было в классических концепциях, а учебные планы и программы должны быть более гибкими, предоставляющими возможность для самостоятельных занятий и даже планирования этих занятий самими учащимися. В нулевых и десятых годах XXI века эта тенденция станет одной из самых востребованных в тех странах, которые се-

годня находятся на передовом рубеже в поиске и разработке современной концепции физического воспитания.

Следует отметить, что в национальных образовательных системах физического воспитания разных государств были и есть свои особенности, но в целом прослеживаются мировые тенденции в этой области. Можно говорить о том, что сегодня почти все страны указывают физическое, личностное и психосоциальное развитие личности в качестве основных целей физического воспитания в школе.

Современный период

Несмотря на все усилия, в 1990-х годах в европейском физическом воспитании детей и подростков были отмечены негативные тенденции, что было отражено в обзоре (*Loopstra & van der Gugten, 1997*), проведенном от имени Европейской ассоциации физического воспитания (EUPEA). Результаты подтверждали и другие исследователи (*Hardman K., Marshall J. J., 2000*). В большинстве стран были констатированы недостаточный объем учебных часов для занятий физкультурой, особенно для начальных классов и для старшеклассников (17–18 лет), недостаточный контроль качества физического воспитания, особенно в начальных классах. Большая часть европейских стран также сообщила о недостаточной подготовке по физическому воспитанию учителей начальной школы; кроме того, отмечалась недооценка значимости развития моторики и недостаток моторного обучения для начальной школы. Исследователи пришли к выводу, что в большинстве европейских стран контроль качества не был организован на должном уровне, потому что государственные структуры, принимающие решения в области образования, а также политики не слишком заинтересованы в качестве физического воспитания школьников. Отмечались и другие проблемы: более низкий статус уроков по физической культуре (по стоимости в баллах и важности), чем у других предметов; отмены этих уроков чаще, чем у так называемых «академических предметов»; недостаток ресурсной базы и финансирования, – все это подтвердилось в процессе анализа национальной и международной документации (*Hardman K., Marshall J. J., 2000*). Так как ситуация с проблемами избыточного веса и малоподвижного образа жизни детей и подростков была признана угрожающей, в 2006 году Комиссия по культуре и образованию Европейского парламента инициировала исследование национальных

систем физического воспитания и затребовала от 25 стран, входящих в ЕС, и 2-х стран – ассоциированных членов ЕС данные

- о предметном статусе физической культуры,
- о целях, распределении времени и содержании учебного плана,
- по критериям оценки физического воспитания,
- по ответственным за физическое воспитание органам (федеральные, региональные, местные зоны ответственности),
- по уровню педагогического образования и квалификации учителей,
- по объемам финансирования,
- по вопросам физического воспитания девочек, детей с ограниченными возможностями, детей из этнических/религиозных групп,
- о тематических научных исследованиях взаимосвязи между состоянием здоровья и школьным спортом,
- о мероприятиях, направленных на участие в более широких профессиональных и спортивных сообществах (взаимодействие школьного физического воспитания и системы спорта, например),
- о повышении квалификации и переподготовке учителей, включая начальное и непрерывное обучение/непрерывное профессиональное развитие (CPD), а также информацию о политических рекомендациях в данной сфере (*Hardman K., 2003*).

Интересно, что в исследовании в качестве негативной характеристики был отмечен высокий процент часов, которые выделяются на спорт (в основном спортивные игры), ориентированный на конкурентную борьбу и спортивные результаты, что противоречит социальным целям школьного образования и приводит к потере мотивации к занятиям физической культурой, которые должны приносить удовольствие (*Hardman K., 2003: 98*).

Особое внимание в исследовании уделялось уровню квалификации учителей физического воспитания и системе дополнительного образования учителей. В отчете было подчеркнуто, что наиболее важным является система непрерывного профессионального образования, особенно научного (магистратура и аспирантура), на протяжении всей жизни.

Более половины европейских стран указывают на сокращение финансовой поддержки физического воспитания в последние годы. Причинами данной ситуации называют низкий статус предмета «Физическая культура» по сравнению с другими предметами, рас-

пространенное мнение о низкой социальной значимости его в личностном и национальном развитии, об отсутствии академической ценности предмета, представление о физическом воспитании как о рекреационной деятельности и пр.

В 2009 году в Лиссабонском договоре¹ ЕС признали значимость социальной и образовательной роли физической культуры и спорта, заложили правовые основы для формирования концептуальных основ физического воспитания школьников, разработали рекомендации. Рекомендации Совета Европы по физическому воспитанию сыграли свою положительную роль, ситуация стала меняться, появилось множество интересных инициатив.

В 2013 г. был опубликован совместный отчет Европейской комиссии по вопросам образования и культуры (EACEA), Erasmus⁺² и сети ЭВРИДИКА (EURYDICE)³ о состоянии физического воспитания в 30 странах Европы (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*).

В докладе (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*) рассматриваются национальные стратегии в области физического воспитания школьников. Отмечается, что большинство стран определяет цель физического воспитания как использование физической активности и спорта с целью формирования здоровья и поощрения здорового образа жизни, физического и психосоциального развития обучающихся, формирования их когнитивных навыков и умений.

В основном национальные стратегии декларируют, что физическое воспитание тесно связано с пропагандой здорового образа жизни, кроме того, обязательно утверждается в качестве одной из основных целей – формирование способности получать удовольствие от двигательной активности и физических упражнений на протяжении всей жизни. Почти во всех национальных стратегиях европейских стран подчеркивается необходимость формирования культуры здоровья, ценности здоровья для улучшения качества жизни, вовлечения людей в активный досуг на протяжении всего жизненного цикла.

¹ Консолидированный вариант Договора о функционировании Европейского союза, OJ C83, ст. 135, 30.03.2010, стр. 47–199.

² Программа Европейской комиссии по образованию, обучению, молодежи и спорту на период 2014–2020 годов

³ ЭВРИДИКА (EURYDICE) – сеть, обеспечивающая обмен информацией в области образования.

В результате анализа в докладе было выделено три основных аспекта физического воспитания в национальных стратегиях:

1. Физическое развитие.
2. Личностное развитие.
3. Социальное развитие (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*).

Под физическим развитием подразумевается совершенствование физических способностей: улучшение координации, реакции, скорости, выносливости, гибкости, баланса и силы. В некоторых странах считают необходимым включить дополнительные параметры – правильные осанку и дыхание, компенсацию малоподвижного образа жизни.

Личностное развитие, тесно связанное с физическим, включает в себя общее чувство телесного благополучия, осмысленное отношение к своему телу, веру в свои физические способности, уверенность в себе и чувство собственного достоинства. Благодаря физическому воспитанию, указывается в докладе (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*), развивается сила воли, чувство ответственности, терпение и мужество, а также решительность к действию в сложных ситуациях. В целом ряде европейских национальных стратегий отмечается, что физическое воспитание дает обучающимся навыки для борьбы со стрессом и негативными эмоциями, что особенно актуально в условиях постиндустриального общества. А в стратегиях Латвии, Венгрии, Мальты и Соединенного Королевства (Англии) одним из важных результатов физического воспитания называется умение действовать в конкурентных условиях. Школьники, участвуя в соревнованиях, обучаются планировать стратегию и тактику, оценивать действия и идеи, соперничать, действовать в различных ролях (игроки, рефери, организаторы и зрители).

Социальное развитие охватывает очень широкий круг навыков, в первую очередь так называемых «soft skills»: коммуникация и конструктивное сотрудничество с другими участниками на равноправной основе. В концепциях большинства европейских стран подчеркиваются ценность интеграции молодежи в общество и совершенствования их чувства солидарности, социального взаимодействия, командной работы и командного духа, честной игры и уважения к окружающим как части их социальной личности.

В концепциях некоторых стран реализуется метапредметность, например, в Германии, Португалии, Соединенном Королевстве и странах Скандинавии результаты физического воспитания тесно увязаны с другими предметами: естественнонаучными, социальными и гуманитарными.

В Греции, Чешской Республике и Польше в программы включены история олимпийских игр и олимпийских идеалов, в Чешской Республике, Германии и Норвегии – правила дорожного движения для пешеходов и велосипедистов.

Содержание уроков физической культуры, как отмечается в докладе Комиссии (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*), чаще всего зависит от выбора школы, хотя почти во всех странах есть обязательные виды деятельности: ходьба, бег, прыжки и метание мяча или других предметов, в основном это реализуется в различных спортивных играх. После спортивных игр по частоте использования идут гимнастика, легкая атлетика, различные виды двигательной активности на свежем воздухе и танцы, в некоторых национальных программах – боевые искусства и водные виды спорта, фитнес.

Выбор видов двигательной активности ряд стран обуславливает социокультурными и историческими традициями, некоторые выбирают виды деятельности на основе научных и социологических исследований, другие ориентируются на международную практику. Именно поэтому в программах появляются национальные исторические виды спортивных игр и танцев (как в Испании, например) или, наоборот, нетрадиционные новые (модные) виды спорта (как флорбол и фрисби в Литве и Латвии).

Достаточно дискуссионным является вопрос о правилах освобождения от занятий по физической культуре по медицинским показаниям.

Процедуры освобождения в странах-респондентах различаются. Некоторые страны требуют от учеников медицинский документ, свидетельствующий об их неспособности заниматься, а родительские заявления не принимаются. Другие страны принимают письменные заявления от родителей в качестве достаточного основания для освобождения, хотя большинство из них делают это только на разовой основе. Если ученики освобождены от участия в физическом воспитании из-за травмы или болезни, они, как правило, все равно выполняют определенные задания на занятиях. В случае

частичного освобождения это могут быть посильные и безопасные физические упражнения. В других случаях ученики могут выполнять теоретические задания, например, доклады и презентации по физической культуре, как в Бельгии, или могут быть задействованы в качестве судей, как в Ирландии и Италии. Это помогает им извлечь пользу в процессе физического воспитания, даже если они менее активно участвуют. Практически во всех странах превалирует мнение, что освобождать учеников от занятий по физической культуре для их работы по другим предметам, неправильно (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*).

Валеологическое образование выделено в отдельный предмет в Финляндии, Ирландии и на Кипре, в остальных странах обучение здоровому образу жизни является чаще всего неотъемлемой частью других обязательных предметов. Согласно исследованию (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*) в валеологические программы в различных вариациях включены такие темы, как физическое, личное и социальное благополучие; профилактика заболеваний и болезней; гигиена; безопасность; сексуальное здоровье; здоровое питание; профилактика вредных привычек (злоупотребления алкоголем, табаком и наркотиками).

Одним из принципиальных вопросов физического воспитания является вопрос о системе оценивания результатов обучения. Большинство европейских стран разрабатывают строгие рекомендации по методикам и инструментам оценки. В национальных концепциях физического воспитания применяют в основном два типа оценки – формирующую и суммарную. Формирующая оценка в основном качественная и описательная (устно или письменно). В систему формирующей оценки могут входить следующие критерии:

- прогресс, достигнутый за определенный период времени;
- активное и позитивное участие в школьных занятиях по физической культуре;
- отношение учеников к физическому, спортивному и здоровьесберегающему воспитанию;
- участие во внеклассных физкультурно-спортивных и оздоровительных мероприятиях;
- личные спортивные достижения во время занятий, а также в школьных и других соревнованиях и др.

Суммарная оценка обычно выражается в количественных показателях после выполнения контрольных заданий или тестов в течение определенного периода времени.

Некоторые страны, например, Финляндия, Мальта, Норвегия и Ирландия, на начальном уровне обучения оценки не применяют (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*).

Одной из общих тенденций европейской системы физического воспитания является отказ (по разным причинам) от увеличения количества часов на урочные формы, при этом практически все страны увеличивают объем физической активности учеников за счет различных внеурочных форм: соревнований и спортивных мероприятий, которые не всегда сохраняют конкурентный характер. Например, Финляндия и Греция отказались от спортивных соревнований на конкурентной основе, предлагая заменить стремление победить на удовольствие от самой игры и удовлетворение от совместной деятельности.

Внеурочные формы двигательной активности самые разнообразные: спортивные соревнования и другие спортивные мероприятия, оздоровительные мероприятия, так называемый «Активный школьный день».

Спортивные мероприятия могут проводиться в виде различных школьных чемпионатов, спортивных фестивалей, олимпиад и олимпийских дней. Некоторые из этих мероприятий основаны на многолетних традициях и считаются важными национальными или даже международными событиями с собственными «олимпийскими» церемониями открытия и закрытия. Например, в Германии Фонд немецких школьных спортивных состязаний и региональные фонды германских земель финансируют соревнования «Jugend trainiert für Olympia» (Молодежь готовится к Олимпиаде), в которых школьные команды участвуют в 17 олимпийских дисциплинах. Финал соревнований проводится на национальном уровне и финансируется федеральным правительством.

Оздоровительные мероприятия, проводимые в школах разных стран, в основном направлены на формирование здорового образа жизни, здоровых привычек, но иногда создаются проекты, посвященные определенным проблемам (борьба с лишним весом, формирование правильного пищевого поведения, профилактика вредных привычек, психическое здоровье, основы безопасности и др.)

(*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*). На Кипре, например, особое внимание в таких программах уделяется улучшению кардиореспираторной выносливости подростков в возрасте 13–15 лет. В программе «Pessoa» в Португалии основная цель – способствовать с помощью специальных методик здоровому пищевому поведению и увеличению физической активности для предотвращения ожирения. Программа включает просвещение не только учеников, но и их родителей. Исландия приняла проект, известный как «Школы для укрепления здоровья». Каждый в школе (включая детей и учителей) занимается разработкой политики, направленной на улучшение здоровья, в таких сферах, как диета, стоматология, гигиена, движение и безопасность, поощрение психического здоровья и здоровый образ жизни.

«Активный школьный день» – это проект включения внеурочных форм физической активности в школьную программу. И хотя формально эти занятия не являются школьной программой, тем не менее, они составляют со школьными занятиями единое целое и могут быть организованы на разных этапах школьного расписания (*Naarala HL, 2014*).

Сегодня в педагогическом сообществе методика повышения двигательной активности во внеурочных формах называется «финским подходом», так как именно Финляндия первой системно подошла к решению этой проблемы, в частности своей национальной программой «Школа в движении», которая стимулирует и координирует инновационные методики и инструменты повышения физической активности в течение школьного дня (*Yli-Piipari S., 2004*). За последние годы успеваемость финских 15-летних школьников по основным компетенциям в чтении, научных исследованиях и математике находится на первых местах рейтинга, наравне с наиболее успевающими учениками Южной Кореи, Сингапура и с недавних пор – Китая (Шанхай). При этом в противовес восточноазиатской модели «зубрежки» и многочасового заучивания материала, в финской школе количество уроков все больше сокращается, а домашние задания появляются в малом объеме только в старших классах. В Финляндии сформировалось убеждение, что выдающиеся успехи финских школьников в том числе тесным образом связаны и с программой физического воспитания в школе (*Huisman, 2004*).



Программа организации физической активности детей не менее одного часа в день была разработана рядом финских научно-исследовательских институтов по инициативе педагогического сообщества и включена в государственную программу правительства по физическому воспитанию (*Yli-Piipari S., 2004*). Основной предпосылкой создания такой программы была идея о том, что на физическую активность ребенка может влиять любой, кто с ним контактирует: семьи, друзья, школы, организации здравоохранения, спортивные клубы, другие секции, кружки, студии и пр. Основная рекомендация программы – не менее 1–2 часов двигательной активности в день для детей 7–18 лет (для детей меньше 7 лет – не менее 3-х часов), и неподвижность в течение не более чем 1 часа. Была разработана шкала тестирования детей по объему их двигательной активности в день по пяти ступеням (от А до F), эта шкала сегодня используется Международным альянсом «Активные здоровые дети» (*Tammelin Tuija H & set., 2016*). В процессе исследования было установлено, что двигательная активность детей и подростков гораздо выше на свежем воздухе, тогда как занятия физической культурой и любой другой двигательной активностью в помещении намного менее интенсивны. Также было выявлено, что наиболее интенсивной и наибольшей по объему в структуре общей физической активности является свободная (то есть не под руководством учителя или другого взрослого) активность детей и подростков. Одним из направлений поисков инновационных методик и технологий в области физического воспитания в финской программе стало стимулирование и продвижение именно таких видов активности среди детей (в том числе и оборудование для таких игр школьных помещений, дворов, парков и пр.). Одновременно предлагается муниципальным властям создавать как можно больше мероприятий и праздников, во время которых дети и подростки могут заниматься физической культурой со своей семьей (*Tammelin Tuija H & set., 2016*).

Финский подход берут на вооружение в самых разных странах: некоторые ищут способы увеличения часов физической активности за счет перемен, динамических перерывов во время уроков по другим дисциплинам и даже по дороге в школу (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*). Например, многие школы в Дании практикуют «утренний бег» до начала школьных уроков, разработана программа совмещения физических и умственных занятий «Беги и

читай». Кипр и Финляндия активно используют школьные перемены для различных спортивных игр, но без соревновательной основы, чтобы снизить уровень школьного насилия. В Финляндии специально увеличена одна из перемен в школе для организации игр детей на свежем воздухе, и планирование двигательной активности во время этой перемены школы часто предоставляют самим ученикам старших классов, которые с удовольствием самостоятельно разрабатывают самые разные формы спортивных занятий для младших классов (*Tammelin Tuija H & set., 2016*). В Австрии программа «Die 4 besten 5» способствует проведению пяти упражнений в неделю в течение четырех недель. Они могут выполняться до, во время или после занятий и предназначены для увеличения времени физической активности и повышения концентрации внимания учеников. В некоторых странах (Финляндия) рекомендовано в организации физической активности детей во время перемен принимать участие спортивным секциям и клубам (в том числе школьным) (*Tammelin Tuija H & set., 2016*).

Еще один вариант увеличения ежедневной двигательной активности школьников был также предложен в Финляндии – это «активный» транспорт по дороге в школу и из школы. Муниципальным и государственным структурам рекомендовано разработать и обеспечить максимально комфортные и безопасные условия для того, чтобы школьники добирались до места учебы пешком или на велосипеде, а не на общественном транспорте или на автомобиле (*Haapala HL, 2014, Tammelin Tuija H & set., 2016*).

Во многих европейских странах реализуются программы повышения мотивации и стимулирования педагогов, включенных в процесс увеличения объема ежедневной физической активности учеников (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*). Например, Латвия, Австрия, Словения и Финляндия разработали способы поощрения учителей по другим предметам включать физическую активность во время своих уроков. Министерство образования Латвии поддержало проект по включению здоровьесберегающих технологий в начальное образование и организовало курсы повышения квалификации учителей по борьбе со сколиозом. Преподаватели различных предметов теперь устраивают перерывы на физическую активность продолжительностью 5–10 минут для учеников во время уроков. В мире уже проведен ряд экспериментов по выявлению взаимосвязи двигательной активности и интеллектуальных способ-

ностей, в частности ученые США (*Mahar M. T., 2006*) исследовали влияние 10-минутных перерывов физической активности во время уроков на общий объем двигательной активности детей, а главное – на их успеваемость. В результате эксперимента, во время которого контрольная группа не имела перерывов во время занятий, а экспериментальная имела 10-минутные перерывы во время уроков, было выявлено, что экспериментальная группа за счет этих «мини-переменок» увеличила свою двигательную активность в течение дня на 782 шага, то есть на 70 миль в год (дети проводили день с акселерометрами). В экспериментальной группе улучшилась концентрация внимания во время уроков, среднее время выполнения заданий сократилось на 8%. Успеваемость также улучшилась.

В Словении учебная программа по физическому воспитанию содержит рекомендацию включать «минуту здоровья» на других предметах, поощряя учителей прерывать свои уроки в классе на проветривание помещения и двигательную активность учащихся. Дети покидают класс и принимают участие в различных мероприятиях на открытой школьной игровой площадке или в тренажерном зале.

В Финляндии разработаны государственные и муниципальные программы финансового стимулирования спортивных клубов, которые участвуют в программах повышения двигательной активности школьников и/или предоставляют для этих занятий свои спортивные объекты, кроме того, осуществляется мониторинг стоимости занятий в самих клубах для того, чтобы сделать их наиболее доступными для всех слоев населения (*Yli-Piipari S., 2004*).

Внеклассные мероприятия направлены на те же цели, что и физическое воспитание в школе, и предназначены для того, чтобы расширить или дополнить виды деятельности, указанные в основной учебной программе по физической культуре. Эти формы спортивной работы стимулируют общение и взаимодействие в команде, а также во время межшкольных соревнований укрепляют связи между школами, формируя единое образовательное пространство. Соревнования организуются и поддерживаются по инициативе национальных, региональных и местных властей или самих школ. В некоторых странах (например, Болгария, Кипр, Словения, Португалия) обязательность внеурочных спортивных мероприятий закреплена в соответствующем законе или в национальных образовательных программах. Власти не только иницируют, организуют,

но и финансируют национальные, региональные и местные спортивные соревнования и мероприятия. Например, во Франции катание на лыжах в Альпийском регионе или парусный спорт в Атлантическом регионе проходят во время специальной недели. Существуют различные формы поддержки этой формы физического воспитания от региональных и местных властей, которые включают в себя финансирование оборудования, транспорта и размещения и т. д. В Словакии, например, школьники получают от министерства специальные ваучеры, которые могут использовать для оплаты занятий спортом (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*). Помимо государственных органов, в организации и финансировании внеурочных спортивных мероприятий участвуют и другие заинтересованные структуры в области спорта, такие, как олимпийские комитеты, спортивные федерации, ассоциации и фонды.

В дополнение к различным инициативам административных структур («сверху вниз») школы часто сами являются инициаторами в разработке, организации и финансовой поддержке внеклассных мероприятий, в этом случае им помогают ученики, их родители и добровольцы. Во многих странах для таких целей создаются школьные спортивные клубы. Они играют важную роль в организации внеклассных занятий в школе и предлагают ряд различных спортивных дисциплин в соответствии с имеющимися финансовыми, материальными, техническими ресурсами, а также интересами и способностями молодежи.

Во всех европейских странах существуют системы поддержки физической активности детей с ограниченными возможностями и специальными образовательными потребностями. Некоторые страны осуществляют спортивные программы, в которых особое внимание уделяется таким детям, они направлены на изменение социального восприятия инвалидности и поддержку разнообразия. В других странах (например, в Испании) начали разрабатывать программы физической активности, в которых выделяются группы особого внимания – девочки, мигранты и дети с ограниченными возможностями. Вообще девочки, инвалиды и этнические/религиозные группы детей и подростков находятся в зоне особого внимания Европейской ассоциации по физическому воспитанию. И если вторая и третья группа не вызывает вопросов, то в отношении девочек во многих странах отмечают, что двигательная активность девочек в определенном возрасте меньше по объему и менее интенсивна, чем у



мальчиков, мотивация и интерес к двигательной активности у девочек и мальчиков тоже различны, что подтверждается рядом исследований (*Tammelin Tuija H & set., 2016; European Commission/EACEA/Eurydice, 2013; Hardman K. 2008; Annerstedt, C 2001 et set.*). Исследователи объясняют это как психофизиологическими причинами, так и социокультурными. Кроме того, исторически в патриархальном обществе XIX – нач. XX вв. первые программы физического воспитания разрабатывались исключительно для мальчиков, и отчасти традиционно этот дисбаланс сохраняется в учебных планах и в наше время. Поэтому в рекомендациях Комиссии по культуре и образованию ЕС указано, что физическое воспитание девочек требует специального внимания (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*).

Еще одна группа детей и подростков, в отношении которой ведутся разработки специальных программ и особых методических подходов, – талантливые юные спортсмены, нацеленные на карьеру в спорте, которые должны согласовывать свою спортивную подготовку с требованиями, предъявляемыми к ним в школе. В Дании школы могут подать заявку на открытие «спортивного профиля», который может дать таким ученикам дополнительные 4 урока 2 раза в неделю. В Лихтенштейне развивается проект «Спортивная школа Лихтенштейна», в рамках которого расписание адаптируется под 2 тренировки в день с тренером ученика. В Словении в соответствии с законом ученики, которые являются потенциальными спортсменами, могут получить особый статус. Школа и их родители подписывают соглашение, в котором они определяют корректировку школьной программы (в плане оценок и посещаемости). Некоторые страны проводят специальные мероприятия для талантливых молодых спортсменов, их родителей, школ и государственных органов, чтобы согласовать требования общеобразовательной школы, спортивной подготовки и графика соревнований.

Комиссия ЕС (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*) отмечает, что практически во всех европейских странах ведется работа по реформированию и оптимизации национальных стратегий физического воспитания. В результате анализа можно выявить некоторые тенденции:

– практически во всех странах утверждается обязательность предмета «Физическая культура», там, где этот предмет был не обязательным, проводятся изменения;

- в ряде стран увеличиваются часы на урочные формы физического воспитания, разрабатываются методические подходы к организации внеурочных форм двигательной активности;
- включаются новые виды двигательной активности: современные нетрадиционные, национальные виды спорта и подвижных игр, танцы, плавание;
- все больше внимания уделяется фитнес-технологиям в системе физического воспитания;
- пересматриваются стандарты в части критериев оценивания и совершенствования оценки результатов обучения, которые охватывают личностные, социальные и спортивные навыки, разрабатываются системы тестирования и показателей физической подготовленности;
- разрабатываются современные программы повышения квалификации для учителей физической культуры, принимаются меры для повышения их профессионального статуса и привлечения к профессии молодежи;
- разрабатывается комплекс мер по улучшению спортивного оборудования школ и спортивных объектов, предназначенных для двигательной активности молодежи в свободное время, инициируются проекты создания школьного пространства, стимулирующего двигательную активность учащихся.

Важным выводом работы Европейской комиссии по физической культуре и спорту стало заключение о том, что к работе над национальными стратегиями физического воспитания должны привлекаться (кроме Министерств образования и спорта) и другие экспертные и профессиональные сообщества, в частности: спортивные ассоциации и федерации, олимпийские комитеты, педагогическое сообщество, ученики, родители и партнеры из частного сектора.

Литература:

1. Бальсевич, В. К. (2006). Спортивный вектор физического воспитания в российской школе : монография / В. К. Бальсевич. – М.: изд-во «Теория и практика физической культуры и спорта», 2006. – 112 с.
2. Быховская И. М. (1996). Физическая культура как практическая аксиология человеческого тела: методологические основания анализа проблемы / И. М. Быховская // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. – № 2. – С. 19–27.

3. Ким С. В. (2006). Валеолого-педагогическое обеспечение физкультурного образования в современной школе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / С. В. Ким. – СПб., 2006. – 48 с.
4. Кофман, Л. Б. (1998). Педагогические принципы и модели организации физкультурно-спортивной деятельности детей и молодёжи : дис. ... д-ра пед. наук в форме науч. докл. / Л. Б. Кофман. – М., 1998. – 72 с.
5. Крадман Д. А. (1923). Шведская система физических упражнений [электронный ресурс]. – М.-Петроград: ГИЗ, 1923. – С. 8–10. – 127 с. // URL: http://mirknig.su/knigi/samooborona_i_sport/86307-shvedskaya-sistema-fizicheskikh-uprazhneniy.html (дата обращения 11.05.2018).
6. Лубышева Л. И. (2017). Спортизация в системе физического воспитания: от научной идеи к инновационной практике: монография / Л. И. Лубышева и др. – М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2017. – 200 с.
7. Лукьяненко В. П. (2007). Концепция модернизации системы общего среднего физкультурного образования в России / В. П. Лукьяненко. – М.: Советский спорт, 2007. – 120 с.
8. Лукьяненко В. П. (2015). Концепция реформирования учебной работы по физической культуре в школе: монография / В. П. Лукьяненко. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 128 с.
9. Лях В. И. (2012). Физическая культура., 11 кл.: методическое пособие. Базовый уровень / В. И. Лях, А. А. Зданевич; под общ. ред. В. И. Ляха. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 237 с.
10. Лях В. И. (1996). Концепция физического воспитания детей и подростков / В. И. Лях, Г. Б. Мейксон, Л. Б. Кофман // Теория и практика физической культуры. – 1996. – № 1. – С. 5–10.
11. Матвеев А. П. (2005). Концепция структуры и содержания образования по физической культуре в школе [электронный ресурс] / Физическая культура: воспитание, образование, тренировка – 2005. – № 6. – 01 декабря 2005. URL: <http://bmsi.ru/doc/78a327bc-e5b5-44dd-8db8-e9595218fe8b> (дата обращения 10.01.2018)
12. Симонкина Ю. С., Иохвидов В. М. Петр Францевич Лесгафт – основоположник физического образования // Актуальные задачи педагогики: материалы Междунар. науч. конф. (г. Чита, декабрь 2011 г.). – Чита: Изд-во «Молодой ученый», 2011. – С. 55–57. – URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/20/1333/> (дата обращения: 15.04.2018).
13. Столяров В. И. (1998). Концепция физической культуры и физкультурного воспитания (инновационный подход) (электронный ресурс) / В. И. Столяров, И. М. Быховская, Л. И. Лубышева // Теория и практика физической культуры – 1998. – № 5. URL: <http://bmsi.ru/issue/0943cse7-7891-410b-90a5-82ee7448821c> (дата обращения 10.04.2018).
14. Столяров В. И. (2013) Инновационная концепция модернизации теории и практики физического воспитания: монография / В. И. Столяров. – Бишкек: Изд-во «Максат», 2013. – 546 с.

15. Якимович, В. С. (2002). Проектирование системы физического воспитания детей и молодёжи на основе личностно ориентированного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В. С. Якимович. – М., 2002. – 51 с.
16. Annerstedt, C (2001). Health related Physical Education in Sweden: Lessons from central governmental transition to local school responsibility. // EADS (Ed.) Physical Education: From Central Governmental Regulation to Local School Autonomy. Velen: EADS: 123–138.
17. Crum B. J. (1989). Zwischen Anpassung und Kritik – über das Verhältnis der Schule zur Bewegungskultur // H. Binnewies, J. Dessau & B. Thieme (Hrsg.), Freizeit und Breitensport '88. Ahrensburg: Czwalina: 375–393.
18. Crum, B. J. (1994). A critical review of competing physical education concepts. // Mester, J. (ed.) Sport Science in Europe 1993. Current and Future Perspectives. Aachen: Meyer & Meyer: 516–533.
19. European Commission/EACEA/Eurydice (2013). Physical Education and Sport at School in Europe Eurydice Report [электронный ресурс] // Education, Audiovisual and Culture Executive Agency. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2013. URL: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice> (дата обращения 1.02.2018).
20. Fernandez-Balboa, J. M. (Ed). (1997) Critical postmodernism in human movement, physical education, and sport. Albany, NY: State University of New York Press. 1997: 192.
21. Funke, J. (1983). Sportunterricht als Körpererfahrung [Physical education as a body experience]. / Jürgen Funke. Reinbeck: Rowohlt TB-V., 1983: 155.
22. Haapala HL, et al. (2014). Adolescents' physical activity at recess and actions to promote a physically active school day in four Finnish schools. / Haapala HL, Hirvensalo MH, Laine K, et al. // Health Educ Res – 2014. – № 5 – P. 840–52.
23. Hardman K. (2008) Situation and sustainability of physical education in schools: a global perspective. / Ken Hardman // Sport Sciences. – 2008. – № 19 (1). – P. 1–22.
24. Hardman K., (2000). The state and status of physical education in schools in international context. / K. Hardman, J. J. Marshall // European Physical Education Review. – 2000. – № 6 (3). – P. 203–229.
25. Hardman K., (2003). The Situation of Physical Education in Schools: A European Perspective. / Ken Hardman, dr., University of Worcester, United Kingdom // Kinesiology. International Journal of Fundamental and Applied Kinesiology. – 2003. – № 35(1). – P. 97–107.
26. Huisman, T. (2004). Liikunnan arviointi peruskoulussa 2003. Yhdeksäsluokkalaisten kunto, liikunta-aktiivisuus ja koululiikuntaan asennoituminen. (An evaluation of physical education learning outcomes in Finnish basic education 2003. Nine grades students fitness, physical activity, and attitudes toward physical education.). (Oppimistulosten arviointi 1/2004). Retrieved from URL:http://www.oph.fi/download/48961_liikunnan_arviointi_peruskoulussa_2003.pdf
27. Kirk, D. (1997). Schooling bodies in new times: the reform of school physical education in high modernity // J. M. Fernandez-Balboa (Ed.) Critical

postmodernism in human movement, physical education, and sport. Albany, NY: State University of New York Press: 39–63.

28. Kurz, D. (1977). Elemente des Schulsports: Grundlagen einer pragmatischen Fachdidaktik [Elements of physical education: Foundations of a pragmatic teaching methodology]. Schorndorf: Hofmann: 254.

29. Loopstra O., Van der Gugten T., (1997) Physical education from a European point of view. EU-1478. 1997.

30. Mahar M. T. (2006). Effects of a Classroom-Based Program on Physical Activity and On-Task Behavior / Matithew T. Mahar, Sheila K. Murphy, David A. Rowe, Jeannie Golden, A. Tamlyn Shields, and Thomas D. Raedeke // *Medicine and Science in Sports and Exercise* – 38 № 12 D. – 2006. – P. 2086–94.

31. Naul R. (2003). Concepts of Physical Education in Europe // Hardman, K. (ed.) *Physical Education: Deconstruction and Reconstruction – Issues and Directions*. Schorndorf: Hofmann, 2003: 35–52.

32. Naul, R. (1994). Physical education teacher training – historical perspectives. // J. Mester (Ed.). *Sport Sciences in Europe 1993. Current and Future Perspectives*. Aachen: Meyer & Meyer: 588–610.

33. Naul, R. (2002). Physical education in schools. // Naul, R. and Hardman, K. (eds.) *Sport and PE in Germany*. London/New York: Routledge; 87–98.

34. Söll, W. (2003) Sportunterricht – Sport unterrichten ein Handbuch für Sportlehrer [Physical education-sports teach a manual for physical education teachers] / Wolfgang Söll. Schorndorf: Hofmann, 2005:92.

35. Tammelin Tuija H & set. (2016). Results From Finland's 2016 Report Card on Physical Activity for Children and Youth / T. H. Tammelin, A. Aira, M. Hakamäki, P. Husu, J. Kallio, S. Kokko, K. Laine, K. Lehtonen, K. Mononen, S. Palomäki, T. Ståhl, A. Sääkslahti, J. Tynjälä, K. Kämppi // *Journal of Physical Activity & Health*. – 2016. – № 13 (11 Suppl 2) – P. 157–164.

36. Tinning R. (1997). Performance and participation discourses in human movement: Toward a socially critical physical education. / Fernández-Balboa, J. M. (ed.) *Critical Post-modernism in Human Movement, Physical Education and Sport*. Albany. N.Y.: Suny Press. PP. 99–119.

37. Wright, J. (2004) Critical inquiry and problem-solving in physical education / J. Wright, D. Macdonald & L. Burrows (Eds.) // *Critical inquiry and problem-solving in physical education*. – London, Routledge: 19–31.

38. Yli-Piipari S. (2004). Physical Education Curriculum Reform in Finland / Sami Yli-Piipari // *Quest*. – 2014. – 66(4). – P. 468–484.

1.3. Физическое воспитание в школе: эмпирический анализ суждений, оценок и устремлений участников образовательного процесса

Совершенствование процесса физического воспитания как важной, социально значимой практики в современном обществе, предполагает углубление знаний, масштабирование проектных

разработок, использование экспериментальных площадок для обеспечения инновационного развития всех важнейших компонентов этой деятельности – ее теоретико-методологических оснований; психолого-педагогического инструментария, включая новые модели, методики, технологии для получения искомого результата; достижение адекватных современности инфраструктурных характеристик в области физического воспитания – материально-технических, информационных, кадровых.

Одним из важных аспектов модернизации, «осовременивания» процессов образования, воспитания, социализации в целом, а значит, и каждого из составляющих их направлений и отдельных сегментов, является серьезное повышение внимания к запросам, интересам, потребностям конкретных групп населения, вовлеченных в эти процессы – как стороны, иницилирующей, активно реализующей эти преобразования (управленцы, педагоги и т. д.), так и тех, кто включается в эти процессы как сторона, «подвергаемая» этим новым веяниям и влияниям; сторона, которую нередко продолжают – совершенно несправедливо! – рассматривать исключительно как *объект* воздействия. Эта, вторая, сторона – воспитываемое, формируемое молодое поколение как особая социально-демографическая и социально-культурная группа, и прежде всего, учащиеся. Традиционно, на протяжении многих лет, в массовом масштабе эта вторая сторона понималась как пассивный «материал», который надо «вылепить», преобразовать в соответствии со стандартами и канонами, установленными/принятыми субъектами, т. е. активной стороной, процесса.

Конечно, этот субъект-объектный подход нельзя абсолютизировать – были и прекрасные исключения из него, но скорее это были немногочисленные «вкрапления», в том числе и в той области образования и воспитания, которая связана с формированием физической, телесной культуры подрастающего поколения. Однако, сегодня все более заметной становится тенденция (пусть даже пока в большей мере, скорее, декларативная) серьезного повышения внимания к интересам, запросам, позициям тех, кого обычно отождествляли с «объектом» педагогического воздействия. Вопрос о необходимости *реального* учета потребностей, мнений учащихся как важного механизма повышения их мотивированности к *со-участию* в процессе формирования физической культуры, не раз обсуждалась и выглядит как всё более актуальная в исследованиях и разработках специали-

стов в данной области – ученых, педагогов, психологов, организаторов досуга и др. Ряд исследований, проведенных как в нашей стране (в отношении общего образовательного процесса – напр., *Косарецкий С. Г., Шимуткина Е. Н., 2009*), так и в ряде зарубежных стран, например, в Финляндии и США, и именно в отношении физического воспитания (*Kohl III, H.W. & Cook H. D. (ed.), 2013; Ratcliffe R., 2016*), показали, что широкое привлечение к созданию и обсуждению программ учебных дисциплин **всех** заинтересованных групп (включая, наряду с управленцами и учителями, еще и детей, и их родителей) не только существенно увеличивает мотивированность молодого поколения, но и привлекает родителей, например, к организации внеурочной двигательной активности в школах.

Отметим, справедливости ради, что на протяжении многих десятилетий социологические опросы, связанные с вопросами физического воспитания, развития физической культуры в СССР/России, велись достаточно масштабно и обеспечивали весьма интересный и полезный для специалистов материал (Валентинова Н. Г., Виноградов П. А., Жолдак В. И., Столяров В. И. и др.). Обзор основных направлений исследований, проводившихся на разных этапах развития отечественной социологии спорта, см., например, в статье *И. М. Быховской и О. А. Мильштейна (2017)*. Однако, при всем богатстве собранного эмпирического материала, открытым, как правило, оставался вопрос об использовании полученных исследователями результатов в *реальных* практиках – организационно-управленческой, педагогической, социализационной. Можно надеяться, что сегодня постепенно происходит перелом в этой ситуации, в том числе, и на основе принимаемых решений на государственном уровне, требующих более глубокого учета интересов, склонностей, потребностей школьников как важного компонента процесса модернизации физического воспитания в образовательных учреждениях. В частности, в «Концепции преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы», утвержденной Министерством просвещения РФ 24 декабря 2018 г., на «несоответствие личностных интересов обучающихся и содержания программ учебного предмета, где виды двигательной деятельности, в большинстве случаев, не удовлетворяют современным запросам молодежи» указано как на одну из причин значительного снижения



мотивации обучающихся к учебному предмету «Физическая культура» (*Концепция... , 2018, разд. 2.1.*).

Небольшое исследование социологического характера, проведенное в 2018 г. рабочей группой Института естествознания и спортивных технологий МГПУ в рамках проекта, посвященного вопросам совершенствования (обновления) содержания учебного предмета «Физическая культура», было направлено на получение эмпирических данных о современном социальном и индивидуально формируемом запросе в области физического воспитания подрастающего поколения. Исследование должно было выявить запрос обучающихся на оптимальные и эффективные практики; их интересы, потребности, мотивацию/демотивированность; степень удовлетворенности обучением, уровнем безопасности, организационно-методическими формами и материальным обеспечением; системой оценивания результатов освоения предмета «Физическая культура». Эти данные (хотя пока и с определенными ограничениями по их более масштабной экстраполяции) стали важным дополнительным «навигатором» как при изучении сегодняшней ситуации в преподавании учебного предмета «Физическая культура», так и при обосновании новых подходов и принципов в этой области образовательной практики.

Таким образом, объектом исследования был образовательный процесс, направленный на формирование компетенций обучающихся в области физической культуры и обеспечивающий их физическое воспитание. Предмет исследования был сформулирован как выявление: актуального социального запроса со стороны учащихся и их родителей на обновление содержания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных организациях (в том числе, с учетом возможностей использования инновационных образовательных подходов и технологий в физическом воспитании детей в рамках урочной и внеурочной деятельности); значимых потребностей и мотивировки обучающихся и учителей физической культуры с точки зрения роста вариативности процесса формирования требуемых компетенций обучающихся; базовых характеристик наиболее передовых моделей физического воспитания детей в образовательных учреждениях.

Выборка исследования (по кластерному типу) была сформирована для 3-х групп респондентов: для школьников, их родителей и учителей физической культуры общеобразовательных школ. В рамках

подготовки к проведению исследования была разработана программа социологического опроса указанных групп, ключевые позиции которой были связаны с ориентацией на выявление отношения респондентов к традиционным, доминирующим сегодня моделям физического воспитания, с одной стороны, и к предлагаемым (а где-то уже практически воплощенным) инновационным подходам. Таким образом, в программу одновременно была заложена и такая задача, как выявление, изучение и типологизация новаторских практик физического воспитания школьников. Важной компонентой исследования, исходя из его общей концептуальной предпосылки, стала установка (с ее соответствующей программной проработкой) на выявление характера интересов и запросов учащихся в данной области, а также степень заинтересованности/мотивированности/готовности учителей к модернизации учебной дисциплины, к собственным поискам в этой области или к принятию уже кем-то разработанных моделей. Последний фактор, как нам представляется, также является одной из *объективно необходимых* опор для проведения не просто необходимых действий по совершенствованию физического воспитания в школе, но и для достижения реального *эффекта* от этих преобразований, в частности, с точки зрения содержательного наполнения учебной дисциплины «Физическая культура».

На подготовительном этапе было проведено уточнение ключевых понятий исследования и ряда методологически значимых позиций.

Понятие «*содержание учебного предмета*» было интерпретировано как совокупная информация об объектах, явлениях (процессах) и/или методах деятельности в данной области обучения, включающая изучаемые вопросы и действия, формы занятий, формы контроля, виды самостоятельной работы обучающихся.

Понятие «*социальный заказ*» понимается как запрос (или задание), исходящий от тех, кто наряду с государством предоставляет ресурсы сфере образования, т. е. родителей, общественных организаций, работодателей и т. д. Можно сказать, что социальный заказ – это совокупность образовательных (и сопутствующих) запросов и требований к образовательному учреждению. Основными социальными заказчиками образовательных услуг в данном случае являются участники образовательного процесса – обучающиеся, а также их родители. Государственный заказ представляет собой задание на

производство определенной продукции и/или услуг, исходящее от государства и адресованное экономическим субъектам хозяйствования.

В социологическом ракурсе социальный заказ рассматривается как совокупность проблем, задач и целей, которые ставятся субъектами управления различных уровней перед обществом; как совокупность нормативных указаний, строго регламентирующих результат работы и способы его получения. Социальный заказ является практически осознанной, сформулированной с учетом идеологической направленности государственной политики, потребностью в результатах образовательной деятельности в определенных масштабах и качественных параметрах (Агафонова Н. Н. и др., 2009).

Применительно к качеству образования, можно говорить о совокупности требований (и показателей их выполнения), включая качество образования как обеспечение преемственности в культуре, в системе социокультурного воспроизводства (Быховская И. М., 2015; Мартынова В. В., 2019 и др.); качество обучения как степень усвоения предметных знаний; «качество личности» как уровень развития индивидуальных способностей и личностных навыков; качество специалиста (квалификация) как характеристика уровня развития профессиональной подготовки. Повышение качества образования на всех уровнях предполагает объединение усилий различных социальных институтов (семьи, системы образования, государства, бизнеса), привлечение комбинированных ресурсов (материальных и социальных), сближение векторов развития российского образования с международными образовательными стандартами (Лушников О. Л., 2016).

Инструментарий исследования был сформирован как совокупность опросных методов – анкетный опрос респондентов по выборке и экспертный опрос специалистов. Выбор определялся тем, что именно опрос в данном случае представлялся как достаточно результативный метод получения эмпирической информации – мнения опрашиваемых, характеристик мотивов их поведения, понимания и оценок интересующего исследователей явления / процесса / предмета. Была создана электронная анкета, которую разместили на специализированной электронной платформе, что позволяло респондентам самостоятельно заполнять опросный лист в электронном виде.

В соответствии с задачами и программой исследования, был проведен социологический опрос учащихся (школьники г. Москвы) =

520 чел.; родителей учащихся = 250 чел.; опрос педагогов = 230 чел. Ниже представлены характеристики респондентов по кластерам (таблицы 1–3).

Таблица 1. Ученики

Пол	%	Год обучения:	%
Мужской	53,4	5 класс	19,6%
Женский	46,6	6 класс	26,4%
		7 класс	14,7%
		8 класс	12,3%
		9 класс	27%

Таблица 2. Учителя

Пол	%
Мужской	15,3
Женский	84,7

Образование	%
Высшее	90,6
Высшее педагогическое	88,5
Высшее непедагогическое	2,1
Имею ученую степень кандидата наук	0
Имею ученую степень доктора наук	0
Незаконченное высшее	1,1
Среднее профессиональное	8,3

Таблица 3. Родители

Пол	%	Возраст	%	Количество детей в семье	%
Мужской	13,5	27–30	4,7	1	40
Женский	86,5	31–35	19,5	2	44,5
		36–40	39,4	3	13,5
		41–45	17,1	4	2,4
		46–50	10		
		Больше 50	0,6		

Образование	%	В каком классе обучаются ваши дети	%
Высшее	80,6	1 класс	5,9
Имеют ученую степень кандидата наук	3,5	2 класс	3,6
Имеют ученую степень доктора наук	0,6	3 класс	16
Незаконченное высшее	6,5	4 класс	13,6
Среднее профессиональное	8,8	5 класс	13,6
		6 класс	14,8
		7 класс	9,5
		8 класс	9,5
		9 класс	8,9
		10 класс	4,7

Вид профессиональной деятельности	%
Собственник своего (совместного) бизнеса	15,9
Руководитель высшего звена (в подчинении более 10 чел.)	8,2
Руководитель среднего звена (в подчинении 4–10 человек)	14,7
Руководитель нижнего звена (в подчинении 1–3 человек)	11,2
Специалист (не имею подчиненных)	37,7
Преподаватель	1,2
Домохозяйка	6,4
Отпуск по уходу за ребенком	1,2
Безработный	1,8
Сфера обслуживания	1,2
Фрилансер	0,6
Студент	0

Опрос данных групп респондентов осуществлялся в течение 3-х месяцев. Ниже выделены основные позиции, по которым велось исследование, и представлены его основные результаты. Важно подчеркнуть, что мы изначально осознавали неизбежность расхождений в позициях учащихся, родителей и учеников в силу таких причин, как возраст, социальная/профессиональная позиция, нали-



чие нередко «конфликта интересов» и т. д. Но как потенциально существенный осознавался нами также и тот факт, что, если учителя и ученики в своих мнениях могли опираться на ту *реальность* (урок физической культуры), с которой они имеют дело на практике, то родители – преимущественно на ту *информацию*, которая достигла их тем или иным путем. Поэтому в качестве дополнительных вопросов по оценке достижений и проблем физической культуры в школе, было небезынтересно узнать, *каким образом, в какой мере, с какой регулярностью родители получают такого рода информацию об уроках физической культуры.*

Опрос по этому поводу показал, что большинство детей рассказывает об этом родителям (сами – 55% или когда их спрашивают – примерно четверть ответивших). Более 17% школьников считают, что родителям информация об их уроках физвоспитания вообще не интересна. Радикально разошлись в количественном измерении оценки родителей и учителей информативности родительского собрания в этом аспекте: лишь 9,9% родителей указали его как место, где они получали такого рода информацию, но более 50% учителей физического воспитания сообщили, что именно там они ее дают. Минимальная цифра характеризует родительское использование в указанных целях сайта школы (3%) в то время, как 24% учителей указали на использование ими этого канала информации.

Насколько регулярны прямые контакты родителей и учителей физической культуры? Согласно полученным данным, учителя предпочитают передавать информацию через классных руководителей и лишь в случае определенных трудностей у детей, готовы обсуждать вопросы напрямую. Ответы родителей на этот вопрос тоже не показали их большого стремления к такого рода взаимодействию, обозначив такие причины, как «стараюсь не мешать работе учителя» (31%), «нет свободного времени, но хотел бы» (более 17%), «он все равно не прислушивается к моему мнению/советам» (4%) и др.

Более 20% из группы родителей затруднились с ответом на этот вопрос, видимо, вообще никогда не задумываясь прежде о такого рода контактах.

Выяснив, в общем-то, признаем, не вполне крепкую информационную основу для оценки уроков физической культуры со стороны родителей, но оставляя, естественно, право выносить суждения по всем вопросам, затрагивающим эту учебную дисциплину, проанализируем



данные, полученные в результате опроса всех 3-х целевых групп: учащихся, родителей, учителей.

Посещение уроков физической культуры и других форм занятий. По результатам опроса выявлено, что большая часть детей регулярно посещает уроки физического воспитания, пропуская только несколько уроков в год (так ответили 69,1% школьников, 81,1% родителей и 81,2% учителей); занимаются они преимущественно по общей, основной программе (по отдельной программе занимаются только около 2% учащихся). Обращает внимание на себя большое расхождение в ответах о количестве освобожденных от посещения занятий по физической культуре (так ответили 5,5% учеников, но лишь 1,8% родителей). Освобожденные от практических занятий учащиеся чаще всего выполняют теоретические задания (44,8%), помогают учителю в проведении урока (9,4%).

В свободное время физической культурой или спортом не занимается немного меньше четверти от всех ответивших (23,3% – по ответам учеников, 22,8% – родителей); спортивные секции в своей школе посещает около 13% (13,5% – ученики, 12,9% – родители), около 2% – секции в другой школе, а спортивную секцию/клуб вне школы – 21,8% (по данным учеников) и 31,1% (данные родителей). Занимаются самостоятельно (с друзьями, с родителями или сами) около 40% (ученики) и несколько меньше (31,4%) – по данным от родителей.

Среди опрошенных учителей лишь 1% проводит «здоровый урок» физической культуры. Помимо уроков физкультуры, учителя ведут занятия в спортивных секциях в своей школе (45,8%), в других школах (13,5%), в спортивных клубах (24%), работают тренерами (17,7%).

Очевидно, что данные, полученные по результатам опроса, подтверждают актуальность более масштабной разработки программ внеурочной двигательной активности в пространстве школы, организацию площадок для занятий на пришкольной и дворовой территории для вовлечения бóльшего процента детей в различные формы двигательной активности.

Оценка места и значимости урока физической культуры, степень удовлетворенности уроками. Всем 3-м группам респондентов был задан вопрос: «Оцените по 5-балльной шкале степень важно-

сти физкультуры по сравнению с другими учебными предметами»; распределение ответов представлено ниже в таблице (таблица 4).

Таблица 4. Значимость урока физической культуры

Группа	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов
Родители	5,9	10	14,1	22,9	47,1
Ученики	8	7,6	25,1	26,2	33,1
Учителя	2,1	9,4	15,6	32,3	40,6

Как видим, максимальную оценку (5 баллов) поставили 33,1% учеников, 40,6% учителей и 47,1% родителей. От 1 до 3 баллов предмет «Физическая культура» получил более, чем у 40% учеников, у 30% родителей и почти столько же у учителей (!). Цифры представляются весьма любопытными: если о необходимости работать с учащимися в связи с их недостаточным уровнем понимания роли, значения, необходимости физической культуры пишется и говорится достаточно часто и это – общепризнанная проблема, то «скромная» оценка своего предмета учителями не является активно обсуждаемым вопросом. При всем при том, эти показатели не слишком, вероятно, удивительны для всех, кто так или иначе соприкасается с данной образовательной областью. То, что около трети учителей физической культуры считают свой предмет не таким важным, как другие учебные дисциплины, – это определенная проекция отношения к данному предмету во многих школьных коллективах, со стороны коллег-предметников. Конечно, явление это не повсеместное, но все же достаточно распространенное, определяющее нередко не только статус учителя-«физкультурника» среди других педагогов, но и активно влияющее на *самосознание* преподавателя физической культуры. Заметим, что явление это не только российское, и в исследованиях зарубежных коллег можно встретить информацию о том, что физическое воспитание далеко не всегда и не во всех странах занимает свое достойное место, часто воспринимается как второстепенный предмет по сравнению с академическими предметами, что при необходимости «найти часы», именно его чаще всего отменяют или заменяют другими предметами. Как нам представляется, наряду с совершенствованием содержания и технологий преподавания предмета «физическая культура» (т. е. созданием *объективной* платформы

для поднятия его престижа, утверждения более высокого статуса), немаловажным направлением работы по изменению этой ситуации должна стать более серьезная подготовка студентов – будущих учителей физической культуры с точки зрения не просто *понимания* ими социальной и культурной значимости собственной профессиональной деятельности, но и умения *объяснить* эту значимость, вести дискуссию со своими коллегами, знать аргументы, исторические и иные примеры и т. д. Без этого вряд ли можно серьезно изменить достаточно устоявшееся восприятие «физкультурника» как (в лучшем случае) носителя чего-то про «быстрее-выше-сильнее».

Отметим и еще одну – уже вполне позитивную! – характеристику: почти половина родителей оценила предмет на «5». Можно полагать, что в этом проявилось не только осознание важности здоровья, физического развития собственного ребенка, но и нередко присутствующая в жизни подрастающего поколения (особенно у подростков) идеализация спортивных кумиров, готовность копировать их, прислушиваться к их высказываниям и пр. Однако, поскольку основания такой оценки не были явно изучены в проведенном опросе, то ограничимся лишь данным предположением.

Вопрос, непосредственно связанный с предыдущим, но выделяющий иной аспект проблемы отношения к предмету «физическая культура», был сформулирован следующим образом: «*В целом Вы удовлетворены сегодня тем, чему и как обучают детей на уроках физкультуры в Вашей школе?*» и сопровождался просьбой уточнить свою *удовлетворенность / неудовлетворенность по отдельным параметрам*. Ниже представлены таблицы с полученными результатами (в процентах к ответившим в группе) (таблицы 5–9).

**Таблица 5. Удовлетворенность физическим воспитанием
в целом**

	Ученики	Родители	Учителя
Да, удовлетворен(-а)	24,4	23,1	27,1
Скорее да, чем нет	27,7	23,9	42,6
Скорее нет, чем да	23,5	25,3	16,7
Не удовлетворен(-а)	16,1	20	9,4
Затрудняюсь ответить	8,3	7,7	4,2

Таблица 6. Удовлетворённость содержанием урока физического воспитания

	Ученики	Родители	Учителя
Да, удовлетворен(-а)	54,9	29,3	57,7
Скорее да, чем нет	17,3	21,9	32,5
Скорее нет, чем да	21,9	38,9	7,4
Не удовлетворен(-а)	4,1	6,7	2,4
Затрудняюсь ответить	1,8	3,2	0

Таблица 7. Удовлетворённость форматом (формами) проведения урока

	Ученики	Родители	Учителя
Да, удовлетворен(-а)	53,7	23,7	48,7
Скорее да, чем нет	24,4	38,1	39,1
Скорее нет, чем да	9,6	22,4	11,4
Не удовлетворен(-а)	7,2	5,6	0,8
Затрудняюсь ответить	5,1	10,2	0

Таблица 8. Удовлетворённость системой оценивания результатов в рамках урока

	Ученики	Родители	Учителя
Да, удовлетворен(-а)	52,5	23,4	42,5
Скорее да, чем нет	17,1	29,2	31,6
Скорее нет, чем да	22,8	36,7	18,6
Не удовлетворен(-а)	6,2	5,6	7,3
Затрудняюсь ответить	1,4	5,1	0

Таблица 9. Удовлетворённость результатами, достигнутыми ребенком

	Ученики	Родители	Учителя
Да, удовлетворен(-а)	44,8	25,6	34,5
Скорее да, чем нет	19,7	29,9	35,2
Скорее нет, чем да	27,9	27,8	21,4
Не удовлетворен(-а)	6,2	11,3	8,9
Затрудняюсь ответить	1,4	5,1	0

Проведем краткий анализ представленных в таблицах данных. Прежде всего, нельзя не обратить внимания на то, что полная удовлетворенность уроком физкультуры в целом отмечена в среднем



примерно (+/-) четвертью опрошенных из всех групп, хотя при добавлении позиции «скорее да, чем нет» существенно увеличивается число удовлетворенных среди учителей физической культуры – их становится почти 70%. Вряд ли этот показатель выглядит удивительным – ведь это, по сути дела, самооценка.

Почти по всем конкретизирующим показателям урока наиболее критически настроенной выглядит группа респондентов-родителей – они высказывают свою наибольшую неудовлетворенность (включая не полную удовлетворенность) и содержанием урока ($\approx 46\%$), и его форматом (28%), и системой оценивания результатов (более 42%), и самими достигнутыми их ребенком результатами (почти 40%). Эту критичность в оценках (вероятно, во многом определяемых информацией, получаемой от детей) весьма любопытно соотнести с отмеченной выше весьма высокой оценкой роли, значения физической культуры как учебной дисциплины. Напрашивается предположение, что именно признание ее значимости и повышает внимание, критичность взгляда родителей на основные параметры урока, который связывается с вопросами здоровья, хорошего развития, трудоспособности.

Что касается школьников, то наибольшую неудовлетворенность они высказали по поводу своих результатов, достигнутых на уроках ($\approx 34\%$), и в отношении системы оценивания (29%), при выявленном весьма высоком уровне их общей неудовлетворенности уроками физической культуры – такой ответ в совокупности дали почти 40% опрошенных учащихся.

Вполне ожидаемыми, надо признать, стали весьма высокие оценки по всем рассматриваемым позициям со стороны учителей: уже отмеченная совокупная оценка удовлетворенности уроками физической культуры в целом ($\approx 70\%$) дополняется высокой оценкой содержания (более 90%), формата (чуть меньше этого), системы оценивания (более 74%). Относительно более критично учителя высказались о результатах, достигнутых их учениками, – довольных здесь оказалось «всего» около 70%. Анализируя полученные в результате опроса данные, все же нельзя не отметить, что и среди учителей физической культуры оказалось более четверти, высказавших полную/частичную неудовлетворенность уроком по данной дисциплине, что было конкретизировано затем ими по отдельным параметрам (см.



таблицы 5–9). Наибольшую неудовлетворенность в этой группе вызывает сегодняшняя система оценивания (26%) и, как уже отмечено, результаты, достигнутые детьми (более 30%). Последнее, вполне возможно, связано с первой позицией как с одним из факторов (что, конечно, требует отдельного анализа, не входившего в программу данного исследования). В целом, при вполне оптимистичных взглядах учителей на осуществляемую ими деятельность, немалый процент респондентов, критически оценивающих отдельные параметры урока физической культуры, – лишнее доказательство определенного неблагополучия в этой области, требующего существенной работы по ее улучшению. Конечно, здесь надо сделать поправку на то, что на приглашение поучаствовать в опросе (тем более, в электронной форме) откликаются, прежде всего, наиболее думающие, творческие, ищущие педагоги, а это значит, что экстраполяция полученных результатов на преподавателей физической культуры в целом не была бы слишком корректной. Вполне возможно, что процент критически настроенных (а значит, и стремящихся к переменам, к новаторству) педагогов был бы еще ниже. Однако, как известно, «запевал» в хоре не бывает много, но именно они и должны задавать тон, и именно с их помощью происходит «перенастройка» всей системы.

Небезынтересным по результатам оказался блок исследования, **конкретизирующий вопросы, связанные с содержанием, элементами / компонентами процесса физического воспитания** в школе, с выявлением отношения к существующему сегодня наполнению этой деятельности и того, что представляется ее субъектам как *необходимое / желательное*. Ниже представлены таблицы, отражающие позиции 3-х групп респондентов по этим проблемам, включая: оценку используемых компонентов по критерию «надо оставить» или «это не нужно, надо убрать»; оценку пока отсутствующих в содержании элементов по критерию «этого нет, но надо включить» и «этого нет и не надо».

Вопрос: «*Что из тех компонентов, которые включены в содержание Ваших уроков физической культуры, надо, по Вашему мнению, ОСТАВИТЬ, а что надо УБРАТЬ?*» дал следующие результаты (в % от числа респондентов в группе) (таблица 10):

Таблица 10. Компоненты содержания физического воспитания (необходимые и нежелательные)

	Ученики		Родители		Учителя	
	Оставить	Убрать	Оста- вить	Убрать	Оставить	Убрать
Оценка психо- физического со- стояния ребенка (детей) перед уроком	48,6	4,3	39,1	2,2	54,5	6,5
Определение учи- телем цели урока	67,5	8,3	70,4	3,4	78,1	12,2
Объяснение учи- телем теоретиче- ского материала	66,9	9,7	62,6	3,9	79,7	6,5
Подготовка ор- ганизма ребенка к физическим упражнениям	73,2	4,2	72,1	3,3	81,3	5,7
Аэробика	29,5	18,1	48,2	5,5	56,1	8,1
Атлетические (силовые) упраж- нения	52,6	12,9	45,8	8,9	48	3,2
Круговые трени- ровки	60,8	8,8	49,3	4,6	61	5,7
Гимнастические упражнения	61,9	9,7	64,8	5,6	80,7	5,5
Акробатические упражнения	43,3	10,3	42,9	8,9	57,7	10,5
Выставление те- кущей оценки на уроке	71,7	10,8	64,8	11,7	83,6	8,9
Определение до- машнего задания для детей	34,5	11,9	40,8	10,4	43,1	13
Подведение учителем итогов урока	59,3	8,8	65,4	7,2	81,5	4,6

Вопрос: «*Что из тех компонентов, которые НЕ включены в содержание Ваших уроков физической культуры, надо, по Вашему мнению, ВВЕСТИ и использовать, а что вовсе и НЕ НУЖНО?*» дал следующие результаты (в % от числа респондентов в группе) (таблица 11):

**Таблица 11. Желаемые компоненты урока
физического воспитания**

	Ученики		Родители		Учителя	
	<i>Нет, но надо</i>	<i>Нет, и не надо</i>	<i>Нет, но надо</i>	<i>Нет, и не надо</i>	<i>Нет, но надо</i>	<i>Нет, и не надо</i>
Оценка психо-физического состояния ребенка (детей) перед уроком	35,3	11,8	49,2	9,5	26,8	12,2
Определение учителем цели урока	17,5	6,7	24	2,2	8,9	0,8
Объяснение учителем теоретического материала	16	7,4	31,3	2,2	8,9	4,9
Подготовка организма ребенка к физическим упражнениям	21,1	1,5	24,6	0	13	0
Аэробика	28,7	23,7	38,5	7,8	22	13,8
Атлетические (силовые) упражнения	20,6	13,9	30,2	15,1	38,2	10,6
Круговые тренировки	14,9	15,5	31,3	14,8	20,3	13,0
Гимнастические упражнения	19,6	8,8	25,1	4,5	7,3	6,5
Акробатические упражнения	22,2	24,2	29,1	19,1	22	9,8
Выставление текущей оценки на уроке	9,3	8,2	16,2	7,3	2,6	4,9
Определение домашнего задания для детей	11,3	42,3	8,9	39,9	25,2	18,7
Подведение учителем итогов урока	18,0	13,9	20,7	6,7	9,8	4,1

Проведем краткий анализ представленных в таблицах данных, выделив значимые позиции. В целом, нельзя не отметить достаточно позитивное отношение респондентов из всех 3-х групп к

содержательному наполнению сегодняшнего урока физической культуры. Так школьники наиболее высоко оценили (т. е. сочли необходимыми) такие позиции, как выставление текущих оценок на уроке (71,7%), подготовку к физическим упражнениям (73,2%), определение учителем цели урока (67,5%); эти же позиции получили «подтверждение» со стороны родителей, которые еще к наиболее нужным отнесли такой элемент, как подведение учителем итогов урока (65,4%). Сами учителя важнейшими и необходимыми назвали подготовку к физическим упражнениям (81,3%), подведение учителем итогов урока (81,5%), выставление текущей оценки (83,6%), гимнастические упражнения (80,7%), объяснение теоретического материала (79,7%).

Из *существующих*, используемых на уроках, компонентов ученикам ненужными более всего кажутся домашние задания (11,9%), а из спортивных видов – аэробика (18%) и атлетические (силовые) упражнения (12,9%). Родители в качестве не очень нужных определили домашние задания (10,4%), выставление текущей оценки на уроке (11,7%), а из спортивных видов – атлетические (силовые) упражнения (8,9%). Учителя наиболее явно выступают против домашних заданий (13%), изначального определения цели урока (12,2%) и акробатики (10,5%).

Оценивая *отсутствующие* в содержании их уроков элементы, учащиеся наиболее часто высказывались за введение оценки психофизического состояния перед уроком (35,3%), подготовки организма к физическим упражнениям (более 21%), а из элементов спорта – аэробику (28,7%) и акробатику (более 22%). Родители высказали наибольшую заинтересованность в применении оценки психофизического состояния ребенка перед уроком (49,2%), объяснении теоретического материала (31,3%), а также во введении аэробики (38,5%). Значительная часть учителей считает необходимым провести оценку психофизического состояния ребенка перед уроком (26,8%), ввести домашние задания (25,2%), атлетические упражнения (38,2%).

Представленные данные рисуют весьма противоречивую картину, например, по части отношения учителей к домашним заданиям (у учеников эта позиция более консолидирована!), но что касается таких вопросов, как оценка психофизического состояния ребенка перед уроком, подготовка ребенка к физическим упражнениям, то мнение здесь более однородно-позитивное – как у использующих эти компоненты, так и лишь желающих их ввести.

В процессе исследования были также собраны мнения респондентов о *форматах (формах проведения) урока физической культуры и более широко – процесса физического воспитания в школе*. Задача и в этой части была сходной с обозначенными выше: узнать, какие формы наиболее часто используются сегодня и какие пожелания есть у учащихся/родителей/учителей в этом отношении. Оценке подлежали следующие форматы: повторяющиеся тренировки, подвижные/спортивные игры, проведение соревнований, выполнение нормативов, теоретическое тестирование, участие в квестах / решение кейсов, деловые и ролевые игры, просмотр видеоматериалов, индивидуальные занятия и др.

На основе анализа полученных данных, можно заключить, что из существующих форм уроков физической культуры наибольшее одобрение учеников получили подвижные игры (80,4%) и выполнение физических нормативов (75,8%); у родителей – подвижные игры (81,6%) и соревнования (76,5%); у учителей – подвижные игры (82,1%), выполнение физических нормативов (74,8%), повторяющиеся тренировки (71,5%).

Одновременно с этим именно повторяющиеся тренировки (18,6%), теоретическое тестирование (12,4%) и просмотр видеоматериалов (16,5%) оцениваются учащимися как самые ненужные и неинтересные формы. Многие учителя вообще не видят в системе физического воспитания таких форм работы, как решение кейсов (34,1%), участие в квестах (27,6%), просмотр видеоматериалов (22,8%). Можно предположить, что эти формы, которые уже используются на инновационных площадках, встраиваясь в двигательную активность, повышая интерес обучающихся, внося оживление в уроки физической культуры, пока мало знакомы основной части преподавателей физического воспитания. Очевидна потребность в более активном и масштабном распространении информации о новых подходах и методиках в рассматриваемой области; в создании доступного корпуса теоретико-методических разработок в данном направлении.

Вопрос о *формировании интереса школьников к физическому воспитанию, об их мотивированности* в этой области был обозначен в исследовании и как вопрос о том, *что и/или кто может привлечь, заинтересовать ребенка регулярно посещать уроки физкультуры?* В понимании этой проблемы проявились значительные

расхождения среди респондентов. Ученики в качестве наиболее серьезного мотиватора назвали улучшение самочувствия (42,3%), что оказалось весьма неожиданным результатом; рост спортивных успехов и победы в соревнованиях (35%), здоровый образ жизни, принятый в семье (35%), а желание продемонстрировать свою физическую форму назвали стимулом 33%. Что касается собственно урока физической культуры, то его параметры, согласно высказанной учениками позиции, влияют на их мотивацию несколько меньше – так зависимость посещения уроков и форма их проведения связаны менее, чем у трети ответивших; профессионализм учителя важен в этом аспекте для 27%, примерно тот же процент видит зависимость мотивации и содержания уроков физкультуры (25,8%). Менее всего повышение мотивации к занятиям физической культурой школьники связывают с ролью администрации школы (6,1%) и родителей (16%). Последнее, конечно, выглядит несколько парадоксально на фоне уже упомянутого выше признания большой роли (35%) образа жизни семьи – возможно, в школьном возрасте такого рода сопряжения еще не всегда понимаются.

Что касается мнения родителей, то наиболее мотивирующими факторами они признали содержание уроков физкультуры (61,8%), профессионализм учителя (почти 60%) и формат уроков физкультуры (50%). «Харизматичность» учителя (48,8%), здоровый образ жизни, принятый в семье (44,7%), улучшение физических и/или спортивных результатов ребенка (42,4%) также заняли весьма достойное место в этом вопросе. Примечательно, что улучшение самочувствия, которое ученики поставили на 1 место, у родителей занимает лишь 9 место (30,6%), а желание продемонстрировать свою физическую форму – 10-е (у учеников – на 4-м). Последние места (и здесь, как это ни парадоксально, совпали родители и дети) занимают «совет родителей» (16,5%) и администрация школы (2,4%). В дополнительных комментариях родители обращают внимание на оснащение спортзалов и необходимость «интересных занятий».

Позиция учителей по поводу мотивирующих факторов характеризуется следующей линейкой оценок: профессионализм учителя (69,8%), улучшение самочувствия ребенка (59,4%), формат уроков физкультуры (55,2%), здоровый образ жизни, принятый в семье (52,1%), содержание уроков физкультуры (49%), улучшение физических и/или спортивных результатов ребенка (46,9%). В том, что

улучшение самочувствия в результате занятий становится одним из самых эффективных факторов мотивации, учителя сходятся с учениками, но не с родителями. Следует отметить, что учителя больше внимания уделяют важности позиции и советов родителей (35,5%), чем сами родители и их дети, а также роли администрации школы (16,7%), хотя и у них эти факторы стоят на последних местах. Выделение собственного профессионализма в качестве наиболее важного стимула для формирования интереса, привлекательности физической культуры для школьников – это, несомненно, и высокий уровень осознания своей ответственности в решении обсуждаемой проблемы, и, вероятно, важная предпосылка для процесса самосовершенствования, для проявления потребности в росте собственных знаний и умений. Отметим также, что в комментариях по этому блоку учителя высказывали пожелание по уменьшению количества занимающихся в учебных группах.

Важным дополнением к информации, полученной на основе ответов о мотивации, стимулах в области физического воспитания (тесно пересекаясь с ней и выполняя функцию «контрольного среза»), стал анализ мнений о том, **чем могут быть полезны школьные уроки физической культуры, какова их результативность, по оценке респондентов – нынешняя и желательная.**

Отвечая на вопрос уже в такой формулировке, ученики, прежде всего, выбрали позиции о значении уроков физической культуры для укрепления здоровья и развития физических способностей (по 53,4%); приобщения к здоровому образу жизни и возможности отдохнуть от других уроков, больше двигаясь (около 40%); улучшения общего состояния и настроения (34,4%).

В этих ответах есть определенный диссонанс с данными по вопросу о привлекательности уроков физической культуры – «улучшение самочувствия» в одном случае было поставлено учениками на 1-е место, а во втором – лишь на 5-е (вопрос об их полезности). В таких случаях надо проводить дополнительный анализ – была ли здесь погрешность в формулировке вопросов и предложенных вариантов (что породило разночтения в интерпретациях), или это стало производным от не вполне продуманных (а потому легко меняющихся) ответов школьников. Лишь пятая часть учеников, оценивая пользу от уроков физкультуры, выбрала позиции, связанные с укреплением отношений в коллективе, и примерно столько же – с развитием



волевых качеств. Каждый 10-й из ответивших не видит вообще никакой пользы в уроках физического воспитания, а более 6% затруднились ее оценить.

Укрепление здоровья, возможность больше двигаться и отдохнуть от других уроков, развитие физических способностей, приобщение к здоровому образу жизни поставлены родителями так же, как и учениками, на первые позиции, но с более высоким процентом выбора (соответственно 73% – 66,5% – 63,5% – 61%). В отличие от детей, родители значительно в большей мере осознают важность этих занятий для укрепления коллектива (почти 40%), для получения знаний о различных видах спорта (38,2%) и развития волевых качеств (почти треть ответивших), учат правильной технике выполнения упражнений (30,6%). Нашлось лишь 2,4% родителей, которые вообще не считают уроки физической культуры сколько-нибудь полезными. На фоне почти 16% родителей, которые поставили 1 и 2 балла значимости этих уроков в сравнении с другими (см. выше), этот процент выглядит вполне позитивным, хотя, безусловно, надо стремиться в этом аспекте к абсолютному результату.

Естественно, что среди опрошенных учителей физвоспитания нет тех, кто считает, что занимается бесполезным делом. Основную пользу в этой группе видят в укреплении здоровья и приобщении к здоровому образу (примерно по 70%), в получении знаний о физкультуре и спорте (66,7%), в возможности больше двигаться и отдохнуть от других уроков (65,6%). Почти 60% респондентов видят пользу в развитии физических способностей, обучении правильной технике выполнения физических упражнений, улучшение общего состояния и настроения. Несколько ниже оценены роль уроков в укреплении отношений в коллективе (40,6%) и в развитии волевых качеств школьников (35,4%). Обращает на себя внимание серьезное расхождение в оценке разными группами пользы от *теоретической компоненты* – учителя ставят получение знаний о физической культуре и спорте на 3-е по важности место, тогда как у учеников и родителей эта позиция близка к тем, что имеют минимальный смысл и пользу.

Вопрос о том, *по каким показателям следует оценивать результативность школьного предмета «физическая культура»*, также был предложен участникам исследования. Предлагался ряд позиций для выбора, а также была возможность высказать свои соб-

ственные идеи. *Перечень позиций/показателей* для выбора включал такие, как динамика показателей здоровья ребенка; развитие двигательных и координационных способностей ребенка; результаты сдачи ребенком нормативов; результаты тестирования знаний ребенка в соответствующей области; удовлетворенность ребенка уроками физической культуры; динамика освобождений от занятий физкультурой; посещаемость уроков физкультуры. В процессе анкетирования респонденты *добавили к этому списку* такие позиции, как активность на уроке, правильность выполнения упражнений, динамика сдачи нормативов.

Эту позицию было важно затронуть в исследовании, поскольку система оценивания результатов/работы на уроках физической культуры является сегодня предметом серьезных дискуссий и в профессиональном сообществе, и среди родителей, и, вполне понятно, среди самих учащихся. Анализируя высказанные в нашем опросе позиции, отметим, что респонденты-родители самыми важными показателями результативности физического воспитания в школе считают «удовлетворенность ребенка уроками физкультуры» (69,4%), «результаты сдачи ребенком нормативов» (52,9%), «развитие двигательных и координационных способностей ребенка» (44,1%). Больше трети из опрошенных родителей назвали также «динамику показателей здоровья ребенка» (36,5%) и «посещаемость уроков» (33,5%).

Для учителей значимыми и примерно равными (их отметили более 50% респондентов) оказались «удовлетворенность ребенка уроками физкультуры», «динамика показателей физического здоровья ребенка», «результаты сдачи нормативов», «развитие двигательных и координационных способностей ребенка». Менее важными показателями (но более значимыми в сравнении с позицией родителей), учителя назвали результаты тестирования знаний и динамику освобождения от уроков физической культуры – чуть более 25%.

Еще одним острым вопросом, активно обсуждаемым среди специалистов и широкой общественности – в публикациях, на конференциях и т. д., как в России, так и во многих других странах, – является вопрос об *оптимальном количестве уроков физической культуры в школе*. И хотя среди отвечавших был достаточно высокий процент тех, кто занял позицию «Затрудняюсь ответить» (почти

10% школьников, более 15% родителей и даже более 11% учителей), что, вероятно, свидетельствует о сложности однозначного решения, всё же можно говорить о существовании двух достаточно очевидных трендов: среди учащихся (почти 45%) и их родителей (более 53%) преобладает позиция «оставить тот же объем, как и сейчас»; среди учителей (около половины) – «добавить еще урок в неделю». За добавление высказались также 30% школьников и лишь 23% родителей.

Преобладание позитивного настроения учителей на увеличение часов вполне объяснимо, тем более что нередко они видят в этом решении единственную возможность повысить статус и эффективность своего предмета (что, на деле вряд ли возможно без серьезных содержательных и методических изменений). В целом, высокий процент желающих увеличить количество аудиторных часов на занятия физической культурой среди всех трех целевых групп заслуживает дополнительного исследования, так как в опросе отсутствовали вопросы о причинах такого желания. Это же касается и достаточно большого числа сторонников обойтись без увеличения часов – например, можно предположить, что во многих школах реорганизация системы физического воспитания, использование инновационных технологий, внедрение новых форм внеаудиторной двигательной активности могли быть причиной отсутствия интереса просто к росту часов.

Наряду с вопросами, непосредственно касающимися урока физической культуры и физического воспитания в школе, в исследовании был включен вопрос более общего характера, обращенный лишь ко взрослой части респондентов – **«На что вы обязательно выделите деньги из семейного бюджета?»**. Предполагалось, что ответы на него, хотя и косвенно, помогают уточнить позиционирование физической культуры, здоровья, активного досуга на личной аксиологической шкале респондентов, их *практическое* отношение к этой сфере. Наиболее интересна здесь была позиция родителей, поскольку именно их шкала ценностей *изначально* формирует и определенное время поддерживает приоритеты и соответствующее отношение детей к этим видам деятельности.

С учетом возможности отметить несколько позиций, ответы распределились следующим образом (*таблица 12*):

Таблица 12. Наиболее предпочтительные цели трат из семейного бюджета

	Родители	Учителя
На оплату постоянной медицинской страховки	10,6	10,4
На оплату разовых посещений врачей	10	7,3
На спортивно-оздоровительные мероприятия: фитнес, бассейн и прочее	44,1	33,3
На здоровое, качественное питание	70,6	55,2
На путешествие во время отпуска	31,8	37,5
На самообразование (посещение курсов, тренингов, покупку профессиональной литературы)	9,4	34,4
На образование своих детей	80	38,5
На поддержание, или повышение, привычного уровня бытовой жизни (содержание и ремонт квартиры, машины, дачи; покупка техники)	8,8	18,8
На билеты в театры, кино, на выставки	8,8	4,2
На свой внешний вид (уход, покупка одежды)	3,5	16,7

Безусловный родительский приоритет – образование своих детей (80%) – не выглядит, естественно, неожиданным и странным. И хотя эта позиция не имеет прямого отношения к проблемам физической культуры и здоровья, но в общий спектр процесса образования, надо надеяться, входит и физкультурное образование, физическое воспитание. Напомним, что по приведенным выше данным, почти половина опрошенных родителей оценила значимость урока физической культуры (в сопоставлении с другими учебными предметами) высшими, 5-тью, баллами. Немного ниже, но тоже с высоким уровнем выбора, оказалась позиция, связанная со здоровым, качественным питанием (более 70%). Достаточно высокая значимость (в данном случае измеряемая готовностью тратить на это свой бюджет) придается также организации активного, здорового досуга – почти 45% назвали необходимыми «спортивно-оздоровительные мероприятия: фитнес, бассейн и прочее», а более 30% – «путешествия во время отпуска». Судя по этим данным, очевидно, что забота о настоящем и будущем своих детей, включая их уровень образования, здоровье, качество жизни, в большей

мере является предметом систематического интереса родителей, чем другие статьи расходов (по крайней мере, из предложенных в опросе). Что касается весьма небольшого процента тех, кто назвал траты на медицину (страховки, посещение врачей), то это вполне понятно в условиях, когда еще сохраняется возможность в большей или меньшей мере, с большим или меньшим успехом, пользоваться официальной, обязательной страховой медициной (в отличие от большинства спортивных сооружений и услуг, которые требуют соответствующей оплаты).

Близкая последовательность приоритетов (хотя и не во всем совпадающая в процентном измерении) характерна и для группы учителей физической культуры: на 1-м месте здесь качественное питание (55,2%); на 2-м – образование своих детей («всего» 38,5%), а далее – примерно те же позиции, что и у родителей. Правда, обращает на себя внимание позиция «на самообразование...»), которую указали больше трети учителей (у родителей – лишь немного более 9%). Представляется, однако, что сравнение результатов по двум указанным группам, отвечавшим на данный вопрос в целом, не может быть совершенно «чистым», поскольку вопрос о тратах из бюджета был «боковым» в общем контексте, который учителями воспринимался как разговор об их профессиональной сфере (отсюда, вероятно, и позиция про повышение профессионализма и др.), а родителями – как опрос в более широком смысле. Но при всех оговорках, весьма грустной выглядит «учительская цифра» 4,2% (!), отражающая их готовность тратить свои средства на культурные мероприятия. Несомненно, не слишком масштабная репрезентативность данного исследования не дает возможности для больших обобщений, но вполне очевидна потребность в дополнительном изучении этого вопроса, поскольку качество кадрового состава учителей является одним из важнейших ресурсов для реального совершенствования школьного образования в соответствии с уровнем развития современного общества.

Подытоживая результаты анализа данных, собранных на основе проведенного опроса учителей – учащихся – родителей, сделаем некоторые обобщения по каждой из групп респондентов, опираясь как на уже проанализированные данные, полученные как результат ответов на *вопросы анкеты* (которые имели преимущественно закрытый характер, т. е. сопровождалась вариантами ответов), так и на *допол-*

нительные комментарии, оставленные респондентами на «свободном пространстве» для замечаний, пожеланий, предложений.

Учащиеся, разброс оценок которых оказался максимально широким – от «все очень хорошо и вполне устраивает» до «никакой пользы от этого урока нет» и «лучше бы вообще его упразднить», высказали и ряд своих содержательных пожеланий. Особенно часто звучал интерес к большему разнообразию видов деятельности на уроках и критика того, что можно суммировать в такой фразе – «только бегаем да в мяч играем». Хотя во многих комментариях школьники в то же время отмечали недостаток игрового, соревновательного элемента, наряду с пожеланиями ввести в содержание уроков современных видов двигательной активности: воркаута, скейтборда («Построить скейт-парк и проводит в нём занятия»), подвижных квестов, занятий на тренажерах. И вообще (встречаем ремарки учеников), надо, «чтобы в первую очередь учитель спрашивал, чем мы хотим заняться». Вообще пожелания учеников в отношении взаимодействия с учителем занимают немалое место: хочу, «чтобы было понимание», «измените отношение к ученикам»; и замечательное – надо «снизить нагрузку учителей, не экономить на спорте».

Школьники также отмечают, что часто содержание уроков и итоговый контроль не соответствуют друг другу: «мы все время играли в волейбол, а в конце года сдаем нормативы по бегу»; «перед бегом мы не готовились, а просто побежали 1 км» и тогда «не все могут сдать нормативы» и т. п. В оценивании один из доминирующих мотивов – борьба за справедливость: надо, чтобы «учителя нагружали всех одинаково», «хочется единой оценочной системы для всех, никого не жалея».

Родители, что не может не радовать, оставили наибольшее количество пожеланий, что говорит об их заинтересованности и желании изменений в содержании урока физической культуры. Обобщая позиции и комментарии, отметим, что больше всего пожеланий родители высказали по поводу повышения привлекательности уроков для детей – через увеличение их разнообразия, игровых форм (в начальных классах особенно); главное – «надо привлечь детей, а не навсегда отпугнуть тех, кто “не спортсмен до мозга костей”».

Акцентируя внимание на разнообразии, родители высказывают и конкретные пожелания: ввести уроки плавания, занятия аэробикой, йогой «вместо стандартной физкультуры»; обеспечить «знакомство



с разными видами спорта вместо бесцельного бегания по кругу целый урок»; проводить больше занятий на свежем воздухе. Многие комментарии были в поддержку того, что обозначается специалистами, как спортивно-ориентированная концепция физического воспитания в школе: «надо организовать уроки по принципу спортивных секций, с возможностью выбора – борьба, футбол, танцы»; обращается внимание на необходимость увеличения форм внеурочной активности («больше бесплатных кружков»).

Большое внимание родителями было уделено системе оценивания результатов на уроках физической культуры, необходимости ее большей объективности, учета индивидуальных особенностей, снижения существующих требований («оценивать ребенка не так строго, учитывать, что школа не спортивная»). Среди оставивших свое мнение достаточно схожей оказалась позиция, что основным показателем эффективности урока должна быть динамика показателей ребенка в процессе занятий («если ребенок улучшил свои показатели, то это уже 5», «без всяких нормативов, судить надо по результатам ребенка в начале и конце года, т. к. многие дети из-за физических особенностей не способны сдать норматив»).

Чуткое отношение учителя к детям и способность наладить с ребенком контакт оценивается родителем как одна из наиболее важных (и не всегда реализуемых) составляющих урока физической культуры; «побольше внимания каждому ребенку, а если что-то не получается, нужно проработать это с ребенком, а не «забывать» на него и ставить двойки». В отличие от двух других групп респондентов, родители заостряют проблему безопасности на уроках, хотя среди мнений встречаются диаметрально противоположные позиции. С одной стороны, присутствуют такие высказывания, как: «надо обязательно следить за безопасностью и исключением травм»; «эффективности урока способствовало бы присутствие на уроке двух преподавателей, да и уровень безопасности был бы гораздо выше – очень трудно уследить за 25–30 учениками, да еще успеть их чему-то научить». С другой: «В нашей школе учителям не хватает воли, чтобы они не боялись преподавать детям урок как тренеры в спортшколах; из-за ушиба пальца у взрослых детей отменяют волейбол и баскетбол, нет гимнастики на брусьях, прыжков в высоту и т. д. Ну что это за физкультура – детям, конечно, не интересно ходить туда».

Учителя в своих комментариях особое внимание, естественно, уделяют необходимости повышения статуса своего предмета: «вспомнить, что это физическая **культура** и напомнить об этом родителям», «уделять физическому воспитанию больше внимания в обществе», «повысить рейтинг предмета в школе – например, ввести диагностику, как на остальных предметах, проверять и практику, и теорию». Озабоченность учителей вызывает оснащенность залов, стадионов для занятий со школьниками, финансовое обеспечение этих занятий: «считаю необходимым при каждой школе наличие ФОКа»; «построить небольшой стадион с беговой дорожкой на 100 м.»; «улучшить материальную базу (например, построить дополнительные спортзалы)» и т. п. Среди высказанных типичных пожеланий – увеличение часов на физкультуру; уменьшение объема бюрократической работы («поменьше надо бюрократии, очень много бумаг»); необходимость оптимизировать численность, дифференцировать занимающихся детей по составу («для повышения качества образования необходимо делить класс на подгруппы»; «ввести раздельное преподавание для девочек и мальчиков с 1 класса»; «надо более четко делить детей по группам здоровья»).

С точки зрения содержания уроков физической культуры, в комментариях учителей присутствовало такое пожелание, как создание реального *единого образовательного пространства*: «должна быть единая программа – легкая атлетика, гимнастика, лыжи, спортивные игры – баскетбол, волейбол, бадминтон»); «при наличии разных программ (например, в некоторых школах сейчас – изучение одного или двух видов спорта), создаются проблемы при переходе учащихся в другую школу». Некоторые учителя считают, что редкие или новые виды спорта должны изучаться только во внеурочное время (гольф, флорбол, дзюдо), а еще лучше – все нетрадиционные и инновационные виды двигательной активности надо включить в 3-й урок физической культуры. Еще часть предложений связана с вопросами кадрового обеспечения – например, «надо пригласить в школы специалистов в различных спортивных областях». В отношении системы оценивания, были высказаны пожелания разработать таковую не только для тех, кто занимается по основной программе, но и для тех, кто освобожден от занятий физической культурой; встречались и предложения отменить цифровую оценку по физической культуре.

Учителя, как и две другие группы респондентов, считают одной из важнейших проблем мотивацию, заинтересованность школьников, а также повышение внимания и интереса родителей и всего общества к вопросам здоровья, физической активности. «Нужно усилить просветительскую работу в обществе в целом, популяризация здорового образа жизни должна стоять на первом месте у населения». В то же время важно создать условия для повышения уровня профессионализма самих учителей: создать для них методические рекомендации, в которых описаны принципиально новые формы ведения уроков физической культуры, в т. ч. с использованием интерактивной доски, в форме прохождения квестов, решения кейсов и т. п.».

Очевидно, что итога результаты проведенного эмпирического исследования в целом, выделяя доминанты в позициях и оценках, высказанных по различным аспектам преподавания физической культуры в школе, следует признать безусловное понимание представителями всех групп респондентов необходимости серьезного повышения внимания к физическому воспитанию школьников, к обновлению уроков физической культуры, включая все его компоненты – содержание, формы, педагогические технологии; научно-методологические основания; материально-техническую и кадровую инфраструктуры. Существенного развития требует информационная составляющая физического воспитания: улучшение взаимодействия между учителем и родителями (*Селиверстова И. В., Косарецкий С. Г., 2010*), в том числе, например, в виде создания страницы по физическому состоянию школьника в электронных дневниках; совершенствование информационной поддержки на сайтах школ, более серьезное использование современных масс-медиа, социальных сетей и др. Интересный опыт, который мог бы быть принят во внимание и, возможно, использован в той или иной мере, представлен в программе «FITSTATS Wellness», созданной для школ в США (*FITSTATS Wellness, 2018*), и другие разработки, которые ведутся в этом направлении в разных странах. Как следует из результатов опроса, многие учителя с готовностью отнеслись бы к своему участию в создании более совершенных программ физического воспитания – на сегодняшний день не слишком многие из них назвали себя реальными участниками этого процесса.

Наконец, отметим еще раз, что авторы данного исследования вполне осознают определенные ограничения для экстраполяции

полученных результатов: опрос был проведен через привлечение к участию только респондентов из Москвы; онлайн-форма неизбежно, надо полагать, несколько смещала совокупность отвечающих на вопросы в сторону наиболее активной и «продвинутой» аудитории во всех 3-х группах, т. е. и в этом отношении сложно говорить о достаточной репрезентативности. Добавим и такие факторы, как весьма различный масштаб информационной базы, которой обладали представители разных групп (скажем, учителя и родители) для суждений и вынесения оценок; как наличие своего рода «конфликта интересов», заинтересованности в «правильности» ответов со стороны, прежде всего, учителей, размышления которых были, легко предположить, встроены в контекст позитивной профессиональной самооценки, в понятие о «чести мундира» и т. п. Конечно, это никаким образом не ставит под сомнение *стремление* педагогов к объективности в своих ответах и даже, как показывают результаты, далеко не низкий уровень самокритичности, однако сбрасывать со счетов такую, по-человечески понятную, окраску, всегда присутствующую при использовании опросных методик, направленных на рефлексию *собственной деятельности*, тоже нельзя.

Однако, даже и со всеми этими ограничениями, приняв во внимание все уточняющие характеристики, можно твердо заключить, что результаты опроса представляют собой достаточно серьезные основания как для привлечения внимания к наиболее проблемным зонам, к имеющимся «лакунам» в области физического воспитания, так и к имеющимся и потенциальным «точкам роста», магистральным векторам движения для получения искомых результатов в развитии, образовании, уровне здоровья, качестве жизни молодого поколения, а значит, и всего нашего общества в целом.

Литература:

1. Агафонова Н. Н. и др. Содержание общественного заказа системе образования: эффективные механизмы способов оформления профессиональной среде и механизмы предъявления результатов выполнения общественного заказа профессиональным сообществом: материалы социологического исследования / Н. Н. Агафонова, Р. А. Брехач, Д. Н. Жадаев // Лаборатория социологических исследований и социального проектирования ПГПУ. – Пермь: ПГПУ, 2009 – 114 с.

2. Богомолова Е. С. Комплексная оценка состояния здоровья городских школьников по данным углубленных медицинских осмотров (1980–2015 гг.) // Медицинский альманах. – 2016. – № 2 (42). – С. 63–76.

3. Быховская И. М. Образование как ценностно-ориентирующая и трансляционная система // Социокультурные факторы национальной безопасности России. М.: МосГУ. – 2015. – С. 100–106.
4. Быховская И. М., Мильштейн О. А. Советская социология спорта: старт и ... еще раз старт // Социологическое обозрение. – 2017. – Т. 16, № 2. – С. 284–319.
5. Золотарёва А. В., Суханова Ю. В. Результаты исследования социального заказа на дополнительное образование детей / А. В. Золотарёва, Ю. В. Суханова // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 2., Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 131–136.
6. Константиновский Д. Л. и др. Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследований: монография / Д. Л. Константиновский, М. А. Абрамова, Е. Д. Вознесенская и др. – М.: ЦСПиМ, 2015. – 232 с.
7. Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Утверждена Коллегией Министерства Просвещения РФ 24 декабря 2018 г. // <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca/>
8. Косарецкий С. Г., Шимутин Е. Н. (ред.). Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования: сб. материалов. – М.: Ин-т гос.-обществ. управления образованием, 2009. – 517 с.
9. Лушникова О. Л. Социальный заказ школе [электронный ресурс] / О. Л. Лушникова // Интеграция образования. – 2016. – № 4. – Т. 20. – С. 542–556. – URL: <http://edumag.mrsu.ru> (дата обращения 3.02.2018).
10. Люлевич, И. Ю. Дискурс спортивных СМИ как интегратор социальных процессов в современном информационном пространстве [Электронный ресурс] / Люлевич И. Ю. // Материалы открытой итоговой научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава РГУФКСМиТ 16–18 ноября 2016 г. – М.: РГУФКСМиТ, 2016. – С. 92–97. – URL: [HTTP://lib.sportedu.ru/Books/PDF/258048.pdf](http://lib.sportedu.ru/Books/PDF/258048.pdf)
11. Мартынова В. В. Образование // Прикладная культурология. Энциклопедия / под ред. И. М. Быховской. – М.: Согласие, 2019. – С. 706–712.
12. Селиверстова И. В., Косарецкий С. Г. Родители и школа: знакомые незнакомцы [электронный ресурс] // Народное образование. – 2010. – № 2. – С. 152–156. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18274858> (дата обращения: 10.04.2018).
13. Столяров В. И. (ред.) Спортивно-гуманистическое воспитание детей и молодежи: сборник. / Сост. и ред. д. ф. н. В. И. Столяров. – Москва-Сургут, МГИУ, 2000, – 212 с.
14. Фомина Т. А. Оценка образовательного учреждения общественностью: потребности и критерии (результаты социологического исследования). / Т. А. Фомина. – Самара: Центр «Социальная Механика»; АНО «Лаборатория модернизации образовательных ресурсов», 2008. – 35 с.

15. Чеснокова Т. Н. Комплексная работа по сохранению и укреплению здоровья обучающихся в общеобразовательном учреждении : [электронный ресурс] / Т. Н. Чеснокова. – URL: <http://mognovse.ru/omd-kompleksnaya-rabota-po-sohraneniyu-i-ukrepleniyu-zdoroveya.html> (дата обращения 28.01.2018).

16. Яковлева Т. Н. Имидж школы глазами субъектов образовательного процесса : [электронный ресурс] // Universum: психология и образование. – 2015. – № 9–10(19). – С. 2. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=24190270> (дата обращения: 27.04.2018).

17. Ястребов Г. А. и др. Использование контекстных данных в системе оценки качества образования / Г. А. Ястребов, М. А. Пинская, С. Г. Косарецкий // Вопросы образования. – 2014. – № 4 – С. 58–92.

18. FITSTATS Wellness : [сайт]. – URL: <http://www.fitstatsweb.com/fitstats-wellness> (дата обращения 1.05.2018).

19. Kohl III, H. W. & Cook H. D. (eds.). Educating the Student Body: Taking Physical Activity and Physical Education to School / Harold W. Kohl III and Heather D. Cook (eds.). – Washington: National Academies Press (US), 2013: 420.

20. Ratcliffe R. Inside the schools fighting childhood obesity with fitness // The Gardian. – 19 Jan, 2016. – URL: <https://www.theguardian.com/teacher-network/2016/jan/19/schools-fighting-childhood-obesity-fitness-physical-education>

1.4. Стратегические направления и модели модернизации физического воспитания: аналитический обзор

Основные понятия:

Концепция – это определённый способ понимания, трактовки каких-либо явлений; основная точка зрения, руководящая идея для их освещения; одновременно это система путей решения задачи (*Философский энциклопедический словарь. 2010*).

Существует очень большое количество определений понятий «физическая культура» и «физическое воспитание», мы в рамках исследования использовали определения, данные в работах И. М. Быховской и В. И. Столярова:

Физическая культура – область культуры, регулирующая деятельность человека (ее направленность, способы, результаты), связанную с формированием, развитием, сохранением и использованием телесно-двигательных качеств человека в соответствии с принятыми в культуре (субкультуре) нормами, ценностями и образцами, на основе их функциональности, коммуникативности, экспрессивности и красоты.

тельной активности, правильного пищевого поведения, основ гигиены и осмысленного отношения к своему телу и здоровью.

Трансформация концептуальных оснований физического воспитания на современном этапе

По верному замечанию, И. М. Быховской (*Быховская И. М., 1996: 20*), гуманитарный (и гуманистический) взгляд на телесность, телесную практику, физическое воспитание в этом отношении – это взгляд с точки зрения тех смыслов, которые общество закладывает в эти понятия, с точки зрения их аксиологической значимости, то есть при анализе трансформаций, которые происходят в данной области, точкой отсчета должна быть личность, индивидуальность и ее осмысление в массовом сознании.

К концу XX в. в ряде стран Европы основными стали три концепции физического воспитания, различающиеся в своем целеполагании:

- валеологическая концепция, имеющая своей целью формирование здоровья и здорового образа жизни;
- двигательное воспитание, имеющее целью формирование двигательной культуры;
- спортивное (или спортизированное) воспитание, имеющее своей целью формирование качеств, необходимых для спортивных соревнований.

В отечественной науке развитие концептуальных оснований физического воспитания шло по аналогичному пути, одновременно формировалась так называемая образовательная концепция, которая ставит своей целью объединение двигательной и познавательной деятельности в процессе физического воспитания на основе интегрированного решения воспитательных, образовательных и оздоровительных задач (*Лукьяненко В. П., 2015*).

Эти концепции так или иначе реализуются в России и в европейских странах: в национальных программах представлены различные их комбинации, как преобладание одной из них (как в Финляндии, например, предпочтение отдается валеологической концепции, в Великобритании – спорту, а в Голландии – «movement education», то есть формированию двигательной культуры) или компиляция из всех 3-х (как в Германии и в России).

Основным в содержании понятия «физическая культура» являются *идеалы, смыслы, нормы и образцы поведения*, а также соответствующие *знания, интересы и потребности*, ориентируясь на которые субъект (индивид, социальная группа, общество в целом) оценивает те или иные аспекты, функции тела как ценность и предпринимает определенные действия для их формирования (коррекции) в нужном направлении (Быховская, 1994; 1996а; 1996б).

Физическая культура – специализированная двигательная активность человека, которая связана с физическими упражнениями и может быть использована для решения широкого круга социально-педагогических задач: для сохранения и укрепления здоровья, физического совершенствования, отдыха, развлечения, формирования нравственной и эстетической культуры, культуры общения и т. д. (Столяров, 2013).

Столяров В. И. выделяет **два типа концепций физического воспитания**. В основании концепций первого типа лежит особая специализированная форма двигательной деятельности, которая «предназначена для решения широкого круга социокультурных задач, оздоровления, физического совершенствования, организации отдыха, развлечения, рекреации, эстетического и нравственного воспитания» (Столяров В. И., 2013: 6).

В основание концепций второго типа положена «социально-педагогическая деятельность и ее результаты по формированию, изменению, коррекции в желательном направлении (в соответствии с социокультурными идеалами, нормами т. д.) тела, физического состояния человека на основе комплекса разнообразных средств, форм и методов» (Столяров В. И., 2013: 6).

В результате различия между терминами (физическая культура и физическое воспитание) Столяров В. И. определяет, что концепции первого типа используют двигательные способности человека и двигательную активность как средство сознательной коррекции различных параметров телесности человека, а концепции второго типа используют двигательную деятельность для решения комплекса социально-значимых задач (*там же*, 6).

Концепция физического воспитания – это определенная интерпретация целеполагания и направленности социально-педагогической деятельности по формированию культуры движения, телосложения, здоровья как высшей ценности посредством двига-

Сегодня в европейских странах наблюдается тенденция увеличения внимания к валеологической концепции, тогда как еще совсем недавно в приоритете был акцент на формирование двигательной культуры.

Собственно, эту же тенденцию мы наблюдаем и в России: от концепций, направленных на совершенствование двигательных умений и навыков и воспитание физических качества (Л. П. Матвеев, например), или спортизированных концепций (Бальсевич В. К.) – к пониманию первостепенной ценности здоровья, телесной гармонии и двигательной активности, приносящей удовольствие. Именно поэтому так усиливается сейчас интерес к фитнесу как к технологии физического воспитания и физкультурного образования в школе.

Во взглядах на физическое воспитание в мировом образовательном пространстве (в российском в том числе) происходит то, что один из немецких специалистов Р. Науль (*Naul R., 2003*) назвал «тотальной гармонизацией», имея в виду формирование интегративной комплексной концепции, целью которой становится физическое, личностное и психосоциальное развитие личности.

Инновационные методики и педагогические технологии физического воспитания эффективно используются не только для формирования здоровья компенсации малоподвижного образа жизни и совершенствования физических качеств, но и для социализации, развития когнитивных и коммуникативных способностей, эмоционального и социального интеллекта, обеспечивающих будущую конкурентоспособность личности; формирование навыков борьбы со стрессом и негативными эмоциями, что особенно актуально в условиях постиндустриального общества.

В отчетном докладе глобального международного проекта «Ключевые компетенции и новая грамотность: от деклараций к реальности» (*Добрякова М., 2018*) отмечается, что в странах-участницах проекта школьники, имеющие высокие результаты в базовой грамотности, часто не умеют строить отношения с другими людьми, не понимают собственных чувств, теряют мотивацию, не справляются со стрессом. Особое внимание обращают на необходимость развития так называемых «soft skills»:

– 4К (критическое мышление, креативность, коммуникация и кооперация);

– «воспитание характера» (настойчивость, стойкость, гибкость, ценности личностного роста);

– «гражданская грамотность» (чувство солидарности, социальное взаимодействие, принципы честной игры и уважения к окружающим).

Физическое воспитание как система, в которой урок физкультуры является некой точкой сборки самых разных инфраструктурных элементов (образовательных, социокультурных, коммуникативных, двигательных, спортивных) и самых разнообразных видов деятельности в грамотно организованных, привлекательных для детей формах, может служить одним из эффективных инструментов формирования названных ключевых компетенций.

До сих пор в школах наблюдается определенное смещение в сторону двигательной или спортизированной концепции физического воспитания. Более того, наблюдается несоответствие между существующими на практике попытками обновления содержания физического воспитания и их рефлексией в научной и учебно-методической литературой, включением в планы подготовки будущих учителей. Создается ситуация, когда теория отстает от практики, а практика не успевает за социальным запросом целевых аудиторий.

Мы исходим из того, что на современном этапе востребована интегративная концепция, в основе которой лежат принципы комплексной теории физического воспитания, сочетающей в себе цели, средства и технологии двигательного образования, воспитания спортивной культуры и культуры здоровья.

Именно такое теоретическое основание сформулировано в «Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета “Физическая культура” в общеобразовательных организациях Российской Федерации», где утверждается, что в программах по физической культуре обязательно должна проследиваться «взаимосвязь оздоровительного, спортивного и общеразвивающего направлений урочной и внеурочной деятельности предмета по уровням образования» (ФГОС ООО, 2010, Концепция, 2018).

Среди целей и задач, сформулированных в этих государственных документах в приоритете:

– формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; физическое, эмоциональное, интеллектуальное и социальное

развитие личности обучающихся с учетом исторической, общекультурной и ценностной составляющей предметной области;

– формирование и развитие установок активного, экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни;

– развитие двигательной активности обучающихся, достижение положительной динамики в развитии основных физических качеств и показателей физической подготовленности;

– формирование потребности в систематическом участии в физкультурно-спортивных и оздоровительных мероприятиях (ФГОС ООО, 2010, Концепция, 2018).

Тренды физического воспитания в мировом образовательном пространстве как концептуальные основания модернизации физического воспитания

Одной из самых востребованных тенденций мирового образовательного пространства (и отечественного в том числе) сегодня является развитие современной концепции физического воспитания в условиях школы, направленной на формирование здорового, физически и социально активного, интеллектуально и эмоционально развитого подрастающего поколения. Целый ряд исследований в мировой науке (в частности, в США, Швеции, Австралии и Финляндии) экспериментально подтвердил взаимосвязь между уровнем двигательной активности школьников и их успеваемостью по академическим предметам (Graf D. L., and oth., 2009; Kohl III, H. W. & Cook H. D. (ed.), 2013; Matithew T. M., and oth., 2006; Quennerstedt, M. and oth., 2008). Растущая продолжительность жизни и стремительная цифровизация общества в корне меняют взгляды на профессию как социальное явление, рынок труда и проблемы занятости в недалеком будущем. Выпускники вузов XXI в., скорее всего, будут осваивать за свою жизнь несколько профессий, пригодных в быстро меняющемся мире, поэтому основной задачей образования станет формирование таких компетенций, которые позволят специалисту комплектовать их в соответствии с запросом, а при необходимости самостоятельно получать новые. Такая перспектива делает физическое воспитание детей и подростков одной из первоочередных задач образовательных учреждений, так как именно здоровое, активное поколение, осмысленно относящееся к своему телу и здоровью, способно быть

конкурентоспособным в ситуациях многозадачности и постоянно меняющихся общественно-политических, экономических и социокультурных условий.

Анализ документов и научной литературы позволяет утверждать, что сегодня практически выработан единый взгляд на целеполагание и функциональность физического воспитания как формирования культуры здоровья, ценности здоровья для улучшения качества жизни, вовлечения людей в активный досуг на протяжении всего жизненного цикла; формирования физической культуры личности как совокупности двигательной и спортивной культуры. Разработаны концептуальные основы физического воспитания и обоснована необходимость его интегрального содержания и комплексного обеспечения. Обозначены точки бифуркации и намечены пути их преодоления.

В национальных образовательных системах физического воспитания разных государств были и есть свои особенности, но в целом прослеживаются сходные направления, по которым ведется поиск инструментария, технологий, методик решения проблем:

1. Модернизация содержания школьного предмета «Физическая культура», формирование ее метапредметности:

- создание гибких модульных программ формирования культуры движения, культуры здоровья и универсальной физической культуры личности;

- разработка новых, привлекательных для детей и подростков видов двигательной активности, в том числе с использованием цифровых технологий;

- увеличение объема двигательной активности не менее 1 часа в день за счет интегративных внеурочных форм, динамических пауз, активных перемен и т. д.;

- развитие национальных проектов здоровья и физической активности и пр.).

2. Вопрос о системе оценивания результатов обучения как один из принципиальных вопросов физического воспитания:

- концептуальные подходы к разработке суммарной и формирующей оценки физической подготовленности и профиля здоровья школьников;

- использование современных цифровых технологий в мониторинге здоровья (wellness monitoring);

- использование облачных технологий для создания банка национальных показателей здоровья с перспективой формирования единой системы оценивания;
- разработка системы рейтинговой оценки общеобразовательных учреждений по показателям здоровьесбережения и двигательной активности.

3. Модернизация программ по педагогическим направлениям высшего образования как основополагающая платформа оптимизации школьного физического воспитания:

- создание новых программ подготовки современных учителей физической культуры, отвечающих социальному запросу и вызовам современного момента;
- создание системы дополнительного профессионального образования в течение всей жизни как обязательного условия конкурентоспособности и востребованности специалистов;
- перенос лучших инновационных практик физического воспитания в систему подготовки и пр.

Надо отметить, что в отечественных документах, регулирующих модернизацию содержания предмета «Физическая культура» эти задачи присутствуют, но скорее декларативно; инновационные практики и педагогические технологии также носят спорадический, нерегулярный характер, плохо распространяются в педагогическом сообществе в силу достаточно консервативной системы дополнительного профессионального образования.

Можно резюмировать, что на современном этапе происходит существенная переориентация целей и задач физического воспитания. В первую очередь речь идет о переходе от системы, которая ориентирована на формирование лишь определенных физических качеств, жизненно необходимых двигательных умений и навыков, к системе, дающей человеку глубокие знания о своем организме, средствах целенаправленного воздействия на физическое состояние, сохранение и укрепление здоровья, а также формирующей у него потребность в здоровом образе жизни и физическом совершенствовании, в активных занятиях физическими упражнениями и спортом. Другими словами, в качестве главной ставится задача формирования *здорового образа жизни и физической культуры* (Столяров В. И., Быховская И. М., Лубышева Л. И., 1998). Несмотря на то, что теоретическое обоснование современного физического воспитания в оте-

чественной науке было сформулировано 20 лет назад, практическая реализация до сих пор находится на стадии становления и методико-технологического поиска.

Все страны так или иначе определяют основные цели физического воспитания в школе в едином образовательном и научном пространстве, ориентируясь на мировые тренды в данной области: физическое, личностное и социальное развитие молодых людей. По целеориентирующему положению каких-либо принципиальных разногласий не выявлено: физическое воспитание не может быть ограничено только улучшением физических способностей, поскольку оно затрагивает гораздо больший спектр жизненно необходимых навыков и компетенций (социальных, эмоциональных, нравственных, когнитивных, мотивационных и пр.).

Принципы современного физического воспитания, которыми должен руководствоваться сегодня учитель, разработаны и апробированы еще в конце XX в., но до сих пор актуальны и востребованы.

В сфере физического воспитания так же, как и в других областях педагогики, реализуются общепедагогические принципы активности обучаемого, систематичности и последовательности формирования умений и навыков, постепенности, наглядности, доступности представления учебного материала, индивидуализации педагогического процесса в соответствии с личным и социальным запросом контингента.

Неизменно актуальными остаются и принципы, отражающие закономерности физического воспитания: принцип оздоровительной направленности обучения, целеполагающего всестороннего и гармонического развития личности, принципы возрастной адекватности направлений физического воспитания, технологические принципы цикличности построения занятий, непрерывности и систематичности чередования нагрузок и отдыха, постепенного наращивания развивающих и тренирующих воздействий и систематического повторения, адаптивного сбалансирования динамики нагрузок.

Проблема заключается в том, что принципы эти не всегда эффективно реализуются на практике. И здесь возникает вопрос к подготовке учителей физического воспитания в вузах. В учебных планах высшего образования недостаточно дисциплин, содержание которых представляет собой практическую, методическую и творческую работу студентов над конструированием планов и программ

по заданным условиям и на основе определенных принципов. Такие практикумы эффективнее готовят будущих специалистов к профессиональной деятельности, позволяют им увидеть, как принципиальные основания регулируют отбор учебно-методических средств и педагогических инструментов и технологий.

Еще одной проблемой является необходимость усвоения будущими учителями принципов гуманистической педагогики и психологии:

- усиление внимания к личности каждого человека как к высшей социальной ценности;
- превращение ученика из объекта социально-педагогического воздействия педагога в субъекта активной творческой деятельности на основе развития внутренних мотивов к самосовершенствованию и самоопределению;
- демократизация в отношениях преподавателя и учеников;
- формирование у человека мотивации разностороннего и гармоничного развития и т. п. (Столяров В. И., 2013).

Особенности целевых аудиторий как основания социального запроса модернизации физического воспитания

Физическое воспитание для эффективного функционирования и развития в современных условиях должно учитывать социальный заказ и требования, интересы и потребности разных групп населения, специфические условия организации и т. д., т. е. должно быть комплексным.

Общие закономерности социального развития, его социокультурная специфика, необходимость решения острых общественных проблем, идеологическая составляющая государственной политики в области образования формируют определенную социальную необходимость, осознанную обществом, которая и предопределяет социальный заказ. Изменяющаяся социальная реальность и осмысление этих изменений со стороны социального субъекта формируют новые требования к образовательному пространству, к его субъектам, происходящим процессам, нормам, принципам и результатам.

Социальный заказ в области образования – это совокупность образовательных (и сопутствующих) запросов и требований, к образовательному учреждению. Основными социальными заказчиками

образовательных услуг в данном случае являются участники образовательного процесса – учителя и обучающиеся, а также их родители.

Современные условия жизни в мегаполисе (на примере Москвы), информатизация, технологизация и диверсификация социальной жизни рождают новые потребности обучающихся в содержании и формах физического воспитания, а также ориентацию значительной части педагогов данной дисциплины на ее обновление, как с точки зрения содержания, так и форм, и методов преподавания. Проведенные в рамках нашей работы социологические опросы показали, что 39,6% школьников, 45,3% их родителей и 26,1% учителей физической культуры Москвы испытывают в разной степени неудовлетворённость от существующей ситуации с физическим воспитанием в школе. При этом 47,1% родителей, 33,1% учеников и 40,6% учителей оценили важность физической культуры по сравнению с другими предметами по 5-балльной шкале на 5 баллов.

Существует необходимость модернизации содержания психологического блока дисциплин в подготовке педагогов, который должен быть дополнен новым знанием о поколении Z, о специфике их восприятия, об их интересах, моделях поведения. Почти не анализируются и не включаются в учебные программы результаты социологических исследований больших данных (Big Data), которые собирают и обрабатывают международные корпорации. Вузовская наука должна обратиться к этим материалам, чтобы прогнозировать потребности, предпочтения, идеалы порастающего поколения с целью разработки мотивирующих технологий.

Целевые аудитории процесса физического воспитания:

Ученики:

Современные ученики – это поколение, родившееся в XXI веке, как иногда говорят – «с кнопкой на пальце», то есть цифровые аборигены, дети высоких технологий и социальных сетей. Нэйл Хоув и Уильям Штраус назвали их «Поколение Z» (*Howe N., Strauss W., 1991*).

Они отлично умеют работать с информацией, но в силу этого качества плохо запоминают, так как все можно быстро найти в Интернете, который для них является культурным инструментом для решения различных задач новыми, а не традиционными способами. Они могут одновременно делать несколько дел (условия многозадачности), но с трудом удерживают внимание на одной теме более

10 минут; обладают так называемым клиповым мышлением, то есть фрагментарным и поверхностным, но креативным и образным. Они общительны, но комфортно чувствуют себя в коммуникации онлайн, не разделяя общение в реальной или виртуальной действительности, но скорее отдавая предпочтение общению виртуальному, так как там они чувствуют себя более контролирующими коммуникацию.

В силу того, что увеличивается продолжительность жизни, период детства и юности тоже становится более продолжительным. Современное подрастающее поколение не торопится жить, не нацелено на быстрое получение профессии, так как знают, что в быстро меняющемся мире и рынке труда востребованность профессий также быстро меняется. Именно поэтому к образованию они относятся очень прагматично, они не видят смысла в получении точных знаний, так как это легко предоставляет им цифровое информационное пространство, и ждут от образования получения универсальных компетенций, которые помогут им в жизни, в самообразовании и позволят приспособиться к «текущей современности» (Бауман З., 2008).

Для них очень важны их индивидуальность, безопасность как условие спокойного, комфортного существования, позволяющего сохранять себя и свою индивидуальность (не «security», а «safety»), индивидуальность становится защищаемой личностной автономией, способом взаимодействия с другими людьми. Отношение к карьере, деньгам, богатству у нового поколения отличается от их родителей: «уберизация» экономики заставляет их пересматривать свои взгляды на крупные приобретения, которые у предыдущих поколений становились приоритетными целями на протяжении всей жизни (квартира, машина, дача и пр.). Они не понимают упорной работы по 12 часов в сутки в офисе, их привлекает дауншифтинг как система ценностей и образ жизни. Они воспринимают жизнь как возможность бесконечно постигать себя в социуме, осваивать все новые возможности информационного общества, пробовать свои силы в самых разных сферах. Их иногда называют социально инфантильными, но это не совсем верное определение: они действительно не готовы брать на себя социальную ответственность, но при этом социально гораздо более активны (волонтерство, краудфандинг на благотворительность и пр.). Нежелание быть ответственными за происходящее в обществе часто происходит именно от их сосредоточенности на собственном мире, а также от воспитанного в сети понимания мульти-

культурного глобализированного мира, чувства готовности уважать мир других личностей и принимать иное мнение.

Конечно, любое поколение чрезвычайно разнообразно в своей совокупности и любой портрет поколения является очень сильным упрощением, тем не менее, это те тренды, которые уже сегодня выявляют исследователи, хотя сегодня больше всего социологией и психологией нового поколения занимаются маркетологи и рекламисты крупных международных корпораций.

Еще одна важная тенденция современности – изменение процесса передачи опыта – также должна учитываться в исследованиях. Всю историю человечества опыт передавался от старшего поколения к младшему, но сегодня этот естественный процесс диаметрально изменился: дети, быстро воспринимающие изменения цифрового мира, обучают своих родителей и бабушек и дедушек, что, безусловно, влияет на их отношения в семье и должно учитываться в процессе обучения.

Указанные характеристики нового поколения подтверждают правомерность названных выше трендов изменений в образовательном пространстве школы: индивидуализация обучения, цифровизация, практико-ориентированность получаемых знаний, выстраивание учебных занятий по принципу участия, со-участия и со-трудничества. Конечно, это требует не только изменения самого процесса физического воспитания, но образовательных программ подготовки учителей.

Учителя:

По итогам всероссийского опроса учителей и родителей, который проводила Высшая школа экономики, на вопрос «Должна ли школа научить ребенка применять полученные знания в повседневной жизни?» положительно ответили всего 24,3% учителей физической культуры (против 50–53% учителей естественнонаучных предметов). Тот факт, что учителя физической культуры не видят в своем предмете основы формирования необходимых в жизни навыков, демонстрирует и определенные недостатки в программах подготовки учителей в вузах, и недостатки школьных учебных программ по физической культуре.

Только 35,0% учителей физической культуры считают, что школа ответственна за то, чтобы ребенок умел отличать достоверную

информацию от недостоверной. А ведь при наличии неструктурированного информационного пространства понимание функционирования человеческого организма и здоровьесберегающих технологий может уберечь детей от восприятия ложной информации в этой области. А вот навыки общения, умение разрешать конфликты среди своих задач больше всего видят учителя физического воспитания (32,0%) и начальных классов (38,9%), в отличие от учителей-предметников.

Только 32% учителей физической культуры считают, что ученики могут сами анализировать и оценивать свои достижения, 37% считают, что креативность – врожденное качество и его нельзя развивать на уроке физической культуры. Эти цифры говорят нам о том, что назрела настоятельная необходимость серьезной переработки образовательных программ высшей школы. Креативность – одна из ключевых компетенций XXI века, которая формируется специальными педагогическими технологиями и в области физического воспитания в том числе. Методики генерации креативных идей должны быть включены в образовательные программы подготовки будущих учителей.

По данным опроса, учителя старшего поколения (возрастной группы 50 лет и старше) более готовы к формированию навыков XXI в. у детей, чем молодые учителя (возрастной группы 35 лет и моложе). Учителя старшего поколения (по сравнению с молодым) считают, что важно научить критически мыслить, учиться самостоятельно (72% против 50%); не считают достаточно важным добиться от большинства учеников устойчивых знаний (19% против 38%) и увидеть хорошие оценки в итоговой аттестации учеников (7% против 13%).

Между тем разные исследования (в том числе и в рамках данного НИР) показывают, что значительная часть опрошенных не интересуется инновациями, а значит и не использует их в своей педагогической деятельности.

Например, проведенные среди учителей физической культуры Тюменской области опросы показали, что 90% респондентов не смогли назвать ни одной реализуемой в нашей стране концепции; только 15% учителей имеют представления о современных инновационных технологиях физического воспитания; и только 10% в

своих ответах указали, что используют отдельные инновационные технологии в процессе обучения на уроках физической культуры.

При этом решение оздоровительных задач, по мнению учителей, достигается в основном за счет обеспечения двигательной активности учеников. Учителя не обладают достаточным инструментарием, необходимым для формирования здоровья и здорового образа жизни у своих учеников, не владеют мотивировочными технологиями, не готовы разговаривать с новым поколением на их языке (языке информационного общества).

Родители:

На содержание социального заказа учащегося оказывают влияние родители, и в некотором смысле этот заказ отражает их потребности и интересы в отношении качества образования.

Родители в современном обществе занимают довольно активную позицию, в том числе и в формировании социального заказа. Особенно успешно взаимодействие между родителями и школой реализуется в модели социального партнерства, выполняющего важную роль при решении практических задач управления социальным развитием, разработке и реализации социально-экономической политики. Исследования показывают, что родители имеют более сформированное и предметное представление о своих потребностях.

Основные требования родителей концентрируются вокруг желания дать ребенку современную практико-ориентированную подготовку, обеспечивающую его успешность в современном мире. Часто у родителей формируются завышенные требования к системе образования в целом и к школе в частности. Обусловлено это процессами децентрализации и увеличением влияния общественности, в том числе и родителей, в процессе управления образованием (Лушникова О. П., 2016). Это актуализирует проблему формирования имиджа, создания бренда образовательного учреждения, так как современные школы, университеты вынуждены функционировать в условиях жесткой конкуренции. Инновационные практики физического воспитания в школе, использование современных цифровых технологий, формирующих ключевые компетенции XXI в., могут стать одним из эффективных инструментов брендинга образовательного учреждения и повышения его конкурентоспособности на рынке образования.

Модельное описание процессов, реализуемых в рамках функционирования концепции

1. Модернизация содержания физического воспитания в общеобразовательных организациях: проблемы и возможные пути решения

Назревшая необходимость обновления концептуальных оснований и модернизации содержания физической культуры ощущается всеми субъектами процесса физического воспитания, но на практике процесс идет более медленным темпом.

Это торможение и практики, и теории (научной сферы, в которой также отмечается отсутствие приращения нового знания) ощущают те целевые аудитории, от которых и идет социальный запрос на модернизацию физического воспитания.

Существуют и объективные проблемы, связанные:

- с естественным сопротивлением фундаментальных теоретических разработок попыткам их изменения и отсутствием гибкой системы формирования рабочей программы;

- с исторически сложившимся теоретическим разделением концепций на образовательную, оздоровительную и спортизированную (несмотря на то, что уже есть интегративные теории, которые объединяют достоинства классических концепций);

- с отсутствием достаточного уровня подготовленности педагогов для разработки научно обоснованных инновационных технологий в соответствии с необходимыми критериями стандарта и рабочих программ;

- с недостаточным уровнем креативности у учителей физической культуры, обоснованной психологическим барьером перед изменением академических теоретических положений, отсутствием мотивации для разработки и внедрения инновационных технологий и с отсутствием должной подготовки.

Среди проблем, требующих незамедлительного решения:

- вопросы индивидуализации обучения (инклюзия, физическое воспитание для аудиторий с особыми двигательными потребностями – для детей с ограниченными возможностями, для спортивно одаренных детей; для девочек подросткового возраста, чаще всего имеющих психологические проблемы, связанные с телосложением, осанкой, пластикой);

- формирование знаний об истории, социокультурных аспектах и теоретических основах физической культуры, спорта, олимпийского движения;
- формирование знаний по медико-биологическим, психологическим, физиологическим, морфофункциональным и социокультурным аспектам здоровья и здорового образа жизни;
- использование цифровых технологий во время практических занятий как для обучения движениям, так и для организации различных видов физической активности (мобильные и интерактивные компьютерные игры, активные цифровые мониторы для фиксации движений и пр.).

В соответствии с сегодняшними условиями важно избежать односторонности при формировании и совершенствовании физической культуры личности, что может быть реализовано при условии комплексности и интегративной сущности концепций и программ, во-первых, и при формировании «не только знаний, но и интересов, потребностей, ценностных ориентации, а кроме того умений, навыков, проявляемых человеком в соответствующем поведении, образе (стиле) жизни» (Быховская, 1996, Столяров, 1994).

Представляется актуальным в дальнейшем создание рабочих программ, методических разработок, каталогов педагогических технологий, которые позволили бы учителю физического воспитания компоновать в учебном процессе учебно-методические средства и инструменты формирования спортивной, двигательной, валеологической культуры с учетом их целеполагания и эффективности. При разработке систем упражнений необходимо классифицировать их по основным типологическим основаниям, с учетом многозадачности разных видов деятельности и интегративности их целей.

Каждое из концептуальных направлений должно быть сформировано как модуль единого учебного процесса, в котором систематизированы виды деятельности, цели, задачи, педагогические технологии, учебно-методический инструментарий и каталоги упражнений, игр и других форм двигательной активности и познавательной деятельности.

Рабочая программа должна представлять собой сбалансированный процесс использования всех трех направлений, но с учетом региональной и социокультурной специфики, материально-технического и финансового обеспечения урока физической культуры с

– пути увеличения объема двигательной активности во время школьного дня без увеличения часов на уроки физкультуры;

– разработка мотивирующих технологий, позволяющих сформировать потребность в движении и получении удовольствия от двигательной активности на протяжении всей жизни, осознанного и ответственного отношения к здоровью и телу;

– изменение системы оценивания и достижения образовательных результатов в процессе обучения.

В рамках НИР нами были определены основные направления модернизации физического воспитания в школе.

В первую очередь это обновление содержания физической активности:

– создание гибких модульных программ формирования культуры движения, культуры здоровья и универсальной физической культуры личности;

– разработка новых, привлекательных для детей и подростков видов двигательной активности, в том числе с использованием цифровых технологий (активные компьютерные игры (exergaming), новые виды фитнеса, флорбол, фрисби, роликовые коньки, скейтбординг, чирлидинг, обучение через приключение (adventure education), неструктурированные игры на пришкольной территории и пр.);

– увеличение объема двигательной активности не менее 1 часа в день за счет интегративных внеурочных форм, динамических пауз, активных перемен и т. д.;

– развитие национальных проектов здоровья и физической активности и пр.

Современное информационное общество с его бурным развитием цифровых технологий предъявляет иные требования и к школе в целом, и к физическому воспитанию школьников, в частности, так как мобильность и двигательная активность детей и подростков сокращается, проблемы здоровья по причине малоподвижного образа жизни и лишнего веса становятся все более острыми. Поиск решений в любом случае должен находиться в зоне учета данных тенденций и скорее всего именно с помощью цифровых технологий.

Создание в школе рабочей интерактивной цифровой среды физического воспитания может стать эффективным мотивационным и стимулирующим компонентом учебного процесса:

целью становления и поддержания потребности в двигательной активности, развития двигательных навыков, осмысления через телесную культуру потребностей своего организма, понимания ценности здоровья и здоровьесбережения.

II. Развитие внеурочных форм двигательной активности как важнейшее направление модернизации физического воспитания

Сегодня установлено, что двигательная активность школьников должна быть не менее 1 часа в день, оптимально – 2 часа (*Tammelin Tuija H & set., 2016*). Во многих странах в различных Национальных проектах идут поиски различных путей увеличения двигательной активности за счет внеурочных форм («Финские школы в движении» (Финляндия), «Обучение в движении» (Австрия), «Активная школа» (Канада), «Школа – зона здоровья» (США)).

В нашем социологическом опросе 46,8% учителей физической культуры (и только 23,3% родителей) считают, что необходимо добавить количество часов на уроки по физической культуре. Такой высокий процент учителей можно объяснить не только естественным желанием повысить статус своего предмета, но и нехваткой знаний о возможных способах увеличения двигательной активности школьников помимо урока физической культуры.

Приоритетными направлениями в этом направлении мы считаем:

- вовлечение всей школы в поддержку структурированной и неструктурированной физической активности в течение дня (активные перемены, динамические паузы, неструктурированные игры во время и после уроков);

- «активный транспорт» до школы (формирование пешеходных и велодорожек, максимально способствующих двигательной активности подрастающего поколения), развитие городского дизайна и формирование окружающей среды (развитие школьных и муниципальных дворов, парков и скверов, обеспечивающих двигательную активность);

- поддержку инновационных проектов школьного дизайна (создания активных рекреационных зон в школе, создание специальной школьной мебели, позволяющей менять положение тела, разработка мобильных дорожек и активных игровых зон в коридорах школы и пр.);

– здравоохранение и здоровьесберегающее просвещение (обучение медицинских школьных работников и учителей-предметников в области фитнеса, здоровьесбережения и физической активности детей и подростков);

– организацию активного отдыха и развитие массового спорта в школах (сотрудничество с Национальным олимпийским комитетом, спортивными клубами и физкультурно-спортивными организациями);

– информационную поддержку программ и проектов, формирование общественного мнения (в том числе в социальных сетях и медиа), мониторинг информированности и отношения населения к программам;

– вовлечение в реализацию проектов программы всех слоев населения и общественных институтов (городских и муниципальных властей, органов местного самоуправления, местных физкультурно-спортивных организаций и спортивных клубов, школ, самих учеников и их родителей).

В проведенном в рамках НИР социологическом опросе 54,2% учителей, но только 2,9% родителей и 9,8% школьников положительно ответили на вопрос «Учитывалось или нет ваше мнение при разработке и реализации программы предмета «Физическая культура» в школе?». Чуть больше половины учителей вовлечены в процесс создания программы физического воспитания, тогда как участие в таком виде деятельности, безусловно, повышает мотивацию учителей, а нахождение в информационном контексте проектной деятельности создает предпосылки для повышения своей квалификации. Процент же участия родителей и детей в разработке программы крайне низкий. В то время как эксперименты, проведенные в Финляндии и США, показали, что разработка программы при участии всех заинтересованных групп не только существенно увеличивает мотивацию детей, но и привлекает родителей к организации внеурочной двигательной активности (Kohl III, H.W. & Cook H.D. (ed.), 2013; Ratcliffe R., 2016).

III. Система оценивания результатов обучения и рейтингования школ по показателям в области физического воспитания

Система оценивания результатов обучения является одним из принципиальных вопросов и включает в себя:

- концептуальные походы к разработке суммарной и формирующей оценки физической подготовленности и профиля здоровья школьников;
- использование современных цифровых технологий в мониторинге здоровья (wellness monitoring);
- использование облачных технологий для создания банка национальных показателей здоровья с перспективой формирования единой системы оценивания;
- разработку системы рейтинговой оценки общеобразовательных учреждений по показателям здоровьесбережения и двигательной активности.

В данной ситуации очень актуальна проблема использования современных цифровых технологий, позволяющих проводить мониторинг здоровья и физического состояния школьников как в урочной, так и внеурочной деятельности. Сегодня существуют различные акселерометры, пульсометры, фитнес-трекеры, «умные» браслеты, приложения для смартфонов, компьютерные программы (в том числе расположенные на интернет-платформах), которые в режиме on-line позволяют контролировать уровень физической нагрузки и объем двигательной активности, фиксировать энергозатраты, отслеживать параметры давления, частоту сердечных сокращений и пр.

Эти технологии не только помогают учителю физического воспитания регулировать интенсивность нагрузки и следить за самочувствием учащихся, но и обучать их методикам самодиагностики и самоконтроля, а также с помощью наглядной информации мотивировать учеников к двигательной активности и внимательному отношению к своему здоровью.

В процессе обучения ученики самостоятельно определяют параметры своего физического и морфофункционального состояния, на практике могут установить взаимосвязь между определенными видами двигательной активности и реакцией организма, а, следовательно, сформировать навыки систематического мониторинга состояния своего организма на будущее. Таким образом, процесс формирования здоровья и здорового образа жизни становится более интерактивным и технологически современным, что, безусловно, еще больше мотивирует молодых людей.

Компания Adidas в сотрудничестве с Ассоциацией по интерактивным технологиям здравоохранения (ИТ) создала фитнес-трекер

Adidas Zone, который во время занятий собирает информацию и передает ее в облачное хранилище или на специализированную платформу, что позволяет учителям физического воспитания вносить коррективы в планы занятий.

Одним из примеров программного обеспечения последнего поколения является FITSTATS Wellness – платформа, представляющая систему маркеров максимально полного оценивания состояния здоровья, мониторинг программ физической активности, где есть возможность создавать не только индивидуальный профиль здоровья, но и графики прогресса всей группы, статистику здоровья школы и даже района/города, аналитику показателей, формирование групповых, школьных, районных отчетов.

Аккумуляция данных на такой цифровой платформе в результате может стать базой для создания единой национальной системы оценивания взаимосвязи физических нагрузок, двигательной активности и состояния здоровья детей и подростков, как, например, FitnessGram, охватывающий более 10 миллионов детей из 20 тысяч школ США.

Нам представляется необходимым изучение и освоение в этом направлении опыта некоторых зарубежных стран, например, Финляндии, которая два года назад ввела систему непрерывной оценки и самообследования школ по реализации программы физического воспитания. Был разработан инструментарий самооценки школ по параметрам здоровья, физической активности учеников и деятельности школ в данной области, на данном этапе школы добровольно включаются в программу и их рейтинг (что важно) не влияет на оценку эффективности школы. Система самообследования является стимулирующей и призвана (в том числе) повысить информированность школ о своих достижениях и динамике развития, помочь в дальнейшем планировании. Кроме того, система систематически собирает и анализирует данные школ, чтобы информировать лиц, принимающих решения. Создание на какой-либо образовательной электронной платформе проекта «Зона здоровья», в котором школы могут представлять совокупный «профиль здоровья» учеников и демонстрировать свои усилия в этом направлении, может оказать консолидирующий и мотивирующий эффект на привлечение к физическому воспитанию школьников родителей, региональные и муниципальные структуры.

их конкурентоспособность и статус профессиональной деятельности зависят от повышения квалификации и обучения на протяжении всей жизни.

Существует необходимость модернизации содержания психологического блока дисциплин в подготовке педагогов, который должен быть дополнен новым знанием о поколении Z, о специфике их восприятия, об их интересах, моделях поведения. Почти не включаются в учебные программы результаты социологических исследований больших данных (Big Data). Вузовская наука должна обратиться к этим материалам, чтобы прогнозировать потребности, предпочтения, идеалы порастающего поколения с целью разработки мотивирующих технологий. Студенты должны получить знания о креативности и развитии креативных технологий средствами физической культуры, сформировать умения преподавать физическую культуру в ее прикладном характере.

Особенно остро стоит вопрос о повышении технологичности урока физической культуры. Катастрофически не хватает интерактивных электронных пособий, образовательных платформ, аккумулирующих учебно-методические пакеты различных видов двигательной активности; практически отсутствуют облачные технологии мониторинга и оценивания физического состояния учащихся во время урока и в другое время. Причины в том, что современные цифровые технологии не включены в программы подготовки будущих учителей физической культуры, а многие уже действующие педагоги не владеют необходимым инструментарием для внедрения инноваций в образовательный процесс.

В системе подготовки будущих учителей не хватает практикумов и мастер-классов от авторов инновационных методик, которые должны быть включены в распределенные практики учебного плана.

Требуются новые подходы к дополнительному профессиональному образованию: оно должно стать более гибким, мобильным, быстро реагирующим на запросы времени. Через систему ДПО в профессиональном сообществе должны распространяться лучшие инновационные технологии, которые работают и могут быть воспроизведены в учебном процессе. К системе повышения квалификации по здоровьесберегающим фитнес-технологиям, организации двигательной активности во время урока и на переменах следует привлекать учителей-предметников и учителей начальной школы.

IV. Подготовка педагогов физического воспитания для общеобразовательных учреждений: пути обновления

Модернизация образовательных педагогических программ высшей школы как основополагающая платформа оптимизации школьного физического воспитания должна идти по следующим направлениям:

– создание новых программ подготовки современных учителей физической культуры, отвечающих социальному запросу и вызовам современного момента;

– создание системы дополнительного профессионального образования в течение всей жизни как обязательного условия конкурентоспособности и востребованности специалистов;

– перенос лучших инновационных практик физического воспитания в систему подготовки и пр.

Совершенствование содержания предмета «Физическая культура» должно сегодня заключаться в поиске нетрадиционных подходов и технологий, направленных не только на развитие физических качеств и формирование культуры движений, но и на социализацию обучающихся, повышение способности к усвоению других предметов, здоровьесбережение, саморазвитие и самореализацию личности с учетом ее потребностей, мотивов, интересов, ценностей. Реализовать это возможно при определенной модернизации содержания учебного процесса подготовки новых кадров для школы. Необходимо не только знакомить будущих педагогов с положениями существующих концепций и закономерностями их трансформации в мировом образовательном пространстве, но и научить использовать их как конструктор в соответствии с социальным запросом и условиями контингента обучающихся.

Мир сегодня характеризуется как быстро меняющийся, нестабильный, неопределенный, с доступными, множественными информационными потоками, благодаря которым стираются национальные, социокультурные и образовательные границы. Растет спрос на умение решать комплексные, не рутинные задачи, требующие совместной работы, одну из ключевых компетенций XXI в. Технологические тренды меняют не только рынок труда, но и требования к специалистам. Это, безусловно, должно учитываться в процессе подготовки будущих учителей физической культуры, у которых уже на этапе обучения должно быть сформировано понимание, что

Литература:

1. Концепция (2018). Концепция модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных организациях Российской Федерации [электронный документ] / Заседание Коллегии Министерства просвещения от 24.12.2018 – URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca> (дата обращения 28.01.2019)
2. ФГОС ООО (2010). Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [электронный документ] / Министерство образования и науки РФ. Утв. Приказом Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897. – URL: <https://минобрнауки.рф/документы/938> (дата обращения 18.02.2018)
3. Быховская И. М. (1994). Физическая (соматическая) культура // Морфология культуры. Структура и динамика: уч. пос. для вузов. / Г. А. Аванесова, В. Г. Бабаков, Э. В. Быкова и др. – М.: Наука, 1994. – С. 305–323.
4. Быховская И. М. (1996а). Физическая культура как практическая аксиология человеческого тела: методологические основания анализа проблемы // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. – № 2. – С. 19–27.
5. Быховская И. М. (1996b) Теоретико-методологические основания социокультурного анализа телесности человека // Социокультурные аспекты физической культуры и здорового образа жизни. – М.: Сов. спорт, 1996. – С. 8–14.
6. Быховская И. М. (2005). Здоровье и здоровьеориентированные практики в культурологическом измерении. / И. М. Быховская / Основы культурологии: учебное пособие / Отв. ред. И. М. Быховская. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 496 с.
7. Добрякова М. (2018). Ключевые компетенции и новая грамотность: от деклараций к реальности [электронный ресурс] // М. Добрякова – М: Институт образования НИУ ВШЭ. – 2018. – URL: <https://rosuchebnik.ru/upload/service/maria-dobryakova.pdf> (дата обращения 18.04.2018)
8. Компетенции 21 века (2017). Компетенции 21 века в национальных стандартах школьного образования [электронный ресурс] / Аналитический обзор в рамках проекта подготовки международного доклада «Ключевые компетенции и новая грамотность: от деклараций к реальности» // Совместный проект Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее» и Института образования НИУ ВШЭ. – М., 2017. – URL: https://vbudushee.ru/files/4countrycases_1.pdf (дата обращения 18.04.2018)
9. Лукьяненко В. П. (2015). Концепция реформирования учебной работы по физической культуре в школе: монография [Текст] / В. П. Лукьяненко. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 128 с.
10. Лях В. И., (2010). Физическая культура, 11 кл. : метод. пособие. Базовый уровень / В. И. Лях, А. А. Зданевич; под общ. ред. В. И. Ляха. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2010. – 237 с.: ил.

11. Педагогический энциклопедический словарь (2002) / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М.: Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с.
12. Столяров В. И. (1998). Концепция физической культуры и физкультурного воспитания (инновационный подход) [электронный ресурс] / В. И. Столяров, И. М. Быховская, Л. И. Лубышева // Теория и практика физической культуры – 1998. – № 5. – URL: <http://bmsi.ru/issue/0943cse7-7891-410b-90a5-82ee7448821c> (дата обращения 10.04.2018).
13. Столяров В. И. (2012). Содержание и структура физкультурно-спортивного воспитания детей и молодежи (теоретический анализ). / В. И. Столяров, С. А. Фирсин, С. Ю. Баринов. – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2012. – 268 с.
14. Столяров В. И. (2013). Инновационная концепция модернизации теории и практики физического воспитания: монография / В. И. Столяров. – Бишкек: Изд-во «Максат», 2013. – 546 с.
15. Столяров В. И. (2013). Современная система физического воспитания (понятие, структура, методы): монография / А. Н. Блеер, В. И. Столяров. – Саратов : ООО Издательский центр «Наука», 2013. – 313 с.
16. Graf D. L., et al. (2009). Playing active video games increases energy expenditure in children. / Graf D. L., Pratt LV, Hester CN, Short KR. // *Pediatrics*. – № 124(2) – 2009: 534–540.
17. Kohl III, H. W. & Cook H. D. (ed.) (2013). *Educating the Student Body: Taking Physical Activity and Physical Education to School* / Harold W. Kohl III and Heather D. Cook, Editors. // Committee on Physical Activity and Physical Education in the School Environment; Food and Nutrition Board; Institute of Medicine. – Washington: National Academies Press (US), 2013: 420.
18. Mahar T.M., et al. (2006). Effects of a Classroom-Based Program on Physical Activity and On-Task Behavior : [электронный ресурс] / Matithew T. Mahar, Sheila K. Murphy, David A. Rowe, Jeannie Golden, A. Tamlyn Shields, and Thomas D. Raedeke // *Medicine and Science in Sports and Exercise* – 38 № 12 D. – 2006. – P. 2086–94.
19. Naul R. (2003). Concepts of Physical Education in Europe // Hardman, K. (ed.) *Physical Education: Deconstruction and Reconstruction – Issues and Directions*. Schorndorf: Hofmann. – 2003. – PP. 35–52.
20. Quennerstedt, M. et al. (2008). Physical Education in Sweden – a national evaluation [электронный ресурс] / M. Quennerstedt; M. Öhman & Ch. Eriksson // *Line of education*. – 2008: 1–17. – URL: <http://www.leeds.ac.uk/educol/documents/169508.pdf> (дата обращения 2.04.2018)
21. Ratcliffe R. (2016). Inside the schools fighting childhood obesity with fitness [электронный ресурс] // *The Guardian*, 19 Jan, 2016. – URL: <https://www.theguardian.com/teacher-network/2016/jan/19/schools-fighting-childhood-obesity-fitness-physical-education> (дата обращения 2.04.2018)
22. Tammelin Tuija H & set. (2016). Results From Finland's 2016 Report Card on Physical Activity for Children and Youth / T. H. Tammelin, A. Aira, M. Hakamäki, P. Husu, J. Kallio, S. Kokko, K. Laine, K. Lehtonen, K. Mononen, S. Palomäki, T. Ståhl, A. Sääkslahti, J. Tynjälä, K. Kämppi // *Journal of Physical Activity & Health*. – 2016. – № 13 (11 Suppl 2) – P. 157–164.

1.5. Типология инновационных подходов к физическому воспитанию в школе

Типология (классификация по существенным признакам) основывается на понятии «типа» как основополагающей единицы изучаемого объекта. Обычно типологический анализ востребован тогда, когда мы имеем дело с абстрактными и сложными системными объектами, в частности с различными научными теориями и концепциями.

Типологический анализ выявляет сложные отношения взаимовлияния и взаимодействия существующих исторических и современных зарубежных и отечественных концепций физического воспитания, некоторые концепции возникают за счет комбинации и синтеза уже существующих, в определенных точках совпадают друг с другом в разной степени, иногда до степени не различия.

Именно поэтому последние 20 лет возникло так много работ, отражающих попытки так или иначе типологизировать уже существующие концепции и подходы, выявить принципиальные основания, на которых могут базироваться современные программы.

Исторические европейские концепции физического воспитания демонстрируют по крайней мере несколько обобщенных концептуальных основ с некоторыми межкультурными взаимосвязями, а также с различными формами включения четырех концептуальных элементов (по типологии Барта Крума (*Crum B., 1992, 1994*)). По мнению Б. Крума, в основании концепции должны лежать взгляды на двигательную культуру в целом и мировоззренческие взгляды на детство и человечество (*ibid, 1992: 89*). Он считает, что основным в типологии концепций является то, «что» и «как» приобретается в процессе освоения культурой движения. Люди действуют с разным целеполаганием и мотивами для приобретения двигательных компетенций, в результате чего могут быть созданы различные типы культуры движения (*Crum B., 1992*). В классификации Б. Крума концепции разделены по цели обучения:

1. «Концепция биологически ориентированной физкультурной (телесной) подготовки», то есть физической подготовленности;
2. «Педагогическая концепция воспитания через движение», то есть использующая движение как инструмент развития личности на основании знаний в области медицины, биологии, психологии;

3. «Личностно-ориентированная (персоналистская) концепция обучения двигательной активности», которая ставит целью двигательное воспитание;

4. «Конформистская концепция использования спорта как инструмента социализации личности»;

5. «Критически-конструктивистская концепция социализации посредством двигательной активности» (*Crum B., 1992: 89, 1994: 522*).

Цель обучения – самое значимое типологическое обоснование, по которому градируют концепции, что абсолютно оправданно. Э. Майнберг (*Майнберг, 1995*) предлагает помимо цели в типологические основания включить идею (миссию) и роль предмета в школе. С его точки зрения, до 70-х гг. в концепциях физического воспитания главной была идея образования, в последней трети XX века в связи с определенными общественно-политическими и социокультурными процессами ее сменила идея эмансипации (в широком значении этого слова – как освобождение от жестких социальных нормативных рамок и диктата преподавателя в школе). Р. Науль иронично выразил это в лозунге «Учителя, оставьте своих детей в покое», говоря о том, что от прежней миссии, ориентированной на достижение результатов, произошел переход к новой миссии, ориентированной на сотрудничество как со-участие и со-действие (*Naul R., 2003*). Другие исследователи (*Funke, J., 1983*) в качестве идеи предлагают деятельность активность.

В качестве типологической классификации целей Э. Майнберг (*Майнберг, 1995: 101–102*) предлагает следующее деление:

- обучение взаимодействию и соперничеству;
- обучение двигательной активности;
- обучение соревновательной деятельности;
- обучение самовыражению через движение;
- обучение теоретическим знаниям и их применению;
- формирование отношения к спорту.

По сути, данная классификация лишь детализирует те цели обучения, которые представлены традиционными (классическими концепциями).

У такого подхода, основанного на детализации целей, которые скорее представляют собой задачи, есть критики, считающие, что многочисленность и многообразие целей приводит к невозможности достижения хотя бы одной (*Güldenpfennig Sv., Kurz D., 1974*;

Kirk D., 2010). Однако представляется, что эта дискуссия возможна лишь в теоретическом аспекте, так как в реальной практике довольно трудно в методиках обучения, системах упражнений и полученных образовательных результатах отделить достижение одной цели от достижения другой, также как сложно разделить физическое и духовное в личности. Комплексность целей заложена уже в самой природе физического воспитания и его средств, так как грамотно организованная спортивная тренировка, например, одними и теми же средствами формирует как двигательные навыки, так и умение рационально, психологически и эмоционально взаимодействовать в рамках соревновательной деятельности. И одновременно воспитывает и культуру движения, и потребность в двигательной активности, и получение от нее удовольствия.

Р. Науль (*Naul R., 2003*), когда говорит о том, что к концу XX в. в ряде стран Европы в результате основными стали три концепции физического воспитания, в основу этого типологического деления также кладет целеполагание обучения:

- валеологическая концепция, имеющая своей целью формирование здоровья и здорового образа жизни;
- двигательное воспитание, имеющее целью формирование двигательной культуры;
- спортивное (или спортизированное) воспитание, имеющее своей целью формирование качеств, необходимых для спортивных соревнований.

Надо заметить, что концепция, которая на русском языке называется «здоровьесберегающей», «оздоровительной», «валеологической», на английском языке звучит как «health education», что более точно можно было бы перевести как «образование в области здоровья»: то есть целью обучения в данной концепции все-таки является формирование знаний, умений, навыков и компетенций, позволяющих человеку сохранять здоровье на протяжении всей жизни, а формирование здоровья на уроках физической культуры является лишь одной из задач.

Эти концепции так или иначе реализуются в европейских странах: в национальных программах представлены различные их комбинации, как преобладание одной из них (как в Финляндии, например, предпочтение отдается валеологической концепции, в Великобритании – спорту, а в Голландии – «movement education»), то есть

формированию двигательной культуры) или компиляция из всех 3-х (как в Германии и в России).

Вместе с тем, в европейских странах наблюдается тенденция увеличения внимания к валеологической концепции, тогда как еще совсем недавно в приоритете был акцент на формирование двигательной культуры.

В Соединенных Штатах Америки программы «Physical Best» и более поздняя «Fitness Health Related Physical Fitness» тоже демонстрируют тенденцию в изменении взглядов на цели и задачи физического воспитания. Если первая программа большей частью нацелена на физическое развитие и совершенствование физических качеств человека (таких, как выносливость, сила, координационные способности и пр.), то вторая – на повышение уровня здоровья, формирование потребности в двигательной активности.

Собственно, эту же тенденцию мы наблюдаем и в России: от концепций, направленных на совершенствование двигательных умений и навыков и воспитание физических качества (Л. П. Матвеев, например), или спортизированных концепций (Бальсевич В. К.) – к пониманию первостепенной ценности здоровья, телесной гармонии и двигательной активности, приносящей удовольствие. Именно поэтому так усиливается сейчас интерес к фитнесу как к технологии физического воспитания и физкультурного образования в школе.

Профессор Э. Бальц (Balz, 1992, 1997) предлагает типологию европейских концепций на основании их содержания: 1) спортивные дисциплины; 2) способность к действию; 3) телесный опыт; 4) педагогизация (*цит. по Лях, Зданевич, 2012*).

Содержание образования как основание для типологии тоже имеет право на существование, однако представляется, что при современной установке на многообразие средств, инструментов и технологий, комплексно решающих несколько педагогических задач, такая типологическая классификация будет постоянно усложняться, что затрудняет ее использование на практике.

Типология, как концепций, так и технологических подходов к физическому воспитанию, в том случае, когда она имеет практико-ориентированный, а не теоретический характер, должна быть проведена по основаниям, позволяющим недвусмысленно разграничить одну концептуальную теорию от другой.

Эта проблема заставляет исследователей пересматривать принципы типологической классификации концепций, включая в них те критерии, которые можно обосновать социальным запросом и/или одобрением профессионального сообщества. Так, по мнению В. И. Ляха (*Лях В. И., 2012*) в основу концептуальных типологических характеристик должны быть положены критерии, разработанные Э. Бальцем (*Balz, 1992*):

- Целевая направленность или главная идея концепции;

В. И. Лях предлагает следующие виды целеполагания: развитие личности; оздоровительная направленность; приоритет образовательной направленности; тренировочная направленность.

- Методологическая и методическая разработанность содержания.

- Признание со стороны профессионального сообщества.

- Апробированность основных методических принципов в практической деятельности.

- Возможность ее применения в любом общеобразовательном учреждении.

В. И. Столяров предлагает типологизировать концепции физического воспитания на основании методологических принципов («абстракций или идеализаций», по его определению), заложенных в дефиниции терминов «физическая культура» и «физическое воспитание». По этому принципу он выделяет два типа концепций физического воспитания. В основании концепций первого типа лежит особая специализированная форма двигательной деятельности, которая «предназначена для решения широкого круга социокультурных задач, оздоровления, физического совершенствования, организации отдыха, развлечения, рекреации, эстетического и нравственного воспитания» (*Столяров В. И., 2013: 6*).

В основание концепций второго типа положена «социально-педагогическая деятельность и ее результаты по формированию, изменению, коррекции в желательном направлении (в соответствии с социокультурными идеалами, нормами т. д.) тела, физического состояния человека на основе комплекса разнообразных средств, форм и методов» (*Столяров В. И., 2013: 6*).

В результате различия между терминами (физическая культура и физическое воспитание) Столяров В. И. определяет, что концепции первого типа используют двигательные способности человека

и двигательную активность как средство сознательной коррекции различных параметров телесности человека, а концепции второго типа используют двигательную деятельность для решения комплекса социально-значимых задач (*там же*, б). Попытка классификации некоторых (наиболее типичных и обсуждаемых) исторических и современных концепций физического воспитания зарубежных и отечественных авторов по типологическим основаниям представлены в приложении (*см. Приложение 1.3.1*).

Представляется, что наиболее современным подходом сегодня будет физическое воспитание в рамках некой интегративной концептуальной модели, позволяющей соединить цели уже существующих концепций с ориентацией на миссию физкультурного образования, сформулированную в Федеральном государственном стандарте (ФГОС ООО, 2010): воспитание человека, осознанно выполняющего правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды.

Рабочая группа ЕС «Спорт и здоровье» Европейской комиссии по спорту и культуре (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*) также сформулировала основной принцип физической культуры в школе как «физическая активность, улучшающая здоровье».

Именно на эту миссию ориентируется и последний документ «Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных организациях Российской Федерации», когда утверждает, что в программах по физической культуре обязательно должна прослеживаться «взаимосвязь оздоровительного, спортивного и общеразвивающего направлений урочной и внеурочной деятельности предмета по уровням образования» (ФГОС ООО, 2010, *Концепция, 2018*). Среди целей и задач, сформулированных в этих государственных документах в приоритете:

- формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; физическое, эмоциональное, интеллектуальное и социальное развитие личности обучающихся с учетом исторической, общекультурной и ценностной составляющей предметной области;
- формирование и развитие установок активного, экологически целесообразного, здорового и безопасного образа жизни;
- развитие двигательной активности обучающихся, достижение положительной динамики в развитии основных физических качеств и показателей физической подготовленности;

– формирование потребности в систематическом участии в физкультурно-спортивных и оздоровительных мероприятиях (ФГОС ООО, 2010, Концепция, 2018).

Последнее десятилетие отечественные и зарубежные исследователи все чаще говорят о проблемах со здоровьем детей и подростков, связанных с малоподвижным образом жизни и избыточным весом, о снижении мотивации школьников к занятиям спортом и физической культурой, недостаточностью их физической активности (Современное состояние и тенденции развития физической культуры и спорта, 2017; Фирсин С. А., 2013; European Commission/EACEA/Eurydice, 2013; Naarala HL, 2014; Tammelin Tuija H & set., 2016 и др.). Как в Европе, так и в России, по-прежнему существует ориентация на спортивные виды деятельности (подвижные игры, легкая атлетика, гимнастика), которые в совокупности составляют более 70% содержания учебной программы физического воспитания в начальной и средней школах (Hardman K., 2008). Такая ориентация противоречит социальным тенденциям современной жизни молодежи, что ставит под сомнение ее актуальность для молодых людей, а также снижает их мотивацию к занятиям.

В «Концепции модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных организациях Российской Федерации» более подробно указываются причины, в силу которых необходима модернизация содержания предмета в школе. Не перечисляя подробно, можно остановиться на значимых для данной темы:

- монотонность и непривлекательность содержания занятий по физической культуре;
- принуждение к любому виду деятельности, в том числе и к физкультурно-спортивной, не вызывающее желания следовать требованиям педагога;
- отсутствие взаимосвязи оздоровительного, спортивного и общеразвивающего направлений урочной и внеурочной деятельности предмета;
- несоответствие учебной программы личностным интересам обучающихся, где виды двигательной деятельности, виды спорта в большинстве случаев не удовлетворяют современным запросам молодежи;

– отсутствие выбора, которое не стимулирует ни интереса к учебным занятиям, ни желания к регулярным занятиям физической культурой во внеурочное время;

– отсутствие системности вариативного, разноуровневого подхода к процессу обучения (*Концепция модернизации, 2018*).

Неутешительные цифры медицинских отчетов, противоречия между теорией и практикой физического воспитания в образовательном процессе, противоречия между социальным запросом и академической педагогической наукой являются тем самым комплексом причин, который формирует потребность образовательного пространства в поиске новых форм физического воспитания. Надо отметить, что отчеты по состоянию предмета «Физическая культура» в школах европейских государств указывают на те же проблемы и недостатки, что и в российской системе физического воспитания.

Главным стимулом, таким образом, для разработки инновационных форм, методов и технологий физического воспитания является необходимость преодоления «противоречия между академическим подходом к формированию компетенций обучающихся на основе индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей развития детского организма и подходом, когда предмет «Физическая культура», по сути, не является предметной дисциплиной, а является временем для развлечений, снимающих лишь эмоциональное и физическое напряжение после долгого сидения за партой» (*Концепция модернизации, 2018*). Вышеуказанные причины объясняют интерес, который последние годы возник к инновационным подходам и технологиям как к возможному инструменту решения проблем.

Социокультурными детерминантами этого процесса становятся признание здоровья личности высшей ценностью, социальный запрос на гармонично развитого здорового человека, ориентация на разнообразие и вариативность образовательных практик, отказ от жесткой регламентации учебного процесса, рост требований со стороны заинтересованных аудиторий (родителей, детей, государственных институтов) к качеству физкультурно-оздоровительных услуг и появление большого количества альтернативных предложений в сфере физической культуры и спорта со стороны коммерческих структур.

Однако, существует еще ряд проблем и противоречий, тормозящих процесс модернизации содержания предмета «Физической культуры» как предмета в образовательных учреждениях. Эти проблемы можно разделить на две группы: объективные и субъективные.

Проблемы объективные связаны:

- с естественным сопротивлением фундаментальных теоретических разработок попыткам их изменения и отсутствием гибкой системы формирования рабочей программы;

- с исторически сложившимся теоретическим разделением концепций на образовательную, оздоровительную и спортизированную (несмотря на то, что уже есть интегративные теории, которые объединяют достоинства классических концепций);

- с отсутствием типологии инновационных методик и технологий (хотя попытки есть – (Фирсин С. А., 2013), например), необходимой для разработки индикаторов достижения целей;

- с отсутствием каталогизации множества разнообразных инновационных методик и технологий, которая позволила бы учителям осуществлять выбор в учебном процессе.

Проблемы субъективные связаны:

- с ухудшением состояния здоровья детей и общим снижением интереса к занятиям по физической культуре;

- с отсутствием финансирования и материально-технической базы, необходимыми для внедрения принципиально новых форм и технологий обучения;

- с отсутствием достаточного уровня подготовленности педагогов для разработки научно обоснованных инновационных технологий в соответствии с необходимыми критериями стандарта и рабочих программ;

- с недостаточным уровнем креативности у учителей физической культуры, обоснованной психологическим барьером перед изменением академических теоретических положений, отсутствием мотивации для разработки и внедрения инновационных технологий и с отсутствием должной подготовки.

В связи с этим, представляется чрезвычайно важным выявить типологические основания для классификации этих инноваций в педагогическом процессе общеобразовательных учреждений.

Существующая на сегодня триада концептуальных теорий, хотя и находится в отношениях взаимовлияния и взаимозависимости,

чрезвычайно усложняет реализацию конкретных программ физического воспитания, так как возникают трудности при формализации образовательных результатов и разработке контрольно-измерительных материалов. Особенно, когда это касается инновационных подходов к преподаванию физической культуры. При наличии концепции, государственного стандарта и примерной образовательной программы по физической культуре включение инновационных форм и методов, как правило, также представляет определенные затруднения с точки зрения методологических оснований использования данных форм и формальных индикаторов и показателей их реализации.

Изначально необходимо определиться с дефинициями используемых терминов во избежание разночтения:

Педагогическая технология – совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели (*Педагогический энциклопедический словарь, 2002: 191*).

Инновационная педагогическая технология – целенаправленное, систематическое и последовательное внедрение в практику оригинальных новаторских способов, приемов педагогических действий и средств, охватывающих целостный учебно-воспитательный процесс от определения цели до ожидаемых результатов (*Педагогический энциклопедический словарь, 2002: 89*).

Инновационная методика – это новаторская система приёмов, процедур, способствующих качественному росту эффективности образовательного процесса (*Педагогический энциклопедический словарь, 2002: 82*).

Инновационные технологии по кардинальности изменений могут быть радикальными нововведениями, несущими принципиальное реформирование существующей системы, такие инновации разрабатываются крайне редко, чаще всего в кризисных условиях, и о них сейчас речь не идет. Модернизацию существующего традиционного процесса осуществляют инновационные технологии других двух типов: модификационные, которые связаны с усовершенствованием тех технологий, методик и технологий, которые сегодня существуют и хорошо себя зарекомендовали, и комбинаторные – предполагающие синтез на некой новой основе уже апробированных технологий.

Для того чтобы инновационные педагогические технологии можно было использовать в учебном процессе, они по своим формальным структурным признакам должны соответствовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта и методическим принципам образовательного процесса. В первую очередь это целеполагание, соответствующее требованиям ФГОС ООО и примерной рабочей программе, например, цели оздоровительные, воспитательные, образовательные, предназначенные для формирования, развития, тренировки и пр. Еще одним релевантным основанием для типологии могут быть виды деятельности, положенные в основу методики: коммуникативная, игровая, учебная, контрольно-оценочная, тренировочная и др.

Не менее важна воспроизводимость (проектируемость) технологий, то есть возможность повторить данную технологию разными преподавателями и с разными группами учащихся. Еще одним типологическим основанием могут быть разные виды методического подхода, индивидуального или коллективного, и систематизация методических инструментов (формирующих, развивающих, тренирующих), то есть средств достижения образовательных результатов, а также наличие рационального диагностического механизма, который имеет индикаторы достижения целей и позволяет определить образовательные результаты. Важным качеством, также позволяющим типологизировать педагогические технологии, является их экономичность, то есть возможность реализации за счет резерва часов в учебном плане.

По масштабности инновации педагогические технологии могут быть:

- локальными (когда меняются только какие-то элементы);
- модульными (изменяющие какой-либо целостный блок в системе)
- системными (меняющими всю систему);

По масштабу охвата инновационные технологии делятся на отраслевые, региональные, локальные.

По ресурсному обеспечению (то есть объему материальных, временных и интеллектуальных затрат, которые требуются для реализации) инновации в педагогическом процессе могут быть ресурсоемкими и ресурсосберегающими.

Типологическими основаниями для классификации инновационных технологий также могут быть следующие:

Целевая направленность:

- рекреационная (гедонистическая);
- оздоровительная;
- реабилитационно-восстановительная;
- спортивно-ориентированная;
- координационно-развивающая.

Техническая оснащённость:

- без предметов;
- с предметами (обручи, скакалки, мячи и др.);
- на специальных снарядах (степ, тренажер Агашина);
- на комбинированных тренажерах.

Функциональное воздействие:

- повышение аэробной выносливости;
- воспитание скоростно-силовых способностей;
- воспитание гибкости;
- воспитание координационных способностей;
- комплексное воздействие.

Форма организации:

- урочная;
- внеурочная (секции, соревнований, олимпиады);
- факультативная.

Внеурочные формы деятельности часто остаются без должного внимания в образовательных учреждениях, а именно они, помимо основной цели, то есть достижения результатов, заложенных в образовательной программе, позволяют реализовать не менее важные цели пребывания ребенка в школе: адаптацию в новой социальной среде (особенно важно в начальных классах), улучшение условий для развития учащихся и оптимизации их учебной нагрузки, а также позволяют в процессе обучения учитывать индивидуальные особенности учеников, связанные с их гендерными, возрастными, психо- и морфофункциональными характеристиками.

Ниже мы приводим краткие характеристики некоторых из уже признанных инновационных педагогических технологий и методик. Попытки типологизации данных технологий представлены в Приложении (см. Приложение 1.3.2).

*Инновационные технологии в физическом воспитании⁴***Фитнес в общеобразовательных учреждениях**

Фитнес – сегодня очень широкое понятие, существует множество определений, в самом общем смысле это физические упражнения на основе самых разных методик и форм, с использованием различных средств, направленные на поддержание и улучшение уровня физической дееспособности и состояния здоровья с целью повышения качества жизни. Фитнес как понятие тесно связан с понятием «Wellness», более широким, чем понимание здоровья: это здоровый образ жизни, включающий правильное питание, отказ от вредных привычек, двигательную активность, баланс тела и разума, называемый гармонией, имеющий своей целью телесное, физическое, эмоциональное и духовное благополучие. Это здоровьесберегающая и оздоровительная технология, обладающая значительным количеством практик и техник, как исторически сложившихся в культурах Востока и Запада, так и вновь разработанных. Техники фитнеса включают в себя аэробные и силовые упражнения, спортивно-ориентированные, ритмические и хореографические, рекреационные и релаксационные и другие техники, особое внимание уделяется не только правильной технике и пользе, но и эстетике движений (*Исмиянов В. В., 2012*).

В арсенале техник фитнеса различные виды аэробики (классическая аэробика, слайд-аэробика, степ-аэробика, скип-аэробика, фанк-аэробика, силовая аэробика, аква-аэробика, гидроаэробика, фитбол), соединение танцевальных видов аэробики с музыкальными направлениями (фолк-аэробика джаз-аэробика, шейпинг), стретчинг, пилатес, бодифлекс, калланетика, боди-балет, йога, воркаут (work out), аэробоксинг, тай-бо, кроссфит, пауэрлифтинг и пр. Важно, что фитнес включает в себя программы, рассчитанные на аудитории с самыми разными возрастными, гендерными и морфофункциональными характеристиками (*Матасова В. А., 2017*). Такое разнообразие фитнес-практик, богатые адаптивные и интегративные возможности фитнеса, комплексность его программ обеспечивают его широкое применение в процессе физического воспитания в школе (*Зыкун Ж. А., 2016*). Фитнес-техники могут быть элементами в

⁴ https://infourok.ru/innovacionnyye_formy_i_metody_sovremennogo_fizicheskogo_vospitaniya_kak_metod_povysheniya-541326.htm.

рамках уроков других направлений (гимнастика, легкая атлетика, спортивные игры и пр.), могут представлять собой отдельные занятия, могут быть внеурочной формой физической активности. Как правило, фитнес очень позитивно воспринимается учащимися, что повышает мотивацию к занятиям физической культурой.

Несомненным достоинством фитнеса является и его ресурсосберегающий характер, так как для занятий иногда кроме помещения и звукового сопровождения больше ничего не нужно.

Аэробика

Аэробика – это аэробный комплекс гимнастических упражнений с танцевальными элементами на выносливость, исполняемых под музыку (Лисицкая Т. С., 2002). Музыкальное сопровождение организует движения, создает эмоциональный фон занятий по физическому воспитанию, что повышает настроение и мотивацию школьников. Музыка может быть использована и как фактор обучения, так как движения под ритмичную музыку легче запоминаются. В настоящее время специалистами разработаны комплексы и серии упражнений для детей дошкольного и школьного возраста, которые могут быть включены в школьную программу по физической культуре. При проведении занятий по аэробике широко применяются специфичные методы, обеспечивающие разнообразие танцевальных движений, например, метод музыкальной интерпретации и др.

Пилатес

Пилатес – авторская методика Й. Пилатеса, которая заключается в осознанном выполнении упражнений на все группы мышц в статико-динамическом режиме сокращения и с концентрацией на дыхательном ритме. Пилатес принадлежит к группе методик «Body and Mind» (тело и разум), которые иногда называют ментальным фитнесом (наряду с йогой).

Это комплекс сочетающихся статических и динамических упражнений, направленный на развитие выносливости, гибкости и подвижности суставов, а также проработку глубоких мышц, которые редко бывают задействованы в общеразвивающих упражнениях (Johnson, E.G., et al., 2007).

Одним из важных качеств пилатеса, которое делает эту методику пригодной для включения в систему физического воспитания в

общеобразовательных учреждениях, является возможность занятий для людей с любыми возрастными, гендерными и морфофункциональными характеристиками и минимальный риск травматизма, поскольку занятия не предполагают прыжков, резких движений и пр. (Исмиянов В. В., 2012).

Стретчинг

Методика возникла в 50-е гг. XX в. в Швеции. Стретчинг – упражнения на растягивание мышц в статическом режиме – один из самых эффективных методов поддержания подвижности, снятия напряжения, повышения работоспособности и качества жизни. Стретчинг укрепляет сухожилия, нормализует кровообращение, позволяет расслабить мышцы после физических нагрузок.

Стретчинг может использоваться и как основная методика (для развития гибкости и подвижности суставов), и как элемент урока (особенно в процессе разминки – как средство подготовки мышц к физическим нагрузкам и в заключительной части – как средство восстановления после больших нагрузок) (Алтер М. Дж., 2001).

Для школьников разработан так называемый игровой стретчинг, который использует различные имитационные упражнения в виде игровых заданий и ситуаций, что повышает мотивацию и стимулирует интерес учащихся к физической активности. Через игровые образы («паук», «жираф» и др.) осуществляется смена различных движений и исходных положений, что позволяет выполнять упражнения на самые разные группы мышц, творчески и эмоционально подходить к физкультурным занятиям.

Эвритмия

Древнегреческое слово «Эвритмия» означает «слаженность, соразмерность, гармоничность». Это особый вид оздоровительно-развивающей гимнастики, один из способов выражения поэтического и музыкального содержания в пластике и пространстве, включающий в себя общеразвивающие упражнения, базовые шаги и элементы аэробики под сопровождение ритмической речи и музыки. В основе эвритмических упражнений лежат особые гармонизирующие движения, сочетающие танец и пантомиму с поэтической речью и музыкой, в совокупности приносящие глубокие переживания, восприятие

красоты двигательной пластики, музыки и речи, которые имеют не только развивающее, но и терапевтическое значение.

Эвритмия как педагогическая методика появилась и начала развиваться в начале XX в. Автором методики стал австрийский ученый Рудольф Штайнер, основоположник антропософии и вальдорфской педагогики. В России эвритмию как искусство движения, скрытого в слове, развивали Максимилиан Волошин, Андрей Белый и другие представители Серебряного века (*Искусство эвритмии, 1996*).

Педагогическая технология применяется для коррекции осанки, координации движений, совершенствования чувства темпа и ритмики, расширения эмоционального опыта и творческого начала, улучшения психического состояния (снижения эмоционального и мышечного напряжения, улучшение концентрации внимания и воображения), а кроме того чрезвычайно эффективна при развитии навыков коммуникации и взаимодействия в группе (*Кирхнер-Бокхольт М. 2010*). Кроме того, эвритмические упражнения обладают метапредметностью, так как во время занятий ученики постигают красоту поэтического текста, его ритмику и музыкальность, его сочетание с музыкой, а также выражаемые движениями рук, ног и положениями тела базовые формы в осевой и центральной симметрии и построение геометрических фигур в разных плоскостях.

Антистрессовая пластическая гимнастика

Методика антистрессовой пластической гимнастики разработана тренером-преподавателем Попковым А. В. и медико-биологической исследовательской группой под руководством д.м.н. Мотылянской Р. Е., которая провела широкомасштабный эксперимент в школах Москвы (*Попков А. В., 2005, 2013*). Антистрессовая пластическая гимнастика (АПГ) – это оздоровительная методика, объединяющая западные и восточные подходы к здоровьесбережению, основанная на комплексном, гармоничном взаимодействии физического движения, мышления и нервной системы.

Антистрессовая – по механизму воздействия, пластическая – по характеру усилий и напряжений, гимнастика – по сходству и повторяемости движений с акцентом на плавность и слитность их выполнения (*Попков А. В., 2013*). АПГ включает в себя техники расслабления и дыхательные упражнения, психотренинг в движении, безболезненный массаж суставов, бег, основы пластики и танца.

Физические упражнения сочетаются с ментальными упражнениями (созданием мыслеобразов, способствующим расслаблению и антистрессовой реабилитации).

Аутотренинг, общая релаксация в процессе выполнения упражнений способствуют устранению утомления, что особенно важно для учащихся, во время других уроков находящихся в состоянии умственного напряжения и физической неподвижности. В то же время эта задача решается в контексте физической тренировки, что позволяет свести к минимуму возможность дисбаланса напряжений и обеспечить плавный вход в режим обычных и повышенных нагрузок (Попков А. В., 2005).

Методика антистрессовой пластической гимнастики является эффективным средством формирования культуры движения (улучшения координационных способностей человека), улучшения осанки, укрепления мышечного корсета, борьбы с физическими и нервно-психическими перегрузками.

Позитивным моментом является апробация в клинических условиях с репрезентативными данными эксперимента. Еще одним достоинством методики является разработка вариантов занятий для начальных, средних и старших классов с разным контингентом с учетом возрастных характеристик и данных о состоянии здоровья.

Артпедагогика в системе физического воспитания

Артпедагогика – это направление в педагогике, направленное на развитие личности посредством искусства. В основе артпедагогике как мультидисциплинарного направления лежат разработки педагогики, психологии, психотерапии, искусства, эстетики, культурологии. Последнее десятилетие технологиями артпедагогике заинтересовались специалисты в области физической культуры, рассматривающие артпедагогике как средство гуманизации физической культуры и спорта, ориентации физкультурно-спортивной активности на решение эстетических задач.

Средства артпедагогике в системе физического воспитания (арт-импровизации, арт-игры, музыкально-ритмические упражнения) направлены на гармоничное развитие личности учащегося через физическое и нравственное совершенствование, развитие творческих и двигательных способностей. Артпедагогическая программа в физическом воспитании включает интеллектуальные и двигательные модули.



Двигательные модули: музыкально-ритмическое воспитание (упражнения для развития чувства ритма, упражнения под чтение стихов); ритмическая разминка (упражнения для контроля и формирования осанки, упражнения для плечевого пояса, упражнения для туловища, упражнения для ног); пластическое интонирование (подражание пластике растений и животных); пластическая импровизация (танцевальная импровизация, пластические этюды под рифмованные тексты); элементы хореографии (классический и партерный экзерсис); современные виды физических упражнений с элементами искусства (акробатический рок-н-ролл, джаз-гимнастика, фитнес-аэробика, каратэбика); игры под музыку (индивидуальные и командные).

Интеллектуальный модуль представлен теоретическим и практическим материалом: интеллектуальными играми, викторинами, художественно-творческой деятельностью (Шумакова Н. Ю., 2010). Интеллектуальный модуль интегрирован с двигательным, например, музыкально-ритмическое воспитание включает в себя создание арт-образов на материале литературных, музыкальных, фольклорных произведений, что одновременно с формированием культуры движения развивает ассоциативное мышление, образную и двигательную память.

Артпедагогические методики физического воспитания накопили на сегодняшний день богатый ассортимент упражнений: спортивные эстафеты и подвижные игры с музыкальными заданиями, релаксирующая гимнастика под шум леса, звуки прибрежной волны, дождя и т. д.; беговые эстафеты с рисованием и собиранием пазлов на спортивную тему, конструирование спортивной формы, подбор видеофильмов, фотографий, книг, художественных картин для составления кроссвордов; танцевальные мини-этюды, арт-игры, упражнения-комбинации, упражнения танцевальной аэробики, танцевальные движения с образной визуализацией и т. д. (Катренко М. В., 2011).

Телесно-ориентированная терапия

Автором методики телесно-ориентированной терапии был австрийский психолог Вильгельм Райх, один из основоположников европейской школы психоанализа. В. Райх, основываясь на убеждении, что психическое и физическое «Я» человека находятся в очень



тесной связи между собой, ввел понятие «мышечного панциря» или «мышечного зажима», то есть противоестественного напряжения (спазма) мышц, которое является следствием реакции на негативные эмоции (страх, боль, гнев, неуверенность и т. д.). Райх предложил методику воздействия на напряженные группы мышц особыми дыхательными и гимнастическими упражнениями и специальным массажем, чтобы снять напряжение и таким образом высвободить подавленные эмоции. Упражнения телесно-ориентированной терапии перекликаются с асанами йоги.

Одним из вариантов телесно-ориентированной терапии является метод соматического обучения (somatic education), названный по имени его создателя методом Фельденкрайза, который также представляет собой двигательные практики осознания себя через работу с движениями своего тела. В рамках данной методики существуют еще два направления «танцевальная терапия» и «спонтанный танец» (Лабунская В. А., 1999).

Изначально методики телесно-ориентированной терапии применялись в случаях с нарушениями физического или психического здоровья, но последние годы все чаще их используют в качестве инновационных методик физического воспитания школьников. Помимо оздоровительного эффекта телесно-ориентированная терапия решает задачи повышения уверенности в себе, раскрепощения тела и формирования двигательной культуры, развития творческих способностей и т. д.

Танцевальная терапия как одна из техник телесно-ориентированной терапии

В России данное направление телесно-ориентированной терапии сформировалось в 90-х гг., в 1995 появилась АТДТ (Ассоциация танцевально-двигательной терапии).

Танцевальная терапия является методикой, основанной на принципах телесно-ориентированной терапии В. Райха, которая посредством движения и танца способствует осознанию возможностей и особенностей своего тела. Танцы представляют собой активные физические действия, что улучшает физическое состояние обучающихся: танцевальные занятия развивают равновесие, координационные способности, чувство ритма, снимают противоестественное напряжение мышц, но улучшают мышечный тонус, увеличивают

гибкость, диапазон движения, физическую силу и выносливость. Повторяющиеся движения, связанные с танцем, корректируют плохую осанку, увеличивают двигательное разнообразие и способность импровизировать в движении.

Так как танец – это очень эмоциональная сфера двигательной активности, то одним из эффектов танцевальной терапии является психоэмоциональное развитие личности, снижение тревожности, повышение самооценки.

Как социальная практика танцы снимают психологические барьеры в социальных взаимодействиях, развивают социальные и коммуникативные навыки занимающихся: коммуникабельность, умение работать в команде, чувство доверия и сотрудничества (Лабунская В. А., 1999).

Танцевальная терапия может быть использована в системе физического воспитания в школе как в урочной, так и во внеурочной форме.

Спонтанный танец как одна из техник телесно-ориентированной терапии

Спонтанный танец – это очень популярная на Западе методика, которая использует спонтанные, неструктурированные танцевальные движения с терапевтическими и оздоровительными целями. Сам спонтанный танец существует более 100 лет, основы его закладывала еще Айседора Дункан. Особенно данная методика распространена в США, Латинской Америке, Италии и Израиле.

Художественно-пластические действия как язык коммуникативного искусства сегодня используются не только в терапии, но и в системе физического воспитания. Разработана система упражнений, которая помогает учащимся освоить технику движений, графические рисунки перемещения в пространстве (танцевальной композиции), хореографические средства выразительности.

Импровизационная хореография на уроках физической культуры используется не только как общеразвивающие упражнения, формирующие координацию, пластику и ритмику движения, но и как современная педагогическая технология развития межличностного общения в коллективе, творческих и коммуникативных способностей, образного мышления.

Оздоровительные дыхательные технологии: парадоксальная дыхательная гимнастика А. Н. Стрельниковой

Парадоксальная гимнастика А. Стрельниковой – методика сочетания дыхательных упражнений, основанных на принципе дыхания при сжатых легких, с движениями тела – представляет собой общеоздоравливающую методику, профилактику респираторных заболеваний. Вдохи выполняются интенсивно, с разной степенью глубины и частоты, а выдохи – самопроизвольно. Дыхательным мышцам приходится работать с полной нагрузкой, при этом развиваться и крепнуть. При таком способе дыхания умеренно активизируются вентиляция легких и газообмен, совершенствуется работа мозговых центров дыхания.

Упражнения дыхательной гимнастики одновременно дают нагрузку на все части тела (верхние и нижние конечности, тазовый и плечевой пояса, брюшной пресс и т. д.).

Гимнастика Стрельниковой активизирует кровообращение соединительной ткани, укрепляет организм, восстанавливает обмен веществ.

Данная методика может использоваться в подготовительной части урока физической культуры вместо традиционных общеразвивающих упражнений в качестве здоровьесберегающей технологии (Зыкун Ж. А., 2017).

Ушу в системе физического воспитания школьников

Ушу, цигун, айкидо, дзюдо – восточные системы физического воспитания, направленные на формирование соматического и нравственного здоровья человека. Оздоровительные эффекты этих методик давно проверены специалистами и не вызывают сомнения (Шихшабеков Ш. Ю., 2012). В середине XX в. были разработаны комплексы упражнений на основе традиционной школы Тайцзицюань, имитирующие наступательные и оборонительные приемы рукопашного боя и выполняемые в плавном, замедленном темпе. Основными требованиями при составлении комплексов были доступность для любой по возрасту и степени подготовленности аудитории, отсутствие инвентаря, кратковременность выполнения (4–6 мин.). Комплексы Тайцзицюань могут быть как разминкой перед основной частью урока, так и самостоятельными занятиями.

действия (поднимание, переключивание, захватывание и пр.), а равновесие считается двигательным качеством. Занятия по физическому воспитанию в Театре Ефименко превращаются в увлекательные спектакли, приносящие детям радость и удовольствие.

Программа «Театр физического развития и оздоровления детей дошкольного и младшего школьного возраста» направлена на физическое, эмоциональное и интеллектуальное развитие детей, на повышение их мотивации к двигательной активности.

Подвижные игры в системе физического воспитания

Подвижные игры – одна из самых распространенных педагогических технологий физического воспитания (*Нургалиева Р. Х., 2012*). В основе подвижных игр лежит сознательная двигательная активность, целью которой является преодоление ряда препятствий ради достижения заранее поставленной цели.

Подвижные игры направлены на физическое развитие ребенка (нервной, сердечно-сосудистой, дыхательной систем организма), улучшение его физической подготовленности (физических качеств: силы, быстроты, ловкости, выносливости, гибкости), воспитание морально-волевых качеств (смелости, честности, упорства), создание благоприятных условий для воспитания дружеских отношений в коллективе.

В процессе игры путем многократных повторений различных действий формируются сложно-координационные двигательные навыки, совершенствуется культура движения; развиваются способности правильно оценивать пространственные и временные параметры, реагировать на быстро меняющиеся игровые ситуации.

Подвижные игры обладают высокой эмоциональностью, помогают учащимся психологически адаптироваться к ситуациям успеха и поражения.

Сегодня разработано большое количество различных видов подвижных игр, которые методически и технологически адаптированы для использования во время уроков по физическому воспитанию: народные игры и национальные забавы, кооперативные игры, новые (несоревновательные) игры, социоориентированные игры-тренировки, имитационные, сюжетно-ролевые игры, психотехнические игры, Спартианские игры.

Народно-национальные игры, забавы

Включение в занятия по физической культуре национальных игр и народных забав не только содействует гармоничному развитию и повышению уровня физической подготовленности школьников, но и имеет образовательно-воспитательное значение.

Народные игры разных национальностей имеют общую основу, так как изначально они возникали как действия-ритуалы имитационного характера, подражающие трудовым действиям, поведению и повадкам птиц и животных. Такие игры, как белорусская игра «Волк», все аналоги русских игр «Волк и овцы», «Гуси-лебеди», «Прыгающие воробышки», «Лиса и куры» и т. п.; эстонские «Стрельба в тетерева» и «Ужение ерша»; литовские «Скачки лис» и «Ловля куропаток»; таджикские «Нах-чирш и кор» и «Шикер бо шоин» и др. изначально отражали наиболее древние формы человеческой деятельности: охоту или ритуалы поклонения тотемным животным. Белорусские игры «Што робиш» и «У шашу», литовские «Кнут», «Табалас», эстонские и латвийские «В сапожника», «В рыболова», украинские – «Баштан» и «Маковочка», «Пекарь», армянские «Вар» и «Гунз» и др. отражают специфику трудовых действий различных национальных культур (*Столяров В. И., 2012, 2013*). Исследователи наблюдают сходство игр разных народов и причиной считают однотипность хозяйственной деятельности в истории их развития. Важным свойством народных игр является их адаптивность к любой аудитории с самыми разными возрастными, гендерными, национально-этническими характеристиками.

Грамотно систематизированные и адаптированные народные игры с их разнообразием двигательных действий в быстро меняющихся ситуациях могут быть эффективным средством физического воспитания детей и подростков. Помимо физкультурно-оздоровительного эффекта, подвижные игры эмоционально насыщены, что позволяет им служить развлекательным элементом урока и эффективным средством повышения мотивации к занятиям. Условно-игровая форма развивает воображение и творческие способности, активность и инициативу учащихся, взаимоотношения с окружающей средой и познание реальной действительности (*Нургалиева Р. Х., 2012*).

Кроме того, народные игры и забавы обладают и национально-историческим компонентом содержания, что имеет важное социокультурное значение и может быть средством достижения метапредметных результатов.

Социоориентированные игры-тренировки

Один из разработчиков данной методики Вишневский Д. Д. понимает под социоориентированными играми-тренировками специфическую форму физической активности, интегрирующую в себе игру и тренировку одновременно.

Д. Д. Вишневский выделяет следующие группы игр-тренировок: игры-тренировки спортивной направленности (акробатические и гимнастические упражнения, спортивную борьбу, рукопашный бой, силовую гимнастику и пр.); подвижные игры; интеллектуальные игры-тренировки; координационные игры-тренировки; коммуникативные игры-тренинги; игры-тренинги психомышечной релаксации и концентрации; игры-развлечения; социально-тренинговые игры; игры-драматизации и концерты; игры-походы в природном окружении (*Вишневский Д. Д., 1999*).

В основе игр лежит моделирование определенных жизненных ситуаций, с которыми воспитанник сталкивается в реальной жизни: моделирование отношений внутри коллектива, направленных на достижение конкретного, ценностного для всех участников результата; создание посильных трудностей и барьеров и последующее переживание успеха и удовлетворения от преодоления, совершенствование умений и навыков конструктивного межличностного взаимодействия.

Социоориентированная игра-тренировка в условиях природного окружения обеспечивает дополнительные возможности развития социальной активности, поскольку ставит подростков в экстремальные условия, которые учат их строить межличностные отношения, оказывать и принимать помощь.

Спартианские игры

Спартианские игры – элемент спартианского движения и спартианской гуманистической программы оздоровления, воспитания, целостного развития личности, организации досуга детей и молодежи, автором которых является профессор Столяров В. И. (*Столяров В. И., 2012, 2013*). В 90-х гг. XX в. Столяров В. И. создал гуманистический проект, который он назвал «СПАРТ» («SpArt»).

Название было задумано как аббревиатура: СПАРТ = «Союз Поклонников Активного Разностороннего Творчества» и одновременно

сложное слово из трех английских слов «Spirituality» (духовность), «Sport» (спорт) и «Art» (искусство).

Сочетание духовности, спорта и искусства автор обосновал возрождением идеала спортивных игр в Древней Элладе, где в программу спортивных состязаний обязательно входил и конкурс поэтов, декламирующих свои стихи под музыкальный аккомпанемент и танцевальное сопровождение.

Основной идеей проекта было возрождение синтеза спорта и искусства с целью гармоничного развития личности (в античном понимании идеала физического и духовного совершенства), а также реализация культурного потенциала физкультурно-спортивной деятельности.

В проект вошли инновационная форма соревновательной деятельности «Спартианские игры» и клуб «СПАРТ», объединяющий школьников для совместной деятельности с целью оздоровления, активного досуга, творческого отдыха и общения. В состав клуба входят спортивные секции, творческие лаборатории, музыкальные и танцевальные мастерские. В клубе проводятся лекции, беседы, диспуты с образовательной целью, организуются активные игры. Одновременно в клубе осуществляется исследовательская деятельность: диагностика и тестирование знаний, умений и способностей личности, групповая психотерапия, формирование банка спартианских идей.

Спартианские игры являются уникальной соревновательной программой, основанной на инновационных принципах соперничества (кооперативные игры, новые (несоревновательные) игры и др.). Игры и конкурсы, входящие в программу, должны выявить разносторонние способности личности, связанные с основными видами деятельности, дать возможность для участия лиц разного пола, возраста и уровня физической подготовленности, в том числе лиц с ограниченными возможностями (для их социальной интеграции и реабилитации).

Основными принципами организации соревнований является их гуманистическая направленность, принадлежность к народной и национальной культуре, патриотическая направленность. В. И. Столяров как философ много занимался гуманистическим потенциалом спорта и критиковал антигуманную направленность некоторых видов спорта (бокса, например). Виды конкурсов и состязаний в Спартианских играх: спарт-визитка, спартианская атлетика, «Спартиада»

(демонстрация физического совершенства), спартианское искусство, спартианский брейн-ринг, спартианский мюзикл (театрализованное выступление, объединяющее танцевальное, вокальное, музыкальное, поэтическое искусство и спортивное мастерство), спартианская игротека (ярмарка игр), спарт-шоу, спарт-дуэль, спартианская книга рекордов и др.

Спартианские игры определяют и новую (мягкую, гуманную) систему определения и поощрения победителей: первенства достигают все команды и личности в разных номинациях; поощряется нравственное поведение, красота действий и поступков, творчество, юмор, активность, эстетическая культура, знания, внешний вид, улучшение собственных результатов и т. п.; принцип ротации между командами (Столяров В. И., 2012, 2013).

Важным качеством спартианских игр является стремление использовать спортивные и игровые формы для активного, увлекательного, творческого досуга, чтобы содействовать гуманистическому воспитанию, целостному (гармоничному) развитию, формированию отношений сотрудничества.

Кооперативные игры

Кооперативными называют активно используемые в рамках Спартианского движения подвижные игры (Столяров В. И., 2012, 2013), в которых результаты игроков команды подсчитываются суммарно, не дифференцируя их по результатам отдельных участников. Одним из вариантов кооперативных игр являются варианты, в которых играет только одна команда, а ее суммарный результат сравнивается с результатом, который та же команда показала раньше. Такие спортивные игры обладают большим воспитательным эффектом, заставляя их участников работать на командный результат, вырабатывают чувство коллективизма и закладывают основы корпоративной культуры. Кроме того, стремление улучшить собственный результат, соревнование с самим собой также направлено на стимулирование самосовершенствования.

«Новые» (несоревновательные) игры

«Новые» игры – это соревнования в рамках Спартианского движения, не имеющие конкуренции и стремления победить. Игровое моделирование отношений сотрудничества (а не соперничества)

породило самые разные виды соревнований с отсутствием основного соревновательного принципа – принципа состязательности: «творческие игры», «игры доверия», «новые игры», «корпоративные игры», «игры без побежденных», «*Playfair*» («честные» игры). В Японии такие игры остроумно названы «Trops» (прочитанное справа-налево слово «Sport») (Столяров В. И., 2013). Такого рода игры распространены в целом ряде стран Азии, Европы и Америки. А в Финляндии и Греции, например, в рамках программы по физическому воспитанию отказались от школьных соревнований на конкурентной основе, предлагая заменить стремление победить на удовольствие от самой игры и удовлетворение от совместной деятельности (European Commission/EACEA/Eurydice, 2013).

В таких играх главным делается не результат игры, а сам ее процесс, соответственно нет победителей и побежденных, а участие может принимать любой безо всяких ограничений, даже зритель может стать игроком, а игроки могут по собственной инициативе стать руководителями игры или изменять ее характер. Это позволяет участникам не приспосабливаться к уже установленным «правилам», раскрыть свои творческие и организационные возможности.

Примером таких игр может стать, например, волейбол, в котором целью становится удержать мяч в воздухе как можно дольше; игра в большой мяч, которому совместными усилиями нельзя дать упасть; сюжетные игры (приключенческие, звездные войны и пр.). Вариантов разработанных игр без конкуренции и соперничества уже большое множество. Широко используются и модифицированные традиционные спортивные игры: киви-баскетбол, нетбол, ракетбол и пр. (European Commission/EACEA/Eurydice, 2013).

В новых программах по физическому воспитанию под игры выделяется большее количество часов, чем прежде, поэтому возможности для реализации инновационных технологий в области подвижных игр сегодня расширяются. Кроме того, инновационные формы подвижных и спортивных игр могут быть реализованы во внеурочное время: утренняя зарядка (до уроков), «активные перемены», «спортивный час» во время продленного дня, «час здоровья», «спортивный день» и пр. (European Commission/EACEA/Eurydice, 2013). Исследования в Финляндии показали, что предоставленная школьникам возможность самим планировать и проводить «часы здоровья» и «подвижные перемены» значительно повышает мотива-

цию учащихся заниматься физической культурой и массовым спортом, еще более интенсивной становится двигательная активность детей и подростков, когда она реализуется на спортивных площадках без руководства взрослых (*Tammelin Tuija H & set., 2016*).

Эмоциональный настрой в «новых» играх, атмосфера доверия, сплоченности, сотрудничества, отсутствие страха поражения имеют значительный воспитательный и психотерапевтический эффект. Некоторые исследователи полагают, что за такими играми – будущее объединенного мира, без дифференциации людей по каким бы то ни было признакам.

Олимпийское образование

Олимпийское образование («Olympic education») – это педагогическая система воспитания подрастающего поколения в духе принципов, ценностей и идеалов олимпизма. Предложение внедрить данную педагогическую технологию в общеобразовательные программы всех стран прозвучало на Генеральной Ассамблее МОК еще в 1979 году, позже – в Международной хартии физического воспитания и спорта ЮНЕСКО, а в 1983 г. Межправительственный комитет по физическому воспитанию и спорту при ЮНЕСКО настоятельно рекомендовал всем государствам включить эту программу в школьные учебные планы (*Международная хартия физического воспитания и спорта, 2015*).

В задачи программы Олимпийского образования входит формирование знаний об олимпийских идеалах и ценностях, об Олимпийских играх и олимпийском движении; формирование интересов, потребностей, установок, ценностных ориентаций, соответствующих идеалам и ценностям олимпизма: «олимпийской» ориентации на спорт; интереса к Олимпийским играм и олимпийскому движению; желания участвовать в олимпийских состязаниях и всегда демонстрировать в них честное, благородное, рыцарское поведение (в соответствии с принципами «честной игры» (*fair play*)); формирование соответствующей системы чувств и эмоциональных реакций; формирование соответствующего принципам олимпизма поведения в спорте (*Lenk H., 2007*).

Олимпийское образование осуществляется в разных формах: проведение лекций, семинаров, диспутов, дискуссий, конференций, викторин по олимпийской тематике, «олимпийские уроки» или

«уроки олимпизма», «олимпийские часы», Олимпийский день; конкурсы «знатоков олимпизма», проведение конкурсов рисунков, фотографий, оформление стендов, фотовитрин и даже «олимпийских залов»; изготовление олимпийской символики, фильмов и слайдов; театральные постановки на спортивную и олимпийскую тематику; встречи с известными спортсменами, участниками Олимпийских игр и тренерами сборных команд; создание Олимпийских клубов и музеев.

Одним из примеров национальных педагогических технологий олимпийского образования может служить канадский проект. В 1993 г. группа канадских специалистов под руководством Дианы Биндер представила в МОА (Международную олимпийскую академию) проект международной программы олимпийского образования для школьников под названием «Ты и Олимпийские игры», целью которой было поощрение массового участия школьников в двигательной активности, использование спорта как средства воспитания, обучение «Fair Play» и «спортивному духу», формирование толерантного отношения к представителям других культур; поддержка культурного обмена как средства развития понимания и др.

В рамках олимпийского образования были созданы национальные программы «Честные игры».

Честные игры (Fair Play)

Игры Fair Play, или Честные игры, являются частью олимпийского образования. Главная цель этой педагогической технологии – оздоровление атмосферы в спорте и вокруг спорта, повышение его духовности, а также развитие культуры личности и общества. Подобные мероприятия, направленные на формирование нравственных принципов олимпизма, реализуются практически во всех странах в самых разных формах. Например, в Греции в 1983 г. была разработана программа «Спорт и ребенок», направленная на обучение детей в возрасте 6–12 лет спорту без желания выиграть любой ценой. В 1990 г. правительством Канады разработана программа обучения честной игре, в рамках которой была поставлена задача сформировать у учащихся 4–6-х классов поведение, ориентированное на пять принципов Фэйр-плей: соблюдение правил; уважение официальных лиц и согласие с их решениями; уважительное отношение к своим противникам; предоставление всем равных шансов и постоянный

самоконтроль. При этом выделяются три основных ценностных установки: обучение совместным действиям (сотрудничеству); желание играть по правилам и развитие самоуважения и уверенности в себе. Словацкий комитет Пьера де Кубертена с сентября 2003 г. приступил к реализации крупномасштабной программы «Школьный пентатлон за спорт, толерантность и Fair Play», в Германии проводится футбольный турнир «Кубок Fair Play», где после каждой игры команды друг другу начисляют баллы по строгим критериям за честное поведение и соблюдение нравственных принципов спорта (Егоров А. Г., 2006).

В России подобные программы осуществляются в рамках олимпийского образования и других гуманистических проектов (как, например, Спартианское движение).

Всероссийское движение «Дети России образованны и здоровы – ДРОЗД»

Стратегической целью движения «ДРОЗД» является повышение уровня физического и духовного развития, образованности подрастающего поколения, приобщение молодых людей к здоровому образу жизни, снижение уровня заболеваемости детей, молодежной преступности, алкоголизма и наркомании, предоставляющих угрозу генофонду страны и национальной безопасности Российской Федерации.

В основу движения положено объединение общеобразовательных и дошкольных учреждений, спортивных школ, где дети бесплатно посещают спортивные или образовательные секции помимо уроков физической культуры.

Спортивно-досуговая программа «Наш Олимп»

«Наш Олимп» – это целевая юношеская научно-образовательная, спортивно-досуговая программа развития российской игровой культуры. Она направлена на возрождение незаслуженно забытых и создание новых обучающих, интеллектуально и физически развивающих отечественных игр.

Инициатором и куратором программы является общероссийская общественная организация – Национальная система (НС) развития научной, творческой и инновационной деятельности молодежи

России «Интеграция». В рамках программы определены 4 направления развития игровой культуры: настольно-спортивные игры (малые спортивные формы, VCA); динамические игры с мячом на площадках и воде; интеллектуальные игры (логические и за шахматной доской); психолого-коррекционные игры.

К их числу относятся, например, спортивно-динамичные игры (синплей – командная игра со специальными ракетками, легким «прыгучим» мячиком и треугольными воротами; футболеи – командная игра на волейбольной площадке волейбольным мячом с элементами футбола и волейбола; оздоровительно-развлекательные тренажеры ситак, которые позволяют оживить для детей компьютерные игры, добавив к ним в увлекательной форме физические нагрузки) и такие интеллектуальные игры, как современные динамичные «королевские» шахматы (кингчесс), «московские» и «президентские» шашки.

Создан интерактивный демонстрационный и мобильный игровой центр для организации досуга школьников. Это один из проектов, которые пытаются объединить в своих программах физическое и интеллектуальное воспитание.

Программа «Навигатор Здоровья»

Педагогический мониторинг в образовательной деятельности (наблюдение, оценка и аналитика) необходим для прогнозирования и реального управления качеством образования. Цель мониторинга – выявить уровень знаний, умений и навыков обучающихся, уровень их здоровья и физической и функциональной подготовленности для оценки эффективности инновационных форм учебной работы в общеобразовательных учреждениях и внедрения здоровьесберегающих и здоровьесформирующих образовательных технологий. Отслеживание динамики показателей и прогнозный анализ позволяют корректировать учебные программы, образовательные результаты и контрольно-измерительные материалы.

«Навигатор здоровья» – это педагогическая инновационная технология, представляющая собой общедоступную систему тестирования, компьютерную обработку данных и формирование индивидуальной оздоровительной программы. Разработчик программы – Институт медико-биологических проблем РАН. Технология используется в санаториях и диспансерах Москвы и Московской

области, но отдельные элементы включены в московские целевые программы «Здоровье детей», «Молодёжь Москвы» и, «Физкультура Москвы» (около 189 тысяч школьников ежегодно проходят психофизическое тестирование в этой системе). «Навигатор» проводит скрининговую оценку уровня здоровья, составляет «портрет здоровья» и дает рекомендации по оптимальным режимам двигательной активности и комплексам упражнений.

Тренажер Агашина

Универсальный волновой «Тренажёр Агашина» типа «Гантель динамическая» (с разными параметрами по массе, размерам и частоте воздействия) предназначен для общего, гармоничного, комплексного, непрерывного развития человека, начиная с 3-х лет и до преклонного возраста. Тренажер Агашина предназначен как для комплексной, согласованной тренировки скоростно-силовых, координационных, показателей точности и других качеств физической подготовки, так и для оздоровления.

Портативный спортивный волновой тренажер и комплекс волновых упражнений прошел клинические испытания и признан Министерством здравоохранения РФ лечебным средством. Занятия на тренажере могут быть включены в уроки физического воспитания в общеобразовательных учреждениях.

Выводы:

В нашей стране до сих пор актуален спортизированный подход к физическому воспитанию в школе, что обусловлено как историческим процессом развития отечественной системы физического воспитания, так и той важной социальной ролью, которую играет спорт в нашей стране.

Несмотря на то, что федеральный государственный стандарт общего образования указывает в качестве цели все 3 основных концептуальных направления физкультурного образования в общем и физического воспитания в частности, интегративная реализация этих подходов, их рациональное и эффективное соразмерение и поиск эффективных (привлекательных для школьников) практик все еще остается в зоне обсуждения и представляется актуальным.

Поиск научно-исследовательских и научно-практических публикаций по инновационным педагогическим технологиям показал, что, несмотря на большое количество работ, все они посвящены методикам и технологиям, разработанным большей частью в 90-х гг. XX в. и нулевых XXI в., то есть возникли в других социокультурных и экономических условиях, с иным социальным запросом.

Надо отметить, что педагогические технологии и методики, представленные в изученных научных и методических публикациях, те, которые составили основную часть нашего текста, безусловно, обладают не только высоким обучающим, тренировочным и рекреационным потенциалом, но и значительным эффектом развлекательности и занимательности, а значит вполне могут быть использованы на уроке физической культуры для повышения мотивации и интереса к занятиям. Но по-настоящему инновационными эти педагогические технологии и методики назвать затруднительно.

Исходя из вышесказанного, можно говорить о том, что на современном этапе существует настоятельная потребность в поиске и разработке эффективных, подлинно инновационных педагогических технологий, соответствующих современному состоянию информационного общества, направленных на повышение мотивации современных школьников к занятиям физической культурой, на формирование у них чувства удовлетворения от двигательной активности и потребности в физической активности и здоровом образе жизни на протяжении всего жизненного пути.

Литература:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [электронный документ] / Министерство образования и науки РФ. Утв. Приказом Минобрнауки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/938> (дата обращения 18.02.2018)
2. Международная хартия физического воспитания и спорта [электронный ресурс] : Резолюция 20С/1/5.4/2 Генеральной конференции ЮНЕСКО, 1978; Резолюция 26С/1.10в (изменения), 1991; Резолюция 38С/43(пересмотр), 2015. URL: <http://en.unesco.org/sportcharter>
3. Концепция (2018). Концепция модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных организациях Российской Федерации [электронный документ] / Заседание Коллегии Министерства просвещения от 24.12.2018

: URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca>
(дата обращения 28.01.2019)

4. Алтер М. Дж. (2001) Наука о гибкости. – Киев, Издательство «Олимпийская литература», 2001. – 430 с.

5. Боевые искусства и спортивные единоборства: наука, практика, воспитание: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Москва, 16–17 июня 2016 г.) – М.: РГУФКСМиТ, 2016. – 294 с.

6. Вишневецкий Д. Д. (1999). Социально ориентированная игра-тренировка как средство развития социальной активности школьников подростков в условиях спортивно-оздоровительного центра / Дмитрий Дмитриевич Вишневецкий. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 – Красноярск, 1999. – 164 с.

7. Егоров А. Г. (2006). Фэйр-плей в современном спорте: учеб. пособие / А. Г. Егоров, М. А. Захаров. – Смоленск, 2006. – 186 с.

8. Ефименко Н. Н. (1999). Театр физического воспитания и оздоровления детей дошкольного и младшего школьного возраста / Материалы к оригинальной авторской программе. – М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1999. – 256 с.

9. Зыкун Ж. А. (2016). Внедрение гимнастики пилатес на занятиях по физическому воспитанию со студентами группы ЛФК при заболевании сколиозом / Ж. А. Зыкун, А. И. Конон // Молодой ученый. – 2016. – № 18. – С. 200–205.

10. Зыкун Ж. А. (2017). Влияние дыхательной гимнастики Стрельниковой на функциональное состояние студентов при заболеваниях сердечно-сосудистой системы // Молодой ученый. – 2017. – № 4. – С. 403–405.

11. Искусство эвритмии (1996) / под ред. Коноваленко Н. – М.: Издательство Московского Центра вальдорфской педагогики, 1996. – 208 с.

12. Исмиянов В. В. (2012). Пилатес, йога и стретчинг как средство физического воспитания студентов : учебное пособие / В. В. Исмиянов, Л. Д. Рыбина. – Иркутск : ИрГУПС, 2012. – 88 с.

13. Катренко М. В. (2011). Артпедагогика в физическом воспитании студентов. // Кант (журнал). – 2011. – № 11. – С. 172–174.

14. Лабунская В. А. (1999). Развитие личности методом танцевально-экспрессивного тренинга. / В. А. Лабунская, Т. А. Шкурко // Психологический журнал – 1999. – Том 20. – № 1. – с. 31–38.

15. Лисицкая Т. С. (2002). Аэробика: Теория и методика / Т. С. Лисицкая, Л. В. Сиднева. – Т. I–II. – М.: ФАР, 2002. – 221 с.

16. Лях В. И. (2012). Физическая культура., 11 кл.: методическое пособие. Базовый уровень / В. И. Лях, А. А. Зданевич; под общ. ред. В. И. Ляха. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 237 с.

17. Майнберг Э. (1995). Основные проблемы педагогики спорта: Вводный курс / Эхард Майнберг; Пер. с нем., под ред. М. Я. Виленского, О. С. Метлушко. – М.: АО «Аспект-пресс», 1995. – 317 с.

18. Матасова В. А. (2017). Повышение уровня физической подготовленности школьниц старших классов посредством фитнес-аэробики в рамках третьего урока физической культуры. / В. А. Матасова, Л. И. Матасова,

Д. И. Дегтярева // Фитнес-аэробика-2016: материалы Всероссийской научно-практической интернет-конференции «Фитнес-аэробика-2016. / под ред. М. Ю. Ростовцевой. – М.: РГУФКСМиТ, 2017. – С. 117–120.

19. Миронова С. П. (2013). Нетрадиционные оздоровительные методики и технологии: учебное пособие / С. П. Миронова, Т. К. Хозяинова-Цегельник. – 3-е изд., доп. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. – 194 с.

20. Начала лечебной эвритмии / Маргарита Кирхнер-Бокхольт ; пер. с нем. А. А. Локтева; под ред. С. В. Казачкова; Фонд «Терапевтическая эвритмия». – М.: Товарищество науч. изд. КМК, 2010. – 285 с.

21. Нургалиева Р. Х. (2012). Подвижные игры в системе физического воспитания как элемент воспитания национальной культуры: учебно-методическое пособие / Р. Х. Нургалиева, М. Р. Латипова, Э. И. Камалова. – АКФК. Альметьевск, 2012. – 108 с.

22. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М.: Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с.

23. Попков А. В. (2005). Антистрессовая пластическая гимнастика. – М.: Советский спорт, 2005. – 164 с.: ил.

24. Попков А. В. (2013). Этика в действии: Антистрессовая пластическая гимнастика : учебно-методическое пособие. // А. В. Попков, С. А. Нагорных. – Барнаул, 2013. – 86 с.

25. Попов Г. В. Концепция и педагогические условия реализации гуманистического подхода к физкультурно-спортивной работе с младшими школьниками : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г. В. Попов. – М.: РГУФК, 2004. – 26 с.

26. Столяров В. И. (2012). Содержание и структура физкультурно-спортивного воспитания детей и молодежи (теоретический анализ). / В. И. Столяров, С. А. Фирсин, С. Ю. Баринов. – Саратов: ООО Издательский центр «Наука», 2012. – 268 с.

27. Столяров В. И. (2013) Инновационная концепция модернизации теории и практики физического воспитания : монография / В. И. Столяров. – Бишкек: Изд-во «Максат», 2013. – 546 с.

28. Столяров В. И. (2013). Современная система физического воспитания (понятие, структура, методы) : монография / А. Н. Блеер, В. И. Столяров. – Саратов : ООО Издательский центр «Наука», 2013. – 313 с.

29. Фирсин С. А. (2013). Инновационные формы и методы современного физического воспитания [электронный ресурс] // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2013. – № 12 – С. 132–136. URL: <http://applied-research.ru/ru/article/view?id=4517> (дата обращения: 09.06.2018).

30. Шихшабеков Ш. Ю. (2012). Восточная оздоровительные системы как составная часть гармоничного развития личности [электронный ресурс] / Ш. Ю. Шихшабеков, С. М. Гаджиагаев, Б. С. Чаптиева // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – Махачкала, 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/>

45. Tammelin Tuija H & set. (2016). Results From Finland's 2016 Report Card on Physical Activity for Children and Youth / T. H. Tammelin, A. Aira, M. Hakamäki, P. Husu, J. Kallio, S. Kokko, K. Laine, K. Lehtonen, K. Mononen, S. Palomäki, T. Ståhl, A. Sääkslahti, J. Tynjälä, K. Kämppi // *Journal of Physical Activity & Health*. – 2016. – № 13 (11 Suppl 2) – P. 157–164.

46. Yli-Piipari S. (2004). Physical Education Curriculum Reform in Finland / Sami Yli-Piipari // *Quest*. – 2014. – 66(4). – P. 468–484.

article/n/vostochnye-ozdorovitelnye-sistemy-kak-sostavnaya-chast-garmonicheskogo-razvitiya-lichnosti (дата обращения: 09.06.2018).

31. Шумакова Н. Ю. (2010). Артпедагогика: гуманизация образования в области физической культуры: монография / Н. Ю. Шумакова. – Ставрополь, «Илекса», 2010 – 308 с.

32. Balz E., Neumann P., Physical Education in Germany. // In: Piihse U., Gerber M. (eds.), International Comparison of Physical Education. Concept-Problems-Prospect. Meyer & Meyer Verlag, Aachen 2005: 292–309.

33. Crum, B. (1992). Competing orientations for P. E. curriculum development: the trend towards a consensus in the Netherlands and an international comparison. // In: Williams, F, Almond, L and Sparkes, A. (eds.) Sport and Physical Activity. Moving towards Excellence. London: Spon: 85–93.

34. Crum, B. (1994). A critical review of competing physical education concepts. // In: Mester, J. (ed.) Sport Science in Europe 1993. Current and Future Perspectives. Aachen: Meyer & Meyer: 516–533.

35. EUPEA (2002). European Physical Education Association (EUPEA). Code of Ethics & Good Practice Guide for Physical Education. Retrieved from <http://www.eupea.com/nl/x/223/publications--documents>. – EUPEA, Ghent 2002.

36. European Commission/EACEA/Eurydice (2013). Physical Education and Sport at School in Europe Eurydice Report [электронный ресурс] // Education, Audiovisual and Culture Executive Agency. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2013. – URL: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice> (дата обращения 1.02.2018).

37. Güldenpfennig Sv., Kurz D. (1974) Grenzen bürgerlicher Sportpädagogik // Sportwissenschaft. – 1974. – V. 4. – P. 210–212.

38. Наапала HL. et al. (2014). Adolescents' physical activity at recess and actions to promote a physically active school day in four Finnish schools. / Наапала HL, Hirvensalo MH, Laine K, et al. // Health Educ Res 2014; 5:840–52.

39. Hardman K. (2008) Situation and sustainability of physical education in schools: a global perspective. / Ken Hardman // Sport Sciences. – 2008. – № 19 (1). – P. 1–22.

40. Hardman K. (2008). The Situation of Physical Education in Schools: A European Perspective / Human Movement. – 2008. – vol. 9 (1). – P. 5–18.

41. Johnson, E. G., et al. (2007). The effects of Pilates-based exercise on dynamic balance in healthy adults // Journal of Bodywork and Movement Therapies. – № 11 (3). – P. 238–42.

42. Kirk, D. (2010). Physical education futures. London, England: Routledge, 2010: 172

43. Lenk Hans. (2007). An Anthropology of the Olympic Athlete Towards a Modernised Philosophy of the Olympic Games and Athletes. // Journal of Olympic History. – vol. 15, № 1. – P. 39–47.

44. Naul, R. (1994). Physical education teacher training – historical perspectives. // J. Mester (Ed.). Sport Sciences in Europe 1993. Current and Future Perspectives. Aachen: Meyer & Meyer: 588–610.

РАЗДЕЛ 2

Научно-методическое обеспечение современных практик физического воспитания

2.1. Доминанты процесса физического воспитания детей в теоретических интерпретациях и праксеологических моделях образовательной деятельности

В Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 07.08. 2009 г. № 1101-р, одним из ключевых направлений является *модернизация физического воспитания* в образовательных организациях; важное место вопрос совершенствования преподавания учебного предмета «Физическая культура» занимает в государственной программе РФ «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. (№ 1642) и в других документах, принимаемых на общефедеральном и региональном уровнях. «Многолетние традиции преподавания физической культуры в образовательных организациях – методические подходы, учебно-методические комплексы, исторически сложившаяся образовательная, научная, спортивная практика, педагогический опыт физического воспитания – представляют собой важнейший потенциал российской системы общего образования» (*Концепция преподавания...*, 2018). Опора на значительный арсенал, накопленный отечественными специалистами, действительно, имеет важное значение с точки зрения сохранения преемственности в данной области, извлечения всего лучшего, что не теряет своей ценности и в современных условиях. В то же время этот «базис» не во всех своих аспектах может быть полномасштабно использован в новых условиях социокультурного развития общества, а потому неизбежно и всё более остро встает вопрос о необходимости поиска новых эффективных подходов к физическому воспитанию (особенно – в общеобразовательных организациях), с разработкой соответствующих им концептуальных оснований. Исследования специалистов (*Ким, 2006; Лях, 2014, 2016; Столяров, 2012, 2013; Щетинина, 2014* и др.) показывают, что уровень физической подготовленности школьников пока еще весьма низок; что нельзя говорить в полной мере об удовлетворительном состоянии их

здоровья. Всё это в немалой мере определяется слабой мотивацией учащихся к занятиям физической культурой и, в частности, посещением уроков физической культуры и/или добросовестным выполнением заданий на них, несформированностью потребности в ведении здорового образа жизни.

Дискуссии об эффективности и применимости предлагаемых концепций физического воспитания, поиск эффективных подходов и методик в преподавании предмета «Физическая культура» шли всегда, начиная с появления первых отечественных программ по этой учебной дисциплине. Но особенно активными такого рода обсуждения стали в последнее время, что связано с такими факторами и обстоятельствами, как появление новых ФГОС для общеобразовательной школы; ориентация на реализацию стратегического решения по созданию единого образовательного пространства; формирование всё более разнообразного, дифференцированного запроса на результат в области физического воспитания как со стороны самих учеников и их родителей, так и со стороны государственных структур, общественных организаций, гражданского общества, да и собственно со стороны профессионального педагогического сообщества. Этот запрос получает подтверждение во многих публикациях и документах. Так, например, в Резолюции (Резолюция..., 2017), принятой по итогам работы I Всероссийского съезда учителей физической культуры, в котором в декабре 2017 г. приняли участие более 250 специалистов из 61 субъекта Российской Федерации, отмечается необходимость серьезных изменений в системе организации физического воспитания детей в рамках урочной и внеурочной деятельности в образовательных организациях; необходимость внесения изменений в Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования и высшего образования (в части подготовки учителей физической культуры) и в профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)», существенного совершенствования учебно-методического, материально-технического, медицинского обеспечения физического воспитания. Эта позиция, согласно документу, разделялась всеми группами участников Съезда, среди которых были представители органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации разных уровней, Всероссийских федераций по видам

спорта, физкультурно-спортивной общественности; учителя физической культуры общеобразовательных организаций; специалисты методических центров и объединений; представители организаций высшего образования и профессионального образования в области физической культуры и спорта, региональных центров дополнительного образования детей, Российской академии образования, общественных и некоммерческих организаций физкультурно-спортивной направленности.

В течение нескольких лет проходила обсуждение Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Эта Концепция, направленная на модернизацию содержания и технологий преподавания дисциплины, была утверждена в декабре 2018 г. на коллегии Министерства просвещения Российской Федерации (*Концепция преподавания...*, 2018) и содержит в себе ряд принципиальных положений, значимых для дальнейших действий по совершенствованию физического воспитания школьников. В частности, существенно важным представляется официальное подкрепление значения учебного предмета «Физическая культура» в системе общего образования, сформулированное в п. 1 данного документа: «Физическая культура является неотъемлемой частью культуры общества, представляющая собой совокупность ценностей и знаний, создаваемых и используемых в целях физического и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной активности и формирования здорового образа жизни, социальной адаптации путем физического воспитания, физической подготовки и физического развития. Физическое воспитание в образовательных организациях, реализующих основные общеобразовательные программы (далее – образовательные организации), является универсальным средством формирования разносторонней и гармонично развитой личности, способной активно использовать ценности физической культуры для укрепления и длительного сохранения собственного здоровья, оптимизации трудовой деятельности и организации активного отдыха. Учебный предмет «Физическая культура» обладает широкими возможностями в использовании форм, средств и методов обучения, воспитания и оздоровления. Его содержание направлено на развитие физических качеств, двигательных способностей, совершенствование всех

видов физкультурно-спортивной деятельности, формирование культуры здорового образа жизни, формирование национально-культурных ценностей и традиций, обеспечение мотивации и потребности к занятиям физической культурой... В процессе преподавания учебного предмета «Физическая культура» формируется система знаний о физическом совершенствовании человека, приобретается опыт организации самостоятельных занятий физической культурой с учетом индивидуальных особенностей и способностей, формируются умения применять средства физического воспитания для организации учебной, внеурочной и досуговой деятельности. Физическая культура и здоровый образ жизни подрастающего поколения – залог здоровья нации, основа национальной безопасности (*Концепция преподавания...*, 2018).

Целью утвержденной Концепции является «создание условий для обеспечения высокого качества преподавания учебного предмета «Физическая культура», повышения его воспитательного и оздоровительного потенциала в образовательных организациях на основе модернизации системы физического воспитания в соответствии с социальными запросами общества и перспективными задачами развития Российской Федерации в современном мире.

Задачи Концепции:

- модернизация содержания учебного предмета на основе взаимосвязи учебной и внеурочной деятельности, а также дополнительного образования, с учетом новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий;
- совершенствование учебно-методического обеспечения и материально-технического оснащения учебного предмета;
- обеспечение условий для приобретения обучающимися базовых умений и навыков, способствующих повышению личных показателей физического развития, физической подготовленности, освоению широкого социального спектра универсальных компетенций, необходимых для выполнения различных видов деятельности, выходящих за рамки физкультурного образования;
- расширение базы информационных ресурсов, необходимых для реализации образовательных программ, технологического инструментария деятельности обучающихся и педагогических работников;
- развитие кадрового потенциала в сфере физической культуры;

– повышение у обучающихся мотивации к регулярным занятиям физической культурой и формирование навыков здорового образа жизни.

Особое внимание, согласно Концепции, должно уделяться индивидуализации обучения, соответствию содержания обучения физическому развитию, определению уровня здоровья и физической подготовленности обучающихся посредством диагностики результатов обучения и мониторингу физических способностей и спортивных интересов обучающихся, современным методам и средствам обучения детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, развитию образовательных информационных ресурсов для учителей физической культуры.

Очевидно, что совершенствование процесса физического воспитания в современных условиях предполагает, как уже отмечено выше, детальное рассмотрение уже сложившегося отечественного опыта в этой области с точки зрения научно-методических основ деятельности, а также соотнесение этого опыта с актуальным запросом со стороны различных социальных групп на нахождение максимально адекватных подходов в данной сфере, в т. ч. с учетом особенностей развития современного общества – того общества, в котором живет и обучается современное молодое поколение. К этим особенностям, несомненно, необходимо отнести новые возможности, предоставляемые достижениями в области информационного, технологического обеспечения всех процессов, в том числе, педагогических; масштабность межкультурных коммуникаций; многообразие форм и локусов протекания процесса социализации детей и др.

Как и любая другая социальная практика, как любой вид деятельности, физическое воспитание должно строиться на продуманной концептуальной основе (и в большей или меньшей степени это реализуется в жизни). Поэтому прежде, чем рассматривать вопрос об эффективных / не эффективных технологиях преподавания физической культуры, процесса физического воспитания, о достижении реальной системности в такого рода деятельности, важно провести анализ *базовых концепций*, определяющих принципов, которые представлены в работах ведущих специалистов по проблемам физического воспитания детей и молодежи.

Одной из общепризнанных, исторически значимых отечественных концепций физического воспитания является теория

П. Ф. Лесгафта, изложенная им в «Руководстве по физическому образованию детей школьного возраста» (Лесгафт, 1990). В советское время, до начала 1990-х гг., основными документами, регламентирующими деятельность по физическому воспитанию в нашей стране, были, как правило, государственные программы физического воспитания для различных категорий населения, которые дополнялись программными разработками для физкультурно-спортивной подготовки, которые реализовывались в общеобразовательных, профессиональных и спортивных организациях. Заметное место среди них занимала государственная программа Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне СССР» (Лях, 2010).

Концептуальные основания физического воспитания детей в отечественной науке советского и пост-советского периодов представлены в работах Л. П. Матвеева, В. И. Ляха, В. И. Столярова и др. Так как проблема повышения эффективности физического воспитания школьников в системе образования как никогда актуальна на современном этапе, в последнее время появилось немало количество работ, в которых проводится анализ зарубежных и отечественных систем физического воспитания (Лях, 2014; Столяров, 2013; Щетинина, 2014 и др.). В этих работах, наряду с выявлением достижений отечественной науки и практики в области физического воспитания, нередко отмечается определенное несоответствие сложившейся системы физического воспитания в российской общеобразовательной школе современным возможностям и потребностям, лучшим образцам зарубежной практики в этой области. Авторы также обращают внимание на не слишком активное и продуктивное обсуждение вопросов повышения эффективности физического воспитания школьников (особенно – с опорой на необходимые концептуальные основы) среди отечественных специалистов.

За рубежом же этот сегмент научных разработок является предметом широкого и постоянного обсуждения уже второе столетие. И хотя акцент в данном разделе мы делаем на анализе отечественного опыта и подходов, сопоставление с некоторыми зарубежными концепциями по ходу нашего изложения представляется весьма полезным для полноты картины. В работах профессора Столярова В. И. (Столяров, 2012), зарубежных исследователей Р. Науля (Naul, 2003) и Б. Крума (Crum, 1996) представлен анализ основных европейских концепций физического воспитания и представлено некоторое ито-

говое их обобщение. Один из наиболее признанных специалистов в области теории физического воспитания в системе образования, Р. Науль, выделил 4 основных позиции, которые определяют характер той или иной концепции, а также позволяют провести их сравнение между собою. К таким ключевым позициям, рассмотрение которых позволяет понять сущностные особенности предлагаемой концепции физического воспитания, автор отнес следующие:

1. Обоснование необходимости, легитимизация физического воспитания в качестве учебной дисциплины в школе;
2. Обоснование цели и задач физического воспитания в школе;
3. Обоснование стратегии преподавания физического воспитания в школе и соответствующих ей методов обучения;
4. Обоснование системы для оценки результатов учеников по предмету «физическое воспитание».

Эти 4 «основополагающих элемента концепции физического воспитания», по мнению Р. Науля, существуют как структурные элементы некоторой «идеальной», типовой концепции, а их содержательное наполнение, придаваемый «вес», значение, как и степень представленности в общей структуре концепции, весьма различаются, о чем свидетельствует анализ национальных учебных планов физического воспитания в разных странах Европы. Кроме того, как отмечает Р. Науль, большинство концепций физического воспитания вообще не носят *интегративного* характера, т. е. не содержат *всех необходимых* элементов, которые требуются для формирования научно обоснованной программы обучения физической культуре в школах, как и для подготовки учителей по этой дисциплине.

Отечественные концепции физического воспитания в целом имеют много общего с концепциями зарубежных исследователей, хотя можно отметить некоторые различия в используемой терминологии. В последние десятилетия в публикациях было представлено несколько различных концепций физического воспитания, обоснованы подходы к совершенствованию сложившейся системы школьного физического воспитания (*Столяров, Быховская, Лубышева, 1998; Якимович, 2002; Матвеев, 1997, 2005, 2016; Лукьяненко, 2007, 2015; Лях, 2016* и др.). Проведенный анализ работ отечественных специалистов в данной области позволил выявить степень диверсифицированности предлагаемых концепций, уточнить основные критерии и параметры для их различения. В качестве значимых

подходов, анализ которых позволяет решить указанные задачи, были выделены для рассмотрения следующие концепции физического воспитания школьников:

- Физическое воспитание с доминантой образовательной направленности (Лукьяненко В. П., Матвеев А. П. и др.);
- Физическое воспитание с доминирующей ориентацией на личность учащегося (Лях В. И., Якимович В. С. и др.);
- Физическое воспитание со спортивной ориентированностью (Бальсевич В. К., Лубышева Л. И. и др.);
- Физическое воспитание валеологической направленности (Вишневский В. А., Ким С. В., Салов В. Ю. и др.);
- Физическое воспитание комплексно-интегративного характера (Столяров В. И. и др.).

Наиболее общие характеристики концептуальных подходов с указанными здесь доминантами представлены в разделе 1.2. данной монографии. Опираясь на этот фундамент, детализируем обоснование и содержательное наполнение этих векторов развития концепций физического воспитания, акцентируя внимание на проистекающих из них праксеологических моделях образовательной деятельности.

Концепции физического воспитания с доминантой образовательной направленности отличаются своей целевой ориентацией – объединить двигательный и познавательный виды деятельности в процессе физического воспитания (включая урочные и внеурочные формы занятий), обеспечить интегрированное решение воспитательных, образовательных и оздоровительных задач (Воротилкина, 2001; Лукьяненко, 2007; Менькова, 1998). В этих системах предлагается усиление образовательной направленности учебных занятий в системе общего физкультурного образования, при котором во главу угла должен быть поставлен процесс формирования системы специальных знаний, способов их самостоятельного освоения и рационального использования в повседневной жизнедеятельности (Лукьяненко, 2007; Матвеев, 2005). Такого рода направленность физического воспитания в системе образования и ее обоснование имеет глубокие исторические корни, связанные с идеологией филантропизма. В частности, к этой традиции относится теоретическая концепция «образование через движение» (нем. «Das Bildungstheoretische Konzept Erziehung durch Bewegung»; англ. «Education – through – Movement Conception»). Основателями этой концепции еще в начале

XIX в. были Йоганн Гутс-Мутс, Фридрих Ян, Адольф Шписс; площадкой для ее реализации стала Австрийская школа физического воспитания; идеи такого характера были положены в основу первой национальной системы гимнастического воспитания «Турнен» (Turnen) (Crum, 1996, p. 89). Физическое воспитание в этой концепции рассматривается как важная составная часть формирования и развития познавательных способностей личности, как возможность для учеников целенаправленного и эффективного общения с окружающим миром в движении и посредством движения, как одна из основ интеллектуального развития – через двигательную активность постигать не только себя, но и других.

Одной из наиболее целостных современных концепций физического воспитания как неотъемлемой части общего образования является предложенная В. П. Лукьяненко «Концепция модернизации системы общего среднего физкультурного образования в России» (Лукьяненко, 2005, 2007), одной из отправных точек которой автор рассматривает актуальность разрешения противоречия между *объективной* необходимостью достижения высокого уровня общего образования в сфере физической культуры и *субъективно низкой* оценкой его роли – как на уровне государства, общества, так и отдельными индивидами в современном российском социуме. Автор этой концепции, оппонировав сторонникам спортивно-ориентированного физического воспитания в образовательных организациях (о котором речь ниже), считает одной из наиболее серьезных причин неудовлетворительного состояния существующей системы общего среднего образования в области физической культуры подмену образовательного содержания учебных занятий по физической культуре в школе содержанием совершенно других форм физического воспитания: общефизической подготовки, тренировки, ЛФК, превращение учебных занятий в оздоровительные или развлекательные мероприятия (Лукьяненко, 2005). Автор настаивает, что «на уроках физической культуры дети должны не просто (и не только) двигаться, но прежде всего осваивать специальные знания и способы целесообразного воздействия на свою физическую природу, которые должны быть подкреплены двигательной активностью, организованной в полном соответствии с их индивидуальными способностями, возможностями и интересами» (Лукьяненко, 2007: 37).

В данной концепции предлагается разделить содержание общего образования в сфере физической культуры, выделив: учебный материал, изучаемый в урочное время, с одной стороны, и разделы учебной дисциплины, направленные на двигательное совершенствование во второй половине учебного дня и включающие практические занятия по интересам (что особенно важно в старших классах). Важнейшими результатами общего физкультурного образования должны быть сформированные у учеников умения: провести мониторинг состояния своего организма, понимать /интерпретировать показатели этого мониторинга, осознавать влияние физических упражнений на собственное здоровье, самостоятельно вносить коррективы в систему упражнений в зависимости от условий деятельности и иных факторов. Достижение желаемого результата работы по укреплению здоровья, по повышению уровня двигательной подготовленности учащегося, согласно В. П. Лукьяненко, может быть только следствием целенаправленной системной работы, кумулятивного эффекта от разносторонних воздействий, формирующих отношение человека к себе, к окружающему миру, к своему образу жизни.

В соответствии с положениями данной концепции, в структуре общего среднего образования в сфере физической культуры необходимо выделить 3 основных этапа / 3 ступени, каждая из которых имеет свои особенности: I ступень – начальное общее образование (1–4-е классы), II ступень – основное общее образование (5–9-е классы), III ступень – среднее (полное) общее образование (10–11-е классы).

В начальной школе общая направленность физического воспитания должна быть оздоровительной, а содержание физкультурного образования – ориентированным на формирование сознательного отношения к регулярным занятиям физическими упражнениями, на закрепление правил поведения во время таких занятий, включая гигиенические навыки и требования. Т. е. во время занятий учащиеся должны получать знания как о технике выполнения упражнений и правилах безопасности на занятиях, но также и более широкие – о гигиене, здоровом образе жизни, а также об истории физической культуры. Основной вид учебных занятий – практические; количество уроков – не менее трех в неделю; основные формы занятий – игры и эстафеты, развивающие жизненно важные двигательные умения. Развитие физических качеств на занятиях такого рода становится важным сопутствующим результатом.

Общее физкультурное образование на II ступени (5–9-е классы) должно включать не менее 4-х учебных занятий в неделю, одно из которых должно носить теоретический или инструктивно-методический характер. Теоретические занятия должны быть посвящены историческим и культурологическим знаниям о физической культуре, об Олимпийском движении; давать базовые знания о психолого-педагогических и медико-биологических основах физкультурной деятельности. В результате таких занятий ученики должны понять закономерности функционирования физиологических систем организма, овладеть способами целесообразного воздействия на них, должно быть сформировано разумное / грамотное отношение к своему здоровью. Остальные занятия (не менее 3-х в неделю) должны носить практический характер и быть посвящены:

- выявлению общих и специальных физических возможностей учащихся;
- совершенствованию жизненно важных двигательных умений и навыков (сопрягая его с развитием физических качеств);
- формированию мотивации к самостоятельным физкультурно-спортивным занятиям;
- освоению правил и методики страховки и самостраховки;
- получению информации о видах и типах спорта, об истории их развития, о правилах и системе судейства в видах спорта, наиболее популярных у школьников.

В целом все занятия должны способствовать расширению круга знаний о физической культуре и спорте, привлечению к активной практической физкультурно-спортивной деятельности как непременном условии успешного формирования физической культуры личности и здорового образа жизни.

Содержание образовательной деятельности в сфере физической культуры в старшей школе (III ступень) должно быть направлено на формирование целостного представления о физической культуре как об одном из важных социокультурных явлений в современном обществе, как необходимой составляющей цивилизованной / культурной личности. На этом этапе обучение должно предполагать дифференцированный подход, учитывающий индивидуальные интересы и потребности учащихся в сфере физической культуры. В этот период может быть организовано начальное обучение некоторым несложным

профессиям в этой области, однако такая подготовка не должна отождествляться с начальным профессиональным образованием.

Общее физкультурное образование должно предполагать проведение в этот период не менее 5-ти учебных занятий в неделю: одного теоретического, одного инструктивно-методического и не менее 3-х практических. *Теоретические занятия* должны быть посвящены основам фундаментальных знаний по истории, теории и методике физической культуры, а также значимым для физической культуры знаниям по физиологии двигательной активности, анатомии, медицине, социологии, биомеханике, биохимии и др. Они должны представлять собой обобщение и закрепление знаний, полученных на предыдущих этапах образовательного процесса. В процессе *практических занятий* должно происходить расширение объема знаний о разнообразных формах физкультурной и соревновательной деятельности, практическое их использование с целью совершенствования индивидуальных двигательных возможностей, формирования культуры движений и культуры тела (в т. ч., ориентации на красивое телосложение), достижения оптимального физического состояния организма. В целом содержание образования в области физической культуры на данном этапе, по мнению В. П. Лукьяненко, должно быть направлено на обеспечение последующего целенаправленного и систематического использования средств физической культуры в жизнедеятельности человека (Лукьяненко, 2014).

Еще одна концепция физического воспитания образовательной направленности представлена в работах А. П. Матвеева. В своем диссертационном исследовании «Теоретико-методологические основы формирования учебного предмета “Физическая культура” в общеобразовательной школе» автор сделал следующий вывод: «Физкультурное образование может и должно стать одним из ведущих факторов процесса, обеспечивающего социокультурное развитие личности школьников, ее всесторонность и гармоничность. Будучи включенным в систему общего школьного образования, оно содействует наиболее полному раскрытию творческих способностей и индивидуальных возможностей школьника. В своей основе физкультурное образование предполагает активное усвоение учащимися основ физкультурной деятельности – родового вида деятельности человека, который определяет содержание и структурную организацию учебного предмета школьной физической культуры. В

соответствии с имеющимися сегодня социальными потребностями общества в укреплении здоровья подрастающего поколения, предметная область школьной физической культуры отрабатывается на основе знаний, способов и социальных ориентаций физкультурной деятельности, которые в своем единстве обеспечивают целенаправленное совершенствование физического статуса школьников, укрепление здоровья и оптимизацию их физической дееспособности, физическую готовность к осуществлению будущей профессиональной деятельности» (Матвеев, 1997:49).

А. П. Матвеев предлагает принять в качестве ориентиров для реформирования школьного физкультурного образования (а следовательно, и совершенствования учебного предмета «физическая культура») несколько основных принципов:

- приоритет индивидуальных возрастных особенностей личности школьника;

- приоритет потребностей школьников в овладении основами физкультурной деятельности, ориентированной на укрепление здоровья и создание возможности длительного поддержания должного уровня психо-функциональной дееспособности человека;

- дидактически направляемый процесс развития личности школьников (физической культуры личности), обеспеченный единством взаимодействия обучения, воспитания и образования;

- трактовка предметно-содержательной направленности дисциплины «Физическая культура» как мировоззренческой с соответствующим ее позиционированием в системе дисциплин общего среднего образования;

- ориентация на системно-комплексный подход как объективную предпосылку активного усвоения школьниками учебного предмета «физическая культура» (Матвеев, 2005).

В качестве одного из базовых оснований для своего подхода, А. П. Матвеев принимает концепцию «развития ведущего вида деятельности в онтогенезе», которая, в отличие от концепции сенситивных периодов развития физических возможностей, отражает возрастные особенности школьников в проявлении ими социальной активности, в том числе и связанной с таким видом деятельности, как физкультурный. Данная активность в период школьного образования находит отражение в динамике отношения учащихся к своим физическим кондициям и может быть обеспечена непосредственным

содержанием учебного предмета «физическая культура»: в младшем школьном возрасте – посредством преимущественного развития психосоматических свойств и возможностей, обучением основным формам движения и двигательных действий; в среднем школьном возрасте – посредством преимущественного развития физических способностей и освоения двигательных действий в общеприкладных профилированных видах и формах физкультурной деятельности; в старшем школьном возрасте – посредством направленного формирования физических качеств и овладения самостоятельными формами занятий в индивидуально ориентированных направлениях физкультурной деятельности (Матвеев, 1997:56).

В соответствии с данной концепцией физического воспитания, А. П. Матвеевым была разработана линейка учебно-методических материалов, используемая в настоящее время во многих образовательных организациях России: школьные учебники, программы по учебному предмету «Физическая культура» для учащихся 1–11 классов, методические пособия для учителей по физической культуре (Матвеев, 2016).

Наряду с детально прописанными концепциями физического воспитания, в отечественной педагогической науке представлено немало концептуальных идей, стратегий, связанных с вопросами преподавания физической культуры в школе. Одна из стратегий представлена в работах С. В. Меньковой, которая считает, что одно из базовых направлений в физическом воспитании – формирование культуры движений (Менькова, 1998). Соответственно, основным для оптимизации физического состояния учащихся является не объём нагрузки, а качество двигательных действий, их взаимодействие как непосредственно между собой, так и в структуре основных учебных видов деятельности. Эта позиция явно перекликается с одной из базовых идей, обозначенных в классификации Б. Крума (Crum, 1994: 525) как «лично-ориентированная концепция образования посредством движения». В этой концепции «цели сформулированы с точки зрения реализации личностных и индивидуальных двигательных компетенций», а не строятся на «критически-конструктивистской концепции социализации», предполагающей формулировку целей с точки зрения моторных, социальных, технических, интеллектуальных компетенций, которые необходимы для личного и социального удовлетворения, пожизненного сохранения культуры движений» (Crum, 1994: 527).

По мнению С. В. Меньковой, «слабым звеном в системе общего образования, противоречащим существующим в этом плане научным концепциям и нормативным документам, является заниженная значимость уроков физической культуры в общей системе предметов школьного обучения. В этих условиях повысить значимость и эффективность уроков физической культуры возможно путем интеграции процесса обучения в школе, исключения противоречий в официальных документах, регламентирующих физическое воспитание, повышения уровня профессиональной подготовки учителя, организации квалифицированного педагогического и медико-биологического контроля за физическим состоянием учащихся» (Менькова, 1998: 6). Опираясь на результаты своего исследования, автор утверждает: анализ одновременного выполнения мышечной и умственной работы на основе учения И. П. Павлова о высшей нервной деятельности, в частности, характера взаимодействия сигнальных систем, нейродинамических механизмов автоматизированной и сознательной деятельности и др., позволяет построить систему эффективной интеграции двигательной и познавательной деятельности учащихся (Менькова, 1998). При таком подходе неизбежно возникает вопрос не только о трансформации, развитии содержания предмета «физическая культура», но и о необходимости серьезной модернизации процесса подготовки учителей соответствующего профиля, в частности, о включении в программы раздела об *интегрированном обучении* на основе уроков физической культуры.

Наряду с разработкой вопроса о более широком, чем обычно принято, образовательном содержании и смысле физического воспитания, исследователи активно развивают те аспекты, которые связаны с решением *воспитательных задач*, их соотношения с задачами обучения (формирования знаний, умений и навыков) и развития способностей обучающихся – как физических, так и психических. Так, автор работы «Педагогическая система развития самостоятельности в двигательной деятельности детей и учащейся молодёжи» (Воротилкина, 2001) утверждает, что «суть обновления содержания физического воспитания состоит в неиспользованных резервах интеграции двигательной и познавательной деятельности, направленных на решение вопроса формирования у детей и учащейся молодёжи потребности в самостоятельных занятиях физической культурой», а это – основа для повышения физической подготовленности, уровня

здоровья, его сохранения и укрепления в условиях образовательного учреждения (Воротилкина, 2001).

Концепции физического воспитания, ориентированного на личность занимающегося. Личностно-ориентированные концепции физического воспитания как в ретроспективном аспекте, так и на современном этапе представлены довольно широко. Они характеризуются определенным разнообразием, включая особенности целеполагания, образовательных результатов, принципов формирования и отбора инструментария деятельности – методик, педагогических технологий и т. д. Центральная идея здесь – необходимо вернуться к непреходящим ценностям физической культуры и спорта как *добровольной* деятельности личности, направленной не на результат, а на разрешение всевозможных задач в процессе различных двигательных ситуаций, прежде всего, задачи формирования здоровья и общественного воспитания. Основы такого рода концепций, опирающихся на идею рассмотрения двигательной активности как диалога между личностью и его окружением, представлены как в зарубежных исследованиях, так и в отечественных работах, авторы которых нередко являются специалистами-гуманитариями из смежных с педагогикой областей: социологии, культурологии, философии (Быховская И. М., Столяров В. И., Сараф М. Я. и др.). Анализ социокультурных аспектов и факторов физической культуры и физического воспитания ведется в рамках этого подхода с позиций соответствующих научных областей. Так, например, д. филос. н. И. М. Быховская, обращаясь к проблемным «точкам» в данной области отмечает, что «безусловный приоритет в разработке вопросов, связанных с физической культурой, физическим воспитанием человека, был отдан их рассмотрению в технологическом измерении», а ценностно-смысловые его параметры практически не рассматривались, что имеет своим неизбежным следствием вынесение данного вида деятельности «за скобки» ее понимания как специфической для человека *культурной* деятельности (Быховская, 1996: 22). «Ставший традиционным для сферы физической культуры акцент на методико-педагогических вопросах физического воспитания человека в отрыве и вне соотнесенности с ценностно-смысловым, социально-символическим, специфически культурологическим осмыслением человеческой телесности, с тем, что М. М. Бахтин называл изучением тела как ценности, существенно обеднил проблематику данной сферы знания, сделал для нее чу-

жими и запредельными многие из тех вопросов, которые по самой сути этой сферы должны были бы занимать в ней приоритетные позиции» (*Быховская, 1996: 25*). Возвращая внимание исследователей к собственно гуманитарному срезу в понимании физической культуры, автор предлагает следующее определение физической культуры личности: это потребность и способность индивида к максимальной самореализации в качестве социально-(т. е. ориентированного на взаимодействие с другим) и индивидуально-значимого субъекта посредством использования средств, отпущенных природой (телесно-двигательных характеристик) и преобразованных на основе принципов культуросообразности в соответствии с целями такой самореализации (*Быховская, 1996: 20*). Таким образом, физкультурное образование должно обеспечивать (в своей части) глобальную цель – развитие способности личности к самосовершенствованию, становление человека как такового.

Несомненно, глубокие исторические корни личностно-ориентированного подхода к пониманию физического воспитания лежат в работах П. Ф. Лесгафта, сохраняющих свое теоретическое и методологическое значение и сегодня. Именно в его теории физическое воспитание было неразрывно связано с умственным, нравственным и эстетическим, образец чего он в определенной мере видел в античном учении о гармонии духовного и физического в человеке. При этом, по мнению В. И. Ляха, многое из этого богатейшего наследия, которое не утратило своей актуальности и значимости в наши дни, так и не было внедрено в общую систему школьного физического воспитания (*Лях, 2014*). Автор этой ремарки в отношении концепции П. Ф. Лесгафта сам также развивает концепцию физического воспитания, ориентированного, прежде всего, на развитие личности, а также представил ряд программ, основанных на этой концепции: «Физическое воспитание учащихся I–XI классов с направленным развитием двигательных способностей» (*Лях и др., 2012*); «Комплексная программа физического воспитания учащихся. 1–11 классы» (*Лях, Зданевич, 2016*).

Названная «Комплексная программа...» включает 3 раздела, в которых описано содержание основных форм физической культуры в 1–4, 5–9 и 10–11 классах и которые в совокупности образуют целостную систему физического воспитания в общеобразовательной школе. Каждый раздел состоит из 4-х взаимосвязанных частей,

отражающих формы проведения занятий: уроки физической культуры, физкультурно-оздоровительные мероприятия в режиме учебного и продлённого дня, внеклассная работа, физкультурно-массовые и спортивные мероприятия. Программный материал также разделен на базовую и вариативную (дифференцированную) части: освоение базовых основ обязательно для каждого ученика; использование вариативной части определяется необходимостью учета индивидуальных способностей детей, а также национальными, региональными / локальными особенностями, в которых осуществляется процесс образования.

Целью физического воспитания в школе, согласно рассматриваемой концепции, является содействие формированию всесторонне развитой личности через овладение учащимися основами физической культуры, под которой понимается органическое единство знаний, потребностей и мотивов, оптимальный уровень физического развития и здоровья, развитие двигательных способностей, умение осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность. Также авторами подчеркнута необходимость целенаправленной работы по воспитанию ценностных ориентаций на физическое и духовное развитие личности, здоровый образ жизни, формирование потребности и мотивов (интереса) к регулярным занятиям физическими упражнениями и спортом, формирование гуманизма, радости и опыта общения, развитие волевых и нравственных качеств (Лях, Зданевич, 2016). Опираясь на идею педагогики сотрудничества в процессе физического воспитания, В. И. Лях и А. А. Зданевич предлагают включать в учебный процесс знания о личной и социальной гигиене, физиологии, психологии, теории и методике физического воспитания, которые должны формировать научно обоснованные мировоззренческие взгляды на социальную и культурную сущность человека. В этом смысле учебные занятия по физической культуре должны постепенно превратиться в уроки познания себя, своего организма, своих нравственных и волевых качеств, духовных и физических возможностей.

Важным условием перестройки физического воспитания, по мнению указанных авторов, является ее обеспеченность действенным *организационно-управленческим механизмом, необходимыми материальными и кадровыми ресурсами*, в том числе изменениями в процессе подготовки учителей физической культуры. В высшем

образования, рассматривающая развитие личности как событийный процесс, должна быть генеральным направлением педагогического проектирования системы физического воспитания, обеспеченным релевантными педагогическими средствами, т. е. поиском путей создания такой личностно-развивающей ситуации, в которой будут обеспечены условия для практического усвоения личностью ценностей физической культуры.

К числу личностно-ориентированных концепций физического воспитания можно отнести также мотивационный подход, представленный в работах П. В. Симонова, Г. К. Зайцева, у которых физическое воспитание рассматривается как процесс формирования и удовлетворения доминирующих базовых потребностей учащихся (Зайцев, 1998). Модернизация физического воспитания с учетом потребностно-мотивационной сферы обучающихся направлена на формирование у них такого набора потребностей и такой их иерархии, которые были бы наиболее благоприятными для здоровья, физического саморазвития и самосовершенствования учащихся. По данным автора, потребностно-мотивационная сфера физического воспитания учащейся молодежи включает в себя как базовые потребности, данные человеку от природы, так и временные мотивы, формирующие «квазипотребности», связанные с поиском способов достижения некоторой формальной цели, обозначенной в рамках «официальной» физкультурной деятельности (например, получение зачетной оценки). Основу потребностно-мотивационной сферы двигательной активности младших школьников составляет базовая потребность в физическом саморазвитии (физическом аспекте здоровья), которая может быть удовлетворена в процессе физкультурно-спортивной деятельности и включает в себя потребности в развитии своих двигательных способностей, совершенствовании своего телосложения, потребность в психосаморегуляции (психическом благополучии), потребность в самоутверждении (Зайцев, 1998).

В отдельную группу в рассматриваемом контексте можно выделить концепции физического воспитания, акцентирующие такую его составляющую, как *обучение движению*. По мнению ряда исследователей, такого рода концепции имеют наиболее давнюю традицию и сегодня выглядят весьма архаичными. Одной из базовых для этого направления, по классификации Б. Крума (Crum, 1989), была «личностно-ориентированная концепция образования посред-

профессиональном (педагогическом) образовании должен быть совершен переход от пассивных (главным образом лекционных) к активным (групповым и индивидуальным) формам работы; активизирована самостоятельная поисковая деятельность студентов, позволяющая готовить учителя с ярко выраженной индивидуальностью, способного организовать деятельность учащихся в различных условиях. В. И. Лях также отмечает важность перестройки системы дополнительного образования, в частности повышения квалификации, которая должна быть направлена на повышение личной профессиональной заинтересованности учителя, учитывать индивидуальные особенности и потребности педагога; должна существенно вырасти вариативность форм занятий, созданы условия для соединения изучения теории и овладения новаторским практическим опытом. Характеризуя особенности концепции В. И. Ляха и его соавторов, отметим, что программные и учебно-методические материалы, разработанные на ее основе, в настоящее время приняты в качестве основных в большинстве школ столичного региона.

Разработки и обоснование личностно-ориентированного подхода к физическому воспитанию в образовательных организациях представлены также в работах В. С. Якимовича, одной из центральных идей которого является утверждение о том, что формирование системы физического воспитания должно опираться на *психологические механизмы* усвоения человеком физической культуры как элемента культуры мышления – в отличие от того, что обычно обозначается как культура знаний, умений и навыков физического развития индивида. При педагогическом проектировании системы физического воспитания, пишет автор, за базовый принцип необходимо принимать новый подход в общественном сознании, смысл которого в том, чтобы за исходное начало брать систему не в статическом состоянии, а человека с его неповторимостью как источником стихийности, неупорядоченности и в то же время – источником его развития (Якимович, 2002). Так же, как и другие исследователи, автор полагает, что для оптимизации системы физического воспитания детей и молодежи необходима перестройка *всех компонентов* этой системы, включая переориентацию цели с формирования личности с заданными свойствами на создание условий для полноценного проявления и соответствующего развития личностных качеств воспитанников. При этом В. С. Якимович отмечает, что личностно-ориентированная парадигма

ством движения» («Personalist movement education conception»), ядром которой является обучение двигательным действиям, выработка умения двигаться, хотя предусматриваются и некоторые задачи личностного развития ученика – напр., выработка моторных компетенций и определение себя в окружающем мире. Некоторые отечественные исследователи в поисках путей повышения эффективности физического воспитания в учебных заведениях все еще отдают предпочтение сугубо прагматичным целям занятий физической культурой, усилению двигательной активности, тренировочной направленности занятий, развитию двигательных (кондиционных) способностей (Столяров, 2013). Так, например, Л. К. Сидоров формулирует цель системы физического воспитания как «формирование и реализацию двигательной потребности как первоосновы всестороннего и гармоничного развития личности человека, способного к высокопроизводительному труду и защите Отечества» (Сидоров, 2002). В соответствии с данной целью, автор выстраивает систему физического воспитания в структуре непрерывного физкультурного образования, состоящую из 2-х ступеней: 1) детское дошкольное учреждение – начальная школа – учреждение дополнительного педагогического образования (дети 3–11 лет); 2) основная (средняя) школа – УДПО – вуз (дети и юношество 12–22 лет). Приоритетной, согласно этой концепции, является 1-я ступень (формирующая фаза двигательной потребности), призванная решить главную задачу физического воспитания – формирование двигательной потребности у детей и ее дальнейшая реализация в последующей жизни. Уникальный двигательный потенциал детей, их высочайшая пластичность, восприимчивость и заряженность на движение должны обеспечить достижение этой цели. Вторая ступень (формирующе-реализационная фаза развития потребности) – это этап совершенствования и реализации двигательной потребности, который станет успешным в том случае, если ученикам будут предложены формы и средства занятий, соответствующие их интересам и предпочтениям (авторы видят выход в физкультурно-спортивной специализации).

Подводя краткий итог рассмотрению личностно-ориентированных концепций физического воспитания, отметим, что акцентирование фактора индивидуализации, учета «личностного вектора», ценностей физической культуры как добровольной деятельности, направленной не столько на результат, сколько на решение более

широких по масштабу задач посредством двигательных ситуаций, – это весьма распространенная тенденция как в теоретическом аспекте, так и в практике физического воспитания как в России, так и за рубежом (Naul, 1994, 2003).

Еще одним направлением в концептуальном обосновании физического воспитания является подход, который обозначается как **физическое воспитание со спортивной ориентированностью** (концепции спортизированного физического воспитания). В исследованиях, посвященных этому направлению, показано, что оно формируется в Европе во второй половине XIX в. В качестве одной из доминирующих, широкое распространение получила англо-саксонская модель 80–90-х гг. XIX в. (например, в форме спортивно-игровой системы Т. Арнольда в Англии и США), которая была принята во многих школах Франции, Германии, Дании, Швеции, Нидерландов, некоторых странах юга Европы (Греция, Испания и Португалия). Эта система повлияла на содержание реформ национальных физических образовательных программ, в которые стали включать отдельные виды спорта – легкую атлетику, футбол и др. (Naul, 1994, 2003). В середине XX в. концепции спортивной подготовки в школах Германии, Италии и Испании приобрели особую «окраску» под влиянием идеологии национал-социализма, фашизма, которая придавала высокую ценность спортивным состязаниям в контексте провозглашенного культа «мужественности», призывов к «воспитанию духа», твердого характера и пр. В первой половине прошлого века, на своей идеологической основе, спортизированное физическое воспитание было значимым подходом в Советском Союзе, что обуславливалось требованиями воспитания воинов – защитников социализма в условиях враждебного капиталистического окружения. Новый взлет идеи спортизации физического воспитания происходит в 60–70-е гг. XX в., но уже на другой идеологической и социокультурной платформе, связанной с развитием олимпийского движения и «битвой спортивных систем» во время «холодной войны». Традиция спортизации физического воспитания, как одно из направлений в его развитии, в той или иной степени продолжала присутствовать и в школьных программах Западной и Восточной Европы.

В то же время, начиная с 1980-х гг., во многих странах усиливается процесс, который в литературе нередко обозначается как «деконструкция» спортивной ориентации в системе физического

воспитания, ослабление этой линии развития, сопровождающееся появлением иных доминант – в частности, расширением методов обучения, ориентированных на потребности и особенности учащихся, а также повышением заинтересованности в здоровьесберегающих технологиях. Тем не менее, спортивная составляющая в процессе физического воспитания сегодня в немалой степени присутствует в некоторых национальных системах, например, традиционно – в Англии. В России спортивно-ориентированный подход к физическому воспитанию в общеобразовательной школе достаточно широко востребован и занимает определенное место среди инновационных проектов модернизации системы физического воспитания.

Концепция спортизации в отечественной науке и практике наиболее последовательно и развернуто представлена в работах В. К. Бальсевича, который в 1990-е гг. предложил идею конверсии основных положений теории спортивной подготовки в систему физического воспитания детей и студенческой молодежи (*Бальсевич, 2006*). Концепция спортизированного физического воспитания В. К. Бальсевича, которую последние годы развивает Л. И. Лубышева, по утверждению авторов, создает предпосылки для вовлечения обучающихся в спортивную деятельность и позволяет придать образовательному процессу школьного физического воспитания вектор формирования качеств личности учащихся через процесс преобразования урока физической культуры в урок культуры спортивной. Спортизация, как ключевое понятие, подразумевает активное использование спортивной деятельности, спортивных технологий, соревнований и элементов спорта в образовательном процессе с целью формирования спортивной культуры обучающихся (*Лубышева, 2017*). Конверсия технологий спортивной тренировки – это модификация систем спортивных упражнений, принципов и методов их применения, что создает возможность для управления процессом индивидуального психофизического развития человека. В качестве методологической основы спортизации физического воспитания авторами была принята кинезиологическая концепция возрастной эволюции психомоторики человека.

В. К. Бальсевич, опираясь на научные данные и многолетние исследования, утверждает, что можно видеть существование «валеологических, социально-психологических и деятельностных преимуществ людей, активно занимавшихся спортом в детском,

юношеском и пожилом возрасте, по сравнению с их сверстниками, по разным причинам лишенных этих возможностей». Такие данные позволяют предположить, что «существенное увеличение числа детей и подростков, активно осваивающих ценности физической и спортивной культуры (до 80–85%), позволит в исторически короткий срок (15–20 лет) существенно улучшить качественные характеристики здоровья, психофизического состояния и общей социально-позиционной, поведенческой, интеллектуальной, нравственной и эстетической культуры жизнедеятельности с их последующей положительной динамикой в контингентах» (Бальсевич, 2006). Авторы концепции полагают, что, естественно, речь не идет о слепом копировании элементов спортивной подготовки; отстаиваемый ими подход предполагает серьезный анализ и отбор лишь тех концептуальных идей и практических технологий, которые будут способствовать превращению физического воспитания в эффективный, интересный для учащихся процесс. Кроме того, по оценке В. А. Вишневого, спортизированное физическое воспитание школьников является надежным средством профилактики саморазрушающего поведения (Вишневский, 2003). Концепция спортивно-ориентированного физического воспитания имеет значительное количество сторонников в научном и педагогическом сообществе. Так, вслед за В. К. Бальсевичем, и ряд других авторов предлагает частичное использование принципов, средств и методов спортивной тренировки как один из эффективных подходов к формированию системы физкультурного образования школьников (см., например, Хромин, 2005).

Исходя из изложенных выше принципиальных общих посылок, В. К. Бальсевич выстроил перечень основных организационно-методических принципов и положений системы спортивно-ориентированного физического воспитания:

- *Принцип конверсии*, включающий использование спортивной тренировки как организованного процесса адаптации функциональных систем организма к физическим нагрузкам соответствующего объема и интенсивности, как действенного способа целенаправленного совершенствования психофизических способностей человека.

- *Принцип гармоничности развития личности обучающегося*, предполагающий использование инновационных технологий, которые позволят обеспечивать максимальное освоение ценностей фи-

зической культуры и спорта с учетом уровня физического развития, подготовленности, личностных установок, потребностей и интересов учащихся.

- *Принцип активного здоровьесформирования*, который требует достижения соответствия педагогических стимулов ритму онтогенеза моторики ребенка, предполагающего соответствующего организационно-методического обеспечения образовательного процесса. Привычная классно-урочная форма не соответствует этим требованиям и условиям, поскольку ориентирована на учет «календарного» возраста учеников, как правило, не совпадающего с биологическим. Поэтому представляется целесообразной интеграция учащихся в учебно-тренировочные группы, исходя из их возможностей и интересов в сфере физкультурно-спортивной деятельности.

- *Принцип накопления потенциала социальной активности и толерантности*, реализация которого связана с созданием моделей соперничества и сотрудничества на коллективных занятиях в малых группах, моделей совместного достижения целей отдельной личности и коллектива в процессе освоения ценностей физической и спортивной культур. Процесс спортивно-ориентированного воспитания может рассматриваться как форма деятельностной социализации ребенка, где созданы условия для развития его гармоничной социальной активности, навыков достойной и честной победы и проигрыша, служащего уроком для будущих побед.

- *Принцип свободы выбора* проявляется в свободном и осознанном выборе учащимся вида спорта или иной формы физкультурно-спортивной активности. Учебный процесс при этом может и должен быть адаптирован к возможностям учащихся с различными физическими кондициями, что обеспечивает прогрессивность содержания этой инновационной технологии и ее гуманность (Бальсевич, 2006).

К. Е. Чедов, один из сторонников концепции спортивно-ориентированного школьного физического воспитания, организовал эксперимент на уровне муниципальной системы, когда школьники занимались в учебно-тренировочных группах на базе различных школ. Автор исследования отмечает нередко проявляющую себя нестабильность интереса детей к избранному виду спорта (в т. ч., из-за неправильного выбора) и как следствие – частые переходы из одной группы в другую. В качестве способа, содействующего

уточнению предпочтительности той или иной спортивной дисциплины, К. Е. Чедов предлагает анализ ритма сердца по методике Р. М. Баевского: строго индивидуальный подход при определении тренировочной нагрузки на основе выбранного ребенком вида спортивной деятельности позволит выявить спортивные таланты олимпийского уровня, правильно скорректировать нагрузку и проводить необходимые оздоровительные мероприятия (Чедов, 2004).

Имея немало сторонников принятия этих принципов как краеугольных основ спортивно-ориентированной системы физического воспитания, в последние годы все более распространенным становится запрос на *смешанные, интегративные концепции физического воспитания*, сочетающие в себе элементы процесса спортизации и других форм физического воспитания. Например, С. Ю. Щетинина считает, что необходимо «поэтапное, начиная с начальных классов, приобщение учащихся к спортивно-оздоровительной деятельности с углубленной специализацией их в среднем и старшем звене. При этом обязательным условием является выполнение базового образовательного стандарта по физической культуре, включающего не только двигательный, но и образовательный компонент» (Щетинина, 2014). Автор выдвигает и защищает гипотезу о том, что повышение эффективности физического воспитания школьников связано с организацией физкультурно-спортивной среды на основе принципа гуманитаризации и гуманизации. Именно гуманитарная парадигма, согласно ее адептам, обладает особым педагогическим (воспитательным) потенциалом, необходимым для создания интегрированной физкультурно-спортивной среды, для формирования физической культуры нового типа.

Идея модернизации физического воспитания учащихся через создание физкультурно-спортивной среды образовательного учреждения получила достаточно широкое распространение. Формирование физкультурно-спортивной среды рассматривается как создание совокупности условий и возможностей для саморазвития и самовыражения личности в сфере физической культуры и спорта; как процесс гуманизации учебно-воспитательного процесса по физической культуре, как средство повышения мотивации к занятиям, социализации индивида, оптимальной самореализации личности, как область формирования физкультурно-спортивного стиля жизни (Манжелей, 2005). Эффективное физкультурно-спортивное саморазвитие и само-

выражение и становление на этой основе физкультурно-спортивного стиля жизни учащихся рассматривается как стратегическая цель физического воспитания. Тактической целью физического воспитания является формирование физкультурно-спортивных компетенций студентов, а оперативные цели воспитательно-образовательного процесса связаны: с актуализацией физкультурно-спортивных потребностей и интериоризацией физкультурно-спортивных ценностей во внутренний план сознания; с развитием интеллектуальных, физических, эмоционально-волевых и коммуникативных качеств и двигательных способностей; с обогащением субъектного физкультурно-спортивного опыта обучающихся (Манжелей, 2005). Физкультурно-спортивная среда сторонникам этой теории представляется открытой системой, включающей муниципальную среду и обеспечивающей доступность спортивных сооружений для занятий физической культурой и спортом в микрорайонах проживания. Объединение потенциала школы и муниципальной среды может обеспечить развитие спортизированного вектора физического воспитания.

Концепции физического воспитания валеологической направленности получили достаточно широкое распространение как в мире, так и в России, в 80-е гг. XX в. Предпосылками для этого стали экономические, политические, социальные, культурные процессы, характерные для последних десятилетий XX в. Как особо существенный фактор рассматривалось ухудшение показателей здоровья подрастающего поколения, связанное в значительной мере с изменением образа жизни в постиндустриальном обществе. Расширение научных взглядов на здоровье – не только как на проблему медицинскую, но и как на гуманистическую и инструментальную ценность (ресурс для достижения других жизненных благ), как на социокультурную категорию, маркирующую социальный статус его носителя и т. д., – усилило внимание к социокультурным аспектам здоровья, к средствам и технологиям воспитания здоровой личности, формирования здорового образа жизни, к формированию своего рода моды на здоровье.

В Европе в национальных программах физического воспитания появляется такое направление, как «Health Education» («обучение здоровью»), что в определенной мере имеет отечественный аналог в виде валеологии. В ряде стран (в частности, в скандинавских, Чехии, Финляндии и др.) концепция физического воспитания

школьников, ориентированная на здоровье, становится основной. Например, бывшая спортизированная концепция физического воспитания в Швеции – *idrott* (спорт) – в 90-х гг. сдвигается в сторону использования здоровьесберегающих технологий (*hälsa*), а соответствующий школьный предмет получает новое название – «*Idrott i hälsa*» («Спорт и здоровье»). Наиболее серьезно этой проблемой занимаются в Финляндии, где предмет «Физическая культура» разделяется на два предмета: собственно физкультуру и «воспитание / формирование здоровья» (*Naul, 1994; Crum, 1989*). Использование этой системы физического воспитания (вероятно, в сочетании с другими факторами) оказалось весьма успешным – по данным Европейской комиссии, Финляндия занимает лидирующие позиции в Европе по уровню физической активности людей (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*).

Менее успешным развитие валеологического направления оказалось в России, хотя в 1995 г. Министерство образования Российской Федерации приняло решение о создании в образовательных учреждениях системы непрерывного валеологического образования, о введении валеологии в качестве федерального компонента в учебные планы всех образовательных учреждений Российской Федерации с 1998/99 учебного года. Однако, в 2001 г. эта дисциплина была исключена из учебных планов (по разным причинам), хотя очевидна и сегодня потребность в такого рода направлении в образовательной деятельности. В большой мере вопросы формирования здоровья, закрепления у молодежи установки на здоровый образ жизни сопрягаются с деятельностью педагогов в сфере физической культуры и спорта, о чем свидетельствует и включение раздела о здоровье и здоровом образе жизни в систему физического воспитания авторами концепций различной направленности.

Наиболее четко подход к физическому воспитанию с точки зрения принципов валеологии, с ориентацией на ценности здоровья, выражен в работах Л. Б. Кофмана, С. В. Ким и др. Повышение эффективности физического воспитания в учебных заведениях они видят в смещении акцентов с физической подготовки и телесного развития на формирование культуры здоровья, воспитание привычек здорового образа жизни средствами и методами физической культуры. По мнению С. В. Ким, «теоретическое исследование социальных предпосылок, теоретико-методологических оснований

модернизации отечественного школьного образования выявило гуманитарную культууроформирующую сущность и рекреативную направленность инновационных преобразований его физкультурного образовательного компонента» (Ким, 2006: 5). Для проведения этих преобразований необходима коррекция целей, содержания, научных основ организации образовательно-развивающей деятельности специалиста по физической культуре с целью повышения его оздоровительного влияния на психофизическое и нравственное развитие учащегося, на укрепление его здоровья, повышение работоспособности и адаптационной толерантности. Такая работа будет способствовать успешности субъект-субъектного педагогического взаимодействия в процессе формирования культуры здоровья школьника как целесообразной основы гуманитарной культуры человека в современном мире (Ким, 2006: 6).

В. А. Вишневский (Вишневский, 2009), В. Ю. Салов (Салов, 2001) в процессе своих исследований получили данные о том, что мотивация к занятиям спортом у учащихся с возрастом убывает. Для большей части обучающихся в старших классах альтернативой спортивной мотивации могли бы стать мотивы, связанные со здоровьем, но в стране отсутствует стройная система состязаний, основанных на оздоровительных, а не на спортивных принципах.

Ю. М. Николаев отмечает, что модернизацию физкультурного образования необходимо начинать с переосмысления физической культуры в социо-культурологическом аспекте, где гармония телесного и духовного является методологической основой педагогического процесса освоения человеком ценностей физической культуры (Николаев, 2005). «Олимпийская концепция», предложенная Ю. М. Чернецким, также ориентирована на акцентирование гуманистических ценностей в системе физического воспитания. По мнению автора (Чернецкий, 2000), интеграция спорта и искусства, спорта и культуры, спорта и техники представляет уникальную возможность формирования совершенного образа жизни, опирающегося на педагогические идеи Пьера де Кубертена, региональные традиции и этнические особенности». Интеграция олимпизма в процесс воспитания и образования предполагает эффективное включение в эти процессы таких составных частей, как формирование физической и валеологической культур. Олимпийское образование дает новый ракурс и возможности для создания новаторских педагогических

технологий, ориентированных на приращение знаний и осознанного принятия здорового образа жизни. «Валеологическая направленность олимпийского образования позволяет создать осмысленную здоровьеукрепляющую среду – новый тип цивилизации, способствующий хорошему физическому состоянию индивида и уровню окружающей среды» (Чернецкий, 2000).

Важным направлением в развитии концептуальных основ физического воспитания с точки зрения его интегративного характера является продвижение идеи о важности учета тех или иных *дифференцирующих факторов* – регионального компонента, региональных особенностей; социально-демографических характеристик и т. п. Так, В. И. Григорьев (Григорьев, 2001) и Р. К. Бикмухаметов (Бикмухаметов, 2004) полагают, что в современных социально-экономических условиях следует усилить системные социокультурные механизмы интеграции предметно-содержательных и организационных основ физкультурного образования с учётом региональных особенностей деятельности учебных заведений, в совокупности обеспечивающих гармонично-целостное развитие молодёжи. Исследования Г. И. Мызана (Мызан, 1996), В. В. Пономарёва (Пономарев, 2002) подтверждают, что учет региональных особенностей среды обитания, а также индивидуальных потребностей и интересов детей действительно обеспечивает успешность физкультурных мероприятий в системе физического воспитания учащихся общеобразовательной школы.

В. А. Нестеров (Нестеров, 1999) связывает повышение эффективности физического воспитания в учебных заведениях с принципом соответствия направленности физической подготовки условиям географической среды обитания человека, а также соответствия целей и методов определенным возрастным группам. Последнее иллюстрируется автором через уточнение приоритетных целей и методов: для детей дошкольного возраста – игровые методы с познавательными (когнитивными) целями; для детей младшего школьного возраста – развитие функциональных физических возможностей школьника; для детей среднего школьного возраста – развитие физических способностей; для детей старшего школьного возраста – формирование физических качеств; для студентов, обучающихся в средне-профессиональных и высших учебных заведениях, целью физической подготовки является совершенствование, в первую оче-

редь, тех качеств, которые необходимы для будущей деятельности специалиста данного профиля (согласно разработанной профиограмме).

В современном мире все большее распространение и признание получают *концепции комплексного физического воспитания*, возникающие в том числе, на основе «диффузии» и диверсификации существовавших ранее концепций (Naul, 1994). Р. Науль, отмечая многокомпонентность и структурную сложность этого процесса, выделяет целый комплекс причин, обусловивших в странах Европы эту тенденцию: экономические (сокращение бюджетов, уменьшение часов в учебных программах, более высокий уровень безработицы у преподавателей физкультуры, чем у других предметников); новый социальный контекст современного образования, характеризующийся чертами постмодерна (изменение современного образа жизни, ценностей и нравственных норм в обществе, новый тип отношений между родителями и детьми, отношения детей к образованию и др.). Еще одним фактором стал отказ от прежних, традиционных, стандартов в физическом воспитании и спорте, стремление сделать концепции физического воспитания более сбалансированными, в том числе с учетом ориентации на формирование единого европейского образовательного пространства. Так или иначе, но последние годы явно актуализировался запрос на комплексное физическое воспитание, сочетающее элементы всех или нескольких базовых концепций – образовательной, двигательной, спортизированной, валеологической.

Модернизация существующей системы физического воспитания в образовательных организациях предполагает не только признание и принятие той или иной концепции данного вида деятельности с последующей опорой на нее в преобразованиях во всех соответствующих ее подсистемах (цели, задач, средств и т. д.), но и предложение инновационных подходов и проектов, посредством которых апробируются высказываемые идеи.

В отечественном варианте сбалансированные и интегративные по характеру концепции представлены рядом авторов, среди которых можно выделить, например, формирование физкультурно-оздоровительного движения «Дрозд», ориентированного на освоение новых физкультурно-оздоровительных технологий (Моченов, 1994), а также «общую теорию комплексного физического воспитания»,

как обозначает ее сам автор, д. филос. н., проф. В. И. Столярова (Столяров, 1998, 2012, 2013). В основу этой концепции положены результаты научных исследований автора и его учеников в нескольких важных областях:

– разработка методологических проблем и понятийного аппарата общей теории физического воспитания, в рамках чего, в частности, обосновывается строгое разграничение понятий «физическая (телесная, соматическая) культура» и «занятия физическими упражнениями (физкультурой)»: последнее обозначает двигательную активность для сохранения и укрепления здоровья, физического совершенствования, отдыха, формирования эстетической и нравственной культуры, культуры общения человека и т. д. Проблема точности терминологии и понятийного аппарата, согласно автору, имеет принципиальное значение: недостатки целого ряда существующих концепций проистекают нередко, прежде всего, из-за неточности терминов и расплывчатости (а иногда и двусмысленности) дефиниций;

– проведение социологических исследований с целью выявления причин низкой физкультурно-спортивной активности населения и поиска путей ее повышения;

– разработка теории гуманизации современного спорта (спорта высших достижений, международного спорта, детско-юношеского спорта, студенческого спорта и др.);

– анализ проблем современного олимпийского движения с последующей разработкой комплексной целевой программы «Воспитание детей и молодежи на основе использования идеалов и ценностей олимпизма»;

– разработка и обоснование концепции спортивно-гуманистического движения, которая легла в основание проекта «СпАрт» («SpArt»), название которого является производным от английских слов: «**S**port» – спорт, «**S**pirituality» – духовность и «**A**rt» – искусство.

Основная идея проекта «СпАрт» – «содействовать полной реализации культурного потенциала спорта, преодолению разрыва между физическим и духовным развитием человека; приобщению спортсменов к миру искусства, а деятелей искусства – к миру спорта; развитию форм художественной деятельности, направленной на гуманистическое осмысление спорта средствами искусства, т. е. органическому синтезу спорта и искусства» (Столяров, 2013: 4). Спар-

тианская программа воспитания, целостного развития личности и организации творческого досуга различных групп населения опирается на данную концепцию, переводя идейные замыслы в программу практических действий.

Рассматриваемая теория комплексного физического воспитания включает в себя 3 элемента: телесное (соматическое, физическое) воспитание; личностно-ориентированное физкультурное, двигательное воспитание и спортивное воспитание. Реализация концепции предполагает использование одной из двух моделей (или обеих) – олимпийской и спартианской (мульти-креативной). Физическая культура, утверждается в концепции (*Столяров, 2013*), в первую очередь связана с биологической телесностью, которая под стихийным и сознательным воздействием социальной среды (в соответствии с определенными культурными идеалами, образцами, нормами, традициями, на основе использования специально выработанных для этой цели средств) становится социальной по своему содержанию, характеру и значению, приобретая таким образом статус личностных качеств индивида. С учетом многообразия социально и культурно сформированных параметров телесного бытия человека, выделяются культура движений (двигательная культура), культура телосложения и культура физического здоровья. Все «здание» физической культуры не сводится только к «блоку» социально сформированных в соответствии с культурными образцами физических качеств и способностей человека, хотя ему и отводится центральное место в «здании». Помимо данного «блока» в физическую культуру включается целый ряд других характеристик, которые связаны с теми знаниями, мотивами и потребностями, на основе которых физические способности реализуются в деятельности, с отношением человека (социальной группы или общества в целом) к физическим качествам и способностям, с соответствующими социальными институтами и др. (*Столяров и др., 1998*).

Разрабатываемая В. И. Столяровым концепция комплексного физического воспитания личности на основе анализа проблемы телесности, отражает развитие сложившегося в начале 1990-х годов культурологического направления в изучении тела человека как социокультурного феномена (первой отечественной работой культурологического профиля по этой тематике стала докторская диссертация И. М. Быховской «Телесность человека как объект социокультурного

анализа». Подводя – через философско-культурологический анализ – к новому, социо-гуманитарному пониманию физической культуры, автор обосновывает критерии различения и сопряжения трех ипостасей существования «человека телесного», различая: «тело природное / биологическое», «тело социальное» (преобразованное под воздействием социальных факторов и адаптационных механизмов) и «тело культурное» (сформированное на основе личностного *выбора* ориентиров и практик по преобразованию своего тела). Соответственно этим 3-м ипостасям телесного бытия человека, автор предлагает 3 метафорических обозначения для каждой из них: «быть телом» – «иметь тело» – «творить тело» (Быховская, 1993). Именно сознательный выбор ценностного «навигатора» в отношении своей телесности (мировоззренческий уровень) и деятельность по реализации, «объективации» избранной модели с помощью соответствующих знаний и навыков (поведенческий уровень) и позволяют говорить о формировании физической культуры личности в социально-культурном смысле. Образование в этом контексте становится важнейшим каналом и инструментом для достижения такого рода результата.

Развивая свою концепцию физического воспитания, В. И. Столяров выделяет показатели и компоненты здорового образа жизни и физической культуры личности: отношение к своему телу как к ценности; декларативное или / и реальное отношение, включая целенаправленную деятельность по поддержанию в норме и совершенствованию своего физического состояния; уровень знаний об организме, о физическом состоянии, о средствах воздействия на него и методике их применения; многообразии используемых для этого средств и умение эффективно применять их; стремление оказать помощь другим людям в их оздоровлении, физическом совершенствовании и наличие для этого соответствующих знаний, умений, навыков, ценностных ориентации и т. д. Эффективность применения концептуальных положений на практике предполагает: формирование и совершенствование как минимум 3-х компонентов физической культуры: двигательной (культуры движений), культуры здоровья и культуры телосложения; применительно к каждому из этих элементов – формирование и совершенствование не только знаний, но и интересов, потребностей, ценностных ориентаций, а

также умений, навыков, проявляемых человеком в соответствующем поведении, образе (стиле) жизни (Столяров, 1998).

Таким образом, резюмируя результаты проведенного анализа, можно сделать заключение о существовании достаточно широкого спектра концепций, определяющих суть и содержание физического воспитания школьников, среди которых концепции образовательно-ориентированного физического воспитания; физического воспитания со спортивной ориентированностью; личностно-ориентированного физического воспитания; физического воспитания валеологической направленности; интегративно-ориентированные системы физического воспитания. Формирование физической культуры школьников в современных условиях требует первостепенного учета ведущих стимулов человеческой деятельности (потребностей, мотивов, интересов, ценностей и т. п.), направленности на саморазвитие и самореализацию личности. Рассмотренные подходы и концепции совершенствования физического воспитания школьников определяют перспективные пути возможных преобразований: обеспечение условий для реализации человеко-творческого характера физического воспитания, формирования целостного человека в единстве его соматического (телесного), психического и культурно-нравственного (духовного) развития; формирование новой парадигмы физкультурно-оздоровительного движения, включающей освоение новых физкультурно-оздоровительных технологий. Отмечая альтернативность, конкурентность и своеобразие идей, как и форм их практического воплощения, исследователи и практики всё более стремятся к поиску путей совместимости, сбалансированности, объединяющих оснований концепций физического воспитания в соответствии с гуманистической парадигмой совершенствования личности.

Литература:

1. Бальсевич, В. К. (2006). Спортивный вектор физического воспитания в российской школе. – М.: Теория и практика физической культуры и спорта, 2006. – 112 с
2. Бикмухаметов, Р. К. (2004). Интеграция духовного и физического воспитания будущих педагогов в процессе личностно-профессионального развития: дис. ... д-ра пед. наук. – Казань, 2004. – 451 с.
3. Быховская И. М. (1993). Телесность человека как объект социокультурного анализа: дис. ... д-ра филос. наук. – М.: Российский институт культурологии, 1993. – 312 с.

4. Быховская И. М. (1996). Физическая культура как практическая аксиология человеческого тела: методологические основания анализа проблемы // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. – № 2. – С. 19–27.
5. Вишневецкий, В. А. (2002). Здоровьесбережение в школе (Педагогические стратегии и технологии). М.: Теория и практика физической культуры, 2002. – 270 с.
6. Вишневецкий, В. А. (2003). Особенности поведения школьников, обучающихся в образовательных учреждениях различного типа, связанного со здоровьем // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2003. – № 1. – С. 47–52.
7. Воротилкина, И. М. (2007). Педагогическая система развития самостоятельности в двигательной деятельности детей и учащейся молодёжи : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Омск, 2007. – 43 с.
8. Григорьев, В. И. (2001). Социокультурная интеграция содержания неспециального физкультурного образования студентов вузов : дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2001. – 462 с.
9. Зайцев, Г. К. (1998). Валеолого-педагогические основы обеспечения здоровья человека в системе образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – СПб, 1998. – 48 с.
10. Ким С. В. (2006). Валеолого-педагогическое обеспечение физкультурного образования в современной школе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2006. – 48 с.
11. Концепция преподавания учебного предмета «Физическая культура» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. Утверждена Коллегией Министерства Просвещения РФ 24 декабря 2018 г.// <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca/>
12. Кофман, Л. Б. (1998). Педагогические принципы и модели организации физкультурно-спортивной деятельности детей и молодёжи : дис. ... д-ра пед. наук в форме науч. докл. – М., 1998. – 72 с.
13. Лесгафт П. Ф. (1990). Избранные педагогические сочинения /сост. И. Н. Решетень. – М., 1990
14. Лубышева Л. И. (2017). Спортизация в системе физического воспитания: от научной идеи к инновационной практике: монография / Л. И. Лубышева, А. И. Загревская, А. А. Передельский, И. В. Манжелей, С. Н. Литвиненко, Е. А. Черепов, Н. В. Пешкова, М. А. Родионова, А. Г. Поливаев, А. Н. Кондратьев, М. В. Базилевич. – М.: НИЦ «Теория и практика физической культуры и спорта», 2017. – 200 с.
15. Лубышева, Л. И. (2009). Феномен спортивной культуры в аспекте методологического анализа // Теория и практика физ. культуры. – 2009. – № 3. – С. 10–13.
16. Лукьяненко В. П. (2005). Физическая культура: основа знаний. – М.: Советский спорт, 2005. – 224 с.

17. Лукьяненко В. П. (2007). Концепция модернизации системы общего среднего физкультурного образования в России. – М.: Советский спорт, 2007. – 120 с.
18. Лукьяненко В. П. (2014). Сущность понятия и основное предназначение учебного предмета «Физическая культура» // Физическая культура в школе, 2014. – № 5. – С. 2–6
19. Лукьяненко В. П. (2015). Концепция реформирования учебной работы по физической культуре в школе. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. – 128 с.
20. Лях В. И., Любомирский Л. Е., Мейксон Г. Б. (2012). Физическая культура: учеб. для уч-ся 10–11 кл. общеобразоват. учреждений / под ред. В. И. Ляха. – М.: Просвещение, 2012. – 155 с.
21. Лях В. И. (2014). Физическая культура в школе// Физическая культура. – № 6. – 2014. – С. 36 – 44.
22. Лях В. И., Зданевич А. А. (2016). Комплексная программа физического воспитания учащихся. Программы общеобразовательных учреждений. 1–11 классы. Для учителей общеобразовательных учреждений. / под общ. ред. В. И. Ляха. – М.: Просвещение, 2016
23. Манжелей, И. В. (2005). Актуализация педагогического потенциала физкультурно-спортивной среды : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Тюмень, 2005. – 47 с.
24. Матвеев А. П. (1997). Теоретико-методологические основы формирования учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательной школе: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.04. – М., 1997. – 70 с.
25. Матвеев А. П. (2005). Концепция структуры и содержания образования по физической культуре в школе // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2005. – № 6. – С. 2–5.
26. Матвеев А. П. (2016). Программы общеобразовательных учреждений. Физическая культура. Основная школа. Средняя (полная) школа: базовый и профильный уровни. М.: Просвещение, 2016.
27. Матвеев Л. П. (1991). Теория и методика физической культуры (общие основы теории и методики физического воспитания; теоретико-методические аспекты спорта и профессионально-прикладных форм физической культуры): Учеб. для ин-тов физ. культуры. – М.: ФиС, 1991. – 543 с.
28. Менькова С. В. (1998). Теоретико-методические основы интеграции двигательной и познавательной деятельности детей школьного возраста: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Майкоп, 1998. – 48 с.
29. Моченов В. П. (1994). Социально-педагогические аспекты использования нетрадиционных форм и средств физической культуры в практике физкультурно-оздоровительной работы: диссертация ... канд. пед. наук: 13.00.04. М., 1994. – 134 с.
30. Мызан, Г. И. (1996). Физкультурное образование: региональные проблемы. – Хабаровск, 1996. – 76 с.

31. Нестеров, В. А. (1999). Формирование и оптимизация физического состояния человека в условиях Дальнего Востока России : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Омск, 1999. – 42 с.
32. Николаев, Ю. М. (2005). Общая теория и методология физической культуры: контуры нового – человеческого измерения // Теория и практика физ. культуры. – 2005. – № 11. – С. 9–14.
33. Пономарёв, В. В. (2002). Педагогические технологии физкультурного образования школьников Крайнего Севера : дис. ... д-ра пед. наук. – Тюмень, 2002. – 279 с.
34. Резолюция I Всероссийского съезда учителей физической культуры 13–14 декабря 2017 г., Москва [электрон. ресурс] / ФГБУ «Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания». URL: <http://xn--b1atfb1adk.xn--plai/activities/soveschaniya/page270/>
35. Салов, В. Ю. (2001). Теоретические и методические основы формирования здорового образа жизни учащейся молодежи средствами физической культуры: дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2001. – 327 с.
36. Сидоров, Л. К. (2002). Формирование и реализация двигательной потребности в системе непрерывного физкультурного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Красноярск, 2002. – 49 с.
37. Столяров В. И. (2012). Содержание и структура физкультурно-спортивного воспитания детей и молодежи (теоретический анализ). / В. И. Столяров, С. А. Фирсин, С. Ю. Баринов. – Саратов, 2012. – 269 с.
38. Столяров В. И. (2013). Современная система физического воспитания (понятие, структура, методы) / В. И. Столяров. – М., 2013 – 610 с.
39. Столяров В. И., Быховская И. М., Лубышева Л. И. (1998). Концепция физической культуры и физкультурного воспитания (инновационный подход). // Теория и практика физической культуры – 1998. – № 5. – [электронный ресурс]: URL <http://bmsi.ru/issue/0943cce7-7891-410b-90a5-82ee7448821c> (дата обр. 10.04.2018)
40. Хромин, Е. В. (2005). Повышение эффективности физкультурного образования школьников на основе их учебно-тренировочной специализации // Теория и практика физ. культуры. – 2005. – № 8. – С. 5–6.
41. Чедов, К. Е. (2004). Спอร์ตизированное физическое воспитание в контексте подготовки олимпийского резерва // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2004. – № 3. – С. 45–46.
42. Чернецкий Ю. М. (2000). Олимпизм в системе образования и воспитания. Челябин., 2000. – 242 с.
43. Щетинина С. Ю. (2014). Физическое воспитание школьников в интегрированной воспитывающей физкультурно-спортивной среде: дис.... канд. пед. наук: 13.00.04. – С-Пб., 2014. – 426 с.
44. Якимович, В. С. (2002). Проектирование системы физического воспитания детей и молодёжи на основе личностно ориентированного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2002. – 51 с.

45. Crum B.J. (1996). Changes in Movement Culture: A Challenge for Sport Pedagogy // G. Doll-Tepper & W. D. Brettschneider (Hrsg.), Physical Education and Sport; Changes and Challenges. – Aachen, 1996 – P. 114–131.

46. Naul R. (2003). Concepts of Physical Education in Europe // Hardman, K. (ed.) Physical Education: Deconstruction and Reconstruction – Issues and Directions. Schornd., 2003. – P. 35–52.

47. Naul, R. (1994). Physical Education teacher training – Historical perspectives // Mester J. (Ed.). Sport Sciences in Europe 1993. Current and Future Perspectives. Aachen, 1994. P. 588–610

48. Physical Education and Sport at School in Europe Eurydice Report (2013). European Commission/EACEA/Eurydice. – Luxemb., 2013. URL: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice> (дата обр. 1.02.2019).

2.2. Физическое воспитание в цифровую эпоху: потенциал и практики актуализации современных технологий и образовательного инструментария

Серьезные проблемы со здоровьем подрастающего поколения, связанные с лишним весом и малоподвижным образом жизни, во всем мире вызывают обеспокоенность как профессиональных сообществ, так и общественности. Помимо ухудшения морфофункционального состояния организма, последствия такого положения дел сказываются и на интеллектуальном развитии и, как следствие, на учебе, о чем говорят результаты проведенных экспериментов. Так, проведенные в 2006 г. в США исследования показали, что 10-минутный перерыв на двигательную активность во время уроков по различным дисциплинам на 8% увеличил скорость решения задач и выполнения заданий у учеников, а отстающие ученики улучшили свою успеваемость на 20% (*Mahar M. T., 2006*). Еще один эксперимент, проведенный Американским колледжем спортивной медицины, продемонстрировал, что ученики 4–5-х классов, которые в течение как минимум 10 минут бегали или иным образом участвовали в каком-либо виде двигательной активности перед экзаменом по математике, набрали больше баллов в тесте, чем те, которые спокойно ожидали экзамена (*Kohl H. W. & Cook H. D., 2013*).

В то же время все еще существует ряд проблем, связанных со статусом предмета «Физическая культура» в школе. И в российских, и в европейских документах указываются схожие негативные тенденции:

– более низкий статус дисциплин по физическому воспитанию по сравнению с другими («академическими») предметами, восприятие

предмета физического воспитания как второстепенного, не заслуживающего специальной поддержки;

- выделение меньше времени, чем на другие предметы, сокращение часов в учебном плане, более частые отмены уроков по физическому воспитанию и замены их на другие дисциплины;

- ориентация физического воспитания на спортивные виды двигательной активности, направленные на развитие конкуренции и достижение результата, наличие в системе оценивания обобщенных (неиндивидуализированных) критериев эффективности и нормативов, что по результатам опросов не соответствует желаниям большого количества учеников;

- несоответствие между тем, что предлагает школа, и тем, что ученики ищут в физкультурно-спортивной деятельности, несоответствие традиционного содержания физического воспитания образу жизни, интересам и потребностям молодежи;

- несоответствие уровня подготовки учителей физического воспитания современным реалиям, отсутствие базовой подготовки в области физического воспитания учителей начальных классов, которые могли бы внести свой вклад в организацию двигательной активности учащихся;

- недостаточный уровень качества специально оборудованных помещений и количества спортивного инвентаря для надлежащего качества занятий;

- отсутствие или недостаточное взаимодействие школ с местными спортивными организациями и клубами, общественными организациями и родительскими сообществами (*EUPEA, 2002; European Commission, 2013; Концепция, 2018*).

Физическое воспитание в школе следует рассматривать как краеугольный камень и фундаментальную основу поощрения физической активности в личности в будущем (Hardman K., 2008). Именно поэтому исследователи все чаще говорят о необходимости принимать меры к модернизации содержания школьного предмета «Физическая культура», искать пути обновления системы оценивания, разрабатывать инновационные педагогические технологии, соответствующие потребностям и интересам подрастающего поколения.

Обзор зарубежных исследований, посвященных инновационным педагогическим технологиям в области физического воспитания, позволяет обозначить направления, по которым ведется поиск:

- использование цифровых технологий в учебном процессе;
- поиск дополнительных ресурсов для увеличения двигательной активности вне урочных форм;
- поиск новых (привлекательных для молодежи) видов двигательной активности.

Современное информационное общество с его бурным развитием цифровых технологий предъявляет иные требования и к школе в целом, и к физическому воспитанию школьников, в частности. Интернет-пространство эпохи Web 3.0 со стремительным развитием социальных сетей, компьютерных игр, мессенджеров и мобильных медиа значительно уменьшает ежедневный объем двигательной активности и физических нагрузок детей и подростков, но это процесс объективный и поиск решений должен находиться в зоне учета данных тенденций.

К сожалению, значительная часть школьных учителей считают необходимым рассказывать ученикам о вреде неподвижного сидения за компьютером, самих компьютерных игр и социальных сетей, что не формирует позитивного отношения к физической активности и не повышает авторитет самого учителя в глазах юного поколения. В данной ситуации задача учителя в том, чтобы рассказать о рисках для человеческого организма в состоянии гиподинамии, дать эффективные методики ликвидации негативных последствий такого образа жизни, продемонстрировать позитивное влияние двигательной активности на интеллектуальное развитие личности, на ускорение нейронных связей в мозгу и на скорость принятия решений.

Развитие цифровых технологий, действительно сокращающих мобильность и двигательную активность современного человека, будет продолжаться, их влияние на профессиональную деятельность, на быт и досуг будет усугубляться, что делает еще более актуальным поиск эффективных инструментов для решения проблем, связанных со здоровьем детей и подростков.

В современном обществе, пожалуй, одним из самых эффективных инструментов борьбы с последствиями развития цифровых технологий могут стать сами цифровые технологии.

Цифровые технологии могут и должны активно использоваться в процессе обучения детей и подростков, потому что

- во-первых, это формирует их цифровые компетенции, необходимые современному специалисту в любой профессиональной сфере,

- во-вторых, соответствует запросу школьников (а также их родителей и государства) на современный методический и технологический уровень обучения;
- в-третьих, повышает интерес к физической культуре и стимулирует их активность в учебном процессе.

Создание в школе рабочей интерактивной цифровой среды физического воспитания может стать эффективным мотивационным и стимулирующим компонентом учебного процесса. Цифровые технологии могут использоваться в учебном процессе по физическому воспитанию по следующим направлениям:

- формирование знаний об истории, социокультурных аспектах и теоретических основах физической культуры, спорта, олимпийского движения;
- формирование знаний по медико-биологическим, психологическим, физиологическим, морфофункциональным и социокультурным аспектам здоровья и здорового образа жизни; по необходимым методологическим и методическим основам самостоятельных занятий различными видами спорта и двигательной активности;
- использование цифровых технологий во время практических занятий как для обучения движениям, так и для организации различных видов физической активности (мобильные и интерактивные компьютерные игры, активные цифровые мониторы для фиксации движений и пр.);
- мониторинг здоровья и физического состояния ребенка, как во время занятий, так и вне их, а также формирование навыков самостоятельного мониторинга (использование гаджетов и мобильных устройств и т. д.).

Создание интерактивных электронных учебных материалов

Наиболее распространенными сегодня являются электронные курсы по физической культуре, которые демонстрируют переход от традиционной (текстовой) культуры образования, к новой, экранной информационной культуре (Марчук С. А., 2016). С помощью электронного курса преподаватель не только представляет учебный материал и организует контроль посредством дистанционного тестирования, но и может ознакомить учащихся с методикой обучения двигательным действиям (например: бросок баскетбольного мяча, низкий старт в легкой атлетике, выполнение двухшажного хода в

лыжной подготовке и т. д.) (там же, 2016). В российских школах чаще всего электронные курсы по разным предметам (если они существуют) ограничиваются электронным конспектом лекций, презентацией основных понятий с контрольными вопросами по теме. И наименьший процент таких курсов приходится на предмет «Физическая культура». В Интернет-пространстве большая часть таких ресурсов представляет собой в основном электронную текстовую версию учебника или учебного пособия. Иногда можно найти мультимедийные презентации по отдельным темам, но даже они редко бывают интерактивными. На таких образовательных платформах, как <http://открытыйурок.рф>, <https://infourok.ru>, <http://spo.1september.ru/urok/>, размещены отдельные материалы по методике преподавания, теоретическим основам физического воспитания, но практически отсутствуют образовательные ресурсы по физическому воспитанию, которые учителя могли бы использовать во время уроков. На сайте <http://www.fizkult-ura.ru/> размещены учебные фильмы по технике движений разных видов спорта, произведенные объединением «Союзспортфильм» в 70–80-х гг. XX в. В целом в интернет-пространстве можно найти электронные образовательные ресурсы, но большей частью они созданы отдельными представителями профессионального сообщества, и по причине ограниченных ресурсов (финансовых и технических) не очень высокого качества.

Тем не менее опыт создания таких учебных материалов есть. В России в 2013 г. в рамках проекта по поддержке российской школы специалисты ООО «Премьер-УчФильм» разработали информационно-методическое пособие «ФизкультУРА!» (*ФизкультУРА!*, 2013). Оно создано для применения в 1–11 классах общеобразовательных учреждений. Модульная структура видеопособия позволяет использовать его при проведении уроков в начальных, средних и старших классах. Тематика пособия: олимпийские игры Древней Греции и современности, подвижные игры, народные игры (городки, лапта), гимнастика (оздоровительная, ритмическая, атлетическая), виды спорта (гимнастика, лыжная подготовка, плавание, бадминтон, волейбол, баскетбол, легкая атлетика), фитнес (*ФизкультУРА!*, 2013).

В Республики Беларусь в 2011 г. преподаватели Гродненского госуниверситета имени Я. Купалы под руководством доцента кафедры спортивных дисциплин В. Храмова разработали ряд электронных пособий по волейболу, футболу, легкой атлетике, аэробике



и атлетической гимнастике для использования их во время практических занятий (ЭУМП, 2016). Комплект электронных пособий является дидактической системой, предназначенной для обеспечения образовательного процесса по предмету «Физическая культура и здоровье», факультативных и секционных занятий по баскетболу в белорусских школах. В большом количестве видеороликов пособия визуализированы упражнения, развивающие технико-тактические умения и навыки по видам спорта; есть возможность многократно просматривать технику выполнения упражнений в быстром и медленном темпе, откадрировать любое движение и наглядно объяснить ученику его элементы, реализовать контрольно-оценочный аспект в обучении. Материал демонстрируется при помощи компьютерного проектора непосредственно в спортивном зале.

В Интернете последнее десятилетие активно развиваются видеохостинги, самыми популярным из которых являются YouTube, Vimeo, Dailymotion, а в русскоязычном сегменте Интернета еще и Rutube и Яндекс.Видео. Эти видеохостинги предлагают широкий спектр инструментов и методик для преподавателей физического воспитания. Если преподаватель хочет включить в свою программу и поурочные планы танцы, йогу или Цигун, существует широкий спектр практических видеороликов с техникой и методикой преподавания для любых возрастных групп. Некоторые видеоролики созданы такими же преподавателями.

Создание учебных видеороликов может быть совместным проектом учителя и учащихся, в этом случае эта форма творческой деятельности становится дополнительным стимулом для учеников к освоению новых знаний, умений и компетенций в области физической культуры и спорта.

Тем не менее, представляется, что в данной области имеются пока еще не востребованные возможности и широкое поле для творчества, как профессионального сообщества, так и отдельных учителей-энтузиастов. Мультимедийные интерактивные учебники или пособия с возможностью самостоятельного освоения материала и самоконтроля не только более соответствуют особенностям восприятия современной молодежи и способствуют более эффективному усвоению знаний, но и позволяют сформировать у учащихся навыки самостоятельной работы, ориентации в информационном пространстве, освобождают время для практической работы на уроках.

Активные цифровые игры в системе физического воспитания (exergaming)

Еще одно направление в современном физическом воспитании, которое осваивают школы в разных странах, – это активные игровые программы или Exergames (от англ. exercise+games – «упражнения+игры»), новый вид развлечений, объединяющий физическую активность и видеоигры, такие, как Konami Dance Dance Revolution (DDR), Nintendo Wii, Gamebikes, Kinect XBOX, Xavix и Hopsports, например.

Видеоигры, компьютерные игры и игры мобильных приложений стали неотъемлемой частью жизни не только детей и подростков, но и взрослых. В научной педагогической литературе гораздо чаще говорят о вреде цифровых развлечений, чем ищут способы использовать их как инструмент физической активности. Преимуществом использования активных игровых программ является их привлекательность как новых технологий для молодых людей, с одной стороны, их привычность и комфортность в использовании, с другой. Еще одно положительное свойство Exergames заключается в том, что занятия можно продолжать и вне школы. Создавая интерактивные и развлекательные уроки с музыкой, танцами и играми, с контролем двигательной активности учеников, учителя могут не только совершенствовать оздоровительные практики детей и подростков в школе, но и формировать потребность в движении в будущем.

Американские исследователи подтверждают, что фитнес-образование в школьных программах физического воспитания все более расширяется за счет использования exergaming, то есть высокотехнологичных методов повышения уровня физической подготовленности с высокой или умеренной интенсивностью в дополнение к традиционным способам физической активности (Greenberg and Stokes, 2007). Проведенные исследования показали, что двигательная активность во время exergaming'a по энергетическим затратам сопоставима с ходьбой на беговой дорожке со скоростью 4,8 км/час, бегом трусцой или прыганием через скакалку (Mhurchu C. N., and oth., 2008; Graf D.L., and oth., 2009; Bailey B., McInnis K., 2011). Тем не менее, ученые считают, что эти исследования, проведенные вне школы или лаборатории, еще нуждаются в проверке.

Исследователи Новой Зеландии считают, что exergaming, несмотря на значительное повышение физической активности по сравнению с игрой на экране дисплея, представляет собой малые

физические нагрузки и этой активности недостаточно для физиологических изменений, поэтому exergaming не может заменить традиционные средства физического воспитания (*White, K. and oth., 2009*). Сотрудники Лаборатории активной деятельности Университета Тасмании (Австралия) провели ряд экспериментов и пришли к выводу, что интерактивные игровые программы, безусловно, повышают мотивацию к занятиям в силу своей привлекательности (хотя постепенно наступает привыкание и мотивация снижается), но физические нагрузки во время интерактивных компьютерных игр недостаточны для развития физических качеств и повышения уровня тренированности (*O'Leary K.C., and oth., 2011*). Эксперименты показали, что реальные игры, связанные с фактическими движениями, требуют большей концентрации и активности мозга, чем движения, необходимые для успеха в игровой программе, имитирующей какой-либо вид спорта. Во время игры с игровой консолью мозг с меньшей скоростью обрабатывает информацию для принятия решения, то есть участие в настоящей игре тренирует мозг лучше, чем игровая программа; кроме того, прогресс в exergame запрограммирован, и учитель не может усложнить задачу, даже когда движения уже отработаны, все равно необходимо дойти до конца этапа. Использование игровых программ повышает интерес к занятиям у детей, может быть развлекательным элементом физической активности на переменах и после занятий, но не может заменить традиционные виды физической активности – к такому выводу пришли исследователи (*ibid. 2011*).

Однако игровая индустрия не стоит на месте, корпорации видеоигр продолжают свои разработки, и, конечно, игры будут совершенствоваться, становиться более энергоемкими и все лучше имитировать разные виды двигательной активности. Уже сегодня exergaming является инновационной и перспективной педагогической технологией в системе физического воспитания, поэтому важно выявить методическую основу, цели и задачи, а также область применения этой технологии.

Наблюдение за состоянием здоровья как педагогическая технология физического воспитания (Wellness Monitoring)

Мониторинг здоровья (wellness monitoring) как неотъемлемая часть валеологического воспитания (health education) сегодня входит в учебные программы по физическому воспитанию практически всех стран.

Современные цифровые технологии в области медицины, позволяющие отслеживать данные о состоянии здоровья, показатели работоспособности организма и динамику их изменений, могут быть использованы в процессе физического воспитания. Сегодня существуют самые различные гаджеты, приложения для смартфонов, компьютерные программы (в том числе расположенные на интернет-платформах), которые в режиме on-line позволяют контролировать уровень физической нагрузки и объем двигательной активности, фиксировать энергозатраты, параметры давления, частоту сердечных сокращений и пр.

Эти технологии не только помогают учителю физического воспитания регулировать интенсивность нагрузки и следить за самочувствием учащихся, но и обучать их методикам самодиагностики и самоконтроля, а также с помощью наглядной информации мотивировать учеников к двигательной активности и внимательному отношению к своему здоровью (*Yli-Piipari S., 2014*).

Ученики самостоятельно определяют параметры своего физического и морфофункционального состояния во время занятий, на практике могут установить взаимосвязь между определенными видами двигательной активности и реакцией организма, а, следовательно, сформировать навыки систематического мониторинга состояния своего организма на будущее. Таким образом, процесс формирования здоровья и здорового образа жизни становится более интерактивным и технологически современным, что, безусловно, еще больше мотивирует молодых людей.

Классическими (и наиболее простыми) приборами, предназначенными для этих целей, являются шагомеры, акселерометры и пульсометры.

Шагомеры, вероятно, являются первым, что приходит на ум при обсуждении технологий, контролирующей физическую активность, так как измерение шагов – один из самых простых способов измерения физической активности, который может использоваться в самых разных возрастных группах как во время занятий, так и после занятий, для выполнения домашнего задания или для игры.

Пульсометры, или мониторы частоты сердечных сокращений, позволяют контролировать самочувствие учеников и дозировать нагрузку в соответствии с индивидуальными параметрами.



Одновременно ученики учатся самостоятельно определять допустимый уровень нагрузок для своего организма, что также повышает мотивацию.

Одним из наиболее распространенных сегодня приспособлений для мониторинга здоровья, основанных на достижениях информационно-компьютерных технологий, являются фитнес-трекеры, «умные браслеты» и «умные часы».

Эти приборы представляют собой браслет на руке или клипсу, которая легко крепится на одежду во время занятий. Фитнес-трекеры (например, Withings Pulse Wireless Activity Tracker) имеют гораздо больше функций, чем шагомеры и пульсометры, позволяя отслеживать многие параметры состояния организма: фазы сна, количество пройденных шагов, сожжённые калории, показатели пульса, уровень насыщения крови кислородом, а некоторые даже калорийность поступающей в организм пищи (например, инновационная разработка трекера HealBe GoBe).

«Умные браслеты» – это приборы, в которых функция здоровьесбережения носит больше развлекательный характер (в дополнение к подсчету шагов, калориям и ЧСС существует фиксация настроения, датчик уровня ультрафиолетового облучения, «умный» будильник и пр.) и сочетается с коммуникативными функциями (возможность публиковать свои достижения в социальные сети, обмен информацией с другим трекером, встроенный модуль GPS, оповещение о звонках и смс). Возможность не только следить за состоянием организма, но сравнивать показатели нагрузки с другим человеком усиливает соревновательный момент занятий, что является дополнительным стимулом. «Умные браслеты» позволяют создавать виртуальные команды или соревноваться с другой командой, приложение дает за это дополнительные баллы. Игровой момент занятий всегда был эффективным мотивационным фактором в процессе физического воспитания.

Компания Adidas в сотрудничестве с Ассоциацией по интерактивным технологиям здравоохранения (ИТ) создала специальный гаджет для образовательных учреждений – фитнес-трекер Adidas Zone (Adidas Zone, 2018), который во время занятий собирает информацию о частоте пульса всех занимающихся детей и передает информацию в облачное хранилище или на специализированную платформу для оценивания физической активности каждого ребен-

ка (не только на уроках физической культуры, но и на других предметах). Эти данные позволяют учителям физического воспитания вносить коррективы в планы занятий, индивидуализировать подход к детям, которые в свою очередь смогут научиться лучше осознавать состояние своего организма, влияние на него различных факторов и необходимость двигательной активности. Мониторинг своего здоровья помогает формировать у подрастающего поколения чувство ответственности за поддержание здоровья в долгосрочной перспективе.

Интернет-пространство и цифровые технологии позволили создать множество платформ и приложений для смартфонов, которые позволяют осуществлять мониторинг здоровья и планировать индивидуальные программы физической активности. Например, *MapMyFitness* и *MyFitnessPal* позволяют контролировать двигательную активность и образ питания.

Одним из примеров программного обеспечения последнего поколения является FITSTATS Wellness – платформа, представляющая максимально полную систему показателей оценивания состояния здоровья, мониторинг программ физической активности, а также возможности для поощрения личностного и командного прогресса. На платформе FITSTATS Wellness можно создавать не только индивидуальный профиль здоровья, но и графики прогресса всей группы, статистику здоровья школы и даже района/города, проводить аналитику показателей, формирование групповых, школьных, районных отчетов. Эта информация, которую можно передавать на смартфоны, чрезвычайно важна для учителей, врачей и родителей.

Одновременно возможности платформы FITSTATS позволяют создавать программы упражнений с видеороликами для самостоятельных занятий целых классов или отдельных учеников, автоматически контролировать ежедневную и еженедельную физическую активность ребенка. Платформа FITSTATS предупреждает учителя, когда кто-то из учеников не ведет свой дневник, позволяет проводить консультации онлайн, проводить тематические электронные опросы учеников. На платформе размещены научно-обоснованные тесты-скрининги, которые дети могут пройти самостоятельно, для определения состояния психического здоровья (уровень настроения, наличие стресса или депрессии), расстройств пищевого поведения, качества сна, употребления психотропных веществ и пр. Ответы автоматически анализируются, и учителю поступает сообщение, что ребенок нуждается во внимании.

к занятиям фактором в силу своей наглядности. Точно также зона потенциальных опасностей для здоровья наглядно показывает, по каким направлениям требуются дополнительные усилия, что заставляет ученикам более осознанно относиться к занятиям.

На основании введенных данных программа FitnessGram® может отслеживать изменения в состоянии здоровья и физических кондиций в течение длительного времени; анализировать взаимосвязь между физическим состоянием ученика и его посещаемостью и успеваемостью; повышать эффективность программ физического воспитания; способствовать созданию атмосферы здоровья в школьной среде; укреплять связь между родителями, учителями и учащимися; определять области, нуждающиеся в финансировании (*Plowman, S.A. & Meredith, M.D. (Eds.), 2013*).

Сотрудники проекта считают, что само наблюдение за улучшением показателей своего здоровья и своих физических кондиций обладает высоким воспитательным и мотивационным эффектом.

Физическое воспитание в рамках дистанционного обучения

Дистанционное обучение по физическому воспитанию вызывает наибольшее количество вопросов и дискуссий в профессиональной среде, но тем не менее является все более актуальной тенденцией в сфере воспитания детей и подростков. Трудно представить себе полноценный курс физического воспитания в дистанционном режиме, так как организация дистанционных практических занятий вызывает затруднения, но его познавательная часть, связанная с формированием определенных знаний о физической культуре, культуре движения и культуре здоровья может быть реализована таким образом. В США около 60 штатов позволяют осваивать курс физического воспитания в онлайн-режиме. Это вызывает определенную критику со стороны профессионального сообщества, так как многие из этих курсов не соответствуют национальным стандартам обучения, требованиям по формированию физических качеств, организации физической активности и критериям отчетности учителей.

Однако если программа соответствует образовательным стандартам, она может быть столь же эффективной, как и программы, реализуемые в реальном времени. Онлайн-физкультура может быть адаптирована к потребностям каждого учащегося, и это помогает учащимся научиться самостоятельно осуществлять упражнения.



Научно-исследовательский Институт Купера (Даллас, Техас) с 1970 года занимается исследованием физической активности человека с точки зрения медицины, физиологии и пр., ее влияния на состояние здоровья. В 1982 году специалисты Института Купера начали создавать независимую комплексную систему оценки здоровья подрастающего поколения, основанную на научно обоснованных стандартах Healthy Fitness Zone, чтобы помочь школам и учителям развивать программы физического воспитания.

В основу проекта были положены два тезиса: 1) состояние здоровья ухудшается по мере взросления; 2) мы не можем управлять тем, что мы не измеряем. Так появился FitnessGram[®], который после 35 лет исследований, апробаций и экспертных оценок стал единой национальной системой оценивания взаимосвязи физических нагрузок, двигательной активности и состояния здоровья детей и подростков и охватывает более 10 миллионов детей из 20 тысяч школ США. На сегодня FitnessGram[®] считается одним из наиболее надежных и широко используемых инструментов мониторинга, оценки и отчетности по фитнесу в мире. Принципиальным отличием от традиционных систем оценивания на занятиях по физическому воспитанию система FitnessGram[®] оценивает успешность ученика не по критериям физических кондиций, а по параметрам состояния здоровья и физической подготовленности и их динамики в процессе занятий.

Платформа FitnessGram размещена на сайте Института Купера и позволяет вести наблюдения за здоровьем онлайн, отслеживать как время, проведенное в сидячем положении, так и время физической активности, после анкетирования предоставляется персонализированный отчет с рекомендациями.

Батарея тестов FitnessGram[®] оценивает объем легких и аэробную нагрузку, тип телосложения, уровень развития физических качеств: силы, выносливости и гибкости. Критерии оценивания в FitnessGram[®] основаны на стандартах, дифференцированы по гендерным и возрастным группам и показывают процентное соотношение к норме. На основании индивидуальных показателей программа рассчитывает здоровую фитнес-зону, зону необходимого улучшения и зону потенциальных рисков для здоровья, что позволяет более персонализировано выстраивать программы занятий. Зона здоровья (т. е. достижение этой зоны по большинству показателей) становится целью для учеников, а также дополнительным стимулирующим



Дистанционный курс может оказаться востребованным учениками в тех случаях, когда они по каким-то причинам не могут принимать участие в реальных занятиях или ищут дополнение к традиционному курсу занятий.

Развитие онлайн-образовательного пространства в любом случае меняет ландшафт современного образовательного пространства, поэтому специалистам все равно придется искать возможности, методики и технологии, позволяющие осуществлять физическое воспитание в дистанционном режиме. Это сфера, в которой пока недостаточно исследований, как теоретических, так и практических.

Зарубежные инновационные проекты физического воспитания

Примером одного из очень эффективных проектов в области создания интерактивных цифровых учебно-методических материалов по физическому воспитанию является американский научно-исследовательский проект SPARK (SPARK, 2018). Этот проект был создан в США в 1989 г. при поддержке Национального института здравоохранения (National Institutes of Health) и Государственного университета Сан-Диего, после того как лишний вес и малоподвижный образ жизни были объявлены национальным бедствием Америки.

Целью проекта стало изменение системы физического воспитания в школе для эффективного решения проблем со здоровьем у детей и подростков. Задачи проекта: создание инновационных подходов к физическому воспитанию, разработка и внедрение новых педагогических методик и технологий, более инклюзивных, активных и интересных, чем традиционные занятия по физической культуре, способствующих формированию потребности в двигательной активности на протяжении всей жизни; апробация методик и программ и оценка результатов.

За почти 30 лет работы проекта были разработаны научно-обоснованные программы физического воспитания урочных и внеурочных форм, программы двигательной активности после школы, программы физического воспитания для дошкольников младшего возраста; более чем 100 тысяч учителей и инструкторов по физической реабилитации и рекреации из тысяч американских школ прошли переподготовку по новым технологиям.

Проект SPARK был признан образцовой школьной программой Департамента образования, эффективно решающей проблемы



здоровоохранения, а в 2005 году независимыми экспертами по заказу Института Купера (частный научно-исследовательский и образовательный институт физкультуры и здоровья) проекту был присвоен самый высокий рейтинг («Золотое физическое воспитание») за программы по физическому воспитанию для начальной и средней школы. Результаты программ проекта SPARK были подтверждены рядом масштабных медицинских исследований (*Sallis, J. F. & oth., 1999; Dowda M.C. & oth., 2005 et set.*). Так, исследования показали, что дети, работающие по программе SPARK, увеличили время двигательной активности с 17,8 до 40,2 минут, по сравнению с учащимися контрольных групп, которые занимались по другим программам (*Myers-Schieffer T., 2012*).

Как только школа начинает работать с проектом SPARK, она получает координатора проекта, который занимается всеми проблемами, связанными с внедрением программы: предоставлением учебных программ, учебно-методического материала, подбором и доставкой необходимого оборудования, логистикой учебного пространства, организацией обучения учителей и др.

Все учебные, методические и контрольно-измерительные материалы укомплектованы в единый пакет, который скачивается одним кликом. Проводятся обучающие семинары, вебинары, переподготовка в Университете Сан-Диего в Калифорнии, рассылка электронного бюллетеня, консультационная поддержка через социальные сети. Учителя, прошедшие повышение квалификации в проекте SPARK, имеют льготы при дальнейшем обучении в Университете Сан-Диего.

Программа CATCH (The Child and Adolescent Trial for Cardiovascular Health) начала работать в 1991–1994 гг. и предполагает участие сообщества, семей и педагогов в совместной работе над улучшением состояния здоровья детей 3–5 классов (*CATCH, 2018*). Цель CATCH – позитивно влиять на поведение детей, формировать здоровый образ жизни в школьном коллективе, формировать пищевое поведение учащихся и влиять на их двигательную активность (*Perry et al., 1990*). CATCH предлагает программы переподготовки учителей по инновационным методикам, после применения которых значительно повышается уровень физической активности учащихся на занятиях физического воспитания и снижается уровень потребления ими жиров.



ного пищевого поведения, активный досуг и грамотное поведение в социальных сетях. С учетом социальной и пространственной мобильности эти компоненты представляют собой интегрированную методику комплексного воспитания здоровой и активной личности.

В Финляндии реализуется масштабный проект «Финские школы в движении», целью которого является увеличение двигательной активности школьников до 2-х часов ежедневно. Подробнее об этом проекте мы расскажем ниже.

Практика показывает, что масштабные и региональные проекты, посвященные здоровью и физической активности молодежи при информационной поддержке в медиaprостранстве обладают высоким мотивирующим и стимулирующим потенциалом, особенно если их курируют и продвигают первые лица страны или очень известные публичные персоны.

Внеурочные формы физического воспитания как инновационный путь увеличения объема двигательной активности в школе

Разработка инновационных внеурочных форм физического воспитания детей и подростков в школе – это один из эффективных путей увеличения объема двигательной активности. Увеличения часов на уроки по физической культуре / физическому воспитанию ожидать трудно, процесс сокращения или замены идет практически во всех странах. Это означает, что поиск новых привлекательных внеурочных форм двигательной активности, увеличивающих объем до 1 часа в день (минимум), становится не просто актуальным, но жизненно необходимым.

Формы внеурочной активности известны и используются как за рубежом, так и в России, это разные виды активности в свободное от учебы время: зарядка до уроков, физкультминутки во время уроков, активные перемены, часы здоровья (как большой перерыв между занятиями или во время продленного дня, например), спортивные дни и т. д. В российском образовательном пространстве, например, накоплен богатый методический материал по проведению так называемых физкультминуток (<http://fizkult-ura.ru/sci/fizkultminutki/2>; Ковалько В. И., 2008; *Методические рекомендации*, 2013). Инновационный подход заключается в создании комплексной единой

В 2011 году Институт Купера (Cooper Institute, Texas) и общественная организация Далласа «Единый путь» (United Way of Metropolitan Dallas) объединили усилия для создания Программы «Зона здоровья» для школ, чтобы стимулировать школьные коллективы и награждать школы за внедрение в практику наиболее эффективных здоровьесберегающих технологий. Эта программа, включающая более 160 школ и около 110 тысяч учеников, дает возможность объединить учителей, учеников, родителей и местные сообщества в совместных усилиях по формированию культуры здоровья у подрастающего поколения. Оценивание «уровня здоровья» в школе проходит по единой национальной системе стандартов на платформе FitnessGram[®], которая позволяет на основании введенных персональных данных всех учеников сформировать «профиль здоровья» класса и школы. Участие в программе стимулирует школы искать способы повысить показатели своих учеников, формировать среду, оптимальную для популяризации и реализации здорового образа жизни.

В сентябре 2012 г. в США была начата Президентская программа фитнеса для молодежи (*Presidential Youth Fitness Program, 2013*), которую активно продвигала экс-Первая Леди США Мишель Обама. Предшествовало программе масштабное исследование, которое выявило взаимосвязь между компонентами фитнес-образования и параметрами состояния здоровья и в результате было разработана система фитнес-тестирования (*ИОМ, 2012*). Проект представлял собой комплексную программу, которая предусматривает продвижение активного образа жизни, профессиональное совершенствование учителей по физическому воспитанию, обучение учителей качественному анализу параметров состояния здоровья и предоставление необходимых ресурсов школам для фитнес-тестирования.

Заслуживает внимания и масштабная межгосударственная программа «Здоровые дети в здоровых сообществах», реализуемая совместно Германией и Нидерландами (*Naul R., Dreiskämper D., Hoffmann D., 2015*). Участие в этой программе, целью которой является укрепление здоровья школьников, принимают 14 городов этих стран. В основу программы положен инновационный подход к формированию здоровья, включающий четыре компонента: физическая подготовка в рамках традиционных спортивных и современных популярных видов двигательной активности, формирование правиль-



системы программ, проектов и технологий, направленных на увеличение объема двигательной активности учащихся.

В Словении в методических рекомендациях для учителей советуют обязательно включать физкультминутку на всех дисциплинах, причем дети покидают класс, который в это время проветривают, и занимаются на открытой школьной площадке или в спортивном зале (*European Commission/EACEA/Eurydice, 2013*). В датских школах разработана программа «Беги и читай», в рамках которой урок делится на две части: первые 20 минут дети с учителем бегают, потом 20 минут читают. Распространен в Дании и утренний бег до уроков (*ibid., 2013*). В некоторых странах (Финляндия) в организации физической активности детей во время перемен принимают участие тренеры и инструктора спортивных секций и клубов, которые государство активно поощряет за это (*Tammelin Tuija H & set., 2016*). В Финляндии даже специально увеличили перемены, 2 из которых школьники обязательно проводят на свежем воздухе при любых климатических условиях (в рекомендациях указано, что погода не может быть причиной отмены этих мероприятий) (*Yli-Piipari S., 2004*).

В Австрии разрабатываются программы двигательной активности не только во время перемен (которые также специально увеличены по времени), но и во время обучения другим дисциплинам тоже. Появилась и активно развивается концепция «Обучение в движении» (*Bewegten Lernens*) или «Подвижная школа» (*Bewegte Schule*), согласно которой все в школе (дизайн, мебель, учебные планы, уроки, внеурочное время и т. д.) организованы для максимального стимулирования активности ребенка (*Bewegte Schule, 2018*). Даже мебель для таких школ делается специальная, стулья могут принимать несколько положений (чтобы ученик мог менять позу), а за столами можно работать как сидя, так и стоя. Концепция подвижной школы применяется в начальной школе и в течение первых двух лет средней школы. Разработаны методические пособия, которые рассказывают преподавателям, как совместить объяснение материала и выполнение упражнений с двигательной активностью, как организовать безопасные групповые подвижные игры во время перемены, дают каталог таких игр и пр. Например, ученики младших классов при разучивании таблицы умножения прыгают (количество прыжков является верным ответом), прыгают они и на ковриках с буквами, чтобы научиться читать, складывают слова большими надувными

кубиками, а во время перемен (которые увеличены до 25 минут) наряду с играми разучивают техники безопасного падения или правила поведения в опасных ситуациях. Во время урока периоды активности чередуются с периодами покоя, а виды двигательной активности для каждой дисциплины подобраны таким образом, чтобы они представляли гармоничное сочетание различных упражнений (на равновесие, гимнастика для глаз, подвижные игры и т. д.). Преподаватели и исследователи констатируют, что концентрация внимания на уроках повышается, а кроме того, обнаружена взаимосвязь между развитым чувством равновесия и пространственным восприятием в математике.

В Финляндии в 2010 г. была запущена масштабная национальная программа «Финские школы в движении» (Finnish Schools on the Move – FSM). Программа реализуется школами в сотрудничестве с муниципалитетами, Министерством образования и культуры, Национальным агентством по образованию Финляндии, рядом общественных организаций и развивается одновременно как «сверху», так и «снизу». Цель программы – формирование школьной физической культуры посредством развития физической активности и сокращения времени неподвижности и сидения учеников, особенно во время перерыва и академических уроков. В пилотном проекте программы в 2010 году участвовало 45 школ, в январе 2017 в программе «Финские школы в движении» было зарегистрировано 77% (1878 из 2449) всех базовых школ страны (*Tammelin Tuija H & set., 2016*).

Не увеличивая часы на уроки физического воспитания, школы разрабатывают и реализуют собственные проекты по умножению двигательной активности учеников в течение дня (в основном за счет перемен и времени после уроков). Программа в свою очередь поддерживает распространение идей и практик, разработанных школами, путем организации семинаров, подготовки и распространения учебных материалов.

Программа FSM определила 7 направлений, которые считаются приоритетными в процессе деятельности:

- вовлечение всей школы в поддержку структурированной и неструктурированной физической активности в течение дня;
- активный транспорт до школы, формирование транспортной инфраструктуры, максимально способствующей двигательной активности подрастающего поколения;



- развитие городского дизайна и формирование окружающей среды (развитие школьных и муниципальных дворов, парков и скверов, обеспечивающих двигательную активность);
- здравоохранение и здоровьесберегающее просвещение (обучение медицинских школьных работников и повышение их квалификации в области фитнеса, здоровьесбережения и физической активности детей и подростков);
- организация активного отдыха и развитие массового спорта в школах (сотрудничество с Национальным олимпийским комитетом);
- информационная поддержка программы, формирование общественного мнения (в том числе в социальных сетях и медиа), мониторинг информированности и отношения населения к программе;
- вовлечение в реализацию проектов программы всех слоев населения и общественных институтов (городских и муниципальных властей, органов местного самоуправления, местных физкультурно-спортивных организаций и спортивных клубов, школ, самих учеников и их родителей).

Среди форм реализации программы – организация физической активности в школьной обстановке, увеличенные по времени активные перемены, динамические паузы и физкультминутки во время уроков, работа спортивных клубов и секций в школе после занятий, организация общешкольных спортивных мероприятий, в которых активно участвуют спортивные и физкультурно-оздоровительные клубы (предоставляют свои спортивные объекты, организуют работу секций и мероприятий). Чтобы спортивные, физкультурно-спортивные и физкультурно-оздоровительные организации были мотивированы к участию в программе интенсификации школьной двигательной активности, разработаны государственные и муниципальные программы финансового стимулирования (*Yli-Piipari S., 2004*).

Городские и муниципальные власти, а также органы местного самоуправления и общественные организации разрабатывают и реализуют проекты, которые позволяют создать максимально благоприятные условия для занятий физической культурой и спортом в свободное время: оборудование муниципальных и школьных дворов, парков; создание специальных безопасных и комфортных активных (пешеходных и велосипедных) путей до школы (программа активного транспорта по дороге в школу) (*Naapala HL, 2014, Tammelin Tuija H & set., 2016*). Правительство Финляндии в 2016–2018 гг. выделило 21 миллион евро на реализацию этих проектов.

Руководство школ создает инициативные рабочие группы, приглашают специалистов, организуют обучение школьных преподавателей. Отличительным моментом реализации программы является активное участие в ней самих школьников: они принимают участие в школьных рабочих группах по реализации проекта, проходят необходимое обучение и впоследствии выступают в качестве активистов и инструкторов в организации различных видов двигательной активности. Многие школы констатируют, что работа по программе «Финские школы в движении» повысило чувство ответственности и мотивацию как учителей, так и учеников (*Haapala H.L., et al., 2016*).

Важной и обязательной частью программы является система непрерывной оценки и самообследования школ по реализации проектов программы. В программе был разработан инструментарий самооценки школ по результатам программы, который призван (в том числе) повысить информированность школ о своих достижениях и динамике развития и помочь в дальнейшем планировании. Кроме того, система систематически собирает и анализирует данные школ, чтобы информировать лиц, принимающих решения. На 2016 год более 1000 школ использовали эту систему самообследования. Научные исследования по результатам программы и мониторингу эффективности муниципальных проектов проводились научно-исследовательскими центрами университетов и финансировались Министерством образования и культуры Финляндии. Исследования позволили получить информацию о режимах и объемах двигательной активности учеников в течение школьного дня, о психосоциальной среде и социальных отношениях в школе, которые влияют на двигательную активность, о проблемах и слабых местах самой программы.

Участники констатируют повышение показателей по всем направлениям программы, а кроме того, отмечают, что работа над проектами программы позволила укрепить как внутренние связи между учителями, учениками, родителями и руководством в школьных сообществах, так и взаимодействие школ с различными структурами на муниципальном, региональном и национальном уровнях. Программа «Финские школы в движении» создала новые функциональные и административные подходы к продвижению физической активности учеников и объединила разные структуры и сообщества в единую систему.



В Канаде тоже существует проект «Активные школы» (Action Schools), осуществляющий подготовку учителей для школ, в которых все ресурсы объединены в борьбе против лишнего веса и гиподинамии детей и подростков. В школы введены свободные неструктурированные игры, то есть подвижные игры без заданных целей и направлений. Последнее время ученые все больше говорят о том, что у детей меняется структура их свободного времяпрепровождения: занятость детей в течение дня все более регламентируется и структурируется (школа, занятия в секциях, домашняя работа, общение в социальных сетях и пр.), а на неструктурированную деятельность остается все меньше времени. За последние 20 лет, как говорят исследователи, дети потеряли от 9 до 12 часов в неделю неструктурированной игры (*Starling, Paul E., 2011*).

Неструктурированная игра – это набор действий, которые дети создают самостоятельно, без руководства взрослых, которые с трудом предоставляют детям инициативу из соображений безопасности или чрезмерной заботливости. Такие игры могут быть организованы в самых разных пространствах, особенно на свежем воздухе, где средствами игры может стать окружающая среда (палки, листья, камни и т. д.). Контакт с природой и природными ресурсами и наличие определенного риска называют важнейшими условиями социализации в процессе неструктурированной игры (*Maynard T., Waters J., Clement J., 2013*). Недавние исследования показывают, что свободная неструктурированная игра имеет важное значение для развития:

- физических качеств (базовые двигательные действия, мелкая моторика);
- когнитивных (творчество, абстрактное мышление, воображение);
- эмоциональных (наслаждение, веселье, любовь к жизни, расслабление, освобождение энергии, снижение напряженности, самовыражение);
- интеллектуальных (поиск решений, накопление знаний),
- аффективных (уверенность в себе, самоуважение, снижение беспокойства);
- коммуникативных (навыки общения, формулирования мыслей, аргументирования и пр.);
- социальных способностей детей (сотрудничество, разрешение конфликтов, лидерские навыки) (*ibid, 2011*).

Необходимость видеть и решать проблемы, устанавливать правила и разрабатывать сценарии, в совместных действиях их соблюдать, добиваясь цели, развивают самые важные социальные функции, способствуют социализации, развивают эмпатию, эмоциональную саморегуляцию, ответственность за свои действия. Кроме того, эксперименты подтверждают, что физическая активность в неструктурированной игре выше, чем в структурированной (*Bento G., Dias G, 2017*).

Преподаватели, участвующие в канадской программе «Активные школы», констатируют, что неструктурированные игры способствуют снятию напряженности у детей, улучшают концентрацию внимания на академических занятиях, делают их более уверенными (*Ratcliffe R., 2016*).

Новые виды двигательной активности и соревновательной деятельности

Отчеты Рабочей группы по физическому воспитанию Комиссии по культуре и спорту ЕС отмечают, что практически во всех европейских странах существует обязательный набор традиционных видов физического воспитания: гимнастика, легкая атлетика, плавание, спортивные игры, различные активности на свежем воздухе, танцы; в странах с подходящим климатом – зимние виды спорта. Отбор обязательных видов деятельности происходит с учетом исторических или культурных традиций, на основании научных исследований или с ориентацией на международную практику (*European Commission, 2013*).

Учитывая то, что понимание физического воспитания на современном этапе выходит за рамки понимания его только как физической подготовки, в различных странах в программы включаются и другие виды деятельности, необходимые для достижения цели, указанной в национальных стратегиях, – физическое, личное и социальное развитие молодежи. В Скандинавских странах в занятия включают ориентирование по картам, в Чешской Республике, Германии и Норвегии изучают правила движения, в том числе для пешеходов и велосипедистов. Олимпийское образование также является обязательной частью обучения во многих странах. (*European Commission, 2013*).

Одновременно в рамках национальных систем общего образования постоянно идет поиск новых, привлекательных видов двигательной



активности, повышающих мотивацию школьников к занятиям и формирующих потребность в активном здоровом образе жизни на будущее.

Это могут быть виды спорта или физической активности, модные в молодежной среде, популярные в силу своей новизны, интересные своей необычностью: джаз-гимнастика, сноубординг, катание на роликовых коньках и др. Все большее внимание в учебных планах уделяется фитнесу.

Латвия и Литва, например, включили в программу физического воспитания флорбол и фрисби, объясняя этот выбор популярностью этих видов двигательной активности у молодежи. В Таиланде многие школы включают скейтбординг, также по причине его популярности в подростковой среде. В некоторых школах США для выбора видов физкультурно-спортивной деятельности привлекли учеников, которые среди некоторых других выбрали, например, чирлидинг.

Иногда учителя физического воспитания сами придумывают подвижные игры, как, например, Б. Лэндерс из Южной Каролины (США), который разработал «монстербол» (игра, в которой большой гимнастический мяч команды заставляют двигаться, чтобы он пересек линию, метая в него маленькие мячи) (<https://www.thepespecialist.com/monsterball>).

В США последние годы очень распространен еще один вид физической активности, который постепенно начинают использовать и другие страны (например, Румыния) – «эмпирическое обучение» (experiential education) или «обучение через приключение» (adventure education). Надо отметить, что практика школьных походов в России, которая, собственно, и является обучением в реальных условиях через собственный эмпирический опыт, насчитывает много десятилетий.

Обучение через приключения (adventure education) – это совокупность самых разных видов деятельности, в результате которых школьники должны достичь образовательных результатов по шести категориям: лидерство, самооценка, познавательная и приключенческая деятельность, личностное развитие и межличностное взаимодействие. Этот вид деятельности формирует междисциплинарные знания в области истории, психологии, образования, экологии, географии, философии, культуры и пр. В рамках «приключенческой» деятельности развиваются физические качества, формируются навыки

Однако, цифровые технологии развиваются быстрыми темпами, появляются все новые формы электронных педагогических технологий в системе физического воспитания. Это в свою очередь формирует новые вызовы как для системы высшего образования и дополнительного профессионального образования, так и для самих специалистов в области физического воспитания. Меняться должны не только учителя, меняться должна система высшего образования, чтобы готовить современных специалистов, способных быстро адаптироваться к меняющемуся миру, умеющих «переукомплектовывать» свои компетенции в соответствии с изменяющимися условиями и получать новые, необходимые для решения совершенно иных, чем раньше, профессиональных задач.

Адаптация к новым технологиям может быть сложной задачей для учителей, которые иногда считают, что высокие технологии не соответствуют содержанию предмета «Физическая культура», ориентированному на работу с телом. Однако, осваивая современные технологичные методики, учителя повышают качество обучения, индивидуализируют процесс преподавания и в конечном итоге чувствуют большее удовлетворение от результатов своей работы.

Литература:

1. Ковалько В. И. (2008). Школа физкультминуток (1–4 классы): Практические разработки физкультминуток, гимнастических комплексов, подвижных игр для младших школьников. – М.: ВАКО, 2005. – 208 с. – (Мастерская учителя).

2. Концепция (2018). Концепция модернизации содержания и технологий преподавания учебного предмета «Физическая культура» в общеобразовательных организациях Российской Федерации [электронный документ] / Заседание Коллегии Министерства просвещения от 24.12.2018 : URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/f7ccb63562c743ddc208b5c1b54c3aca> (дата обращения 28.01.2019)

3. Марчук С. А. (2016). Современные информационные технологии как средство повышения эффективности образовательного процесса по физическому воспитанию [электронный ресурс] // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 1. – С. 148–152.

4. Методические рекомендации (2013). / Методические рекомендации по проведению физкультминуток и динамических пауз в образовательных учреждениях. Введение [электронный ресурс]. – 2013. URL: <http://zrenielib.ru/docs/index-15800.html> (дата обращения 25.06.2018).

5. ФизкультУРА! (2013). Информационно-методическое пособие : [электронный ресурс] – ООО «Премьер-УчФильм», 2013. – 2 DVD-ROM

в области безопасности, организации, коммуникации, технической готовности; отрабатываются компетенции лидерства, коллективного решения проблем и принятия решений.

Организация приключений сегодня становится одним из востребованных профилей физкультурно-спортивного образования, такие профили подготовки открываются в университетах разных стран (*Timken GL, McNamee J., 2012*). Для того чтобы погрузить учеников в ситуацию приключения не обязательно отправляться в загородный поход, эти виды активности могут быть организованы в рамках города, района, местного парка, даже на территории школы: маршруты по историческим местам или достопримечательностям, разные маршруты по карте в парке с различными трудностями и заданиями (*Sutherland S, Legge M., 2016*).

Понятно, что в реализации целей физического воспитания, в процессе модернизации содержания, в инновационном обновлении методического и технологического инструментария ключевую роль играет личность учителя. Именно учителя могут даже в строго регламентированном учебном процессе изыскать возможности для апробации эффективных практик, для внедрения инновационных педагогических технологий. Вопрос о квалификации учителя физического воспитания, о его профессиональных и личностных компетенциях, о его способности переучиваться на протяжении всей жизни является одним из самых актуальных (а иногда и острых) в мировом образовательном пространстве (*EUPEA, 2002; European Commission, 2013; Концепция модернизации, 2018*). В некоторых странах (например, в Румынии, Греции, некоторых областях Бельгии) существует нехватка учителей со специальным (физкультурно-спортивным) образованием, поэтому в начальной школе занятия могут вести педагоги общего образования, которые в вузах проходили специальный курс методики преподавания; в некоторых (Германии, Франции и Ирландии) – уроки могут вести учителя общей подготовки, но им помогает консультант по физической культуре и спорту (*European Commission, 2013*).

В России все учителя физического воспитания имеют специальную подготовку, которую получают, обучаясь по направлению 49.03.01 «Физическая культура» или по профилю «Физическая культура» в направлении 44.03.01 «Педагогическое образование».



(модули для начальной школы, для 5–9 классов или 10–11 классов). – URL: <http://uchfilm.com/index.php/3508-product-112> (дата обращения 25.06.2018).

6. ЭУМП (2016). Электронные учебно-методические пособия по основам видов спорта : [электронный ресурс] / Серия: Уроки физической культуры и здоровья. // Разработчик: Учреждение образования «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы», Республика Беларусь (www.grsu.by). – URL: <https://e-sportedu.grsu.by/> (дата обращения 10.04.2018).

7. Adidas Zone (2018) : [электронный ресурс]. – URL: <https://www.slashgear.com/adidas-zone-is-a-durable-heart-rate-wearable-for-kids-05434899/> (дата обращения 1.05.2018).

8. Bailey B., McInnis K. (2011). Energy cost of exergaming: A comparison of the energy cost of 6 forms of exergaming. // Archives of Pediatrics and Adolescent Medicine. – 2011. – № 165(7). – 597 p.

9. Bento G. (2017). The importance of outdoor play for young children's healthy development / G. Bento, G. Dias // Porto Biomedical Journal. – Vol. 2, Is. 5, September-October. – 2017. – P. 157–160.

10. Bewegten Lernens : [сайт]. – URL: <http://www.bewegteschule.at> (дата обращения 1.05.2018).

11. CATCH (The Child and Adolescent Trial for Cardiovascular Health) : [сайт]. – URL: <https://catchinfo.org> (дата обращения 1.05.2018).

12. Chen A., (2008). Content specificity of expectancy beliefs and task values in elementary physical education / A. Chen, R. Martin, C. D. Ennis, H. Sun // Research Quarterly for Exercise and Sport. – 2008. – № 79(2). – P. 195–208.

13. Daum DN. (2012). The status of high school online physical education in the United States. / DN. Daum, C. Buschner // Journal of Teaching in Physical Education. – 2012. – № 31(1). – P. 86–100.

14. Dowda M.C., et al. (2005). Evaluating the sustainability of SPARK physical education: A case study of translating research into practice. / M. C. Dowda, J. F. Sallis, T. L. McKenzie, P. R. Rosengard & H. W. Kohl // Research Quarterly for Exercise and Sport. – № 76. – P. 11–19.

15. EUPEA (2002). European Physical Education Association (EUPEA). Code of Ethics & Good Practice Guide for Physical Education. URL: www.eupea.com/nl/x/223/publications--documents – EUPEA, Ghent 2002.

16. European Commission (2013) & EACEA, Eurydice. Physical Education and Sport at School in Europe Eurydice Report : [электронный ресурс]. – Luxembourg: Publications Office of the European Union. – 2013. / Education, Audiovisual and Culture Executive Agency. – URL: <http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice>

17. FITSTATS Wellness : [сайт]. – URL: <http://www.fitstatsweb.com/fitstats-wellness> (дата обращения 1.05.2018).

18. Graf D. L., et al. (2009). Playing active video games increases energy expenditure in children. / DL. Graf, LV. Pratt, CN. Hester, KR. Short // Pediatrics. – 2009. – № 124(2). – P. 534–540.

19. Greenberg J, Stokes R. Developing school site wellness centers. Reston, VA: AAHPERD; 2007.
20. Haapala H. L., et al. (2016). Changes in physical activity and sedentary time in the Finnish Schools on the Move program: a quasi-experimental study / H. L. Haapala, M. H. Hirvensalo, J. Kulmala, et al. // Scand J Med Sci Sports. – 2017. – № 27(11). – P. 1442–1453.
21. Hardman K. (2008) Situation and sustainability of physical education in schools: a global perspective. / K. Hardman // Sport Sciences. – 2008. – № 19 (1). – P. 1–22.
22. IOM. (2012). Fitness measures and health outcomes in youth. Washington, DC: The National Academies Press; 2012: 274.
23. Kohl III, H. W. & Cook H.D. (ed.) (2013). Educating the Student Body: Taking Physical Activity and Physical Education to School / Harold W. Kohl III and Heather D. Cook, Editors; // Committee on Physical Activity and Physical Education in the School Environment; Food and Nutrition Board; Institute of Medicine. – Washington: National Academies Press (US), 2013: 420.
24. Luepker R. V. et al. (1996). CATCH Collaborative Group. Outcomes of a field trial to improve children's dietary patterns and physical activity. The child and adolescent trial for cardiovascular health. / R. V. Luepker et al. // Journal of the American Medical Association. – 1996. – № 275(10). – P. 768–776.
25. Mahar T.M., et al. (2006). Effects of a Classroom-Based Program on Physical Activity and On-Task Behavior : [электронный ресурс] / M. T. Mahar, Sh. K. Murphy, D. A. Rowe, J. Golden, A. T. Shields, and T. D. Raedeke // Medicine and Science in Sports and Exercise – 38 № 12 D. – 2006. – P. 2086–94.
26. MapMyFitness : [сайт]. – URL: <https://www.mapmyfitness.com> (дата обращения 1.05.2018).
27. Maynard T. et al. (2013). Moving outdoors: further explorations of «child-initiated» learning in the outdoor environment / T. Maynard, J. Waters, J. Clement // Education 3–13. International Journal of Primary, Elementary and Early Years Education. – Vol. 41, 2013. – Issue 3. – P. 282–299.
28. Mhurchu C. N., et al. (2008). Couch potatoes to jumping beans: A pilot study of the effect of active video games on physical activity in children / C. N. Mhurchu, et al. // International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity. – 2008. – № 5(1). – P. 8.
29. Myers-Schieffer T. (2012). Fifteen years of promise in school-based interventions: A meta-analysis / T. Myers-Schieffer, KT. Thomas // Kinesiology Reviews. – 2012. – № 1. – P. 155–169.
30. MyFitnessPal [сайт] : URL: <https://www.myfitnesspal.com> (дата обращения 1.05.2018)
31. NASPE. (2012). Instructional framework for fitness education in physical education. [Guidance document]. Reston, VA: AAHPERD; 2012. – URL: <https://www.shapeamerica.org/upload/Instructional-Framework-for-Fitness-Education-in-Physical-Education.pdf>
32. Naul R. et al. (2015). Physical and Health Education in Germany From School Sports to Local Networks for Healthy Children in Sound Communities /

R. Naul, D. Dreiskämper, D. Hoffmann // *Physical Education and Health – Global Perspectives and Best Practice*, Publisher: Sagmore, Editors: Chin M-K, Edington Ch: 191–204.

33. O’Leary K. C., et al. (2011). The effects of single bouts of aerobic exercise, exergaming, and videogame play on cognitive control / K. C. O’Leary et al. // *Clinical Neurophysiology*. – Volume 122. – Issue 8. – 2011. – P. 1518–1525.

34. Perry CL, et al. (1990) School-based cardiovascular health promotion: The Child and Adolescent Trial for Cardiovascular Health (CATCH) / Perry CL, Stone EJ, Parcel GS, Ellison RC, Nader PR, Webber LS, Luepker RV. // *Journal of School Health*. – 1990. – № 60(8). – P. 406–413.

35. Plowman, S. A. & Meredith, M. D. (Eds.) (2013). *FitnessGram/ActivityGram Reference Guide (4th Eds.)*. Dallas, TX: The Cooper Institute, 2013: 202.

36. Presidential Youth Fitness Program (2013). *Presidential Youth Fitness Program: Promoting health and activity for America's youth*. 2013. [March 1, 2013]. – URL: <http://www.presidentialyouthfitnessprogram.org/index.shtml>

37. Ratcliffe R. (2016). Inside the schools fighting childhood obesity with fitness // *The Gardian*. 19 Jan, 2016. – URL: <https://www.theguardian.com/teacher-network/2016/jan/19/schools-fighting-childhood-obesity-fitness-physical-education>

38. Sallis, J. F., et al. (1999). Effects of a health-related physical education on academic achievement: Project SPARK. / J. F. Sallis, T. L. McKenzie, B. Kolody, M. Lewis, S. Marshall, & P. Rosengard // *Research Quarterly for Exercise and Sport*. – № 70. – P. 127–134.

39. SPARK [электронный ресурс]. – URL: <https://sparkpe.org> (дата обращения 1.05.2018).

40. Starling, Paul E. (2011), *An Investigation of Unstructured Play in Nature and its Effect on Children’s Self-Efficacy*. Doctorate in Social Work (DSW) Dissertations. 15. Scholarly Commons: URL: https://repository.upenn.edu/edissertations_sp2/15

41. Sutherland S., Legge M. (2016). The Possibilities of «Doing» Outdoor and/or Adventure Education in Physical Education // *Teacher Education. Journal of Teaching in Physical Education*. – 2016. – № 35(4). – P. 299–312.

42. Tammelin Tuija H & set. (2016). Results From Finland's 2016 Report Card on Physical Activity for Children and Youth / T. H. Tammelin, A. Aira, M. Hakamäki, P. Husu, J. Kallio, S. Kokko, K. Laine, K. Lehtonen, K. Mononen, S. Palomäki, T. Ståhl, A. Sääkslahti, J. Tynjälä, K. Kämppi // *Journal of Physical Activity & Health*. – 2016. – № 13 (11 Suppl 2) – P. 157–164.

43. Timken GL, McNamee J. (2012). New Perspectives for Teaching Physical Education: Preservice Teachers’ Reflections on Outdoor and Adventure Education // *Journal of Teaching in Physical Education*. – 2012. – № 31(1). – P. 21–38.

44. White K, (2009). Energy expenditure and enjoyment during Nintendo®Wii active video games: How do they compare to other sedentary and physical activities / White K, Kilding AE, Schofield G. – New Zealand: AUT University, Center for Physical Activity and Nutrition (CPAN); 2009: 16.

2.3. Совершенствование организационно-методического обеспечения физического воспитания детей в образовательных организациях (урочная и внеурочная формы деятельности)

Рассмотренные выше концептуальные основания, современные научные разработки и парадигмы физического воспитания далеко не всегда находят отражение в программных и методических материалах, необходимых для организации образовательного процесса в российских школах. Здесь наряду с собственно содержательными и технологическими вопросами, требующими решения, немалое место занимают, что уже отмечалось, вопросы, связанные с *мотивационной сферой*, затрагивающие не только педагогические, но и психологические, социальные аспекты развития личности. Снижение уровня мотивации к физкультурно-спортивной деятельности в школе у обучающихся происходит по целому ряду причин.

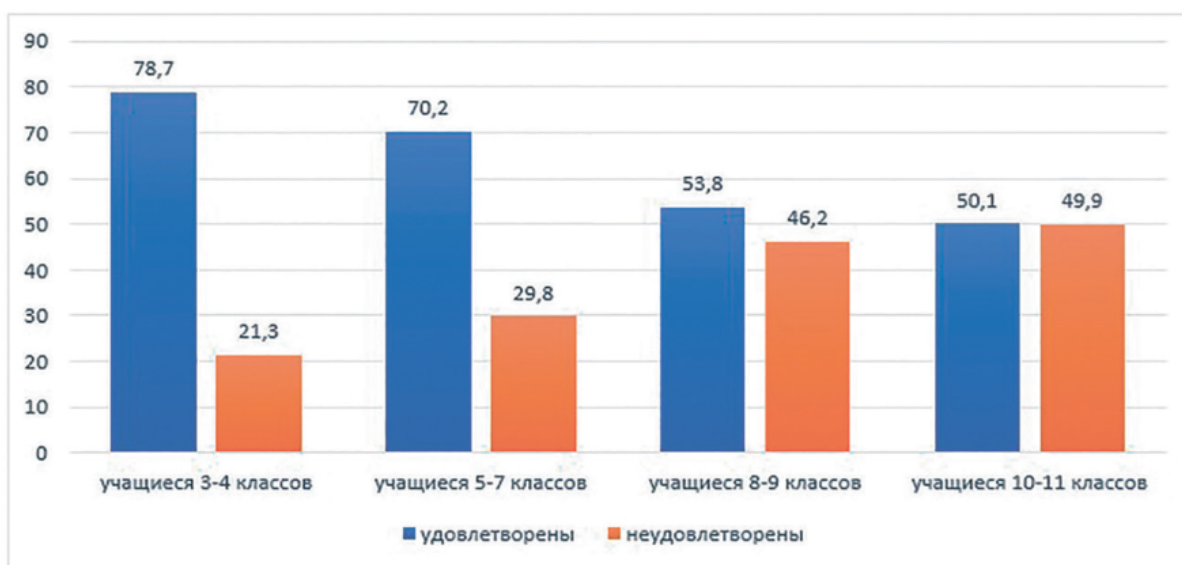


Рисунок 1 – удовлетворенность школьников 3–11 классов уроками физической культуры (по данным ГБОУ ГМЦ ДОгМ, 2016)

Психологические причины: отсутствие базовых умений и навыков выполнения двигательных действий; комплекс по поводу внешности; нарушения в эмоционально-волевой сфере; недисциплинированность; заниженная или завышенная самооценка; несформированность мотивов учебной деятельности в целом; низкий уровень познавательных способностей.

Педагогические причины: плохо организованный процесс физического воспитания; отсутствие педагогического такта; нарушение дидактических принципов построения учебных занятий; неправильное осуществление контроля; отсутствие индивидуального подхода к обучающимся с низким уровнем физического развития и группы здоровья. Социальные причины: отсутствие в семье ценностей здоровья и здорового образа жизни; отсутствие идеалов в спорте; отсутствие мероприятий военно-спортивного и патриотического направления.

Проектирование учителем физической культуры учебного процесса в условиях новых требований предусматривает иные подходы не только к планированию образовательных результатов, но и к отбору содержания, методов, форм и технологий обучения. Инновационная деятельность в преподавании физической культуры предполагает такой процесс и результат учебной деятельности, который стимулирует вносить изменения в существующую культурную и социальную среду. Это позволяет рассматривать инновационную деятельность как прогрессивное преобразование, приводящее к положительным изменениям в учебном процессе, ведущее к разрешению конфликта между традиционными и новыми формами образовательной деятельности.

Система применения современных педагогических технологий в работе учителя физической культуры создает максимально благоприятные условия для раскрытия не только физических, но и духовных способностей ребенка, обеспечивает творческое применение полученных знаний, умений и навыков для поддержания высокого уровня физического и нравственного здоровья, способствует формированию личной физической культуры школьников.

Одной из основных причин, почему физическое воспитание в российских школах переживает сегодня кризис, признаётся тот факт, что предлагаемые обучающимся на уроках и во время внеклассных занятий формы физкультурно-спортивной активности являются менее привлекательными, чем те, которые они видят и слышат в медийном пространстве. Обучающийся, не имея влияния на формирование содержания занятий, отказывается нередко от всего материала школьной программы, считая его скучным (*цит. по Лях В. И., Зданевич А. А., 2012: 59*).



В последние годы наибольшую популярность приобрел используемый как инновационный спортизированный подход к физическому воспитанию в школе (спортивно-ориентированное физическое воспитание). Активное использование спортивной деятельности, спортивных технологий, соревнований и элементов спорта в физическом воспитании в общеобразовательных организациях требует определенной материально-технической базы и соответствующей подготовки школьных учителей физической культуры, но крайне интересно школьникам и их родителям.

Сравнительное число обучающихся по модулям и дополнительному образованию



Рисунок 2 – Сравнительное число обучающихся по модулям предмета «Физическая культура» и дополнительному образованию в 2017–2018 учебном году в ГБОУ Школа № 1298 «Профиль Куркино»

Однако, если обучающимся после уроков предлагать для занятий большую гамму спортивных дисциплин, то это тоже составляет для них определённые трудности. Обучающиеся их часто меняют, так как занимаясь одной из них, они лишены возможности попробовать себя в других (цит. по Лях В. И., Зданевич А. А., 2012: 59).

Анкетирование, проведенное в рамках проекта «Активный гражданин» в 2017 г., выявило наиболее желательные виды физкультурно-спортивной деятельности для московских школьников по мнению их родителей. Из принявших в исследовании респондентов (270 653 человека) почти 26% высказались за занятия плаванием; свыше 14% – за включение в занятия боевыми искусствами; а

3-е место среди наиболее интересных для горожан спортивных активностей заняли фитнес-тренировки (12% ответивших). Немного меньше (10, 3%) отстаивали необходимость включения в школьную программу спортивных танцев (по данным ГБОУ ГМЦ ДОгМ, 2016).

Анализ тех практик, которые типичны для сферы физического воспитания в московских общеобразовательных организациях, дает основание утверждать, что наиболее распространенными являются программы, ориентированные на реализацию концепций образовательной и личностной направленности (как они представлены преимущественно в работах В. И. Ляха и А. П. Матвеева). Не отрицая важности и значимости этого вектора в развитии физического воспитания, нельзя не отметить крайнюю ограниченность и спорадичность стремления педагогов и организаторов образовательного процесса к большему разнообразию в подходах и технологиях деятельности в этой области.

В то же время, нельзя не видеть и другой аспект ситуации – поиски и находки педагогов-новаторов, стремящихся адекватно перестраивать весь процесс физического воспитания в соответствии с требованиями и возможностями современного общества, в очень малой мере находят отражение в создании соответствующего корпуса теоретических и методических разработок. «Ножницы» между актуальным социальным запросом и предложениями, исходящими от «традиционалистов» в области физического воспитания, проявляют себя всё более отчетливо.

Особенно остро стоит вопрос о повышении технологичности урока физической культуры. Как правило, причина не только в том, что современные технологии не включены в программы подготовки будущих учителей физической культуры, но и в том, что многие действующие педагоги не владеют необходимым инструментарием для внедрения инноваций в образовательный процесс, зачастую ориентируясь лишь на самые общие положения образовательных стандартов.

Стоит отметить, что избирательно в московских общеобразовательных организациях в последние годы наблюдаются различные тренды физического воспитания. Это связано с апробацией различных городских пилотных проектов по модернизации физического воспитания, а также инициативой отдельных образовательных организаций. Среди наиболее успешных и в определенной мере



новаторских практик, которые были представлены в общеобразовательных организациях города Москвы в 2016–2017 гг. в области физического воспитания обучающихся, выделим такие, как:

– проект «Здоровый урок физической культуры» (использование современных технологий в обучении, в том числе, дистанционных образовательных технологий; зачет образовательных результатов, полученных в других организациях; сводный урок физической культуры);

– проект «Ресурсная школа – территория успеха для каждого» (широкое использование различных форм физического воспитания для занятий с детьми с ограниченными возможностями здоровья);

– использование спортивных модулей для программ по физической культуре («Шахматы в школе», «Самбо в школе»);

– создание профильных классов по физической культуре;

– создание школьных спортивных клубов и др.

Важным направлением деятельности по расширению спектра практик двигательной активности школьников в Москве стало в последнее время возрождение физкультурно-оздоровительных мероприятий в режиме учебного дня. Будучи важным составным компонентом этой активности, во многих московских школах эти мероприятия облекаются в разные формы (пусть и не всегда инновационные, но доказавшие свою эффективность), например, это гимнастика до учебных занятий, физкультминутки, физкультурные паузы во время уроков, подвижная (динамическая) перемена, спортивный час в группе продленного дня.

Тенденция определенного смещения приоритетов в сфере физического воспитания с социальной ориентированности на личностную, что отмечается исследователями в разных странах в последние десятилетия XX столетия, естественно, не могла не проявиться и в построении всей системы образования в этом сегменте. По мнению И. В. Манжелей, «учить и воспитывать необходимо для жизни в современном мире, до конца не познанной, но разрушающейся природы человека и среды его естественного бытия, нарождающейся мозаично-полифоничной информационной культуры социума» (Манжелей И. В., 2006). Современность практик физического воспитания – это в том числе и стремление использовать всё многообразие природных и социокультурных факторов, условий и возможностей, способных оказать как стихийное, так и организованное влияние на

развитие человека, а также гибкость форм, средств и методов оздоровления, обучения и воспитания (*Столяров В. И., Быховская И. М., Лубышева Л. И., 1998*). Необходимо создание полноценной среды в целях формирования здоровья, личной физической культуры детей и молодежи, становления активной, компетентной, мобильной и толерантной личности, готовой к самоопределению в постоянно изменяющемся мире. Напрашивается вывод, что современному педагогу необходимо использовать все имеющиеся в арсенале физического воспитания педагогические модели (*Столяров В. И., 1998*).

К числу перспективных направлений в совершенствовании организации физического воспитания детей относят переориентацию на возможно более полный учет индивидуальных морфофункциональных и психологических особенностей человека в процессе его физического воспитания, на обязательное соответствие содержания физической активности ритмам возрастного развития человека и фундаментальным закономерностям целенаправленного преобразования его физического потенциала. Предусматривается свобода выбора форм и интенсивности занятий, содействующих физическому совершенствованию и укреплению здоровья.

Так уже упомянутый выше проект «Здоровый урок физической культуры» предполагает эффективное освоение физической культуры обучающимися с различными образовательными потребностями на основе избранной модели. Проект объединяет усилия специалистов физкультурно-спортивного профиля, осуществляющих свою деятельность в образовательных организациях города Москвы, ведущих тренеров спортивных федераций, ресурсы Департамента физической культуры и спорта г. Москвы и физкультурно-спортивной инфраструктуры города (*Проект «Здоровый урок физической культуры», 2017*).

Приоритетными направлениями реализации Проекта являются:

- внедрение в образовательный процесс эффективных моделей освоения физической культуры;
- организация деятельности обучающихся, имеющих отклонения в состоянии здоровья;
- разработка системы мер по созданию в образовательных организациях безопасных условий для занятий физической культурой и спортом;

- трансляция передового опыта учителей, ведущих тренеров, медицинских работников по организации и проведению занятий физической культурой и спортом;
- консультации по организации уроков «Физической культуры», обеспечения безопасности во время занятий физической культурой и спортом и др. для заместителей директоров по вопросам разработки программ учебных предметов;
- разработка методических рекомендаций по вопросам организации физкультурно-спортивной деятельности в образовательной организации, по использованию современных здоровьеформирующих методик на уроке физической культуры;
- создание банка медиа-материалов (дидактических, методических) в помощь учителям, детям и родителям путем проведения видеосъемки мастер-классов, лекций, безопасных уроков и т. д. и систематизации собранных материалов;
- проведение консультаций для учителей, родителей, заместителей директоров, специалистов по охране труда по вопросам организации и проведения занятий физической культурой и спортом для всех категорий обучающихся;
- организация курсов повышения квалификации учителей физической культуры по тематике «Реализация программы учебного предмета «Физическая культура» в рамках ФГОС».

Организация занятий для учащихся 10–11 классов в рамках реализации проекта «Здоровый урок физической культуры» направлена на достижение требований ФГОС среднего общего образования к результатам освоения учебного предмета «Физическая культура» с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного учащегося. В 2017–2018 учебном году в 58 школах города Москвы, где реализуется данный проект, было отмечено: повышение уровня мотивации, отсутствие пропусков уроков без уважительной причины, повышение качества освоения учебного предмета, снижение уровня травматизма (*Проект «Здоровый урок физической культуры»*, 2017). Важной составной частью реализации проектов является информирование обучающихся и их родителей (как законных представителей) о формах и результатах освоения учебного предмета «Физическая культура», которое может осуществляться на родительских собраниях, через официальный сайт образовательной организации и другие доступные информационные системы.



Развитие форм, моделей, образцов физического воспитания школьников в современных условиях, как уже отмечено выше, обусловлено как теми актуальными возможностями, которые предоставляются новыми информационно-технологическими системами, так и той «картиной мира» и соответствующими ей запросами, которые исходят от самих обучающихся и их родителей. Ниже мы рассмотрим несколько *моделей освоения учебного предмета «Физическая культура»*, которые представляются соответствующими сегодняшнему дню и достаточно эффективными с точки зрения получаемых результатов. Обозначая эти модели как особые формы образовательной практики, акцент сделан не на описание их в полномасштабном формате, а на те *специфические характеристики*, которые делают их этими особыми и актуальными формами.

Модель 1. Использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

В настоящее время определены основные направления использования современных информационных технологий в профессиональной деятельности специалистов по физической культуре и спорту, в том числе учителей физической культуры общеобразовательных организаций. К ним можно отнести: создание и использование программ контроля и самоконтроля знаний по различным спортивно-педагогическим дисциплинам; использование обучающих мультимедиа-систем; компьютерное моделирование соревнований, тактических действий и педагогического процесса в целом; использование информационных технологий в организации и проведении научных исследований; внедрение автоматизированных методов функциональной диагностики; организацию дистанционного обучения и т. д.

Использование всех этих возможностей, естественно, требует существенного дополнения в подготовке учителей физической культуры, в частности – углубление их теоретических знаний об основных понятиях в данной области, о методах получения и работы с информацией; формирование умений и навыков работы на персональном компьютере; изучение и освоение методов и способов применения современных информационных технологий в профессиональной деятельности. Содержание основных компонентов информационной подготовки должно быть построено таким образом, чтобы они могли служить базой для формирования основ информационной культуры специалиста по физической культуре и спорту.

Новые подходы предполагают существенное расширение внедрения дистанционных образовательных технологий, что в более широком контексте имеет свою законодательную базу: «при реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение» (Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 13); «организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии» (там же, статья 16). Обучение с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий может быть организовано для тех обучающихся, кто: временно освобожден от физических нагрузок после перенесенных заболеваний по рекомендации врача; имеет ограничения по состоянию здоровья для занятий физической культурой и установленную специальную медицинскую группу «А» или «Б»; имеет инвалидность; имеет противопоказания к определенному виду физкультурной деятельности (занятия в зимний период на свежем воздухе, плавание и т. п.) и др. В то же время, применение компьютерных программ индивидуального пользования в организации физической подготовки обучающихся основной медицинской группы позволяет не только повысить уровень их общей физической подготовленности и эффективно развивать «отстающие» физические качества, но и повысить заинтересованность, осознанность, систематичность самостоятельных занятий.

Основные направления использования современных информационных технологий в профессиональной деятельности учителей по физической культуре: создание и использование программ контроля и самоконтроля знаний по различным спортивно-педагогическим дисциплинам; обучающие мультимедиа-системы; создание и использование баз данных; моделирование компьютерных соревнований, тактических действий и педагогического процесса; использование информационных технологий для обслуживания соревнований; дистанционные уроки. Способом организации педагогического процесса на занятиях по физической культуре в дистанционной форме может являться проектное обучение. При освоении программы с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в образовательной организации долж-

ны быть созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды.

Так, например, модель, реализуемая в проекте «Здоровый урок физической культуры», включает освоение учебного предмета «Физическая культура» с применением информации, передающейся по линиям связи, информационно-телекоммуникационным сетям, при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников (*Проект «Здоровый урок физической культуры»*, 2017).

Еще одним примером реализации основных принципов рассматриваемой модели является проект «Урок в Москве» (*Памятка для публикации «Урок в Москве»*, 2017), разработанный и внедренный в московской системе образования. Его основная задача – рассмотрение и освоение пространства города Москвы как пространства образовательного, т. е. организацию занятий для школьников на базе учреждений культуры, предприятий, с использованием исторических объектов, памятных мест в столице. Участие в проекте дает учащимся отличную возможность расширить рамки предметного содержания, освоить навыки исследовательской деятельности, а также позволяет привлечь родителей к еще более активному участию в образовательном процессе. Важной задачей реализации проекта является получение результатов 3-х видов (предметных, метапредметных и личностных) путём освоения содержания ресурсов города и их максимального использования. Занятия, проведённые вне пространства школы, способствуют расширению кругозора ребят, их познавательных интересов и способностей.

Проект «Урок в Москве» направлен на расширение возможностей образовательных учреждений столицы по использованию городской среды как наиболее ёмкого образовательного ресурса во всем многообразии форм. Город при этом представлен также и в виртуальном пространстве – сетью порталов Правительства Москвы, сайтами библиотек, музеев, школ, электронными образовательными ресурсами. Это значит, что у школьников есть возможности для решения практико-ориентированных задач любого уровня сложности, в любой сфере деятельности.

По учебному предмету «физическая культура» в рамках данного проекта подготовлено более 30 сценариев уроков, которые можно провести для московских школьников, используя инфраструктуру

города: школьные спортивные площадки, спортивные городские и районные объекты, площадки парков, музеи (например, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Государственный музей спорта») и другие места. Внедрение информационно-коммуникативных технологий (ИКТ) в образовательную среду урока позволяет повышать и стимулировать интерес учащихся, активизировать мыслительную деятельность и эффективность усвоения материала, индивидуализировать обучение, повышать скорость изложения и усвоения информации, а также проводить коррекцию знаний непосредственно в процессе обучения. Разнообразный иллюстративный материал, мультимедийные и интерактивные модели поднимают процесс обучения на качественно новый уровень.

На уроках физкультуры применение интерактивной доски позволяет облегчить процесс обучения технически сложным видам спорта (волейбол, баскетбол). Учитель, работая с доской, имеет возможность, разбив технический прием на слайды, показывать их с такой скоростью, с какой это необходимо для детального изучения и понимания на данном уровне. С помощью маркера на доске во время показов слайдов рисуются стрелками направления движения ног, рук, туловища. Возможен разбор ошибок. Можно стрелками предположить полет мяча при неправильной работе рук и ног. Такой метод обучения техническим действиям и приемам очень эффективен, нагляден и нравится учащимся.

Результатами использования интерактивной доски на уроках физкультуры являются: а) абсолютная доступность при любой физической подготовленности; б) заинтересованность учащихся в изучении техники приемов игры – например, волейбола, баскетбола; в) применение этих знаний и умений в последующем (на отдыхе, в летних лагерях и т. д.)

Мыслительная деятельность школьников на занятиях физической культурой с использованием компьютера будет способствовать быстрому усвоению теоретического материала, а получение знаний и двигательных навыков станет интенсивнее и многообразнее. При изучении нового материала учитель координирует, направляет, руководит и организует учебный процесс, а сам материал «объясняет» вместо него компьютер. С помощью видеоряда, звука и текста школьник получает представление об изучаемом двигательном действии, что делает урок более содержательным и увлекательным.



Рассказывая об истории зарождения физической культуры или об Олимпийских играх, о работе мышц, работе систем дыхания и кровообращения при выполнении упражнений, учитель показывает все это учащимся. Теоретический материал воспринимается лучше, когда идёт ещё и зрительное восприятие информации. ИКТ сегодня являются инструментом повышения качества образовательного процесса, необходимым условием для решения задач формирования общей культуры личности, адаптации личности к жизни в обществе, создания основы для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ и реализации их в дошкольных и общеобразовательных учреждениях (Фадеева С. А., 2017).

Рассматриваемая модель предполагает промежуточную аттестацию обучающихся по 2-м разделам программы: «Физическая культура и здоровый образ жизни»; «Физкультурно-оздоровительная деятельность». Учебные занятия с обучающимися по данной модели могут проводиться во второй половине дня и (или) в субботные дни.

Описанная модель уже применяется в ряде образовательных учреждений г. Москвы: ГБОУ «Школа № 1795 «Лосиноостровская», «Школа № 1421», «Школа № 902 “Диалог”», «Школа № 201 ордена Трудового Красного Знамени им. Героев Советского Союза З. и А. Космодемьянских», «Школа № 842» и др.

Модель 2. Зачет организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебного предмета «Физическая культура» в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Данная модель реализуется на основании Статьи 34 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которой установлено, что «обучающимся предоставляются академические права на зачет организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в установленном ею порядке, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность» (Закон об образовании в РФ, 2012). Прежде всего, данная модель представляет интерес для обучающихся, которые, в соответствии со своим интересом и выбором, используют «внешнюю» (по отношению к школе) спортивную инфраструктуру в области физической культуры и спорта. В соответствии с этой моделью,

производится зачет результатов освоения двигательных действий и (или) показателей физической подготовленности, полученных в других организациях.



Анализ занятости детей

Результаты анкетирования.

Распределение по специализациям на 2017-2018 учебный год



Рисунок 3 – Парциальное распределение обучающихся 9–11 классов по модулям предмета Физическая культура в 2017–2018 учебном году в ГБОУ Школа № 1298 «Профиль Куркино» (Электронная страница школы № 1298, 2018)

Зачет результатов освоения учебного предмета «Физическая культура» в других организациях может производиться для обучающихся: профессионально занимающихся каким-либо видом спорта в спортивной школе; систематически посещающих занятия в бассейне, фитнес-клубе, спортивной секции и других организациях дополнительного образования физкультурно-спортивного профиля в объеме, рекомендованном СанПиН 2.4.2.2821–10 (Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы, 2011); участвующих в рейтинговых спортивно-массовых мероприятиях на региональном уровне и выше; участвующих в региональном и всероссийском этапе Олимпиады школьников по предмету «Физическая культура»; успешно сдавших нормативы Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» по одному из 3-х уровней трудности, соответствующих золотому, серебряному и бронзовому Знакам отличия.

Промежуточная аттестация по модели 2 производится на основании справки из организации, осуществляющей образовательную деятельность. Зачету подлежат результаты, совпадающие с критериями, определенными образовательной организацией, и подтвержденные справкой. Обучающиеся, показывающие стабильно высокие результаты в спортивной деятельности, могут быть освобождены от промежуточной аттестации.

Данная модель нашла свое применение в таких ГБОУ г. Москвы, как «Школа № 879», «Центр образования “Школа здоровья” № 1679», «Школа № 1409», «Школа № 1150 имени дважды Героя Советского Союза К. К. Рокоссовского», «Школа № 2012», «Школа № 1298 «Профиль Куркино» и в ряде других московских школ.

Модель 3. Сводный урок физической культуры.

Эта модель реализуется на основе Статьи 12 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»: «Образовательные программы самостоятельно разрабатываются и утверждаются организацией, осуществляющей образовательную деятельность», а также Статьи 28 того же ФЗ: «Образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе образовательных технологий». Модель предполагает объединение обучающихся одной параллели для занятий физической культурой общеразвивающей направленности или на основе избранного вида спорта. Сводный урок физической культуры организуется для обучающихся, не выбравших для себя иную форму освоения учебного предмета «Физическая культура» или желающих осваивать физическую культуру на основе избранного вида спорта.

Учебные занятия с обучающимися по модели 3 целесообразно планировать на первом или последнем уроке по расписанию, а также в субботние дни. Промежуточная аттестация обучающихся по модели 3 осуществляется на общем основании и в сроки, определенные локальным актом образовательной организации. Организация освоения учебного предмета «Физическая культура» на основе выбранных моделей осуществляется образовательной организацией и оформляется локальным актом.

Основанием для перевода учащегося на выбранную модель освоения учебного предмета «Физическая культура» являются:

- заявление обучающихся, или родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

- справка из медицинского учреждения, подтверждающая наличие временного или постоянного освобождения от физических нагрузок, или содержащая перечень противопоказаний к занятиям физической культурой и спортом (модель 1);
- справка из спортивной школы, кружка, секции, иного учреждения дополнительного образования физкультурно-спортивного профиля, подтверждающая посещение учащимся занятий физической культурой или спортом в объеме, реализуемом образовательной организацией на уровне среднего общего образования (модель 2);
- документ, подтверждающий наличие знака ГТО по одному из уровней трудности в соответствующей возрастной категории (модель 2).

Образовательная организация разрабатывает контрольно-измерительные материалы, качественные и количественные критерии оценки по каждой теме, модулю, курсу. Критерии оценивания разрабатываются с учетом формы освоения учебного предмета, индивидуальных особенностей развития ребенка. Образовательная организация обязана довести до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) перечень критериев, подлежащих аттестации, а также формы и сроки ее проведения.

Очевидно, что, как всякие модели, все представленные здесь варианты в реальной практике не всегда могут / должны существовать в идеальном выражении. Вполне оптимальной является ситуация, когда описанные модели взаимопроникают одна в другую, дополняя и компенсируя специфические для каждой недостатки и ограничения, что в условиях вариативного образования вполне оправдано и даже необходимо (но и требует определенных правил или принципов их согласования). И. В. Манжелей считает, что для обеспечения соразмерности применения педагогических моделей в практике физического воспитания, необходимо следовать принципам адаптивности и кумулятивности, учитывать реальное состояние субъектов воспитательно-образовательного процесса и условия его осуществления (Манжелей И. В., 2006). Принцип адаптивности означает, что применяемые педагогические модели должны быть, во-первых, адаптированы к внутренним и внешним условиям протекания «здесь и сейчас» воспитательно-образовательного процесса; во-вторых, предвосхищать требования к индивидуальному и социокультурному развитию человека с учетом реальности завтрашнего дня.

В рамках обсуждения вопросов модернизации физического воспитания важное место заняли проблемы **организации учебно-воспитательного процесса**. По мнению И. А. Гордияш, «новации в формировании физической культуры общества и личности требуют кардинальных изменений в организации учебно-воспитательного процесса, прежде всего в общеобразовательной школе (Гордияш И. А., 2009). Одна из моделей организации этого процесса представлена из расчета трехчасового преподавания физической культуры: 1 час – академический (теоретический) и 2 часа – практических. Нетрудно предвидеть возражения по этому поводу, связанные и со слабой материально-технической базой, и с нехваткой квалифицированных кадров, и с недостатками финансирования, и с низким уровнем научно-методического обеспечения. Действительно, в этом проявляются главные беды школьного курса физической культуры. Кроме того, введение академического часа потребует от преподавателя дополнительной подготовки и более глубоких знаний по социокультурным, психолого-педагогическим, медико-биологическим основам физической культуры. Данная проблема может быть снята уже на современном этапе. Если для качественного преподавания практической части программы используются возможности учителей – специалистов в области физической культуры, то для преподавания теории целесообразно использовать специалистов, работающих в школах и имеющих глубокие профессиональные знания, а именно: медицинских работников, социальных педагогов, психологов, учителей биологии. Отметим, что при невозможности введения трехчасового преподавания физической культуры в учебный план образовательного учреждения, при четкой организации учебного процесса указанных специалистов можно привлекать и при 2-х часовом преподавании физической культуры (Гордияш И. А., 2009).

Особое значение приобретают, по мнению Гордияш И. А., теоретические уроки для учащихся подросткового возраста (7–9-е классы) – периода, который требует особого внимания, в том числе, поиска новых моделей физического воспитания в силу проявления и осмысления обучающимися в этом возрасте физиологических особенностей, половых различий между юношами и девушками. Это требует дифференцированного подхода к выбору средств и методов проведения занятий, а также сообщения дополнительных знаний в области психологии, физиологии, гигиены (Гордияш И. А., 2009).

Здесь можно было бы использовать *технология разделяемого обучения*, что не предусмотрено программой физического воспитания для общеобразовательной школы. Использование элементов разделяемого преподавания физической культуры в 7–9-х классах не потребует дополнительного финансирования и реально выполнимо, если учителя физической культуры будут работать в паре в одной параллели классов.



Рисунок 4 – Организация деятельности учащихся на уроках физической культуры (Минаев А. В., 2016)

Особенность такого распределения учебной нагрузки состоит в том, что классы одной параллели должны быть поровну разделены между учителями с учетом их профессиональной специализации в определенном виде спорта. Объединение двух классов одной параллели на одном уроке для разных учителей физической культуры позволяет соединить учащихся двух классов по половому признаку и вести преподавание по разным разделам программного материала в течение некоторого времени. Например, для девушек ведется преподавание по разделу «гимнастика с элементами акробатики», «ритмическая гимнастика», для юношей – совершенствование техники игры в футбол, баскетбол. При такой организации уроков учитыва-

ются интересы каждой группы: девушки чаще всего хотят формировать красивую фигуру, а юноши стремятся развивать силу, быстроту и ловкость (Гордияш И. А., 2009). Технология отдельного преподавания позволяет изучать теоретический материал по психолого-педагогическим и медико-биологическим основам физической культуры для учащихся разного пола за счет использования в учебно-воспитательном процессе вышеназванных специалистов. При этом технология отдельного преподавания при необходимости позволяет изучать теорию с одной группой учащихся и отрабатывать практические навыки с учащимися другой группы. Новые формы организации занятий по физической культуре в общеобразовательном учреждении позволяют повысить их эффективность и обеспечить необходимый уровень двигательной подготовленности, физкультурной образованности и общей культуры личности (Гордияш И. А., 2009).

Многообразие групп обучающихся, их интересов и потребностей, естественно, требует *высоко дифференцированного подхода* при формировании программ и иных учебно-методических материалов. В целях внедрения современных систем физического воспитания, расширения диапазона образовательных услуг для обучающихся в сфере физической культуры и спорта, экспертный совет по вопросам развития физического воспитания в системе образования Российской Федерации, созданный 17 апреля 2015 года на совещании представителей субъектов Российской Федерации – координаторов в вопросах физического воспитания системы образования Российской Федерации, рекомендует для использования в учебном процессе учебно-методические материалы (по данным ГБОУ ГМЦ ДОгМ, 2016):

1. Программа по физической культуре для обучающихся 1–4-х классов общеобразовательных учреждений, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе «А».

2. Программа по физической культуре для обучающихся 5–9-х классов общеобразовательных учреждений, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе «А».

3. Программа по физической культуре для обучающихся 10–11-х классов общеобразовательных учреждений, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе «А».

4. Модульная программа по физической культуре для 1–11 классов общеобразовательных учреждений «ФизкультУРА».

5. Физическая культура. Настольный теннис. 1–4 класс.

6. Теннис как третий час урока физической культуры в школе. 1–4 класс.
7. Физическая культура. Бадминтон. 5–11 класс.
8. Новые формы работы с детьми 7–12 лет по лёгкой атлетике.
9. Программа по физической культуре для 1–4-х классов на основе мини-настольного тенниса.
10. Интегрированный курс физического воспитания на основе футбола.
11. Модульная программа по физической культуре на основе фигурного катания.
12. Программа по физической культуре на основе фитнес-аэробики.
13. Программа по физической культуре на основе гольфа.
14. Программа по физической культуре на основе регби.
15. Программа по физической культуре на основе акробатического рок-н-ролла.
16. Программа по физической культуре на основе спортивной борьбы (*Информационно-методический бюллетень, Программы по физической культуре, рекомендованные экспертным советом Министерства образования и науки Российской Федерации по совершенствованию системы физического воспитания в образовательных учреждениях Российской Федерации для использования в образовательном процессе общеобразовательных организаций, 2015*).

В реестре примерных основных образовательных программ (fgosreestr.ru) размещены примерные образовательные программы по физической культуре, одобренные Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (*по данным ГБОУ ГМЦ ДОгМ, 2016*):

1. Примерная рабочая программа по физической культуре;
2. Программа по физической культуре для общеобразовательных организаций на основе дзюдо;
3. Примерная образовательная программа по физической культуре. Модуль «Гандбол»;

Включение в рабочие программы по учебному предмету «Физическая культура» **модулей по видам спорта** осуществляется с учетом материально-технических и кадровых условий образовательных организаций, а также в соответствии с интересами и потребностями участников образовательных отношений. Например, в рамках про-

екта «Самбо в школу» разработана примерная рабочая программа учебного предмета «Физическая культура» для образовательных организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования (Табакон С. Е., Ломакина Е. В., 2016). Программа направлена на развитие физических качеств и двигательных способностей, совершенствование всех видов физкультурной и спортивной деятельности, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, формирование национально-культурных ценностей и традиций, обеспечение мотивации и потребности к занятиям физической культурой. Содержание Программы представлено современной модульной системой обучения, которая создается для наиболее благоприятных условий развития личности обучающихся. Инновационной составляющей обучения является введение модуля «Самбо», как обязательного компонента образовательной Программы. На сегодняшний день школа САМБО «самозащита без оружия» является системой философии справедливости, сдержанной силы, разумной социальной стабильности, безопасности и жизнеспособности. Она вобрала в себя достижения современной науки, передового педагогического опыта в развитии физической культуры, спорта и является эффективным средством решения Государственных задач.

Данный модуль и Программа в целом ориентированы на возрождение культурных традиций, воспитание детей, граждан нашей страны, опираясь на огромный потенциал САМБО, созданный на основе национальных видов борьбы народов России и других дружественных им народов. Содержание Программы группируется вокруг базовых национальных ценностей: истории создания самозащиты без оружия, героизации соотечественников, уникальности комплекса физического воспитания. Всё это позволяет не только содействовать физическому развитию обучающихся, но и формировать у них патриотические ценности, культуру здорового образа жизни, готовность подрастающего поколения к защите Родины. Программный материал отражает современные запросы общества – на развитие и популяризацию национальных видов спорта (конкретно – самбо), на сохранение национально-культурных ценностей и традиций, на работу с детьми с нарушениями здоровья, на обеспечение физической подготовленности обучающихся, их подготовленности к выполнению нормативов и требований

Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне (ГТО)» (Табаков С. Е., Ломакина Е. В., 2016).

Еще одним интересным проектом, связанным с использованием спортивной составляющей в процессе физического воспитания, является проект **«Шахматы в школе»** (2016), который направлен на формирование интеллектуально-нравственной культуры учащихся на основе межпредметной интеграции в единой системе основного и дополнительного образования. В отличие от других программ по обучению шахматам, проект «Шахматы в школе» не содержит цели воспитания профессиональных гроссмейстеров, а ориентирован на всестороннее развитие личности, включая развитие у учащихся пространственного и системного мышления, навыков стратегического планирования, развитие интеллекта в целом. Проект «Шахматы в школе» реализуется в столице с 2015 г. Департаментом образования совместно с Шахматной федерацией Москвы, и сегодня в нем уже участвует более 300 школ города, в которых шахматы внедрены с 1 по 4 классы. «Шахматы в школе» включают в себя 3 компонента: подготовка преподавателей, внедрение программ шахматного образования и оснащение школ необходимым инвентарем (*Проект «Шахматы в школе»*, 2016). На территории России поддержку в реализации этого проекта оказывает ФИДЕ. Программа предполагает, как оптимальный вариант, преподавание шахмат в рамках 3-его урока физической культуры силами учителей начальных классов. Программа направлена на создание прогрессивной методики преподавания шахмат в школе; обеспечение методическими пособиями; обеспечение инвентарем (комплекты фигур, доски, демонстрационные доски, часы); подбор педагогов, проведение курсов повышения квалификации для педагогов; организацию и проведение турниров среди школьников и их родителей; выездные мастер-классы и лекции гроссмейстеров; ведение информационного портала о развитии самого проекта «Шахматы в школе»; проведение шахматных фестивалей; PR-сопровождение проекта в федеральных, региональных и шахматных СМИ (*Проект «Шахматы в школе»*, 2016).

Формирование здорового образа жизни подрастающего поколения невозможно без масштабного взаимодействия со всеми заинтересованными ведомствами и общественными организациями, в частности через совершенствование государственно-общественных механизмов создания и поддержки **школьных спортивных клубов** в системе образования.

Развитие системы школьных спортивных клубов (ШСК) через консолидацию опыта и ресурсов города по совершенствованию деятельности ШСК как социокультурной среды и одной из форм личностно-ориентированного обучения с использованием интегративных связей общего и дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности позволяет создавать полноценную физкультурно-спортивную среду (*Фестиваль, 2018*). ШСК создается в общеобразовательных школах, является первичным звеном физкультурно-спортивной организации и может иметь различную физкультурно-спортивную направленность; это общественная организация учащихся, родителей и учителей школы, создаваемая для развития физической культуры, спорта и туризма в школе.

Школьный спортивный клуб имеет: название, символику, флаг, эмблему и спортивную форму. Право создания ШСК принадлежит педагогическому совету образовательного учреждения, на базе которого создается ШСК. Открытие, реорганизация и ликвидация ШСК, его отделений или секций по виду спорта, осуществляется по решению педагогического Совета образовательного учреждения (*Фестиваль, 2018*). Условия, необходимые для открытия школьного спортивного клуба, предполагают:

- наличие материально-спортивной базы, а также их оснащение спортивным инвентарем и оборудованием;
- наличие в школе не менее 3-х спортивных секций по видам спорта;
- активное участие в спортивно-массовых мероприятиях и соревнованиях;
- наличие квалифицированных кадров (*Фестиваль, 2018*).

Приоритетными формами и направлениями деятельности ШСК являются внеурочная деятельность, дополнительное образование физкультурно-спортивной направленности, спортивно-массовая деятельность, подготовка обучающихся к сдаче нормативов ВФСК ГТО. В то же время необходимо отметить эффективность ШСК как формы личностно-ориентированной системы обучения и доступного образования, включая использование исследовательской и проектной деятельности в системе школьного спорта, деятельность ШСК в организации волонтерского движения, участие в конкурсах и акциях, в программах социализации обучающихся, в т. ч. для лиц с особыми образовательными потребностями; в просвещении родителей

обучающихся в области повышения их компетенций в вопросах физкультурно-спортивного образования и др. (Фестиваль, 2018).

Большое количество московских школ уже создали свои спортивные клубы, в их числе такие ГБОУ г. Москвы, как «Школа № 1329» (многопрофильный школьный спортивный клуб «Олимпийский факел победы»); «Школа № 710 им. Народного учителя СССР В. К. Жудова»; «Школа № 949» (школьный спортивный клуб «Титан»); «Школа № 1576»; «Школа № 17» (школьный спортивный клуб «Стайл») и др.

Проект *«Ресурсная школа – территория успеха для каждого»* (Проект «Ресурсная школа», 2016), который разворачивается в Москве с 2016 г., также стал одной из инновационных площадок для апробации и развития новых подходов к физическому воспитанию школьников. Оператором этого проекта Департамента образования города Москвы является городской психолого-педагогический центр, а своего рода «полигоном» – 58 образовательных организаций города. Проект направлен на формирование единого понимания сущности специальных образовательных условий, апробацию и реализацию наиболее эффективных моделей обучения детей с ОВЗ, а также позволяет решать задачи совершенствования методического сопровождения специального и инклюзивного образования.

Цель проекта: создание целостной системы поддержки обучающихся с особыми образовательными потребностями в условиях межрайонных образовательных комплексов города Москвы.

Задачи проекта:

- обеспечение доступа к современному и качественному образованию детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях шаговой доступности;
- создание оптимальной среды, использующей современные технологии, научно-методические и кадровые ресурсы для социальной и учебной адаптации детей с ОВЗ в условиях общеобразовательных организаций г. Москвы;
- выстраивание эффективных моделей взаимодействия субъектов образовательного процесса – образовательных организаций, обучающихся с ОВЗ и их родителей/законных представителей;
- обобщение и трансляция передового опыта по созданию специальных образовательных условий для обучающихся с ОВЗ в образовательных организациях.

В настоящее время в Москве применяются 3 основных подхода в обучении детей с особыми образовательными потребностями:

1. Дифференцированное обучение детей с нарушениями речи, слуха, зрения, опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с задержкой психического развития в специальных (коррекционных) учреждениях I–VIII видов.

2. Интегрированное обучение детей в специальных классах (группах) в общеобразовательных учреждениях.

3. Инклюзивное обучение, когда дети с особыми образовательными потребностями обучаются в классе вместе с обычными детьми.

Предполагается, что детям с особенностями развития сегодня не обязательно обучаться в специальных учреждениях: в обычной общеобразовательной школе они не только могут получить более качественное образование, но и успешно адаптироваться к жизни, реализовать потребность в эмоциональном и физическом развитии. К сожалению, практика показывает, что вопрос об организации процесса развития и обучения «особых» детей в массовой школе до сих пор остается открытым. Связано это не только со спецификой методик, но и с неподготовленностью кадров, формирующих инклюзивную образовательную среду, оказывающих коррекционную и психологическую поддержку учащимся с особыми образовательными потребностями.

Специалисту по физической культуре и спорту в реализации инклюзивного подхода в образовании отведена одна из ведущих ролей, поскольку занятия физической культурой, как показывают исследования специалистов, играют одну из ключевых ролей в социальной адаптации детей с ОВЗ, обеспечивают и стимулируют их контакты с окружающим миром (*Проект «Ресурсная школа», 2016*). Реабилитация и социальная адаптация средствами физической культуры рассматриваются как высоко эффективные в системе мер социальной защиты детей с ОВЗ, повышая функциональные возможности организма, становление, сохранение и использование сохраненных телесно-двигательных качеств; формирование необходимого комплекса специальных знаний. Помимо данных положительных влияний, инклюзивные уроки физической культуры имеют еще ряд преимуществ. Дети с ОВЗ получают доступные примеры для двигательного подражания; формируется способность к преодолению физических и психологических барьеров, препятствующих

полноценной жизни; осознается необходимость своего личного вклада в жизнь общества; появляется желание улучшать свои физические кондиции. Для ребенка с определенными ограничениями важно осознать, что он может общаться на равных со здоровыми детьми, понять, какие качества нужны для общения с другими детьми, снижать чувство иждивенчества и преодолевать желание самоизоляции, укрепиться в понимании собственного физического потенциала. Несомненно, социально важный положительный опыт из таких уроков выносят и здоровые дети – это и новые навыки общения, и развитие эмоциональной сферы, преодоление эгоистических установок или комплекса превосходства. Социокультурное личностное развитие «обычных» школьников происходит через принятие ребенка с ОВЗ как равного, через формирование и осознание чувства ответственности за другого человека, понимание важности помощи в ситуации, когда она действительно необходима. Участвуя совместно в образовательном процессе, здоровые дети и дети с ОВЗ учатся взаимопониманию, толерантности в отношениях друг с другом, что представляется одним из существенных позитивных социокультурных последствий данной образовательной практики.

Литература:

1. Закон об образовании в РФ (2012). Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) [электронный ресурс]: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 12.06.2018)
2. Памятка для публикации «Урок в Москве» (2017) [электронный ресурс]: URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/molodym-spetsialistam/urok-v-moskve/pamyatka-dlya-publikatsii-urok-v-moskve.html> (дата обращения 12.06.2018)
3. Программы по физической культуре (2015). Программы по физической культуре, рекомендованные экспертным советом Министерства образования и науки Российской Федерации по совершенствованию системы физического воспитания в образовательных учреждениях Российской Федерации для использования в образовательном процессе общеобразовательных организаций / Информационно-методический бюллетень // ФГБУ «Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания» [электронный ресурс]: URL: <http://xn--b1atfb1adk.xn--p1ai/files/ioe/documents/VTE4KPNTUPUFVNG3WF6I.pdf> (дата обращения 12.06.2018).

4. Проект «Здоровый урок физической культуры» (2017) / ГБОУ г. Москвы «Школа № 842» [электронный ресурс]: URL:http://sch842zg.mskobr.ru/proekt_zdorovyj_urok_fizicheskoj_kul_tury (дата обращения 12.06.2018)
5. Проект «Ресурсная школа» [электронный ресурс]: URL: <https://gppc.ru/work/resource/> (дата обращения 12.06.2018).
6. Проект «Шахматы в школе» (2016). / Департамент образования г. Москвы, Шахматная федерация г. Москвы. [электронный ресурс]: URL: <http://sambo.ru/media/resource/2016/09/19/zt1zpxyzlyj8iah8m56a.pdf> (дата обращения 12.06.2018).
7. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (2011). / СанПиН 2.4.2.2821–10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях [электронный ресурс]: URL: «Система ГАРАНТ» : <http://base.garant.ru/12183577/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#ixzz5P7b9ys2Z> (дата обращения 12.06.2018)
8. Гордияш И. А. (2009). Модель организации учебно-воспитательного процесса по формированию физической культуры личности учащихся среднего школьного возраста : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.04 / Гордияш Ирина Анатольевна; [Место защиты: Волгогр. гос. акад. физ. культуры]. – Волгоград, 2009. – 162 с.
9. Ильин Е. П. (2000). Психология физического воспитания : учебник / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : РГПУ им. А. И. Герцена, 2000. – 486 с. : ил. – ISBN 5–8064–0181–2.
10. Лях В. И. (2012). Физическая культура., 11 кл., Методическое пособие. Базовый уровень / В. И. Лях, А. А. Зданевич; под общ. ред. В. И. Ляха. – 7-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 237 с.
11. Манжелей И. В. (2006). Педагогические модели физического воспитания. // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка – 2006. – № 4. – С. 2–6.
12. Минаев А. В. (2016). Всероссийское социологическое исследование вовлеченности обучающихся в занятия по предмету «Физическая культура», 2016 год // Мат-лы VI Международного конгресса учителей физической культуры и специалистов, пропагандирующих здоровый образ жизни [электронный ресурс]: URL: <http://xn--b1atfb1adk.xn--p1ai/files/ioe/documents/НМКJ9O1YAYAEJONQCQEB.pdf> (дата обращения 12.06.2018).
13. Столяров В. И., Быховская И. М., Лубышева Л. И. (1998). Концепция физической культуры и физкультурного воспитания (инновационный подход) // Теория и практика физической культуры – 1998. – № 5. – [электронный ресурс]: URL <http://bmsi.ru/issue/0943cce7-7891-410b-90a5-82ee7448821c> (дата обращения 10.04.2018)

14. Табаков С. Е., Ломакина Е. В. (2016). Методическое пособие по самбо для общеобразовательных организаций / под общей редакцией Каганова В. Ш. // Общероссийская физкультурно-спортивная общественная организация «Всероссийская федерация Самбо». – 2016. URL: <http://sambo.ru/media/resource/2016/09/19/zt1zpxyzlyj8iah8m56a.pdf> (дата обращения 12.06.2018).

15. Фадеева С. А. (2017). Использование ИКТ (информационно-коммуникативные технологии) в системе формирования интереса школьника к занятиям физической культуры, развитие ценностного отношения к здоровью [электронный ресурс]: URL: <https://infourok.ru/ikt-na-urokah-fizicheskoy-kulturi-1662103.html> (дата обращения 02.03.2017)

16. Фестиваль (2018). «Школьные спортивные клубы – социокультурная среда для гармоничного развития личности» / II Всероссийский Фестиваль школьных спортивных клубов // Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания [электронный ресурс]: URL: <http://xn--b1atfb1adk.xn--p1ai/activities/page260/page269/page289/> (дата обращения 12.06.2018).

17. Филиппова С. О. (2008). Фитнес, фитнес-технология и фитнес-индустрия / С. О. Филиппова // Фитнес в инновационных процессах современной физической культуры: сб. мат. Всероссийской научно-практической конференции / под ред. Г. Н. Пономарева, Е. Г. Сайкиной. – СПб.: РГПУ им. Герцена, 2008. – С. 25–32.

18. Электронная страница ГБОУ ГМЦ ДОгМ [электронный ресурс]: URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/srednyaya-i-starshaya-shkola/fizicheskaya-kultura> (дата обращения 12.06.2018).

19. Электронная страница портала «Реестр примерных основных общеобразовательных программ» [электронный ресурс]: URL: <http://fgosreestr.ru/> (дата обращения 12.06.2018).

20. Электронная страница сайта Мэра Москвы [электронный ресурс]: URL: <https://www.mos.ru/news/item/26155073/> (дата обращения 12.06.2018).

21. Электронная страница сайта ФГБУ «Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания» [электронный ресурс]: URL: http://xn--b1atfb1adk.xn--p1ai/activities/org_metod/ (дата обращения 12.06.2018).

22. Электронная страница школы № 1298 (2018). ГБОУ Школа № 1298 «Профиль Куркино» [электронный ресурс]: URL: http://sch1298sz.mskobr.ru/info_edu/education/ (дата обращения 12.06.2018).

23. Электронная страница школы № 1298 (2018). ГБОУ Школа № 1298 «Профиль Куркино» [электронный ресурс]: URL: http://sch1298sz.mskobr.ru/info_edu/education/ (дата обращения 12.06.2018).

2.4. Формирование профессиональной культуры педагога в структуре подготовки специалистов в области физической культуры и спорта

В Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, разработанном Министерством экономического развития РФ, предусмотрена необходимость формирования гибкой и диверсифицированной системы профессионального образования, отвечающей требованиям рынка труда и потребностям инновационной экономики, которая должна включать в себя оптимизацию сети организаций профессионального образования, учитывающей особенности регионов; модернизацию содержания и технологий профессионального образования; формирование системы непрерывного образования, позволяющей выстраивать гибкие (модульные) траектории освоения новых компетенций, как по запросам населения, так и по заказу компаний (*Прогноз, 2016*).

Оптимизация должна сопровождаться повышением требовательности к личности преподавателя и введением независимой оценки качества подготовки специалистов на всех уровнях профессионального образования.

Развитие рынка труда в условиях современного постиндустриального мира с его быстро меняющейся цифровой реальностью предполагает принципиально новые подходы к обучению вообще и к подготовке специалистов в высшей школе, в частности. Существенное изменение структуры профессий на рынке, уход существующих (в некоторых прогнозах до 200 профессий покинут рынок в ближайшие 15–20 лет) и появление новых специальностей; демографические сдвиги в сторону постарения населения; предполагаемые серьезные изменения современной школы представляют собой определенные системные вызовы, стоящие перед высшим образованием.

Конкуренция различных систем образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира.

В сфере физкультурно-спортивного высшего образования, кроме вышесказанного, существуют специфические проблемы, также требующие решения в ближайшее время. В первую очередь это явный перекос в образовательных программах в сторону подготовки тренерских кадров, а не учителей физического воспитания, часто

учебные планы подготовки кадров для школ дублируют в перечне дисциплин планы, ориентированные на подготовку тренеров для спортсменов высокой квалификации. Научно-исследовательская и научно-педагогическая работа вузов физкультурно-спортивного профиля также в основном сконцентрирована на проблемах большого спорта, очень небольшая часть проводимых исследований, а также публикуемых монографий и учебников касается актуальных проблем физического воспитания в школе и подготовки современных специалистов для сферы общего образования.

Недостаточно исследований и методических разработок по внедрению в процесс школьного физического воспитания инновационных методик и технологий, призванных повышать мотивацию учеников к занятиям физической культурой, соответственно, явно недостаточно усилий прилагается для создания новых вузовских курсов и практикумов, призванных обучать необходимым навыкам и компетенциям будущих учителей.

Остро стоит вопрос и с системой дополнительного профессионального образования (ДПО), программы ДПО также отличаются консервативностью и слабо отвечают современным потребностям учительского корпуса, не создана система непрерывного повышения квалификации учителей физического воспитания на протяжении всей жизни.

Возникает ситуация, когда и наука, и практика подготовки специалистов отстают от современных потребностей школьного образования, запроса со стороны целевых аудиторий.

Необходим кардинальный пересмотр учебных планов высшей школы по подготовке учителей физического воспитания. Требуется создание гибкой модульной системы курсов, способных не только сформировать необходимые компетенции, но в первую очередь дать будущим специалистам, благодаря полученным знаниям и умениям, возможность быстро реагировать на вновь возникающие вызовы современной школы, в первую очередь ориентированные на потребности школьников. Еще одна назревшая необходимость – внедрение новых вариативных образовательных программ на основе индивидуализации образовательных траекторий, а также технологий проектного обучения; новых образовательных технологий, форм организации образовательного процесса.

И наконец, необходимо выработать понимание того, что из себя представляет учитель новой формации, с инновационным взгля-

дом на жизнь, обладающий ключевыми компетенциями XXI века. И здесь встает вопрос о профессиональной культуре специалиста в области физической культуры и спорта: преподавателя физического воспитания, тренера по избранному виду спорта, инструктора физкультурно-оздоровительной деятельности и пр.

Формирование профессиональной культуры специалиста в области физической культуры и спорта как важный компонент подготовки кадров для отрасли

На современном этапе развития общества сфера физической культуры и спорта (ФКиС) представляет собой сложное многофункциональное и многообразное явление социальной реальности. Физическая культура и спорт направлены не только на выявление максимальных человеческих возможностей, но и на социально-общественное, интеллектуальное, эмоциональное развитие личности, ведущей активный и здоровый образ жизни. Об этом неоднократно говорили создатели теории физической культуры и спорта (*Матвеев Л. П., 2008; Холодов Ж. К., 2012*).

Категории «здоровый образ жизни», «физическая культура» и «спорт» становятся социокультурными феноменами, способствуют развитию активной работоспособной личности, успешно реализующей себя в сложных условиях современного мира. Соответственно, возрастают требования со стороны общества к качеству подготовки специалистов, обеспечивающих отрасль ФКиС.

К какой бы сфере деятельности ни готовились выпускники направлений подготовки в сфере физической культуры и спорта, им предстоит работа с людьми, – будь то специалисты в области лечебной физкультуры, физической реабилитации, оздоровительной физкультуры, преподаватели вуза, тренеры по виду спорта или школьные учителя. Поэтому их профессиональный труд не может и не должен сводиться к владению «ремеслом» (как бы это ни было важно), определяться только наличием базовых научных знаний и методической подготовки.

С этой точки зрения личность преподавателя, его личностные качества, педагогическое мастерство, культура поведения и общения являются значимыми компонентами, влияющими на формирование личности занимающихся. Особо актуальны они во процессе физического воспитания в школах и в детско-юношеском спорте, где

закладываются и развиваются не только физические способности человека, но и его морально-нравственные, этические, эстетические и культурные свойства (*Ушко Ю. Д., 2007:3*).

Тот, кто работает в системе «человек-человек», как справедливо утверждает Никитина Е. Д., должен получать специальное образование, направленное на развитие его личности, системы ценностных ориентаций и мотивов действий, на выработку адекватных принципов и технологий взаимодействия с людьми, иными словами, на формирование его общей и профессиональной культуры (*Никитина Е. Д., 1996*).

Ориентация российского образования на общекультурное развитие обучающихся, как известно, исторически является одной из его приоритетных позиций (*Никитина Е. Д., 1996*). В то же время профессиональные образовательные программы большей частью направлены на последовательное повышение ранее сформированного образовательного уровня, гораздо реже – на развитие аксиологического компонента культуры личности, на формирование способности со-чувствия и со-трудничества со своими подопечными, на развитие эмпатии и т. д. Другими словами, задача формирования общей культуры и ее «гуманистического» компонента является общей для всей системы российского образования.

Понимание человека как единства телесной, душевной, разумной и духовной составляющих, выражающихся и формирующихся в социально-профессиональной деятельности, позволяет определить основные структурные элементы человеческой культуры, которые должны стать составляющими процесса становления будущих специалистов:

- культура тела, или физическая культура;
- душевная культура, выражающаяся в опыте эмоционально-психического существования человека и регулирования эмоционального взаимодействия с окружением;
- культура разумной деятельности, включающая в себя логический, информационный, языковой и некоторые другие компоненты;
- духовная культура как опыт ценностно-нормативной деятельности;
- профессиональная культура как своеобразное интегральное выражение всех перечисленных элементов культуры в их социально-профессиональном отношении.

Таким образом, важной частью подготовки будущего специалиста является формирование у него не только профессиональных, но в первую очередь личностных качеств посредством создания условий, способствующих усвоению элементов общечеловеческой культуры, что опять возвращает нас к необходимости серьезного пересмотра учебных планов, к включению в них дисциплин, позволяющих существенно расширить культурный кругозор и интеллектуальный уровень студентов.

Рассмотрим более подробно категории «общая» и «профессиональная» культура человека, а также «профессиональная культура педагога» и педагога в сфере физкультурно-спортивной деятельности, в частности.

И. А. Зимняя (*Зимняя И. А., 2006*) рассматривает *общую культуру человека* на основе личностно-деятельностного подхода, подчеркивая, что это единое целое, включающее: а) внутреннюю культуру, определяемую собственно личностными, деятельностными и интерактивными особенностями человека, воспитанными в семье и системе образования, и б) образованность как освоенную совокупность знаний, характеризующуюся системностью, широтой, всесторонностью и глубиной.

С позиций личностно-деятельностного подхода в содержании общей культуры, по ее мнению, могут быть выделены шесть основных направлений в трех глобальных плоскостях ее рассмотрения: культура отношения и культура саморегуляции (культура личности); культура интеллектуальной деятельности и культура предметной деятельности (культура профессиональной деятельности); культура поведения и культура общения (культура социального взаимодействия).

Каждое из этих направлений выделяется в качестве автономного, самостоятельного в общей системе их взаимосвязи, взаимообусловленности и взаимодействия достаточно условно. Так, культура отношения, культура интеллектуальной деятельности и культура саморегуляции образуют внутренний, интеллектуально-аффективно-волевой, ценностно-смысловой пласт общей культуры человека. Культура предметной деятельности, культура поведения и культура общения представляют собой внешний контур, в реализации которого выявляются особенности внутреннего (*Зимняя И. А., 2006*).

Т. В. Сильченко (*Сильченко Т. В., 2011*) говорит об *общей культуре* как о содержании и характере мировоззрения человека, уровне образования, отношении к труду, воспитанности. Это итог постепенного, происходящего при соответствующих усилиях качественного изменения знаний, интересов, убеждений, интегрирующийся в общей и профессиональной культуре личности. А профессиональную культуру Сильченко Т. В. рассматривает одновременно как способ и как оценку деятельности, так как профессиональная культура отражает и сам процесс приобретения профессионализма, то есть процесс образования. В своем единстве понятия «культура» и понятие «профессионализм» отражают многоаспектность и динамичность профессиональной культуры как социального феномена (*Сильченко Т. В., 2011*).

Фокина И. В. говорит о том, что профессиональная культура есть отражение требований общества к культурному уровню людей, занятых той или иной профессиональной деятельностью. Она заключается в возвышении профессиональной деятельности каждого человека до всеобщих норм выполнения того или иного вида труда, являясь важнейшим показателем социальной зрелости человека. Она является комплексом личных знаний, умений, навыков и качеств, определяющих готовность к реализации своих сущностных сил в конкретной области общественного производства, и выступает необходимым условием вступления личности в деятельность на социально значимом уровне. Высокий уровень профессиональной культуры характеризуется развитой способностью к решению профессиональных задач, развитым профессиональным мышлением и сознанием (*Фокина И. В., 2015:142*).

Структурно профессиональная культура специалиста включает следующие компоненты: *аксиологический компонент*, определяющийся совокупностью ценностей, которые лежат в основании профессиональной деятельности; *технологический компонент* – способы и приемы профессиональной деятельности; это операционный анализ деятельности, позволяющий рассматривать ее как непрерывную цепочку решения разнообразных профессиональных задач; *лично-творческий компонент* – механизм овладения и воплощения профессиональной культуры в творческий акт; осваивая ценности профессиональной культуры, личность способна преобразовывать и интерпретировать их (*Исаев И. Ф., 2004:8*).

Т. В. Сильченко (*Сильченко Т. В. 2011:6*) к вышеперечисленным компонентам предлагает добавить четвертый – способность к формированию культурного мышления, а также познание и переживание культурных ценностей.

Автор считает, что становление постиндустриального общества актуализирует потребность заложить в понятие «профессиональная культура» специалиста в первую очередь идеи и способы профессионального совершенствования в процессе перехода через границы различных областей знаний, отводя особое место овладению культурными нормами, создавая основы для возможности их последующего творческого преобразования. Она отмечает, что в условиях перехода к устойчивому профессионализму можно выделить следующие аспекты профессиональной культуры:

– антрополого-гуманистический подход – задается с позиций целостного историко-философского знания о человеке в профессиональной деятельности, который рассматривается как объект и субъект этой деятельности, как многомерная «биопсихосоциокультурная» система. Данный подход определяется потребностью человека понять свое место в социальной культуре, что позволяет овладеть критериями оценки социальных и природных явлений, феноменов культуры;

– профессионально-гуманитарный (социально-деятельностный подход) – связан с природой творческой деятельности, профессиональной позицией специалиста в этой деятельности;

– профессионально-психологический (индивидуально-деятельностный подход) – как способ посредничества между развивающейся личностью будущего специалиста и культурным опытом человечества, являющийся результатом личностного, индивидуального, профессионального самоопределения специалиста посредством свободного, самостоятельного и ответственного выбора социальной деятельности, центром которой выступает человек (*Сильченко Т. В. 2011:6*).

Н. Г. Багдасарьян (*Багдасарьян Н. Г., 1998:71*), рассматривая проблему профессиональной культуры инженеров, включает в это понятие не только профессионализм в области техники и технологии, который основывается на овладении знаниями через постижение частных, специальных технических дисциплин, но и способность соединить в профессиональной деятельности знания из экономики,

истории техники, социальных и гуманитарных дисциплин, а также из не так давно сложившихся междисциплинарных сфер – системотехники и технической прогностики.

Автор характеризует профессиональную культуру следующими чертами:

– профессиональная компетентность, представляющая собой совокупность теоретических знаний и практических навыков, что регулируется вводимыми нормами и стандартами;

– высокоразвитая способность к поиску новых подходов к решению сложных профессиональных задач, умение хорошо ориентироваться в нестандартных ситуациях;

– профессиональная мобильность как способность приобретать новые знания, быстро переучиваться;

– социокультурная компетентность, понимание сущности коэволюционного развития, его закономерностей;

– ответственность за последствия инженерно-технической деятельности, начиная с проектирования и кончая эксплуатацией технического изобретения;

– соблюдение этического кодекса, сформированного в профессиональном сообществе (Багдасарьян Н. Г., 1998:71).

Н. Е. Воробьев, В. К. Суханцева, Т. В. Иванова (Воробьев Н. Е., 1992) выделяют культуру профессиональной деятельности как интегральное качество личности специалиста, проектирующее его общую культуру в сферу профессии; синтез высокого профессионализма и личностных качеств будущего специалиста, владение профессиональными навыками и наличие культуротворческих способностей, мера творческого присвоения и преобразования накопленного человечеством опыта (Воробьев Н. Е., 1992).

По мнению М. А. Емельяновой с соавторами (*Качество профессиональной подготовки специалистов в колледже: теория и опыт реализации, 2012*), в литературе, посвященной проблемам культуры профессиональной деятельности, нет четкой и развернутой концепции понимания того, что есть культура профессиональной деятельности и как ее формировать. Они считают, что имеющиеся определения понятия «профессиональная культура» сводятся к пониманию ее как интегративной характеристики педагогического процесса, включающей единство как непосредственной деятельности людей по передаче накопленного социального опыта, так и ре-

зультаты этой деятельности, закрепленные в виде знаний, умений, навыков и специфических институтов такой передачи от одного поколения к другому (*Качество профессиональной подготовки специалистов в колледже: теория и опыт реализации, 2012*).

Однако это определение не раскрывает природу культуры профессиональной деятельности, применительно к тому или иному ее конкретному виду, – так можно определить и культуру врача, и геолога, и любого другого профессионала. А, следовательно, авторы в дальнейшем не смогут избежать общих абстрактных рассуждений о культуре, о личности вообще.

Поэтому вышеназванные авторы предлагают рассматривать культуру профессиональной деятельности как интегративное качество личности, включающее следующие компоненты:

– мотивационно-ценностный (увлеченность профессией, принятие самосовершенствования и самореализации в профессии как ценности);

– когнитивный (знания о сущности понятий, лежащих в основе культуры профессиональной деятельности, способах воспроизводства культуры в себе);

– деятельностный (умения самоанализа, самооценки, саморазвития, целеполагания, проектирования и коррекции профессиональной деятельности, саморазвития личности в соответствии с нормами профессиональной культуры);

– эмоциональный (превращающий профессиональную деятельность из бездушного выполнения предписанной совокупности операций и шагов в собственно человеческую практику, «окрашенную» адекватными чувствами субъекта этой деятельности) (*Качество профессиональной подготовки специалистов в колледже: теория и опыт реализации, 2012*).

Формирование профессиональной культуры способствует осознанной реализации в деятельности будущего специалиста смыслов, значений, нормативов этой деятельности как лично и профессионально ценных, и на этой основе – сознательной и эффективной организации профессиональной деятельности.

Культура профессиональной деятельности базируется на основе усвоения ключевых компетенций, в ней обеспечивается полнота овладения студентами умениями, знаниями, опытом, ценностями и инструментарием для организации саморазвития, самообразования и самосовершенствования.

В широком смысле культура профессиональной деятельности выступает как обобщенный опыт жизнедеятельности в профессии, а профессиональная компетентность есть проекция этого опыта на определенную сферу, область профессиональной деятельности. Особенность природы культуры профессиональной деятельности будущего специалиста заключается в том, что она может проявляться только в органическом единстве с ценностями человека, т. е. при наличии ценностно-смыслового отношения, глубокой личностной заинтересованности в данном виде деятельности.

Формирование указанных качеств в процессе профессионального и личностного становления будущего специалиста выполняет несколько важнейших функций: адаптационную (приспособление к профессиональной среде), гностическую (систематизация профессиональных знаний, норм, ценностей, осознание себя субъектом этой деятельности), информативную (передача профессионального опыта) и регулятивную (система норм, правил, требований, предъявляемых к специалисту) функции.

Индикатором сформированности культуры профессиональной деятельности является нравственное отношение к профессиональной деятельности, в противном случае она (деятельность) подменяется неадекватными формами. Именно нравственно-эстетический компонент выступает как один из важнейших, краеугольных камней культуросообразной профессиональной деятельности.

Построение профессиональной деятельности как культурного явления – это сознательно организуемый процесс, в котором целеполагающая деятельность обеспечивает избирательное освоение пространства человеческой культуры, участвует в механизме формирования индивидуального стиля жизнеосуществления (*Качество профессиональной подготовки специалистов в колледже: теория и опыт реализации, 2012*).

И. А. Зимняя констатирует, что структурным элементом культуры профессиональной деятельности выступает индивидуальный стиль учебной и профессиональной деятельности как продукт саморазвития будущего специалиста. В качестве смыслопорождающего фактора реализации компетентностного подхода в процессе формирования культуры профессиональной деятельности будущего специалиста служит образовательная среда как особый социокультурный феномен, объединяющий систему непрерывного образования, различные

виды деятельности (учебно-познавательная, учебно-профессиональная, квазипрофессиональная, творческая, исследовательская, также социальные практики) и субъектов образования (*Зимняя И. А., 1999*).

Вместе с тем, автор отмечает, во многих современных регламентирующих образовании документах утверждается, что система образования есть та среда, где происходит дальнейшее (после семьи) «взращивание» человека, осуществляется «вхождение» внешнего, социального во внутреннее, психическое, т. е. происходит интернализация основного содержания культуры, ее присвоение обучающимся. При этом, как справедливо отметил В. П. Зинченко, «человек может находиться в культуре и оставаться вне ее, может быть таким же пустым местом, как для него культура, смотреть на нее невидящими глазами, проходить сквозь нее как сквозь пустоту, не «запачкавшись» и не оставив на ней своих следов» (*Зинченко В. П., 1998*).

Важно подчеркнуть, что культура профессиональной деятельности будущего специалиста, хотя и является продуктом профессионального обучения, но не прямо вытекает из него, а является следствием саморазвития будущего специалиста на различных ступенях образования, причем не столько «технологического», сколько личностного роста, целостной самоорганизации культуры личности и культуры деятельности.

В. В. Сериков (*Сериков В. В., 1999*) свидетельствует, что культуру профессиональной деятельности будущего специалиста нельзя сформировать, не включив студента в учебно-познавательную деятельность; он должен пройти через последовательность ситуаций, близких к реальным, и требующих от него компетентных действий, оценок, рефлексии приобретенного опыта. Проведенное исследование этой проблемы позволило предположить, что в результате образования у человека должно быть сформировано некоторое целостное социально-профессиональное качество, позволяющее ему успешно выполнять производственные задачи, взаимодействовать с другими людьми. Это качество может быть определено как целостная социально-профессиональная компетентность человека (*Зимняя И. А., 2006*).

Этот тезис еще раз подтверждает необходимость пересмотра традиционных форм обучения в процессе подготовки учителя физического воспитания, обязательность включения в учебный процесс различных профессиональных студий, творческих практикумов и проектных форм работы студентов. Это помогает формировать у

будущих специалистов социально-профессиональной компетентности, развивать саморефлексию, накапливать педагогический и творческий инструментарий.

Однако, И. А. Зимняя (Зимняя И. А., 2006) обращает внимание на то, что в настоящее время во многих работах термином «компетенция»/«компетентность» обозначаются самые разные явления: умственные действия (процессы, функции), личностные качества человека, мотивационные тенденции, ценностные ориентации (установки, диспозиции), особенности межличностного и конвенционального взаимодействия, практические умения, навыки и т. д. Наиболее полно эта полисемия находит отражение в европейском документе *Tuning Educational Structures in Europe. Line 1. Learning Outcomes. Competences* (далее ТР), где компетенции представлены следующим образом: инструментальные, включающие когнитивные, методологические способности, технологические и лингвистические умения; межличностные компетенции, связанные со способностью выражать чувства, способность к критике и самокритике; а также социальные умения, такие, как умение работать в команде и т. д.; и системные компетенции как умения и способности, касающиеся целых систем (*Tuning Educational Structures in Europe, 2016*). ТР представляет действительно всеохватывающий перечень умений и способностей, которыми должен характеризоваться выпускник, в нем действительно представлена логика их группировки.

Принимая во внимание тот факт, что «существует множество разных возможных классификаций» и что «ни одна из них не совершенна», можно подойти к рассмотрению и затем моделированию всей совокупности так называемых «компетенций» с несколько других позиций: а) их уровневого сопряженного соподчинения, б) выделения целого, единого и парциального, в) доминирования процессов либо развития, либо формирования для каждой из групп компетентностей, г) определения в качестве парциальных компетентностей самих формируемых качеств, а не присущих человеку как представителю «*homo sapiens*» интеллектуальных процессов и индивидуально-психологических свойств.

Резюмируя сказанное, можно утверждать, что профессионально-педагогическая культура – это интегративная характеристика личности педагога, включающая в себя определенный уровень овладения профессионально-педагогическими ценностями, лич-

ностно-ориентированными технологиями и приемами творческой самореализации в профессиональной деятельности; определяет ее как меру и способ творческой самореализации личности педагога в разнообразных видах педагогической деятельности и общения, направленной на освоение, передачу и создание педагогических ценностей и технологий.

Профессионально-педагогическая культура является: а) интегративным качеством личности педагога-профессионала; б) условием и предпосылкой эффективной педагогической деятельности; в) целью профессионального совершенствования и самосовершенствования (Исаев В. Ф., 2004:78).

В профессиональном образовании необходимо, чтобы индивид в социальном аспекте идентифицировал себя как «мы», а в индивидуальном – как «я», т. к. одновременное присутствие этих двух сторон идентичности важно для того, кто обучается профессии, чтобы оставаться самим собой, и, одновременно, идентифицировать себя с профессиональным сообществом.

Очень часто индивид использует свою профессиональную идентификацию, чтобы показать свою значимость и социальный статус (например, представляясь, индивид говорит: «Я преподаватель, педагог, ...»). Таким образом, профессиональная идентификация является составляющей частью процесса приобретения профессиональной культуры преподавателя (Riopel, M.-C., 2006).

В. Cattonar считает, что профессиональная идентификация также является результатом профессиональной социализации преподавателя, в процессе которой перенимаются правила и ценности, характеризующие профессиональную группу. Такая профессиональная идентификация представляет собой «уникальную конструкцию», связанную с личной историей индивида, его принадлежностью к различным социальным группам и реляционным процессом дифференциации и идентификации с другими (Cattonar В., 2006).

По данным М.-С. Riopel (Riopel, M.-C., 2006) в педагогике можно выделить 5 основных концепций профессиональной идентификации.

1 концепция – Профессиональная идентификация и профессиональная культура преподавателя – основывается на принадлежности к определенной профессиональной культуре (Lessard, 1986).

2 концепция – Профессиональная идентификация и профессиональные знания – в основе лежит развитие знаний и профессиональных компетенций (Tardif, 1993).

3 концепция – Профессиональная идентификация и социальная траектория – базируется на разработке социо-профессиональной траектории (Maheu, Robitaille, 1990).

4 концепция – Профессиональная идентификация и профессиональная индивидуальность – основывается на распределении социальных отношений и личности (Baillauques, 1990; Baillauques, Brense, 1993).

5 концепция – Профессиональная идентификация и глобальная (общая) идентификация – предполагает превосходство психологических аспектов над социальными (Gohier, Anadon, Bouchard, Charbonneau, Chevrier 1997, 1999) (цит. по Riopel, M.-C., 2006).

Рассмотрев базовые параметры и свойства таких характеристик, как социально-профессиональная компетентность и собственно профессиональная компетентность педагога, профессиональная идентификация и идентичность, обратимся к тесно связанной с этими характеристиками проблеме профессиональной компетентности и идентичности в конкретной профессиональной сфере – сфере физкультурной и спортивной педагогики.

По мнению О. Л. Жуковой, профессионально-педагогическая культура учителя физического воспитания в существующей теории и практике физической культуры – редкое и незаслуженно невостребованное понятие (Жукова О. Л., 2004).

Эта ситуация, несомненно, требует серьезной корректировки – перед физкультурно-спортивной педагогикой стоит задача осмыслить тот факт, что проблематика культуры все больше стала выдвигаться на передний план при осуществлении преобразований в высшем физкультурном образовании. Сегодня вопросы профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры следует рассматривать, учитывая это обстоятельство, ставя в центр внимания формирование их общей и профессиональной культуры, так как многие проблемы и негативные явления в области физкультурной педагогической деятельности отражают недостатки именно в развитии этих столь важных составляющих. Таким образом, физкультурное образование уже не может обходиться без учета культурной составляющей, при прогнозировании будущего в профессиональной подготовке и росте спортивных педагогов.

Под понятием «спортивный педагог» мы понимаем круг специалистов, работающих в сфере физической культуры и спорта и выполняющих функции преподавателя физической культуры в образовательных учреждениях.

Профессиональная культура спортивного педагога формируется с учетом специфики его профессиональной деятельности и помимо общих для всех педагогов структурных элементов содержит и специфические.

А. Н. Николаев к таким специфическим особенностям профессиональной деятельности спортивного педагога относит следующие:

1. Ведущая роль в воздействии на подопечного.
2. Высокая степень ответственности за физическое и психологическое благополучие его подопечных.
3. Относительная неустойчивость системы «тренер-спортсмен». Отношение спортсменов к тренеру связано с ростом их результатов.
4. Повышенная стрессогенность деятельности, что приводит к значительным нервным перегрузкам (Николаев А. Н., 2003).

Эти очень специфические характеристики профессиональной деятельности спортивного педагога накладывают отпечаток на его профессиональную культуру и в конечном итоге должны учитываться при прогнозировании развития высшего образования в сфере физической культуры и спорта.

Ж. К. Холодов (Холодов Ж. К., 2001) для оценки профессиональной деятельности педагога по физической культуре предлагает 5 уровней эффективности осуществления деятельности:

1. Минимальный (репродуктивный) – учитель может передать учащимся только то, что может и умеет сам.
2. Низкий (адаптивный) – учитель может передать знания и умения, которыми владеет сам, умеет приспособить конкретное содержание осваиваемого материала к возрастным и индивидуальным особенностям занимающихся, к уровню их физической подготовленности.
3. Средний (локально-моделирующий) – учитель может формировать у занимающихся прочие знания, умения и навыки по отдельным разделам и частям своего учебного предмета.
4. Высокий (системно-моделирующий) – учитель может формировать у занимающихся прочие знания, умения и навыки по всем основным аспектам их двигательной деятельности.



5. Высший (системно-моделирующий двигательную деятельность и поведение учащихся) – учитель умеет использовать свой учебный предмет как средство формирования личности занимающихся, т. е. сознательно формировать у них творческое мышление, умение самостоятельно добывать новые знания, обобщать их и перестраивать свою двигательную деятельность в новых, изменяющихся условиях.

Безусловно, что высший уровень сформированности профессиональной деятельности педагога по физической культуре может быть достигнут лишь при условии сформированности профессионально-педагогической культуры. Анализ учебных планов по направлению «Физическая культура» показывает, что большая часть дисциплин и форм работы ориентированы на формирование первых 4-х уровней, так как 5-й (высший) уровень достигается при условии сформированного культурного базиса. Это требует реформирования учебных планов, включения в них академических предметов, которые могут дать будущим специалистам фундаментальные гуманитарные и научные знания, расширяющие кругозор, обогащающие специалиста пониманием концептуальных основ физического воспитания, его социокультурной значимости и зависимости концепций от своеобразия исторической и социокультурной ситуации в обществе; осмыслением специфики современного постиндустриального общества и культурных процессов, с ним связанных, а также развивающие у будущих учителей навыки коммуникации с мировым профессиональным сообществом для дальнейшего саморазвития и профессионального совершенствования.

Еще в конце 90-х гг. Н. Н. Зволинская и В. И. Маслов, разрабатывая профессиограмму спортивного педагога, отмечали:

«Социокультурная детерминированность профессии специалиста в области физической культуры и спорта обязывает его:

– быть широко образованным человеком, знакомым с основными достижениями цивилизации, культуры, искусства, свободно излагающим свои мысли на родном языке, владеющим одним или двумя иностранными языками;

– обладать гуманитарным мышлением, проявляющимся в подходах к исследованию и воспитанию человеческой телесности;

– культурно общаться с субъектом своей профессиональной деятельности и представлять перед ним как «материализованный»,

персонифицированный образ физической культуры как результат культурного отношения к своей телесности, здорового образа жизни» (Зволинская Н. Н., 1998).

«Дипломированный специалист по физической культуре и спорту должен уметь:

- осознавать и достигать паритетных соотношений между универсальной общечеловеческой и культурной миссией своей профессиональной деятельности и ее физкультурно-спортивной функцией, связанной с телесностью, двигательной деятельностью и здоровьем обучаемого;

- обеспечивать эмоциональные, эстетические и, в то же время, доступные восприятию приемы, средства и методы, с помощью которых он взаимодействует с занимающимися;

- овладевать сам и обучать другого умениям точно воспринимать людей и вести с ними диалог в процессе общения в спортивном поединке, в физкультурно-массовых мероприятиях, в досуговой деятельности и т. п.;

- определять цели и представлять в доступной форме образ-результат своей деятельности и деятельности своего ученика, связывать теоретические знания с опытом личного преподавания, жизненным и физкультурно-спортивным опытом того, кому он передает свои знания;

- конструировать учебные занятия, используя инновационные педагогические технологии, методы и средства педагогического наблюдения, анализа и оформления собранных данных;

- научно анализировать социально значимые проблемы, собирать, хранить и обрабатывать информацию с использованием информационных автоматизированных систем и сетей связей, переоценивая накопленный опыт, собственные возможности;

- рефлексивно относиться к неожиданным, неординарным взглядам и подходам в изучении проблем человеческой телесности и физкультурно-спортивной деятельности» (Зволинская Н. Н., 1998).

Анализ навыков и умений современного спортивного педагога, каким он виделся Маслоу и Зволинской почти 20 лет назад, показывает их тесную корреляцию с общекультурными и общепрофессиональными компетенциями, зафиксированными сегодня в Федеральном государственном образовательном стандарте III++. Собственно, именно это и составляет профессиональную культуру



спортивного педагога, ее общекультурную часть. Как утверждали сами авторы, в приведенном выше перечне намеренно был представлен «наддисциплинарный» уровень требований к учителю физического воспитания, позволяющий представить идеальный образ профессионала высокой общей культуры, но не «узкого» специалиста.

К сожалению, в российской и зарубежной научно-методической литературе последних лет, нам не удалось найти результатов фундаментальных исследований, посвященных изучению проблемы формирования общей и профессиональной культуры учителей физической культуры, но некоторые аспекты все же были представлены в исследованиях.

Е. Д. Никитина, анализируя результаты анкетирования, проведенного в МГАФК, РГАФК и на факультете физвоспитания МПГУ и направленного на выяснение уровня нравственных представлений и понимания студентами существенных характеристик культуры поведения, отмечает, что в сознании большинства студентов понятие культуры поведения отождествляется в основном с соблюдением правил этикета, установленных в обществе (Никитина Е. Д., 1996).

О. Л. Жукова, изучая уровень общей и профессиональной культуры выпускников факультетов физической культуры г. Екатеринбурга и Свердловской области, обнаружила весьма низкий уровень их самооценки. Сформированность таких позиций, как правовая, экономическая, духовная, экологическая культура и даже культура здоровья оценивалась респондентами не более чем в 3–3,5 баллов по пяти бальной шкале оценки. Больше половины преподавателей проявили низкий уровень профессиональной компетентности (Жукова О. Л., 2004).

Этот же факт подтверждают исследования Л. А. Семенова, Ю. В. Кадочниковой, которые говорят, что результаты аттестационных экзаменов, проводимых на курсах повышения квалификации преподавателей физической культуры образовательных учреждений спортивно-оздоровительной направленности г. Екатеринбурга и Свердловской области, выявили низкий уровень теоретической подготовленности последних. Так с общими вопросами теории физического воспитания справились лишь 39% (из 87 человек), с основами спортивной тренировки – 51,5%. Только 47% преподавателей получили положительные отметки по основам психологии и педагогики, и лишь 44% экзаменуемых справились с вопросами по общей физи-

ологии. В связи с этим фактом, авторы делают категоричные, но справедливые выводы, о том, что профессиональная некомпетентность в дальнейшем приведет к низкому оздоровительному эффекту от занятий детей физической культурой и спортом (Жукова О. Л., 2004).

И, как верно написал Маслов В. И. еще 15 лет назад, «без тщательного анализа структуры деятельности физкультурных кадров и ее обоснования, без исторического анализа появления и развития различных форм и видов физкультурно-спортивной деятельности, без осмысления понятий, описывающих профессиональную деятельность, без изучения отечественного и зарубежного опыта профильной подготовки кадров невозможно создать концепцию, на которую можно было бы опираться при принятии управленческих решений, связанных со структурными изменениями, касающимися подготовки физкультурных кадров» (Маслов В. И., 2003).

Таким образом, на сегодня выявлены важнейшие характеристики понятия «профессиональная культура специалиста» в общем и в более узком смысле – применительно к профессии учителя физического воспитания и спортивного педагога, в частности. Очевидно, что исследователи данной проблемы сделали немало для ее разработки, однако столь же очевидны и многие теоретические лакуны, которые предполагают дальнейшие теоретические и эмпирические исследования в области формирования профессиональной культуры учителя физического воспитания, столь необходимые сегодняшней образовательной практике.

Совершенно понятно, что реформирование физкультурно-спортивного образования, приведение его в соответствие с социальным запросом и современными тенденциями в области физического воспитания невозможны без формирования современной профессиональной программы педагога в области физической культуры и спорта, педагога, владеющего современными цифровыми и педагогическими технологиями, обладающего ключевыми компетенциями специалиста XXI в., способного обучаться и переформатировать свои компетенции в соответствии с запросами быстро меняющейся реальности.

Литература:

1. Прогноз (2016). Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года: [Электронный ресурс] / Минэкономразвития России. 25 марта 2013 г. – М.,

2013. – 105 с. – URL: www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06 (дата обращения 14.02.2016).

2. ФЦП (2014). Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 гг. : [Электронный ресурс] / Постановление Правительства РФ от 21 мая 2013 г. № 424. URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2014/415> (дата обращения 14.02.2016).

3. ФЦП (2015). Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы / Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. N 497) : [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf> (дата обращения 16.02.2016).

4. Багдасарьян Н. Г. (1998). Профессиональная культура инженера: механизмы освоения : монография / Н. Г. Багдасарьян. – М.: МГТУ им. Баумана, 1998. – 258 с.

5. Воробьев Н. Е. и др. (1992). О педагогической культуре будущего учителя / Н. Е. Воробьев, В. К. Суханцева, Т. В. Иванова // Педагогика. – 1992. – № 1–2. – С. 66–70.

6. Елагина Л. В. (2009). Формирование культуры профессиональной деятельности будущего специалиста на основе компетентностного подхода : методология, теория, практика : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.08 / Елагина Людмила Васильевна. – Челябинск, 2009. – 59 с.

7. Жукова О. Л. (2004). Акмеология физической культуры и спорта: учебное пособие / О. Л. Жукова. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2004. – 122 с.

8. Зволинская Н. Н. (1998). О современных требованиях к профессии специалиста по физической культуре / Н. Н. Зволинская, В. И. Маслов. // Юбилейный сборник трудов ученых РГАФК, посвященный 80-летию академии. – М., 1998. – Т. 3. – С. 115–119.

9. Зимняя И. А. (1999). Воспитание – проблема современного образования в России: состояние, пути решения / И. А. Зимняя, В. Н. Боденко, Н. А. Морозова. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 82 с.

10. Зимняя И. А. (2006). Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека : [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2006. – 4 мая. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0504.htm>. (дата посещения: 01.03.2016).

11. Зинченко В. П. Психологическая педагогика : материалы к курсу лекций. Часть I. Живое Знание. / В. П. Зинченко. – Самара, 1998. – 216 с.

12. Исаев И. Ф. (2004). Профессионально-педагогическая культура преподавателя : учебное пособие. / И. Ф. Исаев. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 208 с.

13. Качество профессиональной подготовки специалистов в колледже: теория и опыт реализации (2012) : коллективная монография / под общ. ред. М. А. Емельяновой. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2012. – 200 с.
14. Маслов В. И. (2003). На пути решения проблемы профилизации высшего физкультурного образования / В. И. Маслов, В. М. Корнилов, В. А. Сургучев // Теория и практика физической культуры. – 2003. – № 5. – С. 53–56.
15. Матвеев Л. П. (2008). Теория и методика физической культуры : учеб. для студентов вузов физ. культуры / Л. П. Матвеев. – 3-е изд., перераб. – М.: Физкультура и спорт: СпортАкадемПресс, 2008. – 544 с.
16. Никитина Е. Д. (1996). Скажи мне, кто твой тренер / Е. Д. Никитина // Теория и практика физической культуры. – 1996. – № 4. – с. 28–29.
17. Николаев А. Н. (2003). Психологическая специфика деятельности тренера ДЮСШ : [Электронный ресурс] / Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2003. – № 4. – URL: <http://lib.sportedu.ru/Press/fkvot/2003N4/> (дата обращения 12.03.2018).
18. Сериков В. В. (1999). Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем / В. В. Сериков. – М.: Логос, 1999. – 272 с.
19. Сильченко Т. В. (2011). Профессиональная компетентность современного инженера : монография / Т. В. Сильченко. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2011. – 363 с.
20. Ушхо Ю. Д. (2007). Формирование основ авторитета тренера – преподавателя в процессе профессиональной подготовки : на примере футбола : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Ушхо Юрий Дамирович. – Майкоп, 2007. – 27 с.
21. Фокина И. В. (2015). Эссе как средство развития у студентов общей, профессиональной и психологической культуры // Системогенез учебной и профессиональной деятельности : материалы VII Международной научно-практической конференции, 20–22 октября 2015 г., г. Ярославль. / под ред. проф. Ю. П. Поваренкова. – Ярославль: Издательство ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2015. – С. 141–144.
22. Холодов Ж. К. (2012). Теория и методика физической культуры и спорта : учеб. для студентов вузов / Ж. К. Холодов, В. С. Кузнецов. – 10-е изд., испр. – М.: Академия, 2012. – 480 с.
23. Cattonar В. (2006). Convergence et diversité professionnelle des enseignantes et des enseignants du secondaire en Communauté française de Belgique : tensions entre le vrai travail et le sale boulot / В. Cattonar // Education et francophonie. – 2006. – Volume 34. – N1. – P. 193–212.

24. Riopel, M.-C. (2006). Apprendre à enseigner : une identité professionnelle à développer. / M.-C. Riopel . – Laval : PUL, 2006: 206.

25. Tuning Educational Structures in Europe (2016). Line 1. Learning Outcomes. Competences : [Электронный ресурс]. – URL: http://www.aic.lv/ace/bologna/Prg_berl/Tun_Book.pdf (дата обращения 12.03.2018).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Суммируя основные результаты проведенного коллективного исследования, выделим те позиции, которые представляются нам существенными как с точки зрения осмысления сегодняшней ситуации в области физического воспитания, тех проблемных сегментов, которые требуют повышенного внимания специалистов (педагогов, управленцев, исследователей), так и с точки зрения выявления и акцентировки наиболее актуальных задач, без решения которых невозможна модернизация физического воспитания в целом и физического воспитания подрастающего поколения, в частности, – области, социальная значимость которой сегодня уже не может вызывать сомнения.

1. Физическое воспитание как особый сегмент образовательной, социализирующей практики имеет под собой масштабный научно-теоретический фундамент, создание которого велось и ведется большим числом отечественных и зарубежных специалистов. Этот пласт исследований и проектных разработок включает в себя разнохарактерные модели и программы; предлагаемые концепты строятся на различных основаниях и с ориентацией на различные доминанты. Изучение, осмысление и последующее *реальное* использование всего этого богатства – задача, которую пока сложно отнести к уже решенным, снятым с повестки дня, а потому одна из насущных задач – создать более многочисленные и эффективные каналы по обеспечению знакомства с отечественными и зарубежными разработками по созданию и обоснованию концепций в области физического воспитания.

2. Структура, содержание, методики – все важнейшие компоненты физического воспитания школьников – требуют, наряду с использованием имеющихся концептуально-теоретических оснований при формировании конкретных программ физического воспитания, учета тех новых технологических, информационно-коммуникативных, социальных, культурных обстоятельств жизнедеятельности человека, которые отличают XXI век от предшествующих этапов развития общества. Рассмотренные в соответствующих подразделах более детальные характеристики актуальных процессов, которые не могут игнорироваться при решении проблем физического воспитания, должны находить свое отражение при разработке стратегии и тактических подходов в этой области.

3. Одним из принципиальных методологических канонов, без учета которого эффективная актуализация, «осовременивание» физического воспитания невозможны, – это канон диверсификации в рамках данной образовательной деятельности. Более глубокий, проработанный учет не только индивидуальных особенностей обучающихся, но и многих социально-групповых параметров (возрастных, гендерных, этнокультурных, региональных и т. д.), обеспечивает как большее разнообразие, привлекательность используемых педагогических технологий, так и большую их эффективность для достижения искомых результатов – хорошего физического развития, укрепления здоровья, принятия ценностей здорового образа жизни, развития коммуникативных навыков и др.

4. Значимым основанием для модернизации всей системы физического воспитания, совершенствования учебной дисциплины «Физическая культура» в школе является реальная заинтересованность создателей программ этой дисциплины в понимании и учете сегодняшних интересов, потребностей, запросов **всех** субъектов образовательного процесса в этой области – управленцев, педагогов, учащихся, их родителей. Не только теоретические рассуждения и аргументы в пользу важности такого субъект-субъектного подхода, но и эмпирические данные (в том числе, представленные в данной книге) подтверждают значимость этого фактора для обеспечения соответствующей мотивации учащихся и их родителей, без чего процесс физического воспитания (сколь бы совершенным он ни был) не становится в полной мере эффективным.

5. Подлинная модернизация физического воспитания школьников, будучи обеспечена научно-концептуально, программно, методически, материально-технически, не произойдет в полноформатном варианте без соответствующего кадрового обеспечения. Подготовка учителя физического воспитания XXI века – задача очень не простая, но остро необходимая, предполагающая существенные изменения в современной системе педагогического образования, включая как содержательную, так и методико-технологическую его компоненты.

6. Наряду с необходимостью развития, углубления и распространения теоретико-научных основ физического воспитания, адекватных современным требованиям; разработкой и обоснованием проектов, моделей, программ физического воспитания в школе, а также их апробацией на экспериментальных площадках, проведен-

ное исследование показало острую потребность в более целенаправленном изучении и широком представлении уже накопленного интересного, новаторского опыта; реализованных на практике, внедренных в школьное образование моделей как в урочной, так и во внеурочной формах. Немало педагогов-новаторов работают сегодня с использованием самых современных технологий, используют в своей практике продуманный дифференцированный подход, эффективно взаимодействуют с обучающимися и их родителями, создавая тем самым продуктивную среду, мотивирующие форматы, а следовательно, достигая в итоге того результата, в котором заинтересованы сегодня все – государство, гражданское общество, его молодое поколение и, конечно же, сами учителя.

Приложение 1.3.1. Типология основных концепций физического воспитания

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Исторические концепции						
Концепция биологически ориентированной физической (телесной) подготовки	Пер Хенрик Линг Швеция Первая треть XVIII в.	Movement education	Использование телесных (физических) упражнений для биологического приспособления организмов и систем организма к внешней среде	Развитие традиционных способностей. Развитие физических качеств: силы, быстроты, выносливости	Шведская гимнастика (педагогическая, медицинская, военная и эстетическая)	П. Х. Линг установил зависимость формы движений от анатомического устройства тела и по этому признаку классифицировал гимнастические упражнения.

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Педагогическая концепция воспитания через движение	Й. Гутс-Мутс, Ф. Ян, А. Шписс. Германия, Пруссия, Австрия. Австрийская школа физического воспитания, нач. XIX в.	Образовательная (Движение как инструмент для развития личности с позиций биомеханики)	Развитие двигательных способностей, сложных движений, выносливости, воли и дисциплины для общения с окружающим миром и социумом	Формирование внешнего вида (фигуры). Развитие движений. Воспитание силы воли, веры в себя. Интеллектуальное развитие.	Главные виды греческого пятиборья: бег, прыжки, метание диска и копья, борьба.	Филантропизм как философская основа. Система основана на педагогических принципах Я. А. Коменского
Спортивно-игровая система	Т. Арнольд, Ч. Кингсли Англия, США. 2-я пол. XIX	Спортизированная (на спортивной площадке формируются не только физические движения, но и эмоции и способность взаимодействовать с другими людьми)	Формирование нравственной и физической развитой личности в процессе спортивных соревнований	Формирование умений и навыков, необходимых для спорта. Формирование принципов честной игры. Формирование нравственных и социальных компетенций с позиции христианства	Спортивные игры (крикет, футбол, хоккей, плавание, легкая атлетика, борьба, гребля).	Формирование идеала – христианский джентльмен (по Т. Арнольду)



Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Французская гимнастическая система	Франциско Аморос. Франция. кон. XIX в.	Movement education (военно-прикладной характер)	Цель – выработка военно-прикладных навыков.	Формирование двигательных навыков прикладного характера Развитие физических качеств (силы, быстроты, выносливости, координации).	Основные упражнения – ходьба, бег, прыжки, лазанье, переноска груза, плавание и ныряние, борьба, метания, фехтование, вольтижировка и стрельба. Снаряды – канаты, мосты, заборы, лестницы.	Цель – научить солдата преодолевать пространство и препятствия.
Личностно-ориентированная (персоналистская) концепция обучения двигательной активности	К. Гордейн и Й. Тамбоер. Р. Лабан. Голландия, Англия/Сер. XX в.	Образовательная через movement education (двигательная активность как диалог между индивидумом и его окружением)	Формирование двигательной культуры как части развития личности и его взаимоотношений с окружающим миром	Оздоровление. Формирование и совершенствование качеств (физических, психических, нравственных, эстетических, творческих и др.). Рекреация и реабилитация.	Упражнения и игры с учетом возраста занимающихся.	Обучение движениям рассматривается как необходимая часть общего образования человека

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Концепция телесного опыта	Й. Функе Германия II пол. XX в.	Movement education	Формирование умения владеть своим телом	Обучение различным движениям, необходимым в жизни. Формирование тела.	Разнообразные движения и упражнения, развивающие тело (тело в движении, тело без движения, тело в контакте с другими предметами). Открытые ситуации, в которых ученики осознают свои возможности	

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Конформистская концепция использования спорта для социализации	Д. Курц, В. Цолль Германия. к. XX в.	Спортивная (формирование здорового образа жизни через спорт)	Формирование потребности заниматься спортом на протяжении всей жизни	Формирование физической, технической и тактической подготовки. Формирование чувственно-интеллектуальной сферы (осмысления движения). Обучение спортивным дисциплинам	Традиционные спортивные дисциплины: лёгкая атлетика, гимнастика, плавание, командные спортивные игры, рекреационные виды спорта	Школа выполняет роль спортивного клуба
Критическо-конструктивная концепция социализации через двигательную активность	Б. Крум XX в.	Образовательная (выработка моторных, социальных и интеллектуальных компетенций, необходимых для удовлетворения потребностей личности и социума)	Формирование технорных, социально-моторных и рефлексивных компетенций, необходимых для удовлетворения потребностей личности и социума	Обучение техническим и тактическим умениями, Обучение теоретическим и методическим знаниям традиционных спортивных дисциплин. Формирование способности выражения своей личности через движение	Традиционные спортивные дисциплины: лёгкая атлетика, гимнастика, плавание, танцы, командные спортивные игры (футбол, ручной мяч, баскетбол и волейбол)	В основе – теоретические положения символического интеракционизма, когнитивной психологии

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Концепция «педагогизации»	В.-Д. Митлинг, М. Фолькхаммер (M. Volkamer) Германия 80-е гг. XX в.	Образовательная (спорт как добровольная деятельность, направленная на разрешение всевозможных задач в процессе различных двигательных ситуаций)	Воспитание здоровья, формирование самооценки и общественное воспитание посредством двигательной активности	Побуждение к улучшению достижения в самостоятельном усвоении двигательных умений. Мотивирование к занятиям физическими упражнениями. Профессиональные советы в процессе самосовершенствования учащегося.	Ориентация на «чистый школьный спорт» Ориентироваться следует на традиционные средства физического воспитания	Ликвидация оценок по физической культуре, вывод физической культуры из списка обязательных дисциплин.

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Концепция рациональной гимнастики	П. Ф. Лесгафт Россия. кон. XIX в.	Образовательная (систематическое умственное, нравственное, эстетическое и физическое воспитание)	Гармоническое, всестороннее развитие деятельности личности человека. Организация.	Соблюдение строгой последовательности в дозировке нагрузки. Обязательный учет индивидуальных способностей учащихся. Выработка умения сознательно воспринимать получаемые от упражнений результаты, анализировать их.	Народные игры без соревновательного компонента. Основы естественной гимнастики.	

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Концепция совершенствования физических качеств	Матвеев Л. П. Россия сер. – 2 пол. XX в.	Movement education	Оптимальное физическое развитие человека, всестороннее совершенствование физических качеств и способностей в единстве с воспитанием духовных и нравственных качеств	Развитие физических и двигательных способностей (силовых, скоростных, скоростно-силовых, двигательно-координационных). Формирование необходимого в жизни фонда двигательных умений, навыков и связанных с ними знаний. Укрепление и сохранение здоровья. Формирование базовых научно-практических знаний о физической культуре.	Традиционные физические упражнения и спортивные дисциплины	

Название	Авторы/представители, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Современные зарубежные концепции						
Концепция формирования здоровья	Финляндия	Health education (формирование интеллектуальной, моторной и социальной сторон здоровья)	Формирование здорового и активного стиля жизни	<p>Формирование у учащихся потребности в физической активности в течение всего жизненного цикла.</p> <p>Формирование основополагающих двигательных умений.</p> <p>Формирование знаний о пользе занятий физической культурой и спортом для укрепления здоровья.</p> <p>Формирование социально-эмоционального отношения к спорту и здоровью</p>	<p>Гимнастика; танцы, двигательная активность на свежем воздухе; зимние виды спорта; плавание, игры с мячом.</p> <p>Внеклассная и внеурочная деятельность (физкульт-минуты во время других уроков, активные перемены, спортивные игры после уроков)</p>	<p>Признание, одобрение друзей и общества, переживаемая при этом радость – одна из важнейших составляющих мотивации к двигательной активности на протяжении всей жизни</p>

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Концепция «двигательного образования»	Нидерланды	Movement education	Формирование культуры движений как условие разностороннего развития личности и обеспечение межличностного общения с окружающим миром.	Развитие основополагающих двигательных умений. Формирование моторных компетенций. Выработка положительной установки по отношению к физической активности (социального одобрения). Расширение знаний и опыта о поведении организма в различных двигательных ситуациях, в сфере «воспитания здоровья» и спортивного образования	Включение ребёнка в различные двигательные ситуации. Игры как важная составляющая часть двигательной культуры.	

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Концепция спортивного воспитания	Великобритания (К. Хардман и др.)	Sport education	Формирование физической и спортивной активности и обеспечение массового участия во всевозможных мероприятиях спортивного соперничества на протяжении всей жизни, с целью получения личного и социального опыта взаимодействия с людьми и умения переживать победы и поражения.	Формирование двигательных, интеллектуальных и психологических основ участия в спортивной деятельности после окончания школы. Стимулирование получения радости от спорта и стремления улучшать свои результаты. Формирование знаний, необходимых для самостоятельных занятий спортом и здорового образа жизни.	Участие в тренировках и соревнованиях. Особое значение спортивных игр.	Спорт как средство воспитания этики, нравственности и характера

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Единая европейская концепция	Рабочая группа по физическому воспитанию при Европейской комиссии по культуре и спорту (ЕС) 10-е гг. XXI в.	Комплексная	Содействие формированию активного и здорового образа жизни на протяжении всей жизни и превращение актуальных для детей и молодёжи Европы проблем (лишний вес, гиподинамия и пр.)	Формирование знаний по физической медицине, методам тренировки, по основам безопасности при занятиях спорта и по условиям организации занятий. Развитие эмоциональных переживаний в процессе физической активности. Обучение основным двигательным умениям и навыкам. Улучшение координации и кондиции посредством альтернативных свободных движений.	Основными двигателями являются навыки и умения. Свободные двигательные формы на основе спортивных интересов учащихся, общего разового учреждения, традиций, включения в него новых, альтернативных видов движений.	

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Концепция «Здоровые дети в здоровых сообществах»	Германия-Нидерланды (Э. Бальц, Р. Навул, К. Рихтер и др.) 10-е гг. XXI в.	Комплексная	Интегрированный подход к формированию и продвижению активного образа жизни (формирование единой программы из 4-х компонентов: упражнения, здоровая еда, социальная и географическая мобильность, свободное время в социальных сетях).	Укрепление здоровья посредством игр и спорта. Интеграция физической подготовки, навыков здорового питания, отдыха. Развитие жизненных навыков физической активности.	Традиционные спортивные дисциплины и другие (современные и популярные) виды двигательной активности (скейтборд, скалолазание, фитнес, сквош и др.). Внеурочные формы физического воспитания, партнерство со спортивными клубами.	

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Концепция образования в области физической культуры	Матвеев А. П. 90-е гг. XX в. – нулевые XXI в.	Образовательная (физическое воспитание должно быть заменено на формирование физической культуры)	Формирование разносторонне физической развитой личности, способной активно использовать ценности физической культуры для укрепления и длительного сохранения здоровья, оптимизации собственной трудовой деятельности в динамично складывающихся социально-экономических условиях	Формирование знаний о физической культуре. Формирование способов двигательной деятельности. Совершенствование физических качеств, навыков и умений. Обеспечение активного усвоения учащимися основ физической культуры – деятельности родового вида деятельности человека	В младшем школьном возрасте – обучение основным формам движений и двигательных действий. В среднем возрасте – освоение общеприкладных двигательных действий. В старшем возрасте – овладение индивидуальными ориентированными видами физической культуры деятельности.	Учебным предметом физической культуры в школе выступает область культуры, в основании которой лежит деятельность по преобразованию (совершенствованию) человеком собственной физической природы.

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Концепция спортивной физкультурной организации	Бальсевич В. К. Россия 90-е XX – нулевые XXI в.	Спортивная	Деятельностная социализация личности, обеспечивающая естественные условия формирования ее социальной активности и успешной жизнедеятельности посредством спортивных технологий, спортивной деятельности, формирования спортивной культуры	Развитие физических качеств и двигательных способностей методом спортивной тренировки. Развитие валеологических, физкультурных и спортивных знаний, умений, навыков. Здоровьеформирующее как устойчивая положительная динамика морфофункциональных качеств организма и личностных свойств Содействие открытию и развитию школьных и межшкольных физкультурно-спортивных клубов.	Спортивная урочного и внеурочного физического воспитания. Занятия в спортивных секциях. Клубные формы организации физкультурной работы в школе. Курсы по теории спорта и истории олимпийского движения. Учебный предмет «Спортивная культура».	Обязательность свободы выбора обучающимися вида спорта или формы другой физической активности

Современные отечественные концепции

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
<p>Концепция содержательного и профессионального обеспечения модернизации общего образования</p>	<p>Лукьяненко В. П. Нулевые – 10-е гг. XXI в.</p>	<p>Образовательная (Необходимость <i>высокого уровня общего образования в сфере физической культуры</i>)</p>	<p>Укрепление здоровья, повышение уровня двигательной подготовленности посредством разнонаправленных воздействий, формирующих отношение человека к окружающему миру, образу жизни, самому себе</p>	<p>Совершенствование жизненно важных двигательных умений и навыков с сопряженным развитием физических качеств. Формирование сознательного отношения к регулярным занятиям. Формирование культурологических знаний о физической культуре и олимпийском движении, психолого-педагогических и медико-биологических основ физкультурной деятельности обучающихся. Формирование специальных знаний и способов целесообразного воздействия на свою физическую природу.</p>	<p>Формирование системных физических занятий как интеллектуальной основы для целенаправленной и эффективной двигательной активности человека, организованной в соответствии с законами природы и особенностями его индивидуального развития. Игры, эстафеты, физкультурные и спортивные занятия.</p>	<p>Организация двигательной активности в полном соответствии с индивидуальными способностями и возможностями и интересами</p>

Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Комплексная концепция физического воспитания	Лях В. И.	Комплексная	Содействие формированию всесторонне развитой личности	<p>Овладение учащимися основами физической культуры, Разностороннее развитие двигательных способностей, Умение осуществлять собственную двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.</p>	<p>Уроки физической культуры, физкультурно-оздоровительные мероприятия в режиме учебного и продлённого дня, внеклассная работа, физкультурно-массовые и спортивные мероприятия (обязательные мероприятия)</p>	

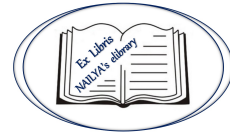
Название	Авторы/представители, время, страна	Направленность	Цель	Задачи	Формы и средства организации	Дополнительная информация
Концепция комплексной теории физического воспитания	Столяров В. И.	Комплексная	Формирование культуры здоровья, культуры телосложения и двигательной культуры, формирование у учащихся эмоциональной радости от здорового и активного образа жизни	Формирование ориентации на постоянное телесное самосовершенствование. Формирование знаний и навыков по сохранению и укреплению здоровья. Формирование и повышение уровня культуры личностно-ориентированной двигательной деятельности. Формирование интереса и гуманистического отношения к спорту и содействию спортивной активности учащихся.	Физкультурно-спортивная работа в школе на основе принципов гуманистической педагогики и психологии. Дополнение традиционных средств другими формами и методами.	

Приложение 1.3.2. Типология инновационных педагогических технологий по различным основаниям

1. Типология инновационных педагогических технологий по виду деятельности⁵

Наименование	Образовательная	Оздоровительная	Спортивно-тренировочная	Двигательная	Игровая	Воспитательная	Коммуникативная	Контрольно-оценочная
Фитнес в общеобразовательных учреждениях								
– Аэробика			+	+				
– Пилатес		+		+				
– Стретчинг		+		+	+			
Эвритмия	+	+				+	+	
Антистрессовая пластическая гимнастика		+		+				
Артпедагогика в системе физического воспитания		+		+	+	+	+	
Телесно-ориентированная терапия		+						
– Танцевальная терапия как одна из техник телесно-ориентированной терапии		+		+			+	

⁵ Многофункциональность видов двигательной активности предполагает совокупность видов деятельности в основе каждого типа педагогической технологии, присутствие практически всех видов деятельности в той или иной степени, в данной таблице указаны основные (превалирующие).



Наименование	Образовательная	Оздоровительная	Спортивно-тренировочная	Двигательная	Игровая	Воспитательная	Коммуникативная	Контрольно-оценочная
– Спонтанный танец как одна из техник телесно-ориентированной терапии		+		+	+		+	
Оздоровительные дыхательные технологии: парадоксальная дыхательная гимнастика А. Н. Стрельниковой	+	+						
Ушу в системе физического воспитания школьников		+		+		+		
– Цигун		+		+		+		
Театр физического воспитания и оздоровления детей дошкольного и младшего школьного возраста»				+	+	+	+	
Подвижные игры в системе физического воспитания								
– Народно-национальные игры, забавы.			+	+	+		+	
– Социоориентированные игры–тренировки				+	+	+	+	
– Спартианские игры				+	+	+	+	
– Кооперативные игры				+	+	+	+	
– «Новые» (несоревновательные) игры				+	+	+	+	
Олимпийское образование	+				+	+	+	
– Честные игры (Fair Play)	+			+	+	+	+	
Всероссийское движение «Дети России образованны и здоровы – ДРОЗД»	+		+					



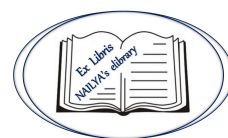
Наименование	Образовательная	Оздоровительная	Спортивно-тренировочная	Двигательная	Игровая	Воспитательная	Коммуникативная	Контрольно-оценочная
Спортивно-досуговая программа «Наш Олимп»	+				+	+	+	
Программа «Навигатор Здоровья»								+
Тренажер Агашина		+	+					+



2. Типология инновационных педагогических технологий по целям

Наименование	Оздоровительная	Спортивно-ориентированная	Координационно-развивающая	Реабилитационно-восстановительная	Рекреационная (гедонистическая)
Фитнес в общеобразовательных учреждениях			+		
– Аэробика		+	+		
– Пилатес	+		+		
– Стретчинг	+		+		
Эвритмия			+		+
Антистрессовая пластическая гимнастика	+			+	+
Артпедагогика в системе физического воспитания	+		+		+
Телесно-ориентированная терапия	+				
– Танцевальная терапия как одна из техник телесно-ориентированной терапии	+		+		+
– Спонтанный танец как одна из техник телесно-ориентированной терапии	+		+		+
Оздоровительные дыхательные технологии: парадоксальная дыхательная гимнастика А. Н. Стрельниковой	+			+	
Ушу в системе физического воспитания школьников	+		+		
– Цигун	+				
Театр физического воспитания и оздоровления детей дошкольного и младшего школьного возраста»			+		

Наименование	Оздоровительная	Спортивно-ориентированная	Координационно-развивающая	Реабилитационно-восстановительная	Рекреационная (гедонистическая)
Подвижные игры в системе физического воспитания		+	+		+
– Народно-национальные игры, забавы.			+		+
– Социоориентированные игры-тренировки			+		+
– Спартианские игры		+	+		
– Кооперативные игры		+	+		+
– «Новые» (несоревновательные) игры		+			
Олимпийское образование		+			
– Честные игры (Fair Play)			+		+
Всероссийское движение «Дети России образованны и здоровы – ДРОЗД»	+				
Спортивно-досуговая программа «Наш Олимп»	+				



3. Типология инновационных педагогических технологий по технической оснащенности

Наименование	Без предметов	С предметами	На специальных снарядах	На комбинированных тренажерах
Фитнес в общеобразовательных учреждениях	+	+	+	
– Аэробика	+		+	
– Пилатес	+			
– Стретчинг	+			
Эвритмия	+	+		
Антистрессовая пластическая гимнастика	+			
Артпедагогика в системе физического воспитания	+			
Телесно-ориентированная терапия				
– Танцевальная терапия как одна из техник телесно-ориентированной терапии	+			
– Спонтанный танец как одна из техник телесно-ориентированной терапии	+			
Оздоровительные дыхательные технологии: парадоксальная дыхательная гимнастика А. Н. Стрельниковой	+			
Ушу в системе физического воспитания школьников	+			
– Цигун	+			
Театр физического воспитания и оздоровления детей дошкольного и младшего школьного возраста»	+	+		
Подвижные игры в системе физического воспитания	+	+		
– Народно-национальные игры, забавы.	+	+	+	

Наименование	Без предметов	С предметами	На специальных снарядах	На комбинированных тренажерах
- Социоориентированные игры-тренировки	+	+	+	
- Спартианские игры	+	+	+	
- Кооперативные игры	+	+		
- «Новые» (несоревновательные) игры	+			
Олимпийское образование	+	+		
- Честные игры (Fair Play)	+	+	+	+
Всероссийское движение «Дети России образованны и здоровы – ДРОЗД»	+	+	+	
Спортивно-досуговая программа «Наш Олимп»				
Программа «Навигатор Здоровья»		+		



4. Типология инновационных педагогических технологий по форме организации занятий

Наименование	Элемент урока	Урочная	Внеурочная	Факультативная
Фитнес в общеобразовательных учреждениях				
– Аэробика	+	+		+
– Пилатес	+	+		+
– Стретчинг	+	+		
Эвритмия		+		+
Антистрессовая пластическая гимнастика	+	+		
Артпедагогика в системе физического воспитания		+		+
Телесно-ориентированная терапия				
– Танцевальная терапия как одна из техник телесно-ориентированной терапии	+	+		+
– Спонтанный танец как одна из техник телесно-ориентированной терапии	+	+		+
Оздоровительные дыхательные технологии: парадоксальная дыхательная гимнастика А. Н. Стрельниковой	+			
Ушу в системе физического воспитания школьников	+	+	+	
– Цигун	+		+	
Театр физического воспитания и оздоровления детей дошкольного и младшего школьного возраста»			+	
Подвижные игры в системе физического воспитания		+		
– Народно-национальные игры, забавы.			+	+
– Социоориентированные игры-тренировки			+	+
– Спартианские игры		+	+	+
– Кооперативные игры		+	+	+

Наименование	Элемент урока	Урочная	Внеурочная	Факультативная
– «Новые» (несоревновательные) игры	+	+		
Олимпийское образование		+	+	
– Честные игры (Fair Play)			+	+
Всероссийское движение «Дети России образованны и здоровы – ДРОЗД»				+
Спортивно-досуговая программа «Наш Олимп»			+	
Программа «Навигатор Здоровья»	+	+		



**Физическая культура в XXI веке:
концептуальные основы,
инновационные методики
и модели образовательных практик**

**Под редакцией
А. Э. Страдзе, И. М. Быховской**

Монография

Ответственный редактор *А. Иванова*
Верстальщик *С. Лобанова*

Издательство «Директ-Медиа»
117342, Москва, ул. Обручева, 34/63, стр. 1
Тел/факс + 7 (495) 334–72–11
E-mail: manager@directmedia.ru
www.biblioclub.ru
www.directmedia.ru