



МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Координаторы:
В.ТЕОСА
Г.ВАСИЛЕСКУ
Э.ЧОБУ

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Учебное пособие

Утверждено
*Советом факультета
международных отношений,
политических и
административных наук*

Кишинэу-2010
СЕР USM

CZU 327+341.7(075.8)

Д 46

Рекомендовано кафедрой международных отношений, комиссией качества факультета международных отношений, политических и административных наук.

Рецензенты:

Сержиу НАЗАРИЯ,

доктор хабилитат политических наук, IRIM

Родика ОДИНЕЦ,

доктор исторических наук,

ректор Университета «Perspectiva INT»

Настоящее издание разработано на кафедре международных отношений факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета на основе плановых научно-методических исследований, реализованных в 2008-2009 учебном году. Отдельные главы, статьи и идеи были представлены на прошедшем в 2009 году междууниверситетском научном симпозиуме «Дипломатическая служба: подходы, концепции и практики», посвященном 650-летию Молдавского государства. Данное учебное пособие рекомендовано студентам, мастерантам и докторантам, изучающим международные отношения и политические науки по нормативному курсу «Дипломатическая служба».

*Учебное пособие издано при финансовой поддержке
Университета «Perspectiva INT»*

DESCRIEREA CIP A CAMEREI NAȚIONALE A CĂRȚII

Дипломатическая служба: теория и практика. Учебное пособие / Молд. гос. ун-т. Коорд.: В.Теоса, Г.Василеску, Э.Чобу. – Кишинэу: CEP USM, 2010. – 400 р.

Библиография по тексту

200 ех.

ISBN 978-9975-70-987-3.

327+341.7(075.8)

Д 46

ISBN 978-9975-70-987-3.

© USM, 2010

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА В ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Процесс накопления, усложнения и диверсификации знаний, что закономерно в науке, привел за сравнительно недолгий период развития политической науки как самостоятельной дисциплины к новым качественным изменениям в ее структуре. К середине 20-го века эволюция предмета политической науки привела к выделению в его комплексной системе самостоятельного направления – теории международных отношений, а в качестве объекта исследования – собственно международных отношений (межгосударственные, правовые, экономические), дипломатию, международные организации, мировую политику, глобальные процессы и международные стратегии, проблемы мира, безопасности, урегулирования конфликтов и стабильного развития.

Таким образом, в 1948 году по инициативе ЮНЕСКО международное научное сообщество официально признало в качестве одного из самостоятельных направлений политической науки то, что де факто уже существовало, – богатую историю и теорию международных отношений, включающих все многообразие собственного предмета исследования, сравнительных методов научного анализа, разнообразие международных акторов, институтов, специальных инструментов и механизмов дипломатии, международного права и международных экономических отношений. Среди исследований теории международных отношений, мировой политики и дипломатии получили широкую известность научные работы Р. Арон, Г. Моргантау, М. Мерль, Н. Спайкмен, Х. Бул и др.

Многообразие и комплексность целей, задач, проблематики внешней политики национальных государств, региональных и международных подходов потребовали качественно новых, углубленных, междисциплинарных и сравнительных исследований глобальных процессов и международных стратегий. Одновременно шел процесс профессионализации области международных отношений, открытия кафедр, факультетов и специальных высших учебных заведений (университетов, академий) с целью формирования специалистов, отвечающих новому уровню развития международных отношений в XX веке, вызовам,

угрозам и задачам глобального развития в XXI веке. Ответом на эти запросы признана углубленная специализация в изучении различных аспектов международных отношений.

Изучение международных отношений в системе университетского образования Республики Молдова является сравнительно новым направлением. Предпосылкой стала необходимость подготовки специалистов элитной, по советским временам, профессии для молодого государства, начавшего с первых дней обретения независимости формирование особых структур внешней политики и продвижение своих интересов на международной арене. Начало процессу подготовки кадров для сферы дипломатии было положено в Молдавском государственном университете с открытием специальности – «Политология», а в 1995 году была основана кафедра международных отношений и инициирована подготовка специалистов данного профиля [3].

Позже изучение международных отношений включили в свои программы такие частные университеты, как Институт политических наук и международных отношений (с 2009г. - Университет европейских политических и экономических наук), Международный университет «Перспектива», Международный независимый университет Молдовы, Университет европейских знаний Молдовы. В 2003г. был создан Государственный институт международных отношений Молдовы. Особое место в системе данной подготовки в период 2005-2010 гг. заняла Академия публичной администрации при президенте Республики Молдова. Каждое из названных учебных заведений предложило свою концепцию подготовки специалистов международных отношений, разработало свои специализации и программы, сформировало собственный научный и методико-дидактический потенциал [1;4;5].

За минувшие годы в новой демократической Молдове, которая еще в недалеком прошлом не являлась субъектом международного права, были сформированы политико-правовые основы внешнеполитической деятельности, созданы соответствующие государственные институты и структуры, дипломатический корпус и дипломатическая служба, система подготовки специалистов международных отношений, появились неправительственные гражданские организации и международные структуры, - все это способствовало

утверждению страны на мировой арене, установлению международных связей, продвижению национальных интересов, накоплению опыта международной и дипломатической деятельности.

Уникальность и сложность ситуации Республики Молдова в сфере международных отношений состоит в том, что ей приходится возрождать исторические традиции международных связей, создавать современную систему внешнеполитической деятельности, структурно и функционально отвечать на проявляющиеся риски и вызовы глобального, регионального, национального развития. При этом особую актуальность приобретает критическое изучение собственного опыта, ошибок, тенденций, формирование теоретико-концептуальных основ национального интереса, внешней политики, стратегии безопасности Республики Молдова, перспектив и стратегий стабильного развития и европейской интеграции.

Залогом успешного решения этого далеко не полного перечня проблем и задач, которые стоят перед страной в условиях глобального и взаимосвязанного мира, является необходимость современной дипломатии, высокопрофессиональной, технически оснащенной дипломатической службы и патриотически нравственно зрелого дипломатического корпуса.

Данный императив успешного развития страны в XXI веке формирует, по нашему мнению, основы *комплексного междисциплинарного подхода* к освоению специальности «международные отношения» в рамках первого цикла университетского образования в соответствии с Болонской системой, принятой в Республике Молдова в 2005 г. [2]. На этом этапе изучаются общегуманитарные и политологические дисциплины, формируются категориальный научный аппарат и теоретико-концептуальный багаж в теории международных отношений. Системность полученных знаний в овладении специальностью обеспечивается за счет линейного выстраивания дисциплин (от простого к сложному, от общего к частному, от фундаментальных знаний к специальным) по актуальным направлениям международных отношений: история и теория международных отношений; история и основы дипломатии; история дипломатии Молдавского государства; теория и практика переговоров; мировая политика; внешняя политика РМ; европейская интеграция и европейские политики;

глобалистика и проблемы глобального развития; проблемы мира, концепция и стратегии безопасности; конфликты в международных отношениях и др. специальные дисциплины.

Второй цикл подготовки в магистратуре Молдавского государственного университета основывается на основополагающих знаниях первого цикла и предполагает углубленную специализацию по направлениям: теория международных отношений; дипломатия; европейская интеграция; международные стратегии развития. На этом этапе предлагаются дисциплины, относящиеся к актуальным проблемам современных международных отношений, глобального развития, интеграционных процессов и стратегий, практике дипломатической службы и дипломатии. К последним относятся такие курсы, как дипломатическая и консульская служба; роль практической дипломатии в реализации внешней политики РМ; дипломатическая практика и международные процедуры; парламентская дипломатия; публичная дипломатия; дипломатия в рамках региональных организаций; урегулирование и предотвращение конфликтов и т.д.

Таким образом, предлагаемое издание рекомендуется как для изучения основ международных отношений на первом цикле университетского образования, так и при последующей специализации в области дипломатии на втором цикле обучения – в магистратуре. Особенность настоящего издания состоит в том, что оно структурировано с учетом требований Болонского процесса. **В первом разделе** коллектив авторов представляет теоретико-концептуальные (Геоса В., Руснак Г., Стеркул Н.), политико-юридические (Буриан А., Илашук Д.), институционально-функциональные основы дипломатической службы (Чеботарь С., Ежова К., Илашук А.), которые дополняются материалами из истории развития дипломатической службы Молдовы (К.Ешану, М.Бантуш, В.Цику).

В соответствии с научно-методическими требованиями и программой данного курса, в первой главе излагается история и методология исследования дипломатической службы, основные понятия, концепции и теории дипломатической службы. В основу презентации материала положен научный принцип изучения предмета исследования от общего к особенному и затем к частному. Поэтому в завершении этой главы, как и всех последую-

щих глав, представлен материал по современным исследованиям проблематики дипломатической службы Республики Молдова, дается анализ источников, характеризуется эволюция исследований в этой области международных отношений.

Важное теоретическое и практическое значение имеет материал, представленный во второй главе первого раздела и направленный на освещение политико-юридических аспектов дипломатической деятельности, в которой особое место отводится конвенциям и международным договорам, касающимся дипломатических отношений, международного порядка и процедур установления дипломатических отношений и учреждения дипломатических представительств. Особенности и роль дипломатической службы в системе государственной власти Республики Молдова рассматриваются в заключительном параграфе, что дает возможность представить дипломатическую службу Республики Молдова в качестве системы и проанализировать ее политико-правовые основы.

Логическим продолжением изучения дипломатической службы является теоретическое рассмотрение ее структуры и функций, особенностей и назначения консульской службы. Авторам данной главы удалось актуализировать представленный материал за счет включения информации о новых единых европейских правилах выдачи и оформления виз, о структуре внешнеполитического ведомства Республики Молдова, его эволюции и функциях в условиях европейской интеграции.

Завершает первый раздел глава, в которой представлены материалы из истории исследования дипломатии Молдавского государства в XIV – XVII вв., в период противостояния великих держав в XVIII – XIX вв. История и современность дипломатической службы независимой и демократической Молдовы, этапы ее эволюции, главные направления послужат хорошим подспорьем в изучении истории дипломатии Молдавского государства, формирования и эволюции его внешней политики, наконец, помогут проследить основные направления его нынешних и будущих геополитических интересов и сформировать представление об основах молдавской дипломатической традиции.

Во втором разделе настоящего учебного издания на основе тех же методологических принципов соединения теоретико-

концептуального и аналитического подходов к предмету исследования рассматривается практика дипломатической службы вообще и накопленный опыт за годы независимости Молдовы в частности.

Дипломатическая служба – это деятельность, в функции которой входит как достижение внешнеполитических целей, так и решение множества других задач административно-управленческого характера по профессиональному обеспечению высокоэффективного функционирования внешнеполитического ведомства страны и его руководства в целом. Оно включает информационно-аналитическую, организационно-управленческую работу, правовое, протокольное, документационное, административно-техническое, финансово-экономическое обеспечение внешнеполитических структур. Дипломатическая служба как важнейший инструмент государственной власти и государственного управления не только формулирует очень высокие требования, предъявляемые к работникам этой службы, но и формирует четкую систему работы с кадрами и персоналом.

Безопасность дипломатической службы является неотъемлемой частью современной дипломатической практики. Выделяя в качестве центральной, обязательной и первоочередной задачи дипломатической службы обеспечение безопасности, авторы пятой главы В.Теоса, В.Гросу, Д.Поляков определяют понятие безопасности дипломатической службы и основные направления ее обеспечения, такие как безопасность дипломатических миссий и персонала, информационная безопасность и др.

Использование историко-политологического подхода позволяет авторам раскрыть особенности проблемы обеспечения безопасности дипломатической службы на различных этапах ее эволюции.

Международные механизмы и гарантии дипломатической безопасности заложены в основных положениях Венской конвенции, детальное ознакомление с которой предусматривается при рассмотрении данной темы. Анализ существующих ограничений и проблем действий государства по обеспечению безопасности дипломатической службы усиливает теоретико-прикладной характер представленного материала. Основываясь на том, что дипломатическая деятельность постоянно развивается и неотделима от международной жизни, авторы подчеркивают, что проблематика безопасности ди-

пломатической службы также видоизменяется в соответствии с новыми международными реалиями, выдвигая необходимость совершенствования системы дипломатической безопасности в соответствии с новыми рисками и вызовами.

Другое важное и необходимое направление дипломатической службы, дипломатический протокол и документационное обеспечение, рассматривается научным коллективом молодых докторов политических наук К.Ежовой, В.Фрунзе и А.Ежовым. Представленные материалы помогут студентам понять сущность и различие между такими категориями, как «дипломатический протокол», «дипломатический этикет» и «дипломатический церемониал», ознакомиться с видами дипломатических документов, выявить основные требования к документам дипломатической переписки. В разделе, посвященном протокольной практике дипломатической службы Молдовы, авторы рассматривают структуру и функции Департамента государственного дипломатического протокола МИД ЕИ Республики Молдова, подробно останавливаются на полномочиях главы протокольной службы, обращают внимание на качества, которыми он должен обладать.

Одно из важнейших и ответственных направлений государственной дипломатической службы – это обеспечение ее деятельности человеческими ресурсами, то есть подбор, расстановка и постоянное обучение кадров. Реализация данных задач, по мнению исследователей Г.Василеску и К.Морарь, возможна на основе профессионально поставленной системы работы с дипломатическими кадрами, которая предполагает глубокие знания ее основных понятий, задач и принципов деятельности с учетом требований подготовки, отбора, трудоустройства и продвижения по службе персонала дипломатической службы. Для будущих профессионалов, стремящихся к самореализации в карьере дипломатического служащего, особый интерес представляет рассмотрение регулирующих положений о кадрах дипломатической службы Республики Молдова, реалий и перспектив дальнейшей профессионализации дипломатической деятельности в соответствии с международными и европейскими стандартами.

Структурные изменения в мировом сообществе, возникновение и развитие международных организаций в качестве новых

международных акторов, институционализация механизмов многосторонней дипломатии обусловили возникновение новой дипломатической стратегии и развитие усовершенствованной дипломатической службы, что необходимо для регулирования усложнившихся международных отношений и управления международной системой в условиях глобального, взаимосвязанного и взаимозависимого мира.

В этом контексте представляется логичным рассмотрение в очередной главе учебника особенностей дипломатической службы во взаимосвязи с эволюцией многосторонней дипломатии. Авторы (В.Теоса, И.Николаеску) раскрывают различия между двусторонней и многосторонней дипломатией, подчеркивают особенности влияния международных организаций и многосторонней дипломатии на современную дипломатическую службу, выделяют факторы формирования и успешности новой дипломатической стратегии, обуславливающей современные требования к дипломатической службе. В значительной степени эти тенденции отмечаются в дипломатических стратегиях Республики Молдова, продвигающей национальные интересы в рамках таких авторитетных международных организаций, как ООН, ОБСЕ и др.

Согласно принципам университетского образования по Болонской системе в учебной программе особое и значительное место отводится индивидуальной работе студентов и магистров. Как правило, вызывает затруднение недостаток дополнительного материала и источников, а также выбор форм индивидуальной деятельности и тематика для работы в группах. На решение данных задач ориентирован *третий раздел настоящего пособия*, в котором представлены материалы исследований актуальных проблем дипломатической службы Республики Молдова. Предлагаемые исследовательские работы по различным аспектам истории (О.Тэрыцэ, А.Козма, Н.Стеркул, М.Бантуш), теории (Е.Чобу, Г.Руснак, С.Чеботарь, Д.Илашук, А.Илашук), практике дипломатической службы (К.Ешану, В.Теоса, В.Мошняга, Д.Илашук, С. Чеботарь, Т.Земба, Г.Слободенюк, И.Малюжко) призваны дополнить и расширить освещенные в предыдущих главах темы, послужить основой для подготовки рефератов, научных сооб-

щений, презентаций power point, исследовательских годовых и дипломных/магистерских работ.

Для подготовки к семинарам и в качестве источников для индивидуальной работы приводится ряд приложений, таблиц и схем, которые позволяют реализовать контент-анализ необходимых юридических документов, сопоставить основополагающие международные и национальные законодательные акты, прокомментировать материалы, отражающие эволюцию, структурные и функциональные особенности дипломатической службы.

Несомненно, являясь первой попыткой освещения истории, теории и практики дипломатической службы в научно-методическом учебном издании, реализованной в независимой Молдове, которая проходит сложный и противоречивый путь самоутверждения на международной арене и формирования современной дипломатической службы, коллектив авторов не претендует на исчерпывающий и абсолютный характер представленных материалов, однако рассчитывает на заинтересованного, критического и профессионально ангажированного читателя, которому и адресовано данное издание, а представленная информация об авторах позволит обсудить отдельные проблемы, высказать адресные и конкретные пожелания, которые будут, по мере возможности, отражены в последующих научно-методических изданиях кафедры международных отношений Молдавского государственного университета.

Литература:

1. Beniuc V. Obiectul relații internaționale: abordări prin prisma noilor provocări//IRIM. Anuar științific. Col.red.V.Beniuc (preș.).-Ch.: Cep USM, 2006.- P. 4-8.
2. Procesul Bologna: experiență națională și internațională. Culegere de documente și materiale./ USM, UPS „I.Creangă”, UUS „A.Russo”, ... Elab. S. Caisin,... - Chișinău: ISIC, 2007. - 236 p.
3. Teosa V., Ciobu E. Relații internaționale ca obiect de cercetare și de studiu (1996-2006): evoluția și perspective // Analele științifice ale USM. Seria “Științe socioumanistice”. Lucrări de sinteză 1996-2006. - Chișinău: USM, 2006, p. 52-67.
4. Teosa V., Moșneaga V. Studii în relații internaționale: unele considerații

privind aspecte teoretice, aplicative și civice// Studii Internaționale. Viziuni din Moldova. Publicație periodică științifico-metodică; col.red.: Valentina Teosa. №№ 2-3, T.7, 2008.- Ch.: CEP USM, 2009.- C. 14-27.

5. Vasilescu Gr. Studii internaționale în Republica Moldova: experiența specializărilor/ Studii internaționale: Viziuni din Moldova. Publ. periodică șt.-metodologică /Col. red.: V. Teosa, ..., Vol.1, Nr.1, 2007. – Chișinău, 2007. - P. 7-14.

РАЗДЕЛ I

ОСНОВЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Исторический опыт развития человеческого общества свидетельствует, что смена социально–экономических формаций предопределяет содержание и организационные формы осуществления внешней политики государства, и важная роль в этом отношении принадлежит дипломатической службе, которая отличается от других видов государственной службы спецификой своей деятельности в области обеспечения суверенитета и международной безопасности страны.

Историческая эволюция показывает, что взаимодействующие на международной арене различные социальные общества были заинтересованы в том, чтобы экономические и культурные отношения между государствами и гражданами, политические и социальные процессы, выходящие за рамки государств, сотрудничество и конфликты, и даже войны, осуществлялись в соответствии с определенными правилами, регулирующими вопросы в этой области. В этом контексте важная роль в международных отношениях отводится дипломатии.

Однако современная дипломатическая стратегия государства и практика дипломатической службы должны основываться и выстраиваться на научно-обоснованном фундаменте, надежными опорами которого являются теоретико-концептуальные, политико-правовые, институционально-функциональные основы, историко-политический опыт и культурно-исторические традиции.

Критическое освоение всего богатства теории международных отношений, истории и теории дипломатии, теоретически осмысленного и концептуализированного опыта сравнительных исследований, накопленного зарубежными и отечественными учеными, позволит в рамках учебно-образовательного процесса

объективно оценить предысторию, эволюцию и современную ситуацию развития дипломатической службы Республики Молдова, выделить ее особенности и тенденции становления, обозначить перспективы усовершенствования всех компонентов, повышения эффективности политико-профессиональных рычагов с целью умножения потенциала влияния на развитие страны, повышения ее авторитета на международной арене, продвижения национального интереса в рамках международного сотрудничества и европейских интеграционных процессов.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Концептуально-теоретические и методологические основы изучения дипломатической службы заложены в трудах многих известных ученых и дипломатов. Их исследования являются фундаментом научно-практического осмысления характера и специфики формирования современной концепции дипломатической службы. Анализ существующих проблем в организации и функционировании органов дипломатической службы ведется на разных уровнях государственных структур, академической среды, научных центров, общественных организаций. Особое место среди этих исследований занимают работы сотрудников министерств иностранных дел и специалистов в области международных отношений.

- 1. История и методология исследования дипломатической службы.**
- 2. Основные понятия, концепции и теории дипломатической службы.**
- 3. Проблематика исследований дипломатической службы Республики Молдова.**

1. История и методология исследования дипломатической службы

Изучение дипломатической службы имеет давние традиции. Писатели и историки, философы и известные государственные деятели, политологи и дипломаты изучали и продолжают исследовать успехи, поражения и тайны дипломатической службы прошлого и настоящего. Необходимость всестороннего анализа системы дипломатических отношений с древнейших времен до настоящего времени и углубления имеющихся знаний о проблемах дипломатии и дипломатической службы явились существенным импульсом к исследованию структуры дипломатического корпуса, дипломатических иммунитетов и привилегий, дипломатических представительств и т.д. Существующие монографии, учебные пособия, научно-теоретические и методологические разработки составляют ныне достаточно солидный пласт

в истории изучения становления дипломатической службы, особенностей дипломатии и основ дипломатической деятельности, осуществлявшейся верховной властью как на различных этапах развития международных отношений (Древняя Греция, Древний Рим, Византия), так и основных принципов формирования и функционирования современной дипломатической службы.

История исследования процессов зарождения дипломатической службы играет важную роль в осмыслении международной жизни, понимании внешней политики государств и их дипломатической деятельности. Особая роль в этом отводится первоисточникам – дипломатическим документам, памятникам истории, мемуарной литературе. Среди них Тель-Амарнская переписка, законы Хаммурапи, Хеттские законы, Законы Ману и многие другие.

В период средневековья появились преимущественно новые формы источников, подтверждающих усложнение дипломатических сношений. Так, дипломатика XI-XV веков различала публичные акты, к числу которых относили грамоты и дипломы императоров, королей, а также глав церковного управления – римских пап, патриархов, епископов. Появляются первые анналы и хроники.

Следует заметить, что дипломатический дух древнего мира и средневековья был пронизан сакральным сознанием. Верховным арбитром дипломатических отношений между правителями был папа римский. Папская дипломатия участвовала в организации различных международных мероприятий, среди которых особенно значимыми являлись крестовые походы. Средневековая дипломатия сводилась в основном к взаимоотношениям обособленных политических мирков, образовавшихся в процессе феодального раздробления Европы, однако по мере возникновения крупных феодально-абсолютистских монархий дипломатия становится основным инструментом их объединительной политики.

История зарождения дипломатической службы в Новое время тесно связана с географическими открытиями и первыми колониальными захватами, расширением мировых торговых связей, укреплением товарно-денежных отношений. Об этом свидетельствует содержание международных договоров того времени. Главную роль в международных отношениях в этот период играют такие державы, как Англия, Португалия, Испания, Нидерланды и Франция. Получает свое дальнейшее разви-

тие в реализации внешней политики и дипломатия Российской империи XVIII века. Исследователи дипломатии и дипломатических структур XVI-XVIII веков выделяют следующие характерные черты дипломатической деятельности:

- государственный интерес становится основным принципом политики;
- начинают эффективно функционировать органы внешней политики;
- оформляется дипломатическая служба, центральные и местные учреждения;
- вырабатывается определенный стиль дипломатический депеш и донесений;
- складывается иерархия внутри посольства;
- зарождается международное право как наука;
- вырабатывается типология дипломатов;
- четко обозначаются основные линии внешней политики и дипломатии европейских государств.

Дальнейшее бурное развитие дипломатической службы, по данным различных источников и исследователей, относится к концу XIX - началу XX века, когда стало отчетливо проявляться слияние дипломатической и консульской службы. Уже в 20-х годах прошлого века этот процесс в ряде стран привел к созданию единой внешнеполитической службы, хотя их функциональные отличия продолжали сохраняться. Существенным импульсом к изучению дипломатической службы как самостоятельного предмета исследований явилась проходившая в 1961 году под эгидой ООН Венская дипломатическая конференция. Итоговый документ этого международного форума – "Венская конвенция о дипломатических сношениях" – был положен в основу научных работ по проблемам дипломатической службы. По итогам Венской конференции учеными разных стран был

подготовлен целый ряд важных работ, рассматривавших различные аспекты и проблемы дипломатической службы.

С течением времени и развитием дипломатической службы менялись методологические подходы к ее изучению. Наряду с историко-хронологическим подходом и традиционными методами, характерными для периода идеологического противостояния двух великих систем, постепенно в научную практику внедряется компаративный и системный анализ, получает распространение модернистский подход к исследованию дипломатической службы.

История развития дипломатической службы в целом неразрывно связана с эволюцией каждого отдельного государства, формированием и развитием его двусторонних и многосторонних дипломатических связей. Сила и мощь ведущих субъектов международных отношений начинает определяться не только экономическим и научно-техническим потенциалом, но хорошо организованной дипломатией, гибкой дипломатической службой, квалифицированным дипломатическим корпусом. Исходя из того, что любое государство действует на международной арене в качестве самостоятельного субъекта, то именно дипломатическая служба в большей степени предопределяет успешность решения внешнеполитических задач, стоящих перед ним. Особенно это касается переломных моментов истории государства, когда изменяется его правовая база и социально-политическая сущность.

Современная модификация системы международных отношений, глобализация и интернационализация международных проблем оказывают существенное влияние на изменения в управлении, организации, формах и деятельности дипломатической службы. Среди других важных факторов, воздействующих на качественное совершенствование содержания и методов дипломатической службы, следует отметить научно-техническую революцию, новые информационные технологии, многостороннюю дипломатическую деятельность международных институтов. Все это потребовало принципиально новых методологических подходов для тщательного и детального изучения происходящих процессов и тенденций в современной дипломатической службе государств.

Одним из основополагающих методологических подходов исследования дипломатической службы в работах современных учёных является рассмотрение всей системы дипломатической дея-

тельности в качестве особой разновидности государственной службы. Если государственная служба – это профессиональная деятельность лиц, занимающих должности в органах государственной власти по обеспечению выполнения основных задач этих органов, то это означает, что статус дипломатической службы, её цели и задачи, принципы и функции, формы и методы определяются государством, его властно-распорядительными функциями. Дипломатическая служба осуществляется от имени и по поручению государства, в его интересах и в интересах общества в целом.

Методологический характер данного подхода определяет сущность основополагающих принципов дипломатической службы, в которых воплощены исходные положения и идеи, посредством которых выстраиваются и регулируются наиболее устойчивые и существенные политические и духовно-нравственные связи, а также состояние системы профессионального обеспечения этой службы. Принципы носят общеобязательный характер, определяют статус и тенденции развития дипломатической службы, основные функции аппарата, содержание, стиль, формы и методы деятельности.

Большое значение в деятельности дипломатической службы имеют такие принципы, как научность, демократизм, подконтрольность обществу, нравственность, гласность, которые обеспечивают ее социально-политические и общегуманитарные основы.

К важнейшим профессиональным принципам деятельности дипломатической службы относятся такие, как обязательность для дипломатических служащих решений, принятых вышестоящими органами государственной власти и руководителями в пределах их полномочий, в соответствии с законодательством государства; профессионализм и компетентность дипломатических служащих; единство основных требований, предъявляемых к дипломатической службе; ответственность дипломатических служащих за подготовку и принятие решений, неисполнение либо ненадлежащее исполнение должностных обязанностей; стабильность кадров дипломатической службы, оптимальность принятых решений и т.д.

Реализация принципов является достаточно прочной основой высокоэффективного функционирования дипломатической службы. Они придают процессу исполнения должностных обязанностей конкретную социально-политическую направлен-

ность, обеспечивают оптимальное участие дипломатических служащих в государственном управленческом процессе.

2. Основные понятия, концепции и теории дипломатической службы

Как особая разновидность государственной службы дипломатическая служба – это профессиональная деятельность граждан страны в государственных органах, осуществляющих внешнеполитическую деятельность государства в соответствии с положениями конституции страны, законодательством и международными договорами, Венскими конвенциями о дипломатических и консульских отношениях. В то же время необходимо иметь в виду, что дипломатическая служба и дипломатия – это понятия, отличающиеся друг от друга по содержанию, обладающие своими особенностями и четко выраженными характеристиками.

Дипломатия – это организационно-политический инструмент реализации внешнеполитического курса государства; совокупность средств, приёмов и методов достижения внешнеполитических задач; своего рода механизм взаимоотношений между суверенными государствами, основанный на взаимном обмене дипломатическими представителями, воплощающими суверенитет своего государства. Существует множество определений дипломатии. Так, например, В.И. Попов (Современная дипломатия: теория и практика. М., 2000) определяет дипломатию как «науку международных отношений и искусство ведения переговоров руководителями государств и правительств, специальными органами внешних сношений – министерствами иностранных дел, дипломатическими представительствами, участием дипломатов в определении курса внешней политики страны и её воплощения в жизнь мирными средствами. Главная её цель и задача – защита интересов государства и его граждан».

Французский дипломат Франсуа де Калье характеризует дипломатию как механизм, посредством которого осуществляются политические взаимоотношения, а дипломат «является проводником, а не архитектором политики», цель которой – «предотвратить перерастание неизбежного конфликта интересов в военное столкновение». Г. Никольсон (Дипломатия. М., 1947) определяет данное понятие следующим образом: «дипломатия – это ведение международных отношений посредством переговоров... Метод, при по-

мощи которого эти отношения регулируются и реализуются посланцами и посланниками...». Исходя из этих и других определений, можно сделать вывод, что *дипломатия, будучи разновидностью государственной деятельности, направленной на реализацию внешней политики, является мирным средством осуществления этой политики, использующим в качестве основного метода достижения целей и решения задач – переговоры.*

Понятие, концепции и теории дипломатической службы широко представлены в зарубежных исследованиях. В обобщенном смысле все они сводятся к рассмотрению дипломатической службы как основополагающего инструмента дипломатии, направленного на обеспечение интересов государства на международной арене и одновременно как средства развития международного сотрудничества.

Так, чрезвычайно интересны материалы, обобщающие многолетний опыт работы известного французского дипломата Ж. Камбона (Дипломат. М., 1946.), представленные в монографии "Дипломат". В ней автор разбирает отдельные эпизоды дипломатической практики и истории дипломатических отношений, используя при этом свои знания и практические навыки (Ж. Камбон был долгое время послом в Вашингтоне, в Мадриде и Берлине, принимал участие в переговорах о прекращении испано-американской войны), а также уделяет внимание различным аспектам организации дипломатической службы.

Важный вклад в формирование традиционных концептуально-теоретических воззрений внес Гарольд Никольсон, один из известнейших парламентариев и писателей Англии. Одним из достоинств книги Г. Никольсона "Дипломатия" является попытка рассмотрения дипломатии как одного из важнейших средств внешней политики государства.

Для глубокого, всестороннего и детального понимания основных принципов и правил функционирования дипломатической службы большое значение имеет получившая широкую известность работа Дж. Вуда и Ж. Серре "Дипломатический церемониал и протокол". (М., 1976.) Представляя собой классический справочник по дипломатическому протоколу и церемониалу, данный труд может по праву рассматриваться как кодекс дипломатической вежливости со всеми законами, правилами,

условностями и атрибутами международного этикета, из которых, по сути, и состоит протокол.

Следует отметить, что основной акцент в данной работе сделан авторами на так называемой исторической тенденции демократизации протокольной практики. Ведь несмотря на разительные перемены в содержании мировой дипломатии, стабильными остаются формы, методы и инструменты дипломатической работы, среди которых протокол является одним из важнейших, внося в международные отношения иерархию, дисциплину и организованность. Не случайно авторы приводят немало примеров протокольных ошибок, которые вызывали порой серьезные политические осложнения.

Значительным вкладом в исследование развития дипломатических отношений является работа Г. Киссинджера "Дипломатия". По сути, этот фундаментальный труд отразил практическую часть дипломатических взаимоотношений политических деятелей всех времен и народов – от Ришелье до наших современников, и является настольной книгой многих известных ученых и политиков. Выступая как участник множества исторических событий новейшего времени, автор рассматривает их как вехи становления нового мирового порядка, складывающегося на рубеже XX-XXI веков. При этом в высшей степени интересна попытка прогнозирования хода исторического развития в последующем столетии и определения места великих держав, в частности России, в условиях краха коммунизма и появления новых национальных государств и центров могущества.

Достойное место в ряду известных изданий занимает ставшая классической работа Э. Сатоу "Руководство по дипломатической практике" (М., 1947.), представляющее собой дипломатическую энциклопедию, содержащую богатый фактологический и историографический материал.

Многообразием трактовок, мнений и подходов отличаются работы российских авторов, среди которых широко известны работы А. Торкунова "Дипломатическая служба", В. Попова "Современная дипломатия: теория и практика", А.Ковалева "Азбука дипломатии" (М., 1993), Д. Левина "Дипломатия: сущность, методы и формы" (М., 1962) и многие другие.

Одним из первых крупных исследований дипломатии как политического института стала монография Т. Зонойой "Современная модель дипломатии: истоки становления и перспективы развития" (М., 2003.), в которой на основе компаративного и системного анализа была разработана модель современной дипломатии как исторической категории, обусловленной процессами секуляризации, возрождением античных теорий в сфере международных отношений, созданием системы государств нового типа. Методологический подход, примененный Т. Зонойой, позволил с новых позиций объяснить временной разрыв, существующий между возникновением в России профессиональной дипломатии и появлением современной модели дипломатической службы. Подобный теоретический посыл позволил сделать прогноз в отношении будущего дипломатической службы.

Продолжением изучения зарубежной дипломатической службы Т.В. Зонойой явилось вышедшее в 2004 году учебное пособие "Дипломатия иностранных государств". Этот труд подготовлен коллективом кафедры дипломатии с привлечением к работе ряда ответственных сотрудников МИД России, российских и иностранных посольств. Монография является первой попыткой обобщения опыта организации дипломатической службы как в ведущих державах Запада и Востока, так и в странах третьего мира. Книга в значительной мере дополняет общую картину состояния современной дипломатии.

В этом издании в научный оборот впервые вводятся новейшие документы, отражающие сложные процессы адаптации дипломатических служб различных стран к нынешним реалиям. Предметом анализа являются США, Великобритания (В.М. Матвеев, 1987, 1990 г.г.), Франция (Ю.В. Дубинин), Германия (В.П. Терехов), Испания (Е.М. Богучарский, А.С. Солнцев), Япония (М.Ю. Галузин, А.В. Илышев), Китай (Г.В. Киреев, В.А. Корсун), Япония (А.П. Панов, 1989), Словакия (М. Эштванникова), Алжир (М.Е. Богучарский). Особую значимость исследованию придает то обстоятельство, что многие авторы возглавляли в течение долгих лет российские дипломатические представительства в изучаемых странах или являлись сотрудниками соответствующих посольств и консульств. Примером эффективного теоретического усвоения богатого опыта

дипломатической службы является издание, в котором С.А. Крыловым проанализирована многосторонняя и коллективная дипломатия государств Латинской Америки.

Творческая атмосфера научного поиска побудила многих исследователей углубиться в более детальное изучение проблем дипломатии и дипломатической службы. Сочетание огромного опыта работы на дипломатическом поприще с разработкой теории дипломатии позволяет ряду известных дипломатов успешно продолжать научную работу. Об этом красноречиво свидетельствует выход в свет первого тома монографии Чрезвычайного и Полномочного Посла В.И. Попова, многие положения которой были апробированы в ходе лекционных курсов, прочитанных в МГИМО и Дипломатической академии. Труд этого ученого и дипломата может быть полезным при изучении тонкостей дипломатического искусства, освоении многообразия приемов и методов дипломатии.

Весьма полезным является учебное пособие, подготовленное Чрезвычайным и Полномочным Послом О.П. Селяниновым. Его книга посвящена истории дипломатической службы, дипломатической службе современных государств и столь важному для дипломата искусству организации бесед и их записи.

Общеизвестно, что дипломатическая служба не может обойтись без протокола, регламентирующего, по сути дела, все аспекты дипломатических сношений. Несколько изданий выдержала книга известного дипломата профессора МГИМО А.Ф. Борункова "Дипломатический протокол в России". Посол П.Ф. Лядов, бывший глава Департамента государственного протокола МИД России, а ныне профессор МГИМО, успешно сочетает накопленный опыт практической деятельности с преподаванием и кропотливой исследовательской работой в архивных фондах. Результатом стала чрезвычайно интересная "История российского протокола". В книге используются уникальные документы, отражающие особенности различных этапов становления российской протокольной службы.

Таким образом, зарубежные исследования характеризуются не только устоявшимися классическими воззрениями на дипломатию и дипломатическую службу, но и отражают новые подходы к изучению этой области, содержат новые историографические материалы, критику некоторых устоявшихся положений, коррективы отличающихся тенденциозностью определений, оценок и выводов. В них можно встретить плюрализм мнений и подходов, сравнительный

анализ становления и развития дипломатической службы на Западе и Востоке, что является бесценным вкладом в историю дипломатии и в развитие современной теории международных отношений.

3. Проблематика исследований развития дипломатической службы Республики Молдова

Становление и развитие дипломатической службы Республики Молдова имеет свою интересную и богатую многообразным фактологическим материалом историю, в которой отчетливо прослеживаются основные этапы ее зарождения и генезиса, выделяются переломные периоды, отмечаются сложности и достижения в данной области. Это комплексный процесс, находящийся в непрерывной динамике и отражающий происходящие явления и тенденции в условиях нынешних реалий мирового развития, в котором первостепенная роль отводится демократизации всех сфер деятельности. На современном этапе развития дипломатической службы Республики Молдова сформирована ее структура, куда входят центральный аппарат Министерства иностранных дел, консульские службы, дипломатические миссии, представительства и миссии при международных организациях и их сотрудники. Основные задачи и направления деятельности дипломатической службы Республики Молдова регламентируются Законом о дипломатической службе.

Зарождение и эволюция дипломатической службы стали предметом исследования молдавских историков и политологов, представителей государственных структур, которые кропотливо и обстоятельно изучают, анализируют и рассматривают поступательное оформление дипломатической службы нашей страны в особый вид профессиональной деятельности. Несомненно, их работы стали важным вкладом в осмысление и исследование самой концепции дипломатической службы и в изучение особенностей, характерных для нашего государства, менталитета, культуры. В работах по теории и практике международных отношений, которые пользуются особым интересом у специалистов и тех, кто неравнодушен к дипломатии и дипломатическому искусству, исследуются различные аспекты дипломатической службы Республики Молдова, такие как политико-правовой, исторический, политологический, культурологический.

Понятия и концепции дипломатии и дипломатической службы рассматриваются в словаре В.Бенюка и Г.Руснака «Основные концепции и понятия дипломатии», который является первой работой такого рода, изданной в Республике Молдова. Словарь включает не только дипломатическую терминологию, но и понятия, относящиеся к таким сферам, как международное право, теория международных отношений, международные экономические отношения, политология – категории, которые имеют широкое распространение в дипломатическом языке.

Необходимо также отметить монографию В.Бенюка «История дипломатии», являющуюся как очень полезным учебным пособием, так и достаточно глубокой исследовательской работой. В ней предпринят историко-теоретический анализ основных структурных направлений дипломатии, ее базовых концепций, развития структуры дипломатической службы, основных дипломатических школ и их специфики, эффективности дипломатии как инструмента решения межгосударственных и международных конфликтов, исторического развития дипломатического церемониала и протокола и др.

Большой вклад в изучение правовых аспектов дипломатии и международных отношений внесли специалисты в области международного права А.Буриан и В.Архилюк. Следует отметить, в частности, вклад А.Буриана в исследование новых аспектов дипломатического и консульского права, правового режима дипломатической деятельности, парламентской дипломатии, а также юридических аспектов регулирования дипломатической службы, которые рассматриваются в последующих главах учебника.

Особый интерес представляет собой научный анализ норм протокола, правил церемониала и этикета с исторической и современной точек зрения, представленный О.Тэрэцэ в работе «Протокол, церемониал, этикет». Автор исследует нормы протокола, начиная с первых проявлений, типичных для древних цивилизаций, и до их современного применения. История протокола представляет собой цивилизованную историю человечества, и следование ему присуще любому человеческому обществу, независимо от стадии его развития. Особое внимание уделяется влиянию протокола как на межгосударственные отношения, отношения между различными международными и региональными организациями, так и на внутреннюю повседневную

жизнь государства. Автор анализирует понятия протокол, церемониал и этикет, раскрывает их историческое и современное значение, аргументирует необходимость соблюдения этих ценностей в любых обстоятельствах.

Некоторые вопросы дипломатии и дипломатической службы нашли свое отражение в серии статей, опубликованных в различных сборниках и научных журналах, таких как «Молдоскопия (Проблемы политического анализа)», под редакцией проф. В.Мошняга, и в университетских научных ежегодниках (С.Назария, Д.Кужбэ, Л.Лаур, С.Пынзарь).

В научно-методическом издании кафедры международных отношений Молдавского государственного университета «Международные исследования: взгляд из Молдовы», под редакцией проф. В.Теоса, за период 2006-2009 гг. было опубликовано более 50 статей по истории дипломатических отношений (Цыу Н., Бантуш М.), актуальным проблемам дипломатии и различным аспектам дипломатической службы таких авторов, как Тэрыщэ О., Кэлдаре Г., Осмокеску Н., Мартынюк К.

Отдельные аспекты и подходы к дипломатической службе получили освещение в опубликованных материалах по теории международных отношений (Ешану К., Теоса В., Чобу Е., Колацки А., Серебрян О., Варзарь В, Стеркул Н.), о международных организациях (Осмокеску Н., Горинчой Р., Чеботарь С., Сака В., Боян В., Николаеску И., Коропчян И., Бербека В.), о европейской интеграции (Василеску Г., Гросу В., Стеркул Н., Теоса В., Сака В., Касиади О., Албу Н., Гуцу Л., Бондаренко С., Кроитору В., Чебан В., Николаеску И., Маноле Д., Унгурияну К., Корлэтяну С., Антонов В., Бурдельный Е.), о проблемах глобализации (Сака В., Ежова К., Стеркул Н., Ежов А., Малай И.), по международной безопасности (Ешану К., Кэлдаре Г., Молодило Д., Слободенюк Г., Богатый И.).

Так, в статье Лаур Л. «Проблемы современной дипломатии в контексте изменения системы международных отношений» анализируются изменения в международной системе в конце XX – начале XXI века, повлиявшие на характер и содержание дипломатии, ставшие предметом озабоченности не только для официальных институтов государства, но также акторов на международной арене. Поэтому пересечение официальной и неофициальной дипломатической деятельности привело к появлению новых форм дипломатии: общественной дипломатии и народной дипломатии.

Система дипломатической службы под влиянием глобализации формирует новые механизмы и отменяет те функции, которые становятся устаревшими в условиях широкого распространения новых информационных технологий.

Многосторонняя дипломатия как часть дипломатической службы становится объектом изучения в статье С. Пынзарь. Автор представляет и анализирует ее в качестве комплекса официальной деятельности, дипломатических методов и средств, применяемых участниками международных отношений в рамках международных конференций, переговоров или организаций, где, как правило, рассматриваются проблемы, отражающие общие интересы для всех сторон с целью нахождения взаимоприемлемых решений.

Место и роль молдавской дипломатии исследуются в публикациях профессиональных дипломатов, ученых и политиков, таких как Петр Комендант, Николай Цыу, Юрие Лянкэ, Эмил Чобу, Николай Осмокеску, Ион Ставилэ и других. Особое место в этой серии публикаций занимает работа бывшего министра иностранных дел, дипломата, профессора Н. Цыу "Дипломатия за кулисами". По словам дипломата И. Стэвилэ, Н.Цыу удалось раскрыть новые аспекты трудного процесса формирования и укрепления национальной дипломатии в первые годы независимости молдавского государства и представить заинтересованному читателю ценный материал для изучения истории дипломатии Республики Молдова и международных отношений в целом.

Основные теоретические постулаты изучения дипломатической службы, заложенные советскими и зарубежными авторами, явились значительным подспорьем в исследовании современной дипломатической службы Республики Молдова. Возникающие проблемы в функционировании дипломатического аппарата, как правило, рассматриваются отечественными авторами при помощи накопленной в историографии методологической базы и уже оправдавших себя практических инструментов налаживания функционирования органов дипломатической службы. Вместе с тем в исследованиях молдавских авторов отчетливо прослеживаются и новые подходы и методы изучения современной дипломатической службы. Обстоятельно и убедительно представлены критические взгляды и оценки некоторых устоявших-

ся положений, дается характеристика особенностей становления и развития молдавской дипломатической службы, важное внимание отводится дипломатическому стилю.

Наиболее актуальными вопросами в современных исследованиях являются:

- достижения молдавской дипломатии в области европейской интеграции;
- деятельность Министерства иностранных дел и европейской интеграции в контексте сотрудничества Республики Молдова с ООН и ее специализированными учреждениями;
- усиление политического диалога и сотрудничества Республики Молдова с союзными государствами и со странами-партнерами в рамках Индивидуального Плана Действий Партнерства – НАТО (ИПАД);
- роль дипломатических миссий, двусторонних и многосторонних контактов в продвижении экономических интересов Республики Молдова, включая новые возможности расширения внешней торговли и торгово-экономического сотрудничества;
- культурное измерение внешней политики и углубление контактов сотрудничества Республики Молдова в области культуры.

Особое внимание в Республике Молдова отводится и подготовке специалистов в этой области. Флагманом в данном направлении является Молдавский государственный университет, в рамках которого в 1995 году был открыт факультет международных отношений, политических и административных наук, ставший за прошедшие 15 лет престижным учебным и авторитетным научно-методическим центром в области международных отношений и европейских политик. Обучение специальности полностью соответствует европейским требованиям и включает все соответствующие этапы Болонского учебного процесса: первый цикл университетского образования по специальности «международные отношения» в течение трех лет с последующей возможностью специализации в магистратуре по таким направлениям, как теория меж-

дународный отношений, дипломатия, европейские знания, стратегии развития, американистика. Исследование истории и теории международных отношений, глобальных процессов, актуальных проблем европейской интеграции, внешней политики Республики Молдова и многих других важных аспектов современного развития, мира и безопасности предполагается в докторантуре и постдокторантуре – системе обучения, действующей на кафедре политологии и кафедре международных отношений.

Углублению профессиональной подготовки на всех этапах обучения способствуют функционирующие на факультете специализированные подразделения, такие как Научно-исследовательская лаборатория социологии политики, Центр программ гражданского содействия, Молдо-австрийский центр мирных инициатив и разрешения конфликтов. Участие студентов в их работе позволяет на практике применять знания по дипломатической службе и протоколу и вырабатывать навыки, необходимые будущему сотруднику дипломатических структур.

Значительный вклад в подготовку специалистов в сфере международных отношений и европейской интеграции, в изучение истории, теории и актуальных процессов и проблем международных отношений и дипломатии вносят также Государственный Институт международных отношений Республики Молдова, Государственная Академия публичного управления при президенте Республики Молдова, а также такие частные высшие учебные заведения, как Международный независимый университет Молдовы, Международный университет «Перспектива», Университет европейских политических и экономических знаний и Университет европейских знаний Молдовы.

В этом контексте в республике остро ощущается нехватка отечественных научно-аналитических, методико-дидактических материалов. На современном этапе возрастает необходимость исследований в области современной дипломатии, способствующих постижению всех тонкостей дипломатического и протокольного искусства, усвоению принципиально новых дипломатических приемов и методов, особенностей многосторонней дипломатии и прослеживанию процесса становления национальной дипломатической традиции, адаптации дипломатической

службы Республики Молдова к нынешним международным и европейским реалиям.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите характерные черты дипломатической деятельности.
2. Определите факторы, воздействующие на качественное совершенствование содержания и методов дипломатической службы.
3. Выявите профессиональные принципы деятельности дипломатической службы
4. Сравните термины дипломатия и дипломатическая служба.
5. Определите актуальные направления современных исследований дипломатической службы в Республике Молдова.

Тематика индивидуальных работ/для работ в группе

1. Составить сравнительную таблицу теоретических подходов и концепций исследования дипломатической службы.
2. В форме научно-аналитической записки представьте одну из современных проблем дипломатической службы Республики Молдова, аргументируйте ее актуальность и выбор возможных методов исследования.
3. Подготовьте в формате Power point информационно-аналитическое сообщение об основных источниках изучения дипломатической службы Республики Молдова.

Литература

1. Дипломатическая служба. Учебное пособие / Под ред. А. В. Горкунова. - М., 2002.
2. Дипломатия иностранных государств / Под ред. Т.В. Зоновой. -М., 2004.
3. Зорин В.А. Основы дипломатической службы. -М., 1977.
4. Селянинов О. Дипломатические отношения государств: принципы, формы и методы. - М., 2003.
5. Beniuc V., Rusnac G. Noțiunile și Conceptele de bază ale Diplomației. - Chișinău, 1998.
6. Буриан А. Дипломатическая служба Республики Молдова // Московский журнал международного права. -2003. -№ 4 (52). -С. 140 – 158.
7. Назария С. Многовекторность внешней политики Республики Молдова и необходимость ее научного прогнозирования // Moldoscopia (Probleme de analiză politică). - Chișinău, 2003, partea XXII, с. 84-108.

8. Cozma A. Diplomația Republicii Moldova în perioada anilor 1944-2001: Autoreferat. - Chișinău, 2007.
9. Laur L. Problemele diplomației contemporane în contextul transformării sistemului de relații internaționale // Anuar Științific. –Chișinău. -2006. -Vol. IV.-С. 39-45.

ГЛАВА II.

ПОЛИТИКО-ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

С установлением отношений между субъектами международного права появилась необходимость того, чтобы они были регламентированы юридическими нормами и правилами международной процедуры. Так, тенденции унификации и кодификации норм дипломатического и консульского права неизбежно вели к появлению свода международных законов, обязательных для соблюдения государствами. В то же время существуют принципы и правила, закрепленные во внутренних законодательных актах каждого государства и присутствующие в местных обычаях, которые также регулируют межгосударственные отношения и оказывают прямое влияние на международные отношения. Важность соблюдения политико-юридических основ дипломатической службы существенна как для учреждения дипломатических представительств, так и для установления и развития дипломатических отношений. Для Республики Молдова, как молодого государства, особенно важно проводить и развивать свою дипломатическую службу и деятельность в соответствии с международно-правовой практикой.

- 1. Конвенции и международные договоры, касающиеся дипломатических отношений.**
- 2. Установление дипломатических отношений и учреждение дипломатических представительств.**
- 3. Дипломатическая служба в системе государственной власти Республики Молдова.**

1. Конвенции и международные договоры, касающиеся дипломатических отношений

Дипломатическая деятельность регламентируется нормами международного права, которые первоначально являлись обычными нормами права, признаваемыми обязательными, а впоследствии стали международными правовыми нормами на основе процесса кодификации существующих обычаев.

Первой конвенцией, регламентирующей различные аспекты дипломатической деятельности, стал Венский протокол (Венский регламент) о рангах дипломатических агентов от 19 марта 1815 года с дополнением, внесенным Аахенским протоколом о классификации дипломатических агентов от 21 ноября 1818 года.

Венский регламент устанавливал деление глав дипломатических представительств на три класса (ст.1): класс послов, легатов или нунциев; класс посланников, независимо от того, именуются ли они полномочными министрами, министрами-резидентами или иначе, аккредитуемых при монархе; класс поверенных в делах, аккредитуемых при министрах иностранных дел. Этот документ регламентировал старшинство дипломатов в зависимости от ранга, уточняя, что в каждом классе ранг дипломатических агентов связан с датой прибытия к месту службы и официального вступления в должность. Ст.5 обязывала государства пребывания установить единый порядок приема дипломатических агентов соответствующих классов.

Аахенский протокол определил также промежуточный класс глав дипломатических миссий - класс министров-резидентов, который в дипломатической иерархии предшествует классу временного поверенного.

На международной панамериканской конференции в Гаване 20 февраля 1928 г., в которой приняли участие 14 латиноамериканских государств, была принята Гаванская конвенция о дипломатических агентах¹. Конвенция касалась обычных дипломатических агентов, представляющих свои правительства постоянно, и чрезвычайных дипломатических агентов, уполномоченных выполнять особые миссии и представлять свои правительства на международных конференциях, конгрессах или в международных организациях (ст.2).

Конвенция регламентирует различные аспекты предоставления и обеспечения иммунитетов, привилегий и прерогатив дипломатических агентов, указывая, что все дипломатические агенты, независимо от класса, за исключением вопросов, каса-

¹ См: Э. Сатоу, Руководство по дипломатической практике, с. 201; И.П. Блищенко, *Дипломатическое право*, 2-е издание, исправленное и дополненное. – Москва: Издательство «Высшая школа», 1990, с. 67-71.

ющихся старшинства и этикета, обладают равными правами (ст.3). Конвенция уточняет, что дипломатические агенты, помимо функций, которые указаны в их верительных грамотах, имеют право выполнять функции, разрешенные внутренним законодательством аккредитующего государства. Вместе с тем дипломатические агенты могут пользоваться этим правом, не вступая в конфликт с законодательством государства пребывания (ст.4). Статья 9 предусматривает, что чрезвычайные дипломатические агенты пользуются теми же иммунитетами и прерогативами, что и обычные дипломатические агенты.

Комиссия международного права ООН начала процесс кодификации и регламентации дипломатических иммунитетов и привилегий в 1949 г. Начиная с 1954 г. велись работы по подготовке Конвенции о дипломатических сношениях. На заседании в 1958 г. Резолюцией № 1450 Генеральная Ассамблея ООН постановила, что проект Конвенции будет обсуждаться на отдельной конференции. Она состоялась 21 марта - 14 апреля 1961 г. в Вене. В конференции приняли участие 81 государство, которые 18 апреля 1961 г. одобрили Венскую конвенцию о дипломатических сношениях, вступившую в силу в апреле 1964 г.

Венская конвенция 1961 г. представляет собой важный шаг в процессе кодификации норм международного права, которые ранее, в целом, были приняты странами. В то же время Конвенция кодифицировала и сформулировала новые нормы и правила, одобрение которых ранее не имело универсального характера, и внесла, таким образом, важный вклад в развитие международного права.

Тем не менее, Венская конвенция 1961г. не охватывает весь круг проблем дипломатического права, а только правила, применяемые в дипломатических двусторонних отношениях. Она не регламентирует межгосударственные отношения в области дипломатии *ad-hoc*, а также отношения, связанные с деятельностью представительств государств в международных организациях, что вызвало необходимость принятия Конвенции о специальных миссиях (1969г.) и Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975г.).

Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961г. подразделяет членов дипломатического представительства на три категории:

- 1) глава миссии;
- 2) члены персонала представительства;
- 3) частные домашние работники.

Члены персонала дипломатического представительства в свою очередь делятся на три категории:

- 1) члены дипломатического персонала;
- 2) члены административно-технического персонала;
- 3) члены обслуживающего персонала.

К указанным категориям необходимо прибавить и членов семей сотрудников дипломатических миссий, которым аккредитующее государство предоставляет особый статус. Государство пребывания может лимитировать численность направляемого персонала, если стороны заранее не согласовали этот вопрос, заключив специальное соглашение, регулирующее численность персонала представительства.

Венская конвенция 1961г. упорядочила составляющие дипломатических отношений, выдвинув на первый план дипломатическое представительство как комплексный орган, выполняющий определенные функции и пользующийся определенными иммунитетами. Рассматривая дипломатическое представительство как основное ядро дипломатического права, Конвенция, таким образом, расширяет применение иммунитетов и привилегий для новой категории лиц - членов дипломатических представительств, которые до тех пор пользовались привилегированным положением только благодаря своей принадлежности к окружению главы дипломатического представительства. В этом контексте дипломатический персонал миссии получил важные привилегии и иммунитеты, а в определенных пределах применение иммунитетов и привилегий было распространено и на административно-технический персонал дипломатического представительства.

Конвенция решила проблемы равноправия интересов между аккредитующим государством и государством пребывания. Государству пребывания предоставили целый комплекс специальных прерогатив, ограничивающих чрезмерное увеличение численно-

сти иностранного дипломатического представительства. Важно, что Конвенция преобразовала в правовые нормы простые правила международной вежливости, касающиеся процедуры запроса агемана, освобождение от таможенных пошлин и т.д.

Статус специальных миссий регламентирован Конвенцией о специальных миссиях 16 декабря 1969 года, трактующей специальную миссию как «временную, имеющую представительский характер государства, которая направляется одним государством в другое с согласия последнего, чтобы вести переговоры по определенным вопросам или выполнять в этом государстве определенную задачу» (ст.1). «Представителем государства, направленным для выполнения специальной миссии», может считаться любое лицо, которому направляющее государство предоставило это качество. Был определен и правовой статус специальных миссий и их сотрудников, условия направления, задачи, их организация и персонал.

Однако несмотря на это, Конвенция подвергалась и продолжает подвергаться критике за «почти полное уподобление специальных миссий постоянным». Этот факт неизбежно привел к толкованию существования этих миссий только в рамках двусторонних отношений². Необходимо также отметить, что согласно положениям Конвенции, только страны могут направлять специальные миссии, в то время как другие субъекты международного права (национально-освободительные движения, враждующие стороны, движения сопротивления, правительства в изгнании, международные организации) лишены этой возможности. На современном этапе в Конвенции 1969 г. о специальных миссиях участвуют только 29 государств. Республика Молдова не присоединилась к этой Конвенции.

Дипломатическая деятельность регулируется также положениями Конвенции о предотвращении преступлений и наказании за преступления против лиц, пользующихся международной защитой, включая дипломатических агентов, от 14 декабря 1972г., которая вступила в силу в 1977г.

В 1975г. была предпринята попытка принять Венскую конвенцию о представительстве государств в их отношениях с междуна-

² См: Prof., dr. Ion M. Anghel. *Dreptul diplomatic și consular*. – București, 1996, p. 216.

родными организациями универсального характера, которая, однако, не вступила в силу до настоящего времени, из-за противодействия со стороны государств, на территории которых расположены штаб-квартиры международных организаций. Отношения между государствами и международными организациями, а также между самими международными организациями регулируются международными многосторонними и двусторонними договорами.

Так, 13 февраля 1946г. была одобрена Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций, признавая за ООН качество международного юридического лица, а также ее право обладать иммунитетом от юрисдикции в отношении имущества и активов, иммунитетом от уголовной и гражданской юрисдикции для представителей государств-членов ООН, ее сотрудников и экспертов, право на неприкосновенность ее помещений и архивов. 21 ноября 1947 г. была принята Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений ООН, которая, в сущности, распространяет на них те же права, иммунитеты и привилегии, которые были предоставлены самой ООН.

Статус международных организаций в государствах пребывания устанавливается в двусторонних соглашениях с этими государствами. В этих соглашениях оговариваются иммунитеты и привилегии, которые страна-резидент предоставляет как организации, так и ее сотрудникам. Примерами двусторонних соглашений такого рода могут служить Договор между ООН и США о местоположении Центральных учреждений ООН от 26 июня 1947 г., Соглашение об иммунитетах и привилегиях ООН, заключенное 19 апреля 1946 г. между Федеральным Советом Швейцарии и Генеральным секретарем ООН, Соглашение между Дунайской Комиссией и Правительством Венгрии от 27 мая 1964 г. о местоположении Комиссии и т.д.

Иммунитеты и привилегии международных организаций иногда обеспечиваются внутренним законодательством стран пребывания (Франция, Великобритания, Швейцария, США).

2. Установление дипломатических отношений и учреждение дипломатических представительств

Международные отношения представляют собой отношения между субъектами международного права. Эти отношения могут

иметь разную природу: государства заключают политические, экономические и военные альянсы, устанавливают двусторонние и многосторонние отношения в разных сферах, учреждают международные организации и т.д. В свою очередь, международные организации в качестве субъектов международного права также заключают соглашения с другими субъектами международного права, учреждают постоянные представительства и т.д.

Доктриной международного права дается определение дипломатических отношений как «регулирования с помощью представительских органов и мирных средств внешних сношений одного субъекта международного права с любым другим субъектом международного права»³.

Важность установления международных отношений единодушно признается в практике государств и доктриной международного права. Разумеется, отсутствие дипломатических отношений не является препятствием для заключения международного договора между двумя государствами, для двустороннего сотрудничества в разных областях или сотрудничества в рамках международной организации. В Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. в ст. 74 говорится, что «разрыв или отсутствие дипломатических или консульских отношений между двумя или более государствами не препятствует заключению договоров между этими государствами». Тем не менее, отношения между странами, признающими друг друга только *de facto*, по сути не приводят к обмену дипломатическими представительствами, как это происходит в тех случаях, когда отношения между государствами носят нормативный характер, основываясь на взаимном признании *de jure*.

Между двумя государствами должны существовать дипломатические отношения, которые являются инструментом установления мира между соответствующими государствами, не ведущими военных действий⁴. Будучи связанными по своей природе с субъектами международного права, дипломатические от-

³ См: Michael Hardy, *Modern Diplomatic Law*, Manchester University Press, 1968, p. 1, цит. по: Prof., dr. Ion M. Anghel, op. cit., p. 22; Aurel Bonciog. Drept diplomatic, p. 39-40.

⁴ См: Adolfo Maresca, *Il diritto dei trattati*, Milano, 1971, p. 495, цит. по: Prof., dr. Ion M. Anghel, op. cit., p. 23.

ношения имеют постоянный характер, устанавливаются не на какой-то срок, а имеют бессрочное действие.

Участниками дипломатических отношений являются государства как субъекты международного права, Святейший престол, межправительственные международные организации и, с некоторыми оговорками, национально-освободительные движения и правительства в изгнании.

Как международное, так и внутреннее право не регламентирует и не оговаривает совокупность условий, необходимых для установления дипломатических отношений. Во внутренних актах некоторых государств определяется только орган, в компетенцию которого входит осуществление прерогативы установления дипломатических отношений. Так, Конституция Республики Молдова предоставляет подобную прерогативу Президенту республики, который, по предложению Правительства, «утверждает учреждение, упразднение или изменение ранга дипломатических миссий» (ст.86).

Исходя из существующего опыта и практики, доктрина международного права уточняет⁵, что установление дипломатических отношений предполагает одновременное выполнение трех условий:

1. субъекты, устанавливающие дипломатические отношения, должны иметь статус международного юридического лица;
2. государства или правительства, устанавливающие дипломатические отношения, должны взаимно признавать друг друга;
3. между этими двумя государствами должен существовать договор (соглашение) об установлении дипломатических отношений;

Наличие статуса международного юридического лица является неотъемлемым условием для установления дипломатических отношений. «Установление дипломатических отношений – только функция одного из субъектов международного права»⁶. Вместе с тем, необходимо отметить, что дипломатические отношения в собственном смысле этого слова характерны только

⁵ См: Aurel Bonciog, op. cit., p. 41; Prof., dr. Ion M. Anghel, op. cit., p. 24.

⁶ См: *Annuaire de la Commission du droit international*, vol. I, 1957, p. 12 (цит по: Prof., dr. Ion M. Anghel, op. cit., p. 25).

для отношений между государствами. Отношения между государством и международной организацией или двумя международными организациями имеют свою специфику и особенности, отличающие их от дипломатических отношений. То же в случае, когда мы рассматриваем отношения между государством и национально-освободительным движением.

Взаимное признание государств является условием, которое позволяет государству как субъекту международного права осуществлять свое право на учреждение миссии. В этом смысле установление дипломатических отношений возможно только в случае, если этому предшествовало признание государства или соответствующего правительства *de jure*. Подобная процедура взаимного признания предоставляет каждому государству по отдельности статус международного юридического лица. В том случае, когда взаимное признание совершается только *de facto*, признавшие друг друга субъекты могут поддерживать только экономические и торговые отношения, осуществив обмен представителями, не имеющими статус дипломатических агентов.

Акт признания государства или правительства сам по себе не представляет собой факт установления дипломатических отношений. Признание – это внутренний политико-правовой акт, выражающий политическую волю государства, совершающего это действие, реализованное в форме одностороннего правового акта (декрет, решение, указ и т.д.) и направленное затем признаваемому государству в форме декларации, коммюнике, вербальной ноты и т.д.. В то время как установление дипломатических отношений представляет собой международный политико-правовой акт, который основывается на взаимном согласии государств и оформляется документально в виде совместного правового акта (соглашение, протокол, совместное коммюнике и т.д.)

Следовательно, признание – это односторонний правовой акт, который не может привести *ipso facto* к установлению дипломатических отношений⁷. Вместе с тем, в доктрине утверждается, что признание, являясь необходимым атрибутом процедуры установления дипломатических отношений, не приводит ав-

⁷ См: Dr. Felipe Tredinnick. *Derecho internacional publico y relaciones internacionales*. – Bolivia, 1997, p. 43.

томатически и в обязательном порядке к их установлению⁸. Установление дипломатических отношений в силу необходимости взаимного согласия является двусторонним правовым актом.

Тем не менее возникают случаи, когда посредством самого акта признания выражается желание установить дипломатические отношения и даже учредить дипломатическое представительство. Например, в совместном американо-китайском Коммюнике от 15 декабря 1979 г. о признании Китайской Народной Республики указывается, что «Соединенные Штаты Америки и Китайская Народная Республика согласились признать друг друга и установить дипломатические отношения начиная с 1 марта 1979 г.». В коммюнике отмечено, что оба государства «обменяются послами и учредят посольства с 1 марта 1979»⁹.

Учреждение дипломатического представительства можно осуществить только на основе специального соглашения. Установление дипломатических отношений, как это видно, является политико-правовым актом, который выражает отношение одного государства к другому, в то время как учреждение дипломатического представительства представляет собой акт организации средств осуществления политического, экономического и т.д. диалога между двумя государствами.

Соглашение об учреждении дипломатических миссий основывается, как правило, на принципах взаимности как в отношении учреждения по взаимному согласию постоянного представительства, так и в отношении установления его ранга¹⁰. Соглашение об открытии дипломатического представительства обычно заключается в письменной форме в виде акта (договор, соглашение, протокол, конвенция, декларация, обмен нотами), содержащего следующие элементы: *уровень представительства (посольство или миссия); местоположение представительства (которое не всегда совпадает со столицей государства); структура представительства (которое может иметь филиалы, являющиеся его частью, расположенные в других населенных пунктах, нежели само представительство); количество аккредитуемого персонала (этот пункт*

⁸ См: Броунли Я., *Международное право*, с. 484-485.

⁹ См: Prof., dr. Ion M. Anghel, op. cit., p. 26.

¹⁰ См: Prof. Univ., dr. Marțian Niciu. *Drept internațional public*. – Iași, 1996, p. 139.

может служить отдельным предметом двустороннего урегулирования).

Следует отметить, что решение о направлении дипломатического представительства принимают компетентные органы аккредитующего государства. На основании этого решения подписывается двустороннее соглашение об учреждении дипломатического представительства. В этом контексте можно утверждать, что учреждение дипломатического представительства возможно с использованием внутренней и внешней протокольной практики.

Анализируя правила направления (учреждения) дипломатической миссии, необходимо изучить также возможности прекращения ее деятельности. Обстоятельства, способные привести к прекращению деятельности представительства, различны. Некоторые из них обладают объективным характером и возникают ввиду экономических, политических или других причин, однако не приводят к прекращению дипломатических отношений. Например, Польша, Чехия, Румыния вынуждены были упразднить многие дипломатические представительства не первостепенной важности вследствие финансовых трудностей, сохранив, однако, нормальные дипломатические отношения со странами, в которых им пришлось пойти на такой шаг.

Разрыв дипломатических отношений представляет собой особый случай, когда представительство не может существовать вследствие отсутствия дипломатических отношений. Случаи разрыва дипломатических отношений могут быть различными: возникновение враждебности между двумя государствами, исчезновение одного из субъектов отношений, вследствие войны и т.д.¹¹. Некоторые авторы считают, что война прерывает *ipso facto* дипломатических отношений, исходя из постулата, что государства всегда должны поддерживать между собой отношения мира¹². На самом деле война не приводит к автоматическому разрыву дипломатических отношений. Известны случаи япо-

¹¹ В 1960 г. Нигерия порвала дипломатические отношения с Францией, ссылаясь при этом на то, что последняя проводила ядерные испытания в Сахаре; арабские страны порвали дипломатические отношения с государствами, которые признали Израиль; Китайская Народная Республика поступает аналогичным образом с государствами, которые признают Тайвань.

¹² См: Aurel Bonciog, *op. cit.*, p. 50.

но-китайского конфликта 1931-1932 гг. и индо-пакистанского 1965 г., когда враждующие стороны поддерживали дипломатические отношения. Вместе с тем, можно привести примеры, когда в отсутствие открытого вооруженного конфликта и без объявления войны дипломатические отношения прерывались¹³.

Особый случай представляет приостановление деятельности дипломатического представительства. Такая ситуация не совпадает с приостановлением дипломатических отношений и достаточно редко случается в дипломатической практике. В качестве примера можно привести тот факт, когда во время оккупации фашистской Германией территории европейских стран некоторые из них создали правительства в изгнании¹⁴. Следует отметить, что приостановление деятельности осуществляется только при условии, когда признание правительств является формальным. Такая практика не принята в большинстве государств, в том числе и в Республике Молдова. В этом контексте может быть изучена практика Франции, автоматически признающей новые правительства, независимо от способа их прихода к власти (в том числе в результате неконституционных действий)¹⁵. Известны доктрины Эстрада (Мексика, 1930), Тобара (Эквадор, 1907), Джефферсона (США, 1801), Вильсона (США, 1912), схожие с французской доктриной¹⁶.

3. Дипломатическая служба в системе государственной власти Республики Молдова

Республика Молдова провозгласила свою независимость 27 августа 1991г. и вместе с другими 14 бывшими союзными республиками СССР стала полноправным членом международного сообщества¹⁷. Затем последовала внутренняя процедура «разво-

¹³ В период с 1939 по 1945 гг. были зарегистрированы 63 случая разрыва дипломатических отношений с государствами Оси, без какой-либо декларации об объявлении войны.

¹⁴ Случай с Польшей в 1939-1945 гг., правительство которой находилось в изгнании в Лондоне.

¹⁵ В августе 1991 г. Франция признала ГКЧП.

¹⁶ См: Dr. Felipe Tredinnic, op. cit., p. 46-47.

¹⁷ Burian, Alexandru. *Republica Moldova în contextul geopolitic contemporan // 15 ani de independență a Republicii Moldova: Conf. șt. Int. (2006; Chișinău). 15 ani de*

да» в рамках бывшего СССР и внешняя процедура «двустороннего признания» ее другими странами и международными организациями, в первую очередь ООН.

Став субъектом международного права, Республика Молдова приступила к процессу установления дипломатических отношений с другими субъектами международного права и, соответственно, учреждению своих постоянных дипломатических миссий за рубежом. Параллельно начался процесс реорганизации специализированных государственных учреждений, поскольку в качестве союзной республики Молдавская ССР формально имела Министерство иностранных дел, функции которого ограничивались так называемыми «дружественными отношениями с городами-побратимами».

Реорганизация, или точнее, создание дипломатической службы Республики Молдова явилась интересным, но и необычайно трудным творческим процессом. Страна в период формирования качественно иной дипломатической службы не обладала необходимыми юридическими нормами, позволяющими осуществлять внешние функции, не располагала профессионально подготовленными дипломатическими кадрами, не имела опыта работы в области внешних сношений, а также базы данных, касающихся норм и принципов международного права. Вопреки этим проблемам и трудностям в начале 90-х годов прошлого века была создана система учреждений дипломатической службы Республики Молдова.

Правовую основу дипломатической службы составляют Конституция Республики Молдова, Закон о дипломатической службе Республики Молдова от 27 декабря 2001 года, международные договоры, одной из сторон которых является независимая Молдова, в том числе Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года и Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 года, а также другие нормативные акты.

Опираясь на существующую международную правовую базу и Конституцию страны, дипломатическая служба Республики Молдова ставит перед собой следующие цели и задачи: осуществление внешней политики, в общем, и коммерческо-экономических отношений, в частности; представление и защита во внешнем плане

independență a Republicii Moldova: Materialele conf. șt. int., 22 aug. 2006, Chișinău / Col. de red.: Gheorghe Duca, ...- Chișinău.: Tipogr. AȘM, 2006. – 168 p., p. 80-88.

национальных интересов Республики Молдова; осуществление суверенных прав Республики Молдова в рамках международных отношений; защита прав и интересов Республики Молдова, ее граждан (физических и юридических лиц) согласно международной практике и в рамках ограничений, принятых в нормах и принципах международного права; продвижение двусторонних и многосторонних политических, коммерческих, экономических, культурных и научных отношений Республики Молдова со странами мира, регламентирование возможных политических и юридических проблем с этими странами; поиск дипломатических возможностей для предотвращения, действия и реагирования на международные события, которые могли бы затронуть интересы Республики Молдова; обеспечение когерентности и целостности действий Республики Молдова на внешнем уровне; продвижение благоприятного имиджа страны за рубежом; соблюдение и последующее развитие международного права; соблюдение прав человека как основы любого человеческого общества; осуществление дипломатическими методами и приемами специальных действий, направленных на обеспечение мира, а также глобальной и региональной безопасности.

Дипломатическую деятельность как особую разновидность государственной деятельности осуществляют определённые органы и должностные лица. К центральным конституционным политическим органам и должностным лицам внешних сношений Республики Молдова относятся высшие представительные законодательные органы, глава государства, правительство, и в первую очередь глава правительства, министр иностранных дел и центральный аппарат Министерства иностранных дел.

В соответствии с Конституцией Республики Молдова, Парламент является высшим представительным органом государства (ст. 60, ч. I.). Полномочия Парламента в области внешней политики (в соответствии со статьей 66, ч. d, e, g, i) состоят в утверждении основных направлений внутренней и внешней политики государства: *утверждению военной доктрины государства; ратификации, приостановлению действия и аннулирования международных договоров, заключенных Республикой Молдова; осуществлению контроля над предоставлением государственных займов, экономической и иной помощи другим государствам, за исключением соглашений о государственных займах и кредитах*

иностранных институтов; организации изучения и заслушивания любых вопросов, касающихся интересов общества.

Определенную роль в деятельности Парламента Республики Молдова в области внешней политики играет парламентская комиссия по внешним отношениям, которая проводит консультации по составлению программ по внешней политике, сотрудничеству с парламентскими институтами других стран и международными организациями. Особым направлением деятельности Парламента является осуществление парламентской дипломатии путем организации двусторонних встреч на различном уровне с представителями парламентов других стран.

Другим важным актором в системе центральных органов внешних сношений Республики Молдова является Президент, который в соответствии со ст. 77 (1,2) является главой государства, представляет государство и является гарантом суверенитета, национальной независимости, единства и территориальной целостности страны. Президент как глава государства является высшим лицом внешних сношений. Такое положение дел имеет место в результате того, что осуществление внешних сношений является областью исполнительных органов государственной власти. В то же время, повседневное представительство государства в международных отношениях и руководство международными отношениями и внешней политикой государства не могут осуществляться парламентским органом в силу сессионного характера деятельности этих органов, а внешние сношения государства протекают повседневно, а не сессионно.

В соответствии с Конституцией Республики Молдова, ст. 86, (1), (2), (3), Президент наделён определёнными полномочиями в области внешней политики. Согласно 86-ой статье Конституции, Президент может вести переговоры, участвовать в ведении переговоров, заключать международные договоры от имени Республики Молдова и представлять их Парламенту для ратификации в порядке и сроки, установленные законом.

Президент, по предложению Правительства, аккредитует и отзывает дипломатических представителей Республики Молдова и утверждает учреждение, упразднение или изменение ранга дипломатической миссии, принимает верительные и отзывные

грамоты от дипломатических представителей других государств в Республике Молдова, присваивает дипломатические ранги и может потребовать от народа изъявления его воли по вопросам общенационального значения путём референдума.

Согласно Закону о международных договорах Республики Молдова, Президент может назначать и уполномочивать официальные делегации с целью ведения переговоров по заключению международных договоров, имеет право выступать с инициативой о заключении международных договоров от имени Республики Молдова.

Тесную связь с внешней политикой имеют и полномочия Президента, исходящие из статуса главнокомандующего Вооруженными Силами Республики Молдова. С предварительного согласия Парламента он может объявить частичную или всеобщую мобилизацию в случае вооруженной агрессии против страны, принимать меры по отражению агрессии, вводить военное положение и незамедлительно информировать об этом Парламент. Президент может принимать и иные меры, направленные на обеспечение национальной безопасности и общественного порядка в пределах закона и в соответствии с ним, согласно статье 87 (1,2,3,4).

Правительство Республики Молдова обеспечивает проведение внутренней и внешней политики государства, определяет содержание и конкретные шаги в области реализации внешней политики. Для реализации и проведения внешней политики Республики Молдова, Правительство имеет такие полномочия, как участие в проведении переговоров и возможность ведения переговоров от имени Республики Молдова; утверждение международных договоров в упрощенной форме и гарантирование их выполнения; установление многосторонних отношений между Республикой Молдова и субъектами международного права; обмен информацией, опытом и специалистами; предоставление президенту предложений по аккредитации и отзыву дипломатических представителей; представление Республики Молдова в отношениях с другими международными субъектами посредством различных деклараций, обязательств, позиций.

Премьер-министр также представляет государство и его правительство во внешних сношениях в рамках своих полномочий и осуществляет повседневную оперативную деятельность в этой области. Глава правительства может без каких-либо особых

полномочий принимать участие в заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН и других международных организациях.

Министр иностранных дел и европейской интеграции, являющийся по своим полномочиям и функциям первым заместителем премьер-министра и членом правительства, повседневно руководит Министерством иностранных дел и европейской интеграции, осуществляет сношения с другими государствами без особых, специальных полномочий. Министр иностранных дел и европейской интеграции может без особых полномочий представлять республику на заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности ООН и в других международных организациях.

Таким образом, глава государства – *президент страны, глава правительства - премьер-министр и министр иностранных дел и европейской интеграции* Республики Молдова выполняют функции в области внешних сношений без особых дипломатических полномочий. При этом они пользуются при выездах за границу всеми общепризнанными правами и дипломатическими привилегиями.

Специфика деятельности дипломатической службы любого государства определяется статусом данного государства на международной арене. Влиятельность и эффективность дипломатической службы тесно связана с тем, в какую группу государств, крупных или малых, входит страна. К важным характеристикам в данном контексте, влияющим на осуществление задач, стоящих перед дипломатической службой, относятся такие, как нейтральный статус или участие в различных военно-политических блоках; уровень экономического развития и ряд других факторов.

Исходя из этого, деятельность дипломатической службы Республики Молдова направлена на защиту суверенитета и независимости страны и выполнение 11-ой статьи Конституции РМ, провозгласившей нейтралитет республики и недопущение размещения на её территории вооруженных сил других государств. Это являлось основным направлением деятельности дипломатической службы независимой Молдовы в период 1994-2009 годов. Главная особенность этой деятельности состояла в продвижении национальных интересов как нейтрального государства, опираясь на опыт развития таких европейских стран, как Швейцария, Австрия, Швеция, которым нейтралитет помогает занимать достойное место в международных отношениях

среди развитых экономических стран, независимо от величины территории, количества населения и т.д.

Дипломатическая служба Республики Молдова эволюционирует на основе достаточно развитой нормативно-правовой базы. Тем не менее, проблем и нерешенных задач остается немало. Деятельность дипломатической службы Молдовы протекает в период продолжения процесса консолидации независимости и суверенности республики, борьбы за восстановление территориальной целостности страны, мирного разрешения проблем восточных районов и вывода иностранных вооруженных сил с ее территории.

В отличие от дипломатических служб развитых экономических стран, деятельность дипломатической службы Республики Молдова осуществляется в условиях страны со слабо-развитой, разрушенной экономикой, и основной задачей, поставленной перед ней государством, в соответствии с концепцией внешней экономической политики, является привлечение иностранных капиталов в страну и продвижение экспорта молдавских товаров на внешнем рынке. Следует отметить и тот факт, что в нашем государстве не создан эффективный правовой механизм отбора и испытания при поступлении на дипломатическую службу, не выработаны эффективные методы оценки и мотивации труда служащих. Прохождение службы не отличается органической совокупностью целенаправленных действий по отбору, расстановке и ротации кадров, их профессионально–личностному развитию.

Сущность дипломатической службы нашего государства отражается в концепции внешней политики Республики Молдова, где указаны фундаментальные задачи, стоящие перед внешней политикой молодого независимого государства. Стратегической целью, стоящей перед Республикой Молдова на современном этапе, является вступление в Европейский Союз, а достижение поставленных целей невозможно без современной и развитой дипломатической службы.

Особое, конкретное место и роль в процессе европейской интеграции отводится Министерству иностранных дел и европейской интеграции, имеющему центральный статус в иерархиче-

ской системе дипломатической службы, и внешним дипломатическим структурам (дипломатическим миссиям, а также постоянным представительствам при международных организациях, срочным миссиям и делегациям, консульским бюро и т.д.). Деятельность данных структур будет рассмотрена в следующей главе. Актуальные проблемы и тенденции процесса становления дипломатической службы Республики Молдова в определенной степени нашли отражение в третьем разделе настоящего издания.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что понимается под политико-правовыми основами дипломатической службы?
2. Какие конвенции и международные договоры определяют дипломатические отношения?
3. Какова процедура установления дипломатических отношений и учреждения дипломатического представительства?
4. На основе каких правовых актов действует дипломатическая служба Республики Молдова?
5. Охарактеризуйте особенности дипломатической службы Республики Молдова.

Тематика для индивидуальной работы/работы в группах:

1. Составить сравнительную таблицу структуры и функций дипломатической службы Республики Молдова и Франции (Российской Федерации, Великобритании, Германии, США, Японии и т.д., – по выбору).
2. Проанализировать эволюцию молдавской дипломатической службы, предложить периодизацию.
3. Определить место дипломатической службы среди органов государственного управления, представить в виде схемы.
4. На основе историко-политологического исследования собрать материал о дипломатах Республики Молдова, систематизировать и представить в системе Power-Point.

Литература:

1. Буриан А. *Правовой режим дипломатической деятельности*. Изд. 2-ое. - Chişinău, CEP USM, 2005.
2. Буриан А. *Дипломатическое и консульское право*. Издание 2-е, дополн. и переработанное. - Chişinău, CEP USM, 2008.
3. Буриан А. *Характеристика дипломатической службы Республики Молдова* // Московский журнал международного права, 2003, № 4.
4. Beniuc V., Rusnac Gh. *Noţiunile şi Conceptele de bază ale Diplomaţiei*. - Chişinău, 1998.
5. Bonciog Aurel. *Drept diplomatic*. - Bucureşti, Editura Fundaţiei „România de Măine”, 2000.
6. Burian Alexandru. *Relaţiile internaţionale, politica externă şi diplomaţia: Curs de lecţii* (Ediţia a 3-a, revăzută şi adăugită) – Chişinău, CEP USM, 2007.
7. Дипломатическая служба. Учебное пособие / Под ред. А.В. Торкунова. - М., 2002.
8. Дипломатия иностранных государств. Под ред. Т.В. Зоной. -М., 2004.

Международные конвенции:

1. Венская Конвенция о дипломатических сношениях (18 апреля 1961 года).
2. Венская Конвенция о консульских сношениях (24 апреля 1963 года).
3. Правила о рангах дипломатических агентов (Вена, 19 марта 1815 года).
4. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций (13 февраля 1946 года).
5. The Havana Convention on consular agents (20.02.1928).

Внутренние законодательные акты:

1. Закон Республики Молдова о дипломатической службе, №.761-XV от 27 декабря 2001 года // *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, nr. 20 (905) din 2 februarie 2002.
2. Консульский устав Республики Молдова, № 368 от 28 марта 2002 года, // *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, nr. 50-52, 11 aprilie 2002.
3. Закон о международных договорах Республики Молдова, №595-XIV от 24 сентября 1999 г. // *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*”, nr. 24-26, 1999, art. 136.
4. Положение о деятельности дипломатических миссий Республики Молдова, *утвержденное Постановлением Правительства Республики Молдова № 744 от 29 июня 2007 года.*
5. Положение о МИДЕИ Республики Молдова // *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, nr. 151, 11 noembrie 2005, art. 1233.

ГЛАВА III.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

В настоящее время дипломатическая служба играет важнейшую роль в регулировании межгосударственных отношений на международной арене. Она является важнейшим инструментом государственной власти и государственного управления. Именно дипломатическая служба во многом предопределяет успешность решения внешнеполитических задач, стоящих перед государством. Оперативное управление внешней политикой возлагается на Министерство иностранных дел. Являясь главным инструментом международных сношений между государствами, дипломатическая служба структурно организована и функционирует на основе международного права согласно законам и интересам каждой страны.

- 1. Дипломатическая служба: структура и функции.**
- 2. Особенности и назначение консульской службы.**
- 3. Структура и функции внешнеполитического ведомства Республики Молдова.**

1. Дипломатическая служба: структура и функции

Представляя собой особую разновидность государственной службы, дипломатическая служба осуществляется определёнными органами и должностными лицами, при этом не все органы государственного управления носят дипломатический характер. Государственные органы внешних сношений по месту их деятельности можно разделить на центральные и зарубежные органы внешних сношений государства.

Первая группа центральных органов внешних сношений государства по характеру их функций и правовому основанию их существования делится, в свою очередь, еще на две группы:

- органы общего политического руководства, установленные и определенные Конституцией государства, выполняющие общеполитические функции;
- органы специальных связей государства с другими странами.

Деятельность органов внешних сношений первой группы имеет определенную дипломатическую природу. Деятельность органов внешних сношений второй группы не носит дипломатический характер, и служба в этих органах не является в своей основе дипломатической службой, их деятельность имеет специализированное направление, определяемое профессиональным характером того или иного органа, от которого эта деятельность исходит.

Внешние отношения любого государства организованы и осуществляются при помощи специализированного органа – Министерства иностранных дел (МИД). МИД является центральным аппаратом, который организует и напрямую занимается внешними отношениями государства. Название «Министерство иностранных дел» было впервые употреблено во Франции, в 1859 году. До этого нововведения, департамент, который занимался внешними сношениями, носил различные названия: Личный совет (Франция), Тайная венецианская канцелярия (Италия), Государственный совет (Испания). Начиная с Вестфальского мира, Министерство иностранных дел существовало, в том или ином виде, в любой стране. На данный момент также существуют различия в наименовании соответствующих ведомств: в США, например, – Государственный департамент, в Англии – Форин офис, во Франции – Министерство внешних сношений. В соответствии с нынешней практикой, Министерство иностранных дел является главным инструментом проведения международных сношений между государствами, будучи организованным и функционируя согласно внешнеполитическим законам и интересам каждой страны. Исходя из интересов государства, Министерство иностранных дел, как правило, концентрируется на следующих основных задачах:

- разработка общей стратегии внешней политики государства;
- реализация внешнеполитического курса;
- координация международных связей;
- обеспечение дипломатическими средствами защиты суверенитета, безопасности, территориальной целостности, других интересов государства на международной арене;
- защита прав и интересов граждан и юридических лиц за рубежом;

- обеспечение дипломатических и консульских отношений государства с иностранными государствами, сношений с международными организациями;
- координация деятельности и контроль за работой других федеральных органов исполнительной власти в целях обеспечения проведения единой политической линии данного государства с иностранными государствами и международными организациями.

Перечисленные задачи определяют функции внешнеполитического ведомства, к числу основных из них относятся:

- разработка проектов международных договоров, подготовка предложений о заключении, выполнении, прекращении и приостановлении действий таких договоров. Обеспечение функционирования единой государственной системы регистрации международных договоров государства и постоянного хранения их подлинников (заверенных копий, официальных переводов);
- ведение переговоров с иностранными государствами и международными организациями по поводу участия в расширении торгово-экономических и финансовых связей, научно-технических, культурных и других обменов с иностранными государствами и международными организациями;
- реализация дипломатическими средствами усилий по обеспечению международного мира, глобальной и региональной безопасности;
- участие в разработке политики и конкретных мероприятий по обороне и безопасности;
- участие в подготовке предложений о приведении законодательства в соответствие с международными обязательствами;
- участие в разработке основных направлений государственной политики в отношении соотечественников, проживающих за рубежом; подготовка предложений по совершенствованию законодательства в области отношений с соотечественниками за рубежом, а также по внешнеполитическому и международно-правовому обеспечению защиты их

прав и законных интересов; координация международной деятельности исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов государства в отношении соотечественников за рубежом;

- организация на территории государства и за рубежом консульской работы и осуществление своей компетенции в вопросах гражданства;
- содействие осуществлению межпарламентских и других связей;
- содействие распространению за рубежом информации о внешней и внутренней политике, социально-экономической, культурной и духовной жизни страны;
- информирование загранпредставительств по вопросам внешней и внутренней политики данного государства;
- осуществление кадрового обеспечения центрального аппарата, загранпредставительств, представительств министерства и подведомственных ему организаций на территории государства; подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров дипломатической службы;
- содействие функционированию иностранных дипломатических и консульских представительств на территории данного государства и осуществление в пределах своей компетенции контроля за деятельностью обслуживающих их предприятий, учреждений и организаций.

Каждая из этих функции возлагается на соответствующий отдел министерства иностранных дел. Например, в составе Министерства иностранных дел Франции, действуют три управления: управление по вопросам политики и безопасности; управление по административным вопросам; общее управление по сотрудничеству и информационному развитию. Каждое управление включает, в свою очередь, несколько департаментов и отделов или служб. Так, главное управление, определяющее и осуществляющее внешнюю политику Франции – управление по вопросам политики и безопасности, включает в свой состав следующие департаменты: департамент ООН и международных организаций; департамент по вопросам стратегии, безопасности и разоружения; департамент по вопросам военного сотрудничества и обороны; отдел отношений с неправительственными организациями.

Другим примером структурно-функционального своеобразия национального внешнеполитического ведомства может служить Министерство иностранных дел Российской Федерации – центральный федеральный орган исполнительной власти, который осуществляет внешние сношения Российской Федерации с международными организациями и другими государствами. Согласно Конституции Российской Федерации (ст. 112, 114), федеральным законам, декретам президента Российской Федерации (14 марта 1995 года № 271, с последующими изменениями 5 марта и 31 мая 2000), в состав МИД России входят: центральный аппарат, дипломатические и консульские представительства за рубежом; представительства Российской Федерации, связанные с международными организациями; учреждения и организации, созданные с целью обеспечения эффективного функционирования министерства. С этими учреждениями связана также Дипломатическая Академия и Московский государственный институт международных отношений. С учетом целей и задач МИД РФ, структура Министерства является следующей: административный аппарат; территориальные департаменты; функциональные департаменты и учреждения; административно-хозяйственные департаменты, учреждения и отделы; дополнительный отдел, обеспечивающий необходимые условия для функционирования центрального аппарата МИД, а также учреждений и организаций, находящихся в подчинении последнего.

Департаменты, занимающиеся сношениями Российской Федерации с другими странами, являются территориальными департаментами. Они, в свою очередь, подразделяются на отделы, занимающиеся отношениями с определенными странами. Например, европейские страны разделены на 4 региона, а отношения с ними занимают соответствующие 4 департамента (ЕД). Отношения с азиатскими странами также регулируются четырьмя департаментами (АД), один из которых обеспечивает связи России с Австралией, Новой Зеландией и странами Океании. Также в составе МИД Российской Федерации работает департамент Африки (ДА) и департамент Ближнего Востока (ДБВ). За отношения со странами американского континента отвечает Северо-Американский департамент (САД), а за отношения с Латинской Америкой отвечает департамент Латинской Америки (ДЛА). Важную роль играют четыре департамента, несущие ответственность за отношения со странами ближнего зарубежья.

Дипломатическая служба Соединенных Штатов Америки во многом отличается по структуре и функциям от приведенных ранее примеров. Главным органом, ответственным за внешние сношения, является Государственный Департамент США. Несмотря на то, что его структура почти идентична Министерствам иностранных дел других стран, все же у него есть и свои особенности.

Госдепартамент США разделяет ряд внешнеполитических полномочий с другими учреждениями – с Министерством обороны, Советом национальной безопасности, Центральным разведывательным управлением, Конгрессом, аппаратом Белого дома, большим числом отраслевых министерств. Все эти органы власти и управления не только способны эффективно влиять на принятие внешнеполитических решений президентом США, но и определять расстановку кадров в самом Госдепартаменте.

Административная структура Государственного Департамента США является следующей: Государственный секретарь, заместитель Государственного секретаря, заместитель Государственного секретаря по политическим и экономическим вопросам, заместитель заместителя Государственного секретаря, отвечающий за административную, и советник Государственного Департамента. В подчинении этой группы находится исполнительный секретарь и служба планирования и координирования. В состав Госдепартамента также входит второстепенная группа Государственного секретаря. Кроме этого, есть еще пять сотрудников Государственного секретаря, которые управляют региональной деятельностью или территориальной администрацией.

В рамках этого департамента также работают ответственные за отношения с европейскими странами, за внутриамериканские отношения, отношения со странами Ближнего Востока и Южной Азии, один ответственный за отношения со странами Африки и Дальнего Востока. Другие пять подчиненных Государственного секретаря отвечают за функционирование определенных сфер, как то: отношения с международными организациями, экономические отношения, проблемы образования и культуры. В рамках службы Государственного секретаря действуют также посол по особым вопросам, советник по юридическим вопросам, генеральный директор приграничной службы, директор службы по научным вопросам, директор бюро по вопросам безопасности и консульства и специальный ответственный за исполнительного секретаря Госу-

дарственного Департамента. Кроме того, существуют еще два управления: управление по политическим и военным вопросам и управление специальных служб.

В структуре дипломатической службы с целью реализации внешних связей государства с другими странами предусмотрено открытие миссий или дипломатических представительств за рубежом. Дипломатическая миссия разворачивает свою деятельность в зависимости от существующих отношений между двумя государствами, и каждое ее действие находит свое политико-юридическое выражение в функциях дипломатической миссии. Согласно ст. 3 Венской конвенции 1961 года, функции дипломатической миссии состоят в следующем: представлять аккредитованное государство в аккредитуемом государстве; защищать в аккредитуемом государстве интересы аккредитованного государства и его граждан в рамках, допустимых международным правом; вести переговоры с аккредитуемым государством; информироваться всеми возможными легальными средствами о ситуации и развитии событий в аккредитуемом государстве; продвигать дружественные отношения и развивать экономические, культурные и научные связи между аккредитуемым государством и аккредитованным государством.

Рассмотрим наиболее важные функции дипломатического представительства более подробно. Одна из древнейших функций дипломатической миссии это *функция представительства*, посредством которой каждый член дипломатического корпуса представляет интересы своего государства. Глава дипломатической миссии представляет свою страну в совокупности международных отношений и в отношениях с другими странами, а не только в отношениях со страной, в которой он аккредитован. Он представляет государство, к которому принадлежит с юридической точки зрения. В этом контексте представительская функция дипломатической миссии материализуется в разнообразных возможностях, как, например, в участии в определенных видах общественной жизни аккредитуемого государства (национальные праздники, приемы) – начиная с демонстрации флага и до участия главы миссии в различных официальных церемониях в данном государстве. Посредством представительской функции дипломатическая миссия представляет свое государство, действуя во имя государства, являющегося субъектом международного права.

Другая не менее важная функция дипломатической миссии – это *защита интересов аккредитованного государства и его граждан* (будь то лица физические или юридические). Дипломатическая миссия защищает в аккредитующем государстве интересы аккредитованного государства и представляет его граждан, когда они находятся в пределах аккредитующего государства. В случае если субъектам был нанесен вред и не было возможности компенсировать его обычным юридическим путем, они могут потребовать помощь, а миссия должна оказать им содействие. В случае защиты интересов граждан собственного государства, самой главной функцией является защита жизни и благ граждан, а также оказание помощи, в которой они нуждаются.

Самое действенное средство мирного решения различных вопросов и защиты интересов собственного государства - это не отрицание интересов другого государства, а попытки прийти к согласию с последним, то есть поиск общего знаменателя между интересами двух стран. В этом заключается суть *переговорной функции* (в этом контексте понятие переговоров является синонимом понятия «дипломатия»), призванной к решению конфликтных ситуаций, устранению недопонимания, к предотвращению военных действий между двумя и большим числом государств посредством сотрудничества или заключения соглашения между сторонами. Это ведет к новому качеству межгосударственных отношений. В дипломатической теории и практике установлено, что глава дипломатической миссии имеет возможность вести переговоры и утверждать двусторонний договор между аккредитованным государством и аккредитующим государством. Важнейшей задачей дипломатического представителя является объяснение точки зрения и политики своему государству и обеспечение поддержки принимающего государства в вопросах, которые важны для его правительства.

Хорошее знание существующей политической, экономической и социальной ситуации в аккредитующем государстве обеспечивается *функцией наблюдения и информирования* аккредитованного государства. Наблюдение и информирование собственного правительства является важнейшей задачей любой миссии. Наблюдение дает возможность миссии информировать и ориентировать правительство своего государства, а подготов-

ка периодических отчетов является средством информирования последнего. С помощью отчетов дипломатическая миссия информирует правительство своего государства о том, ведутся ли переговоры ввиду заключения военного союза, существует ли нестабильность в плане политического режима или государственного переворота, есть ли необходимость в принятии беженцев и т.д. Функция информирования дипломатической миссии состоит в том, чтобы следить, изучать, правильно информировать о некоторых аспектах жизни аккредитуемого государства, таких как аспекты внутренней деятельности в стране (политическая, экономическая, социальная, культурная, юридическая стороны); действия, которые относятся к внешней политике этого государства по отношению к другим странам, влияние международных событий на внутреннюю политику аккредитуемого государства; существующие отношения между аккредитованным и аккредитуемым государствами.

Развитие дружественных отношений между странами в целях улучшения международного сотрудничества обеспечивается *функцией международного сотрудничества*. В этом контексте задача дипломатической миссии продвигать, расширять и разнообразить отношения между аккредитованным и аккредитуемым государствами.

2. Особенности и назначение консульской службы

Важную роль в продвижении межгосударственных отношений играет консульская служба. Консульская служба представляет собой часть дипломатической службы и объединяет внешние учреждения и подразделения центрального аппарата Министерства иностранных дел, уполномоченные развивать деятельность в сфере консульства. Ее функциональная задача заключается в защите государства, его физических и юридических лиц в соответствии со специализированными функциями. Деятельность консульской службы регламентируется Венской Конвенцией о консульских отношениях (1963г.), двусторонними соглашениями по консульским вопросам и национальным законодательством государства.

Должностным лицом государства, возглавляющим консульское учреждение, является *консул*. Он назначается в какой-либо

регион другого государства с определенно выраженным согла- сия последнего для защиты в этом государстве интересов своей страны, ее юридических лиц и граждан и др. Консул не должен нарушать местный порядок и обычаи, его деятельность контролируется посольством представляемого государства.

Для осуществления своих функций глава консульского учре- ждения снабжается специальным документом – консульским па- тентом, который аккредитуемое государство направляет в страну пребывания. В этом документе указывается полное имя и фами- лия, должность и класс консула, а также консульский округ и ме- стонахождение консульства. Если принимающая сторона одобряет кандидатуру консула, то, соответственно, выдается консульская экзекватура – документ, удостоверяющей право консула выпол- нять его функции в рамках установленного консульского округа.

Большая часть деятельности консульской службы прихо- дится на ее внешние органы. Среди них насчитываются специа- лизированные учреждения, такие как консульские посты, или учреждения, которые, исходя из своей структуры и полномочий, способны исполнять консульские функции (дипломатические миссии). Консульский пост – орган, который призван осуществ- лять и развивать консульские отношения. Последние подразде- ляются на несколько классов, в зависимости от ранга. Таким образом, существуют следующие консульские посты:

I класс – генеральное консульство;

II класс – консульство;

III класс – вице-консульство;

IV класс – консульское агентство.

Класс и ранг поста устанавливаются в зависимости от реше- ния направляющего государства и утверждаются принимающим государством. В зависимости от своей природы, различают кон- сульские посты, управляемые штатным консульским чиновником, и посты, занимаемые почетными консульскими чиновниками.

Внутренняя структура консульского поста соответствует зна- чимости государства, на территории которого действует данный пост. В свою очередь, территория исполнения функции консульско- го поста названа в Венской Конвенции о консульских отношениях (1963г.), консульским округом. Консульский округ определенного консульского поста может включать территорию одной территори-

ально-административной единицы (город, регион) или всей страны. В отдельных случаях консульский пост может совмещать в своем округе и территорию третьей страны (ст. 7 Конвенции).

Для исполнения своих функций консульский пост располагает консульским объектом, который подразумевает здания или части здания и близлежащий участок, которые принадлежат исключительно консульскому посту, независимо от того, на чьей территории они находятся (ст. 1 Конвенции). Консульский пост имеет право расположить на своем объекте изображение герба своей страны и название поста на государственном языке своей и принимающей страны. Возможно также установление национального флага как на объекте, так и на резиденции главы поста и на служебных транспортных средствах, согласно практике и правилам принимающего государства.

Функции консульских постов значительны, разнообразны и состоят в следующем.

- Защищать интересы направляющего государства и его граждан (физических и юридических лиц) в принимающем государстве, в рамках, принятых в международном праве.

- Поддерживать развитие коммерческих, экономических, культурных и научных отношений между посылающим и принимающим государствами, продвигать всеми усилиями дружественные отношения между ними в рамках, предусмотренных международным законодательством.

- Быть информированными, легальными способами, о ситуации и развитии коммерческой, экономической, культурной и научной жизни принимающего государства; составлять отчеты об этом для правительства посылающего государства и обеспечивать информацией всех заинтересованных лиц.

- Выдавать паспорта и другие документы гражданам посылающего государства, а также визы и другие документы желающим посетить посылающее государство.

- Оказывать помощь и поддержку гражданам, физическим и юридическим лицам посылающего государства.

- Действовать в качестве нотариуса и государственного гражданского служащего, а также исполнять подобные функции и некоторые функции административного порядка, в меру того, если законы и регламенты принимающего государства этому не противоречат.

- Защищать интересы граждан, физических и юридических лиц посылающего государства в мероприятиях на территории принимающего государства согласно его законам и регламентам.

- Защищать, в пределах законов и регламентов принимающего государства, интересы граждан в суде или перед другими органами власти принимающего государства.

- Передавать судебные и внесудебные документы или организовывать комиссии согласно принятым международным соглашениям или в отсутствие таковых, совместимые любым образом с законами и регламентами принимающего государства.

- Исполнять права контроля и инспекции, предусмотренные законами и регламентами принимающего государства, морских и речных судов, имеющих национальную принадлежность посылающего государства, и авиасудов, зарегистрированных в данной стране, а также их экипажей.

- Оказывать помощь всем родам судов, а также их экипажам, принимать декларации о курсах данных судов, рассматривать и утверждать бортовые документы, и, без нарушения полномочий принимающего государства, проводить расследования инцидентов, произошедших во время путешествия, и регламентировать, в меру того, если законы и регламенты принимающего государства это авторизуют, разногласия между капитаном, офицерами и матросами.

- Исполнять любые другие функции, доверенные консульскому посту посылающим государством, в меру того, если законы и регламенты принимающего государства этого не запрещают, или по поводу которых принимающее государство не имеет возражений, или которые упомянуты в действующих международных соглашениях между посылающим и принимающим государствами.

В международной практике, в целях обеспечения плодотворного сотрудничества между государствами, используется также институт почетных консульств, действующих в соответствии со стандартными документами, подписанными обеими сторонами. Так, в Республике Молдова действуют почетные консульства Латвии, Иорданского Хашимитского Королевства, Королевства Нидерландов, Королевства Швеции, Сирийской Арабской Республики, Греческой Республики, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Словацкой Республики, Литвы. Функцию региональных консульств, обслуживающих граждан Молдовы, выполняет Израильское Пред-

ставительство в Киеве, а также ряд дипломатических представительств в Бухаресте.

Международная практика показывает, что отношения между ЕС и странами, которые, как правило, стремятся присоединиться к этой организации, требуют постоянной координации действий как на политическом, так и на социальном, экономическом, культурном и др. уровнях. Так, для поддержания отношений между гражданами, весной 2007 года в Молдове был открыт Единый Центр по выдаче виз ЕС. Центр начал принимать документы от граждан Молдовы, желающих посетить четыре страны Европейского союза, обслуживаемых консулами Австрии, Венгрии, Словении и Латвии в Киеве и Бухаресте, периодически приезжающими в Кишинев. Хотя САС был официально открыт в Молдове 25 апреля 2007 года, заявки на выдачу виз могли быть отправлены в посольство Венгрии, в Кишиневе уже начиная с 12 апреля. Уже в мае Центр начал выдавать визы для поездки в Данию, а летом – и в Эстонию. Посол Венгрии Байер заявил, что сотрудничество зависит от доброй воли всех государств ЕС, заинтересованных в делегировании консулов в Кишинев.

С 2007 года, с момента открытия Центра, было зарегистрировано около 15 тысяч заявок на предоставление виз. Однако даже после инаугурации Центра посольства Франции и Германии продолжали выдавать визы в свои страны. Визы в Бельгию выдаются немецким посольством. Единый Центр по выдаче виз ЕС при посольстве Венгерской Республики, в соответствии с общими правилами Шенгенской зоны, заключает соглашения с другими государствами-членами ЕС о выдаче виз. Основным элементом этих соглашений является то, что выдача шенгенских виз типов А, В и С с пребыванием до 90 дней для стран ЕС может осуществляться Центром в следующие страны: Австрию, Данию, Эстонию, Латвию, Люксембург, Словению, Швецию и Венгрию. С 1 января 2010 года в Кишиневе можно открыть визу в Нидерланды и Грецию. До сих пор услуга предоставлялась консульствами этих государств в Одессе.

Новый Визовый кодекс Европейского союза вступил в силу 5 апреля 2010г. Документ объединяет в себе все правовые нормы, регулирующие принятие решений по визовым вопросам. Кодекс повышает уровень прозрачности, укрепляет правовую безопас-

ность и обеспечивает условия равного отношения ко всем гражданам, подающим заявки на получение шенгенской визы. Он гармонизирует правила и практики для стран Шенгенского пространства (22 государства – члена ЕС и 3 ассоциированных государства), осуществляющих совместную визовую политику.

Новые нормы расширяют перечень категорий граждан, которые освобождаются от платы за визу. Консульский сбор не будут платить молодые люди до 25 лет, которые направляются на научные, спортивные и культурные мероприятия, организуемые некоммерческими организациями. Предусмотрены также льготные условия для оформления детских виз.

Новый кодекс закрепляет три типа виз: краткосрочную (до 90 дней нахождения в стране в течение полугода), транзитную (выдается в аэропорту) и долгосрочную. При этом долгосрочные визы (до 180 дней в течение года) остаются прерогативой национальных правительств и приравниваются к разрешению на проживание. Фактически обладатель долгосрочной визы получает право передвигаться по всей шенгенской зоне. Кроме того, если заявитель может подтвердить необходимость частых путешествий, и консульство считает его надежной персоной, он может получить многократную долгосрочную визу.

Принципиально новым является то, что Визовый кодекс требует от посольств предоставлять мотивированные ответы о причинах отказа в принятии визовых заявок, а также предоставляет гражданам право на апелляцию в случае негативного ответа. Однако мотивация отказов и процедура апелляции вступят в силу только с 5 апреля 2011 г. Новшеством станет и обязательный сбор отпечатков пальцев в посольствах стран ЕС. Однако такой порядок вступит в силу лишь с момента ввода в действие в конкретном регионе Информационной визовой системы (ИВС), которая будет внедряться постепенно, регион за регионом, до тех пор, пока не будут охвачены все консульства государств ЕС по всему миру. Последовательность регионов внедрения ИВС определяет Европейская комиссия, в свою очередь государства – члены ЕС проведут соответствующую подготовку. Первыми тремя регионами, где будет внедряться ИВС, станут Северная Африка, затем Ближний Восток и район Персидского залива.

Кодексом устанавливаются новые требования к паспорту, подаваемому заявителем на получение шенгенской визы. Во-первых, паспорт должен быть выдан в течение предыдущих десяти лет. Ходатайство на получение визы, которое не удовлетворяет этому требованию, может быть принято только в исключительных случаях по гуманитарным соображениям или по причинам, затрагивающим национальные интересы. Во-вторых, паспорт должен содержать не менее двух чистых страниц, предназначенных для виз. И, наконец, срок действия паспорта должен превышать дату предполагаемого выезда иностранца с территории государства - члена ЕС не менее чем на три месяца [5].

Новый Визовый кодекс полезен всем соискателям виз в ЕС, в частности странам-соседям, таким как Республика Молдова. Соглашение Молдова – ЕК об облегчении выдачи виз допускает отступление от некоторых норм Визового кодекса касательно предоставления молдавским гражданам более благоприятных условий (например, визовый сбор составляет 35 евро, а не 60 евро, освобождение от виз ряда категорий граждан, смягчение требований к документам, время обработки запроса на визу 10 дней, а не 15 дней) [6].

Другой пример дифференцированного подхода в консульской практике представляет собой решение США об освобождении от получения визы граждан Греции, что было с одобрением поддержано Европейской Комиссией, которая призвала Вашингтон сделать то же самое для граждан четырех стран ЕС: Кипра, Болгарии, Польши и Румынии. Следует отметить, что принятие подобных решений является следствием огромной работы, проделанной соответствующими службами и предусматривающей особые условия. Так, освобождение от получения виз было предоставлено Греции после двух лет переговоров, в ходе которых страна должна была улучшить безопасность полетов, сбор данных о пассажирах и их передачу американским властям. Учитывая серьезность подхода к принятию подобных решений, аналитики утверждают, маловероятно, что Румыния присоединится к безвизовой программе в ближайшее время, учитывая, что в стране уровень отказа в выдаче виз достиг 26,3%, а максимально принятых виз в Соединенные Штаты составляет 3%.

3. Структура и функции внешнеполитического ведомства Республики Молдова

Провозглашение суверенитета и независимости позволило Республике Молдова обрести качество субъекта международного права. Это обусловило необходимость реорганизации и создания государственных учреждений, способных продвигать внешнюю политику страны, поддерживать и развивать дипломатические отношения с другими государствами и международными структурами. Непосредственное осуществление дипломатических сношений в Республике Молдова, как и в большинстве государств мира, возлагается на внешнеполитическое ведомство – Министерство иностранных дел.

В Республике Молдова данное ведомство носит название Министерство иностранных дел и европейской интеграции. Нынешняя структура МИДЕИ утверждена в рамках осуществления реформы центральной публичной администрации в период 2006-2008 гг. и включает центральный аппарат и внешнюю службу. Центральный аппарат Министерства иностранных дел и европейской интеграции имеет следующую организацию: вице-премьер-министр, министр иностранных дел и европейской интеграции, три подчиненных управления, 6 департаментов (включая общие управления и отделы, подчиненные им) и 5 автономных управлений. Управление министерством осуществляется вице-премьер-министром, министром иностранных дел и европейской интеграции и двумя вице-министрами. В рамках министерства действует так называемый Колледж (кабинет) из 12 персон, из которых 2 – делегаты правительства. Номинальный состав Колледжа утверждается Постановлением правительства (см. Приложение – Структура МИДЕИ).

Внешняя служба МИДЕИ включает в себя дипломатические и консульские миссии, структура и количество персонала в которых варьирует в зависимости от страны, и утверждается Постановлением правительства. Как правило, миссия состоит из главы миссии, членов дипломатического и консульского корпуса, административно-технического и обслуживающего персонала.

Дипломатический и консульский персонал миссии, в зависимости от утвержденных кадровых ресурсов, состоит из главы миссии, министра-советника, советника, первого секретаря,

консула, второго секретаря, вице-консула, третьего секретаря, атташе, консульского агента, референта. Членами административно-технического и обслуживающего персонала, в зависимости от утвержденных кадровых ресурсов и их задействования в административно-техническом обслуживании, являются административный директор, сотрудники канцелярии, служба бухгалтерии, администратор-шофер, шофер.

Миссия разворачивает свою деятельность в следующих основных направлениях: внешняя политика, внутренняя политика, двусторонние отношения, экономическая, техническая и научная деятельность, масс-медиа и культура. Каждый член персонала миссии отвечает за конкретный сектор, определенный в документе, описывающем природу его деятельности, разработанном главой миссии, с учетом функции, уровня квалификации, дипломатического опыта и т.д. Глава миссии назначается или отзывается президентом Республики Молдова. Генеральный консул назначается или отзывается правительством по предложению министра иностранных дел. Главы других отделов назначаются или отзываются министром иностранных дел. Срок исполнения функции главы миссии составляет 4 года. В отношении других членов дипломатического или административно-технического персонала срок исполнения функции не должен превышать 3-х лет. В настоящее время Республикой Молдова открыто за рубежом 25 посольств, 4 постоянных представительства при международных организациях и 4 консульства (из которых 3 генеральных).

Министерство иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова направляет свои усилия на решение следующих основных задач:

- осуществление суверенных прав Республики Молдова в рамках международных отношений;
- продвижение внешней политики Республики Молдова в ее отношениях с другими государствами и международными организациями;
- информирование президента, Парламента и правительства о значимых международных событиях и выработка предложений, связанных с позицией Республики Молдова в связи с этим;

- координация деятельности специальных центральных и административных органов Республики Молдова по определению и развитию отношений с другими странами;
- ведение переговоров от имени Республики Молдова или участие в выработке договоров и международных соглашений;
- внесение предложений по поводу разработки, заключения, подписания, ратификации, утверждения или принятия международных соглашений, присоединения к ним или прекращения их действия; осуществление обмена инструментами ратификации или присоединения, уведомление об утверждении или принятии международных договоров и прекращении их действия;
- осуществление контроля за применением международных договоров и других международных соглашений, в которых Республика Молдова принимает участие; внесение соответствующих предложений в специализированные центральные органы, правительству и президенту Республики Молдова. МИДЕИ Республики Молдова является уполномоченным руководящим органом, координирующим соблюдение обязательств по международным договорам, а также представление интересов государства в международных организациях, включая права человека;
- сотрудничает с центральными и другими государственными структурами по вопросам внешнеэкономических связей и продвижения единого внешнеполитического курса государства;
- вырабатывает или участвует в выработке нормативных актов во внешнеполитической сфере Республики Молдова;
- координирует и контролирует деятельность дипломатических представительств и консульских учреждений Республики Молдова за рубежом и при международных организациях;

- анализирует внутривнутриполитическую и внешнеполитическую ситуацию в государствах, с которыми Республика Молдова поддерживает дипломатические отношения; определяет и координирует возможности развития коммерческо-экономических отношений с этими государствами;
- поддерживает связь с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями других государств в Республике Молдова в соответствии с международным правом и международной практикой;
- вместе с другими уполномоченными органами способствует созданию оптимальных условий для деятельности иностранных представительств и официальных делегаций, осуществляет контроль за соблюдением на территории Республики Молдова дипломатических иммунитетов консульских учреждений и международных организаций, аккредитованных в Республике Молдова, а также их персонала;
- поддерживает связи с дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями других государств в Республике Молдова в соответствии с международным обычаем и нормами международного права;
- осуществляет консульскую деятельность на территории Республики Молдова и в других государствах.

В Республике Молдова деятельность консульской службы осуществляется Департаментом консульских дел Министерства иностранных дел и европейской интеграции, консульствами Республики Молдова за рубежом (Консульство Республики Молдова во Франкфурте, Германия; Консульство Республики Молдова в Болонье, Италия; Консульство Республики Молдова в Стамбуле, Турецкая Республика; Консульство Молдовы в Одессе, Украина) и дипломатическими миссиями, уполномоченными консульскими функциями (25 посольств). Деятельность консульских постов Республики Молдова за рубежом ре-

гламентируется Постановлением Правительства об утверждении Консульского Устава и другими нормативными актами.

Темы для индивидуальной оценки:

1. Определите и раскройте содержание дипломатической службы.
2. Охарактеризуйте функции дипломатической миссии.
3. Назовите главные департаменты и функции МИДЕИ Республики Молдова.
4. Опишите особенности дипломатической и консульской службы Республики Молдова.
5. Охарактеризуйте особенности визового режима ЕС – Молдова.

Тематика для индивидуальных/групповых работ:

1. В формате презентации Power Point сравнить структуру МИДЕИ РМ с Министерством иностранных дел США (Франции, Российской Федерации) – по выбору.
2. Проанализировать и представить в виде сравнительной таблицы общие и отличные функции МИДЕИ Республики Молдова и внешнеполитических ведомств США, Франции и Российской Федерации.
3. Подготовить информационно-аналитическую записку о роли МИД Республики Молдова в продвижении внешней политики (успехи, проблемы, тенденции, перспективы) в 90-е годы, 2000-2008гг., 2009-2010гг. – по выбору.
4. Подготовить аналитическую информацию и презентацию Power Point сравнительного анализа условий Визового кодекса ЕС (2010г.) для различных стран.

Литература

1. Постановление Правительства РМ № 761-XV, от 27.12.2001, о дипломатической службе. //Monitorul Oficial, nr. 20/80, 02.02.2002.
2. Постановление Правительства РМ №744, от 29.06.2007, о принятии Регламента о деятельности дипломатических миссий Республики Молдова. //Monitorul Oficial, nr. 94-97, 06.07.2007.
3. Постановление Правительства РМ №368, от 28.06.2002, об утверждении Консульского Устава. //Monitorul Oficial, nr. 050, 11.04.2002.
4. Постановление Правительства Республики Молдова №1156, от 04.11.2005, об утверждении Регламента Министерства иностранных дел и европейской интеграции. //Monitorul Oficial nr. 151, 11.11.2005.
5. Новый Визовый кодекс ЕС вступает в силу 5 апреля
6. http://www.belta.by/ru/main_news_other?id=511426

7. Новый Визовый кодекс полезен всем соискателям виз в ЕС http://press.try.md/item.php?id=112515&utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed:%20press-obozenie)

ГЛАВА IV

ИЗ ИСТОРИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ МОЛДОВЫ

Историческая эволюция свидетельствует, что взаимодействующие на международной арене различные социальные общества были заинтересованы в том, чтобы экономические и культурные связи между государствами и гражданами, политические и социальные процессы, выходящие за рамки государств, сотрудничество и конфликты, и даже войны, подчинялись определенным правилам, регулирующим вопросы в этой области. В этом контексте важная роль в истории международных отношений отводится дипломатии.

- 1. Зарождение дипломатии Молдавского государства (XIV – XVII вв.).**
 - 2. Молдавская дипломатия в контексте противостояния великих держав (XVIII – XIX вв.)**
 - 3. Дипломатическая служба Республики Молдова: история и современность.**
- 1. Зарождение дипломатии Молдавского государства (XIV – XVII вв.)**

Предпосылки основания Молдавского государства сложились к середине XIV века, чему способствовал и ряд внешних и внутренних факторов. Как молдавские, так и венгерские хроники связывают создание Молдавского Княжества с легендой о Драгоше, который, охотясь на зубра, вышел из Марамуреша и достиг юга от Карпат, где в долине реки Молдова, примерно в 1359 году, основал Молдавское государство.

Второй этап в создании средневекового Молдавского государства связан с именем марамурешского воеводы Богдана, который пришел в Молдову между 1360 и 1365 годами и сумел отстранить семью Драгошей от управления прикарпатскими территориями. Таким образом, Богдан устранил венгерский сюзеренитет, и Молдавское Княжество обрело независимость. Богдану I удается освободить Молдову от венгерского господства и учредить самостоятельное правление, государство и династию. Начиная с этого времени, Молдавское Княжество утверждается среди соседних европейских стран и находит свое место в международных отношениях.

Становление Молдовы как государства в большей степени обязано способностям и талантам некоторых знаменитых господарей, которые умели совмещать искусство переговоров с военным искусством в целях обеспечения существования молдавской государственности, находящейся под постоянной угрозой со стороны более сильных соседей, стремящихся к территориальным приобретениям. Среди вошедших в молдавскую историю вождей, наряду с Богданом I Основателем были его достойные последователи из рода Мушатинов – Петру I Мушат, во времена которого Молдова распростерлась «от гор до моря», Александру чел Бун, который смог обеспечить благосостояние и процветание страны во внутренних делах и спокойствие на границах на протяжении почти 30 лет, и, разумеется, Штефан чел Маре – самый знаменитый господарь, стратег и прославленный дипломат, которого когда-либо знала Молдова.

Наличие первых молдавских дипломатических институтов было засвидетельствовано практически с момента основания государства. К этому периоду относится зарождение молдавской дипломатии, обусловленное сложным положением страны, независимости которой серьезно угрожали сильные соседи, такие как Венгерское королевство и Польское государство. Поскольку вышеназванные государства представляли основные факторы, определявшие международную ситуацию в регионе, Молдова могла участвовать в международной жизни только посредством контакта с ними и могла сохранить независимость, используя также и разногласия между ними.

Внешняя политика была сконцентрирована в руках господаря, роль которого была также важна и во внутренней политике. Об этом свидетельствует церемониал коронации воевод, самый важный церемониал коронации в средневековую эпоху и исходный момент наделения руководителя страны политической и военной властью. Что касается внешней политики, господарь имел право объявлять войну и заключать мир, однако внешнеполитические документы вступали в действие после их утверждения великими боярами.

Уже с самого начала появилась необходимость в сановнике, который бы занимался исключительно вопросами дипломатии государства, и назывался он *постельник*. В компетенцию постельника входили протокольные церемонии, прием заграничных посланников. Его же, в свою очередь, часто направляли с посольствами.

Между XIV веком и первыми десятилетиями XVI века во внешнем плане Молдова была государством под режимом сюзеренитета великой европейской державы (Польши, Венгрии или с 1486 год Турции), что иногда сказывалось нарушением в определенной степени суверенитета молдавского государства, которое в целом было независимым европейским государством. В этот период молдавская дипломатия смогла утвердиться как независимая деятельность, существенно способствуя консолидации и централизации государства.

До установления османского сюзеренитета Молдова имела дипломатические связи со многими странами, такими как Венгрия, Литва, Польша, Мунтения, Трансильвания, Московское княжество, а также с государствами к югу от Дуная и Восточной Европы. На протяжении средневековья международный статус Молдовы основывался на заключении большого количества договоров и конвенций с соседними или с отдаленными странами, с которыми устанавливались политико-дипломатические и военные отношения, коммерческие соглашения, конвенции об экстрадиции и т.д. [1]. В отношениях с соседними государствами Молдова, по меньшей мере во время классического средневековья, всегда старалась достичь благоприятных положений и условий, с этой целью обсуждались с представителями других стран самые важные и детальные аспекты: установление границы и неприятие претендентов на трон были одними из самых обсуждаемых тем; в случае отношений с Польшей очень чувствительным и постоянным предметом обсуждения был статус Покуции, с Венгрией – граница по линии Карпат, владения в Трансильвании и коммерческие отношения с большими городами. Продвижение экономических интересов страны играло важную роль в достижении целей, преследуемых молдавской дипломатией в отношениях с другими государствами. Международные экономические связи предполагали вмешательство для авторизации импорта определенных товаров, процессы в интересах купцов, заявления об экстрадиции, предоставление коммерческих привилегий иностранным купцам и т.д.

Вне зависимости от контекста и предмета, все обсуждения и переговоры, проводившиеся молдавскими дипломатами с другими странами, доказывали их ответственность, знание реальности и обычаев, дипломатическую сноровку и зачастую даже выдающееся предвидение будущих отношений с другими странами.

Одним из важных аспектов отношений с другими государствами являлась в тот период и передача информации, особенно в отношении планов и событий в Османской империи, которая после побед, одержанных над христианами в битвах при Варне (1444г.) и Косово (1448г.), определила окончательное изменение соотношения сил в Юго-Восточной Европе в свою пользу.

Штефан чел Маре был самым знаменитым господарем Молдовы не только на протяжении XV века, но и во всей истории. Он ясно осознал роль своей страны в антиосманской борьбе, назвав её «вратами христианства», а его послы приложили серьезные усилия для того, чтобы политики его времени поняли, что «если она будет потеряна... тогда все христианство будет в большой опасности».

Совершенно очевидно, что военные действия Штефана чел Маре против турок внесли большой вклад в сдерживание их экспансии в центр и на запад континента. Однако стремление отстоять независимость и целостность своей страны было превыше борьбы за судьбы христианства, и он сумел, будучи уже не в состоянии противостоять Порте, добиться от турок признания и гарантии прав на существование страны, отсрочив ее последующее включение в систему господства Османской империи.

В целом, дипломатия молдавских господарей до установления османского господства была достаточно масштабной, а их системы альянсов ни в чем не уступали главам других европейских государств и, будучи основанными на ловкой и гибкой политике баланса сил, способствовали пробуждению интересов страны.

В начале XVI века начинается новый этап в истории молдавского государства – последовательное вовлечение страны в сферу османского влияния (1512 – 1538). В первые десятилетия XVI века происходит правовая консолидация военно-политического влияния Османской империи. Порта устанавливает вассальные отношения с государством Молдова. Эта зависимость носит пока формальный характер: молдавские господа сохраняют суверенные права внутри страны и права заключать мирные договоры и альянсы с другими странами. Вместе с тем зависимость Молдовы от Порты стремительно прогрессирует. Так, господа постепенно утрачивают права объявлять войну и заключать мир с другими странами без согласия на то Порты, чеканить собственную монету, по сравнению с XV веком значительно возрос размер уплачиваемой дани.

После османской кампании 1538 года отношения между Молдовой и Османской Портой основательно меняются, что связано с переходом от формального сюзеренитета и протектората страны к реальному и ограничивающему сюзеренитету турок. Несмотря на то, что страна не была превращена в пашалык, создается прецедент, когда Порта назначает господарей и султан наделяет их властью, увеличивается количество официальных и неофициальных подношений, устанавливается обязанность отправлять в Стамбул заложников и т.д. Впредь деятельность господарей будет под наблюдением отряда янычар, что должно было их ограничить в осуществлении внешней политики и закрепить зависимость страны от султана. Период между 1538 – 1711 гг. характеризуется как эпоха окончательного установления турецкого политического, экономического и военного господства над Молдовой[2].

Установление османского сюзеренитета обусловило и необходимость в постоянных дипломатах – капукехаях, агентах, аккредитованных господарями в Порте. Господари отбирали этих агентов с особой тщательностью ввиду особой важности их миссии, они «имели в своем подчинении секретарей, талмачей, чаушей, а также охрану». Однако положение капукехаев было достаточно сложным в связи с тем, что когда турки сомневались в верности господарей, то жизнь капукехаев была в опасности. Кроме аккредитованных в Порте капукехаев в период османского господства существовали и официальные представители Молдовы за пределами Османской империи, например в Польше и Австрии. Миссией этих агентов было собирать полезную для Османской Порты информацию, но зачастую, в особенности начиная со второй половины XVII века, они способствовали реализации независимой дипломатической деятельности. Нельзя сказать, что с установлением османского сюзеренитета деятельность молдавской дипломатии прекратилась или ограничилась лишь продвижением политики и интересов османской Порты. Неофициально молдавские дипломатические институты продолжали играть важную роль в истории Юго-Восточной Европы посредством секретной дипломатии.

2. Молдавская дипломатия в период противостояния великих держав (XVIII – XIX вв.)

В конце XVII – начале XVIII века в Княжествах ухудшается социальное и экономическое положение. За хронологический отрезок между 1711 и 1812 годом турецкое влияние достигло своего апогея, и независимый статус Молдовы стал фиктивным. В этот же период Молдова становится театром военных действий между великими европейскими державами, в особенности во второй половине XVIII века, – между Россией и Турцией.

После Прутского похода Петра I, который закончился поражением молдо-русских войск в битве при Стэнилешть в июле 1711 года, и отступления русских войск из Молдовы Порты предприняла ряд военно-политических мер, стараясь в будущем избежать попыток княжества освободиться при помощи России.

Одной из серьёзных мер было изменение порядка назначения господарей. С 1711 года в Молдове была введена практика султана не доверять троны княжеств отечественным господарям, а назначать на них только греков-фанариотов из Стамбула, многие из которых доказали свою лояльность в качестве драгоманов Порты. В исторической литературе новая система управления была названа «турецко-фанариотской» и просуществовала до 1821 года. Рост зависимости Молдовы от Порты сказался и на ее международном положении. Несмотря на то, что не было официальных изменений во внешнеполитическом статусе страны, деятельность господарей в международных отношениях отличалась от предшествующих периодов. Фанариоты верно служили интересам Порты и отказывались участвовать в антиосманских союзах, что в условиях нарастающего кризиса Османской империи побудило местных бояр взять на себя инициативу участия наряду с христианскими державами в антиосманской борьбе в регионе. Таким образом, ко второй половине XVIII века активизируется дипломатическая деятельность в целях избавления от османского господства при помощи двух соседних империй – России и Австрии. В этом смысле значительное влияние на оба княжества оказал Кучук-Кайнарджийский договор (1774), в результате которого Молдова смогла улучшить свой политико-юридический статус в Османской империи. Одним из самых важных положений договора было возвращение Княжеств к статусу времен султана Мехмеда IV; присутствие в Константинополе наци-

ональных консулов; министры России при Порте получили право вмешательства в интересах княжеств[3] и т.д.

К последней трети XVIII века великие державы, благодаря росту роли Княжеств становятся в своей политике заинтересованными в консолидации своего влияния и в этих целях открывают собственные консульства в Молдове. Открытие иностранных консульств (Россия в 1779 – 1782гг., Австрия – в 1783г., Франция – в 1795г., Пруссия – в 1798г., Великобритания – в 1803г.) способствовало расширению политического влияния господарей и местных бояр, заинтересованных в политическом освобождении страны из под османского сюзеренитета и российского протектората (установленного в 1774 году Кучук-Кайнарджийским мирным договором). Деятельность консульств носила комплексный характер с важными политическими, экономическими и социальными последствиями.

Однако присутствие консульств служило национальным интересам Княжеств только в той мере, в какой эта деятельность соответствовала политике великих держав на Балканах. В то же время вмешательство консулов во внутренние дела Молдовы и создание посредством консульского округа «государства в государстве» наносило ущерб национальным интересам, особенно социально-экономическому развитию. Вместе с тем необходимо отметить, что открытие иностранных консульств означало признание автономии края, а аккредитованные там представители великих держав способствовали возрастанию интереса этих держав и европейского общественного мнения к судьбе Молдовы.

Расширение политических контактов Молдовы с другими западными странами находилось в прямой взаимосвязи с процессами на международной арене, с изменением соотношения сил в Европе. С одной стороны, с политической карты Европы исчезла Польша и велись наполеоновские войны, с другой стороны - Наполеон Бонапарт рушил отжившие феодальные устои: свергал феодальные режимы, аннулировал привилегии дворян и церкви, освобождал крестьян от крепостничества, вводя свой Гражданский Кодекс.

Начало XIX века было отмечено франко-русским соперничеством, особенно жестоким в сражениях антифранцузских коалиций. В условиях достигнутых Наполеоном успехов в борьбе против III антифранцузской коалиции и проблемы формирования чет-

вертой, возрастающего дипломатического и военного давления со стороны Парижа, и в особенности противоречий между Османской империей с одной стороны и Австрией, Англией и Россией с другой, Порты кардинально изменила свою политику. Одной из основных ее целей стало устранение в Княжествах российского влияния и восстановление неограниченной власти султаната. Вследствие этого Порты заменяла без согласия России господарей Молдовы. Инициированные Россией переговоры для восстановления статуса Княжеств не увенчались успехом, что обусловило начало русско-турецкой войны 1806 – 1812 гг, которая закончилась присоединением Бессарабии (части Молдовы слева от Прута) к России в результате Бухарестского мира (16 мая 1812 года).

По своему статусу в составе царской России Бессарабия вначале была автономным регионом (1813-1873г.г.) с постепенным сокращением прав, а после 1873 года становится одной из российских губерний. В таких условиях не могло быть и речи о какой-либо самостоятельной дипломатической деятельности.

3. Дипломатическая служба Республики Молдова: история и современность

В результате февральской революции 1917 года ряд наций и народностей в составе Российской империи начали борьбу за национальное и государственное самоопределение. В период между 2 декабря 1917 года и 27 марта 1918 года Бессарабия стала Молдавской Демократической Республикой, провозглашенной верховным законодательным органом региона – Народным Собранием (Сфатул Цэрий), изначально в составе Российской Федерации, а с 24 января 1918 года – как независимое государство. Принимая во внимание сложную обстановку, опасности и угрозы своему существованию, 27 марта 1918 года Сфатул Цэрий проголосовал за объединение с Румынией.

Войдя в состав Румынии в конце первой мировой войны, Бессарабия вначале была автономным формированием, но 27 ноября 1918 стала обычной румынской провинцией без права представительства в международных отношениях. Вследствие ультимативной ноты СССР 28 июня 1940 года, Бессарабия была включена в его состав, а с августа 1940 года получила статус одной из союзных республик с названием Молдавская Советская Социалистическая Республика (МССР) с общей площадью

в 33,7 тыс. кв. км. и с населением в 2,7 млн. человек. Основой деятельности государства была принятая в 1941 году Конституция, которая не предусматривала права на дипломатическую деятельность и проведение собственной внешней политики.

После возвращения Бессарабии в состав СССР в 1944 году МССР не обладала статусом субъекта международного права. Только между 1946 и 1947 гг. были введены изменения в Конституцию МССР, посредством которых Молдова получала право быть представленной в международных отношениях, поддерживать прямые контакты с другими странами, заключать договоры и обмениваться консульскими и дипломатическими представителями. Верховный Совет МССР имел право назначать и отзывать своих дипломатических представителей из других стран, принимать верительные и отзывные грамоты дипломатических представителей других стран, аккредитованных в МССР.

Эти права, однако, будучи формально декларированными, на практике не реализовывались. Правительство МССР не имело освобожденного министра иностранных дел, не устанавливало дипломатических отношений с другими странами. Молдова не была признана другими странами как суверенное государство. Вся деятельность МССР, как внутренняя, так и внешняя, направлялась и контролировалась Москвой. В области внешней политики МССР должна была следовать «целям, задачам и принципам» внешней политики, зафиксированным в Конституции СССР[4].

Молдова принимала участие в создании и поддержании политических, экономических и культурных контактов СССР с другими странами. Так, между 1956 и 1985 годами МССР посетило более 200 делегаций коммунистических и демократических партий, политических организаций, профсоюзов, дружественных ассоциаций и других политических и общественных формирований из разных стран мира. Представители КПМ и органов управления МССР были включены в состав делегаций СССР, которые выезжали в другие страны с определенной политической, дипломатической, экономической и культурной миссией.

На международной арене Молдова была представлена Молдавским обществом дружбы и культурных связей с зарубежными странами (МОД), созданным в декабре 1958 года по «инициативе» 40 организаций, предприятий, колхозов, совхозов, творческих союзов и образовательных учреждений. Основной целью МОД

была пропаганда за границей «ценностей» социализма и ленинизма. Так, в десятки стран было отправлено 11 тысяч книг и газет, 50 фотовыставок, 13 выставок скульпторов из МССР, много документальных фильмов. С 1975 по 1985 год Молдова посредством МОД принимала участие в днях СССР в 17 странах Европы, Азии, Африки и Латинской Америки. Молдова активно участвовала также в движении городов-побратимов.

Несмотря на то, что эти формы и методы работы способствовали распространению информации о молдавской культуре во многие страны мира, консолидации взаимоотношений Молдовы с другими странами мира, этот централизованный способ поддержания зарубежных контактов не улучшил ситуации и МССР оставалась малоизвестной страной в мире.

Ко второй половине 80-х годов XX века интенсифицируется движение за реформы и национальное освобождение, как в рамках СССР, так и в МССР. 23 июня 1990 года Парламент МССР принял Декларацию о суверенитете Молдавской Советской Социалистической Республики. В документе отмечалось, что суверенитет Молдавской ССР является «естественным и необходимым условием существования государственности Молдавии». Подчеркивалось, что МССР «является унитарным и неделимым государством. Границы МССР могут быть изменены только на основании взаимных договоренностей между МССР и другими суверенными государствами в соответствии с желанием народа».

В Декларации отмечалось, что МССР будет добровольно участвовать в саммитах стран, будет иметь представителей в других странах. Та же Декларация о суверенитете от 23 июня 1990 года положила начало созданию национальной дипломатической службы.

Декларация о независимости от 27 августа 1991 года явилась важным этапом в создании национальной дипломатической службы. Республика Молдова стала субъектом международного права посредством процесса признания ее другими странами и установления дипломатических отношений. Она была принята членом Совета по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) 30 января 1992 года, а 2 марта того же года Республика Молдова стала полноправным членом ООН. За короткий период времени Молдова была официально признана 112 государствами мира. Колоссальный объем работы по признанию Республики Молдова на международной арене был проделан парламентской

Комиссией по внешним связям. 5 февраля 1993 года Бюро Парламентского Собрания Совета Европы предоставило Республике Молдова статус специального приглашенного в Совет Европы.

Новое качество субъекта международного права, признанного другими странами, позволило Молдове начать процесс основания дипломатических представительств за пределами страны. За короткий промежуток времени были установлены дипломатические отношения более чем с 60 странами. В Кишиневе в кратчайшие сроки открылось 8 посольств – Румынии, США, Китая, России, Болгарии, Венгрии, Израиля, Турции и представительство Республики Беларусь. По совместительству были аккредитованы также 5 послов, представляющих интересы Австралии, Канады, Филиппин, Дании и Мексики.

Одновременно до 1994 года были открыты и первые 8 посольств Республики Молдова в Румынии, США, России, Беларуси, Болгарии, Украине, Австрии, Бельгии и постоянное представительство в ООН. К 1997 году действовало уже 14 дипломатических миссий в странах, с которыми Молдова поддерживала традиционно дружественные отношения, и существовал определенный уровень сотрудничества в торгово-экономической и политической сфере. В настоящее время за границей действуют 25 посольств, 4 постоянных представительства, 3 генеральных консульства и консульство. Вместе с тем большинство молдавских послов аккредитованы по совместительству в других странах. Так, Республика Молдова имеет аккредитованные в 53 странах посольства и постоянные представительства при 22 международных организациях.

Несмотря на то, что ее существование как государства долгое время подвергалось тяжелым испытаниям, Молдова утверждает свой статус на карте Европы. Это демонстрирует стойкость и волю нашей страны к существованию и утверждению государственности и независимости. Даже если после утверждения Молдовы как субъекта международных отношений создание и консолидация национальной дипломатической службы и сопровождались многочисленными сложностями, связанными с отсутствием опыта и специалистов в сфере дипломатии, эти пробелы были заполнены появлением нового поколения молодых дипломатов, которые содействуют продвижению внешней политики, призванной обеспечить национальный интерес и престиж страны на международной арене.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите этапы, которые прошла Цара Молдовой в процессе становления своей государственности.
2. Приведите основные характеристики и направления деятельности молдавской дипломатии до установления османского господства.
3. Проанализируйте особенности деятельности молдавской дипломатии в контексте османского господства.
4. Оцените статус МССР в составе СССР и способы ее участия в международных отношениях.
5. Оцените место и роль Республики Молдова как независимого государства на международной арене на современном этапе.

Тематика для индивидуальной работы / работы в группе.

1. Политико-юридический статус Молдовы в рамках системы османского господства.
2. Проблема Бессарабии в международных отношениях в XIX веке.
3. Особенности молдавской дипломатической деятельности до установления османского господства.

Литература:

1. *Moldova în contextul relațiilor politice internaționale.1387-1858.* Tratatе. - Chișinău, 1992.
2. *Istoria Moldovei din cele mai vechi timpuri pînă în epoca modernă.* - Chișinău, 1992.
3. Șerban Papacostea. *Ștefan cel Mare – domn al Moldovei (1457-1504).* - București, 1990.
4. Ștefan Ștetanescu. *Gîndirea politică a lui Dimitrie Cantemir și relațiile Moldovei cu statele vecine la începutul veacului al XVIII-lea.* La 300 de ani de la nașterea lui Dimitrie Cantemir. -București, 1974.
5. Gh. Gonța. *Moldova în timpul lui Ștefan cel Mare și a urmașilor săi.* - Chișinău, 2004.
6. *Ocerki vneșnepolitieskoi istorii Moldavskogo kniajestva.* -Chișinău, 1987.
7. Dan Berindei. *Din începuturile diplomației românești moderne.* -București, 1967.
8. Gh. Gonța. *Țara Moldovei și Imperiul osman (sec. XV–XVI).* -Chișinău, 2000.
9. Anton Moraru. *Istoria românilor. Basarabia și Transnistria, 1812 – 1993.* - Chișinău, 1995.

10. Ruslan Şevcenco. Statutul internațional al Moldovei: aspecte istorico-juridice (1359 – 1991). – Chişinău: Editura Pontos, 2007.

РАЗДЕЛ II.

ПРАКТИКА ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Практика дипломатической службы – это уровень подбора, подготовки, повышения квалификации кадров, реального использования имеющегося в наличии дипломатического потенциала в целях проведения внешней политики государства, защиты и продвижения его национальных интересов, умножения его престижа и авторитета на международной арене.

Характер и содержание внутренних политических схваток периода провозглашения политической независимости государства не обеспечивает необходимые условия для формирования требуемого дипломатического потенциала. Как правило, новое государство не имеет пока своих дипломатов, способных понять, сформулировать и проводить национальные интересы государства, более того, не имеет и времени для их подготовки.

В так называемые переходные периоды кадры для дипломатической службы приходится искать среди наиболее активных поборников независимого развития государства, которые по своему характеру и образованию годились бы для дипломатической работы. А обучаться они вынуждены в реальных дипломатических баталиях. Поэтому требования к дипломатическому корпусу, дипломатическому протоколу, документационному оснащению, обеспечению безопасности дипслужбы, а также к проявлению качеств этой службы в жесткой конфронтации с их коллегами в рамках многосторонней дипломатии, становятся первоочередной задачей для любого молодого государства, а глубокие познания в этих вопросах являются обязательными для будущих специалистов в сфере международных отношений.

Анализ современной практики молдавской дипломатии также выявляет острую необходимость глубокого изучения всех направлений деятельности дипломатической службы. С

сожалением приходится констатировать, что и спустя почти два десятилетия независимого функционирования государства и подготовки своих специалистов в области международных отношений в обществе так и не ощущается качественный рывок в деятельности национальной дипломатии. Более того, в средствах массовой информации преобладают материалы, не связанные непосредственно с проблемами дипломатии, трудностями их разрешения, не освещаются провалы или успехи молдавских дипломатов и политического руководства страны.

Материалы, представленные в настоящем разделе, призваны оказать посильную помощь в освоении некоторых направлений и аспектов практической деятельности отдельных структур дипломатической службы.

ГЛАВА V.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Проблема безопасности дипломатической службы выдвигается как настоятельная необходимость обеспечения условий реализации ее функций и минимизации постоянных рисков, возникающих в процессе ее деятельности. Задача обеспечения безопасности является основополагающей с момента возникновения дипломатической службы и видоизменялась в связи с международными рисками и в соответствии с международным правом. Дипломатическая практика раскрывает различные аспекты безопасности дипломатической службы. В соответствии с рисками, связанными с этой деятельностью, выделяется физическая, информационная и психологическая безопасность сотрудников дипломатической миссии. В современных условиях все типы безопасности считаются необходимыми для обеспечения успешной деятельности дипломатических структур.

- 1. Главные аспекты безопасности дипломатической службы.**
- 2. Безопасность дипломатических миссий и персонала.**
- 3. Информационная безопасность дипломатической службы.**

1. Главные аспекты безопасности дипломатической службы

В процессе исторической эволюции международного сообщества дипломатия стала одним из важнейших направлений деятельности государства ввиду того, что международное сотрудничество является необходимой составляющей власти, ее специфической функцией. Дипломатия, определяемая как деятельность, обеспечивающая официальное межгосударственное сотрудничество, направленное на продвижение внешней политики государства посредством заключения официальных и неофициальных соглашений, требует особого внимания к обеспечению обстановки стабильности и безопасности, в противном случае она не реализует свою миссию и задачи в полном объеме. В этой связи необходимость обеспечения *безопасности дипломатической службы*, как одной из актуальных целей государств, наряду с другими задачами, направлена на эффективное достижение национальных интересов. Проблема обеспечения безопасности дипломатической служ-

бы, и в особенности зарубежных дипломатических миссий, не является новой. Меры по обеспечению безопасности дипломатических миссий отмечаются уже с момента их первого появления. Позднее, эволюционировав, они получают закрепление в подписании специальных международных документов, направленных на дальнейшую разработку мер обеспечения безопасности лиц, вовлеченных в дипломатическую деятельность.

Безопасность дипломатической службы является неотъемлемой частью современной дипломатической практики, которая пользуется повышенным вниманием со стороны всех современных государств. Принимая во внимание то, что дипломатическая деятельность постоянно развивается и неотделима от международной жизни, необходимо отметить, что проблематика безопасности дипломатической службы также видоизменяется в соответствии с новыми международными реалиями, выдвигая необходимость адаптации системы дипломатической безопасности в соответствии с новыми рисками и вызовами.

Безопасность дипломатической службы представляет собой комплекс мер, направленных на защиту от возникающих рисков и факторов, способных подорвать нормальное функционирование всей дипломатической системы, включая технико-материальную базу, персонал дипломатической службы и информационно-психологические аспекты этой деятельности. В этом смысле комплексная безопасность дипломатической службы носит многомерный и многоаспектный характер, предполагая широкий круг целей, – от обеспечения физической неприкосновенности дипломатического персонала до обеспечения информационной безопасности. Кроме того, гарантирование безопасности дипломатического персонала не ограничивается только физическими аспектами его безопасности, но и включает некоторые психологическо-информационные аспекты, расширяющие комплекс дипломатической безопасности в сфере психологии межличностных отношений. На этом основании возможно более широкое определение дипломатической безопасности. Как следствие, *безопасность дипломатической службы представляет комплекс мер и действий государства, направленных на обеспечение надлежащего функционирования дипломатической системы в целом и в различных сферах международного взаимодействия*

на основе взаимных межгосударственных соглашений или отдельных действий аккредитованных государств.

Являясь обязательной частью дипломатической службы, дипломатическая практика по обеспечению безопасности развивалась во взаимосвязи с развитием всей дипломатической системы. В этой связи обеспечение безопасности участников межгосударственного диалога уже присутствовало на раннем этапе формирования государства. Практически во всех дипломатических системах античного периода отмечался особый статус посла или поверенного в делах государства. В Античной Греции существовало правило честного отношения к иностранному дипломату, и обеспечение надлежащего приема вошло в традицию дипломатии Греции, хотя и не полностью исключало случаи, когда послы другого государства подвергались насилию.

В Античном Риме, как в период республики, так и в период империи, посол был защищен как традициями, так и законом. Были также не редкостью случаи, когда послов сопровождали военные эскорты, преследовавшие двойную цель: повышение престижа миссии и обеспечение обороны миссии в пути следования. Кроме того, законодательство Римской империи предоставляло почти священный статус послу, в том числе представителям государств, с которыми империя вела войны. «Если кто-то наносит вред послу или посольству даже враждебного государства, то такие действия представляют собой нарушение прав народов, потому что послы считаются священными персонами (*sancti habetur legatum*)».

Практика принятия определенного свода правил, гарантировавших высокую степень безопасности для тех, кто участвует в дипломатической деятельности, была свойственна и арабскому миру. Посланникам гарантировалась определенная степень иммунитета, которая устанавливалась, как правило, в диалоге с международными партнерами, что нашло отражение в священных религиозных писаниях ислама.

Регулирование дипломатического иммунитета посланников практиковалось и в эпоху средневековой дипломатии. Так, дипломатическая практика Византийской империи признавала вышеупомянутые правила, а те, кто пострадал, могли обратиться к послу за поддержкой и защитой. Однако хотя и был введен запрет на убийство послов, было немало случаев, когда посол мог быть

арестован, что влекло за собой аналогичные действия другой стороны. Эта ситуация была характерна для конфликта между императором Юстинианом и королем готв Теодором. В то же время в эпоху средневековья правило дипломатического иммунитета в определенной степени распространялось и на иностранных купцов, которые попадали под защиту посланников.

Вопросы безопасности дипломатической деятельности в античный и средневековый период касались в основном обеспечения физической безопасности дипломатического посланника и сопровождавших его персон. В этом смысле было важно, чтобы посланник смог успешно достичь своей цели, а также доставить подарки, которые обычно везла с собой дипломатическая миссия в качестве доказательства уважения к принимающему государству. Было также важно, чтобы посланнику предоставлялись определенные гарантии собственной безопасности, что являлось главным условием выполнения его дипломатической миссии.

Развитие итальянской дипломатической практики в эпоху Возрождения привело к радикальным изменениям в дипломатической деятельности, а также в комплексной системе безопасности дипломатической службы. Наряду с тем, что было институционализировано понятие постоянной дипломатической миссии, в дипломатической практике была организована система информирования об изменениях в аккредитованном государстве и регионе. В этом смысле, послы были обязаны сообщать своим правительствам о событиях в принимающем государстве. С этой целью - обычно один раз в неделю, а затем все чаще - дипломатические миссии отправляли своему правительству так называемые депеши. На их основе направляющее государство формировало общее представление о событиях в принимающей стране и в регионе в целом. Такое развитие событий имело глубокие последствия в сфере обеспечения безопасности дипломатической службы. Новая составляющая дипломатической службы - *информационная*, вызвана необходимостью обеспечения информационной безопасности и тайны переписки.

Обязанность регулярно слать информацию вынуждала послов прибегать к услугам не только специальных дипломатических курьеров, но еще и купцов, моряков и других лиц, которые могли передвигаться из государства пребывания миссии в государство ее про-

исхождения. Защита информации в такой ситуации была очень сложным делом, проблематичным было и обеспечение безопасности дипломатических курьеров, так как их перехват мог быть сравнительно простым. Поэтому одна и та же информация, как правило, в зашифрованном виде, отправлялась различными путями.

Шифрование информации привело к тому, что техника кодирования стала объектом особого внимания со стороны правителей итальянских городов-государств. К примеру, в Венеции в эпоху Возрождения правительство содержало особую службу криптографии, которая занималась не только дешифрованием и шифрованием информации, но и созданием новых видов кодирования. Немало случаев, когда смысл шифрования дипломатической корреспонденции вызывал недовольство со стороны аккредитуемого государства: например – реакция султана Баязида (Baiazid) II, узнавшего, что дипломатический посланник Венеции отправил своему правительству зашифрованное письмо с указанием на необходимость покинуть империю в течение трех дней. Подобная практика сокрытия истинного смысла информации письма итальянскими государствами привела к возникновению криптографии – системы изменения письма с тем, чтобы сделать его понимание недоступным для непосвященных лиц. Со временем криптография вошла в международную практику и стала неотъемлемым элементом дипломатической деятельности.

Хотя традиция уважения и обеспечения безопасности дипломатического посланника была признана большинством акторов дипломатических отношений, однако в эпоху средневековья и Нового времени известны также примеры вопиющего нарушения этой традиции. Так, убийство в 1541 году Антонио Ринкон, французского посланника к турецкому султану, и Чезаре Фрегосо, представителя Франции в Венеции, находившихся в пути к месту назначения, явило недостаточность существовавших норм гарантии безопасности дипломатических посланников и послужило причиной основательных дискуссий юристов того времени по поводу безопасности передвижения посланников. Кроме того, правила, установленные дипломатической практикой, не были полностью защищены от риска их нарушения. Таким образом, хотя в Новое время и был признан принцип межтерриториальности миссий, на практике он нередко нарушался.

Например, в 1708 г. в Лондоне русский посол А.А. Матвеев был арестован по причине накопленных долгов.

Появление подлинно суверенных государств, последовавшее после заключения Вестфальского мирного договора в 1648 году, повлекло за собой новые изменения в обеспечении безопасности дипломатической службы. Однако традиции, сложившиеся на протяжении столетий, неоднократно нарушались. Так, в XVIII веке с объявлением войны со стороны Турции России, все русские дипломатические представители в Стамбуле подвергались, как правило, аресту. Другой пример нарушения традиции неприкосновенности дипломатов – нападение на русское посольство в Тегеране в январе 1829, организованное так называемыми "защитниками ислама", и повлекшее гибель посла и почти всех сотрудников миссии.

Двадцатый век пережил глубокие потрясения, отразившиеся в политической, экономической и культурной сферах. В этом контексте появление новых технологий вывело на новый уровень проблему обеспечения дипломатической безопасности. Новые технологии были внедрены не только в различные сферы деятельности дипломатов и сотрудников дипломатических миссий, но и породили новые трудности и потребности в обеспечении информационной безопасности дипломатической деятельности.

Кроме того, XX век характеризуется появлением новых угроз международной безопасности, среди которых особое место занимает терроризм. Использование насилия в качестве основного инструмента терроризма потребовало новых подходов к обеспечению безопасности дипломатической службы, дипломатов, дипломатических миссий и дипломатического персонала, нередко представляющих собой цели террористов. Так, в докладе Госдепартамента США в 2004 году было заявлено, что в период 1994-2003 годов было совершено в общей сложности 3225 террористических нападений, из них 270 были организованы против дипломатических учреждений. В этих условиях обеспечение безопасности является неотъемлемой частью организации дипломатической деятельности и требует значительных усилий как со стороны направляющего, так и со стороны принимающего государства.

2. Безопасность дипломатических миссий и персонала

Дипломатия всегда была важным элементом в развитии системы международных отношений. В условиях глобализации мы являемся свидетелями глубоких преобразований в международных отношениях, определяющихся участием большого числа негосударственных акторов, вместе с тем государства продолжают верить, что дипломатические институты и дипломатические отношения являются наиболее эффективным средством развития межгосударственных отношений. Увеличение числа государств в прошлом веке и появление многочисленных международных организаций и учреждений привело к беспрецедентному усилению дипломатической активности, следовательно, увеличилось число лиц, наделенных дипломатическим статусом. Хотя посольства и дипломатический персонал признаются государствами необходимыми для развития межгосударственных отношений, однако за пределами страны некоторые персоны, наделенные дипломатическим статусом, рассматриваются не только с симпатией и уважением, но могут быть восприняты общественностью с подозрением и недоверием. В этом контексте постоянный дипломатический персонал нуждается в специальном статусе и защите, которые обеспечили бы им возможность выполнения своей миссии.

Важность специальной защиты персонала необходима в условиях, когда отношения между странами, участвующими в дипломатическом диалоге, весьма сложные, что является скорее правилом, чем исключением. Поэтому дипломатическое право всегда предоставляет особый статус лицам, вовлеченным в дипломатические отношения, формируя и развивая неприкосновенность дипломатического персонала, и защищает их от любых посягательств.

Обеспечение безопасности дипломатического персонала признавалось с древнейших времен и до сих пор сохраняет свою актуальность. Важность этого раздела безопасности дипломатической службы следует из утверждения Гарольда Никольсона, что «никакие переговоры не смогут найти удовлетворительного решения, если эмиссар не будет жив на переговорах». В этом высказывании отражена суть и мудрость вековой дипломатической практики. В связи с этим Конвенция 1961 года устанавли-

вает, что дипломатический агент является неприкосновенным лицом и должен обладать правом на полную и постоянную безопасность. Эта защита распространяется и на членов его семьи, что отдельно установлено правовым режимом.

Гарантия безопасности дипломата предполагает не только физическую защиту, но также и защиту от любой угрозы применения силы или оскорбительных нападок в его адрес в письменной или устной форме. Это условие должно соблюдаться даже в странах с высокой степенью свободы прессы. В этой связи важным аспектом в деле обеспечения безопасности дипломатического персонала является обеспечение информационно-психологической безопасности субъектов дипломатической деятельности. Кроме того, безопасность дипломатической службы, защита дипломатического персонала в значительной степени зависит от поведения самой дипломатической миссии. Из-за постоянного внимания к дипломатическому персоналу со стороны спецслужб принимающего государства, в свою очередь пользующихся приоритетным вниманием со стороны СМИ, необходимо, чтобы поведение сотрудников дипмиссии было безупречным, то есть гарантирующим невозможность организации любых провокаций в их адрес.

Особый статус дипломатического персонала признавался на всех этапах развития дипломатии. В древний период и в средневековье безопасность основывалась на признании святости посланника, в эпоху Возрождения безопасность дипломатического персонала достигалась посредством принципа взаимности и на основе соглашений. В условиях, в которых преобладает традиция постоянных дипломатических миссий, неприкосновенность, предоставленная посланнику, была распространена и на помещения миссии. В такой ситуации дипломатическая неприкосновенность справедливо рассматривается в качестве краеугольного камня дипломатических иммунитетов и привилегий, в конечном счете предназначенных для защиты и обеспечения безопасности дипломатического посланника для лучшего исполнения уставных обязанностей, возложенных на него.

Проблема обеспечения безопасности дипломатического персонала занимает важную главу в Венской конвенции 1961 года о дипломатических сношениях. В этой связи Конвенция предусматривает ряд прав, привилегий и иммунитетов, которые направлены

на обеспечение неприкосновенности личности дипломата. Статья 29 Конвенции подтверждает принцип неприкосновенности дипломатических агентов. Архивы и документы миссий, официальная переписка, постоянные представительства, частная резиденция посла, его частная переписка и собственность дипломатического агента также признаны неприкосновенными.

Однако неприкосновенность дипломатических агентов и миссий предусматривает не только права, предоставленные данным субъектам дипломатического права, но также основывается на «негативных» правовых обязательствах, взятых на себя принимающим государством. В связи с этим Конвенция предусматривает, что „агенты аккредитуемого государства не могут ступить на территорию миссии без согласия на то главы миссии”. Вместе с тем, чтобы гарантировать полную неприкосновенность, Конвенция также предусматривает «позитивное» право государства, означающее, что „аккредитованное государство должно принимать все необходимые меры, для того чтобы защитить миссию от любого проникновения на ее территорию или от любых недоброжелателей и обязано предотвратить любые нарушения, которые могут повлиять на стабильность или подрывают достоинство миссии”.

Аналогичным образом, Венская конвенция устанавливает неприкосновенность дипломатического агента и его прав, который не может быть подвергнут аресту или задержанию при условии, что "государство будет относиться к нему с уважением и принимать все необходимые меры для предотвращения любых посягательств на личность, свободу или достоинство".

Следует упомянуть и о том, что защита, предоставляемая дипломатическим миссиям, и гарантии безопасности персоналу являются взаимозависимыми. Они подкрепляются как обязательством направляющего государства не допускать таких собственных действий, которые могут нарушить неприкосновенность миссии или персонала, так и предустановлением, что аккредитованное государство должно гарантировать, что ни один человек с территории миссии не будет допускать таких действий, которые могли бы повлечь за собой нарушение неприкосновенности миссии. В этом контексте неприкосновенность дипломатического персонала, предусмотренная в соответствии с

современным международным правом, представляет собой правовую основу в обеспечении безопасности персонала миссий.

Несмотря на то, что дипломатическое право четко регламентирует правила дипломатической безопасности, однако в дипломатической практике известны многочисленные случаи нарушения этих правил. Среди основных факторов, приводящих к такому развитию событий, необходимо назвать терроризм или так называемые революционные правительства, обычно создаваемые после государственного переворота. В качестве примера может служить нападение на посольство США в Сайгоне в 1965 году, в ходе которого были убиты три сотрудника посольства. Убийство Джона Гордона Майна, посла США в Гватемале, 28 августа 1968 является еще одним примером этого "нового варварства" против дипломатов. Нападение на посольство США в Тегеране 14 февраля 1979, осуществленное радикально-экстремистской группировкой, в результате которого шестеро человек были убиты и 70 взяты в заложники, включая главу миссии, является еще одним вопиющим примером нарушения Венской конвенции. Эти и другие факты свидетельствуют о несовершенстве международных правовых механизмов и акцентируют важность проблемы обеспечения безопасности дипломатического персонала в современном мире.

Защита дипломатических миссий является другим важным аспектом обеспечения безопасности дипломатической службы. Венская конвенция 1961 года устанавливает иммунитет для дипломатических помещений миссии и тот факт, что власти принимающего государства будут иметь доступ лишь с согласия главы миссии. Тем не менее, принимающее государство обязано принять все необходимые меры, для того чтобы гарантировать неприкосновенность помещений дипломатических миссий и их защиту от любого незаконного проникновения.

В дополнение к этим общим положениям Конвенции, необходимо подчеркнуть, что страны аккредитации должны иметь право принимать конкретные меры, чтобы гарантировать неприкосновенность помещений миссии и других, связанных с ней зданий. Некоторые из этих мер координируются с конкретным государством проживания, а другие могут быть связаны с работой по оснащению помещений представительства. Как пра-

вило, эти отдельные меры являются необходимыми, учитывая, что помещения, предоставленные для развертывания миссии, непосредственно не предназначены для этих целей. В связи с этим в большинстве случаев для того, чтобы адаптироваться к функциям и обязанностям, миссия должна самостоятельно оборудовать помещения для этих целей. Перед размещением миссии, здание тщательно проверяется специальной комиссией.

В случае строительства здания миссии в целях создания эффективной системы безопасности дипломатического персонала и миссии должны быть предприняты меры в процессе организации работ, на этапе строительства миссии и ее оборудования. Обстановка помещений миссии также предусматривает ряд специальных мер, и приобретение того или иного предмета требует строгого соблюдения процедур, конечной целью которых является обеспечение безопасности и неприкосновенности миссий.

В целях воспрепятствования попаданию посторонних лиц на территорию миссии, как правило, предусматриваются специальные искусственные препятствия, используются технические средства для дальнейшего эффективного наблюдения за территорией. В то же время широко используется техническое оснащение пространства въезда/выезда в посольство, установление возможности для связи и общения со служебным персоналом, использование специальных технических средств наблюдения прибытия и убытия граждан и персонала в/из миссии.

Хотя Венская конвенция предусматривает фундаментальные правила, направленные на обеспечение безопасности персонала и миссии, однако государства имеют право на собственные дополнительные меры, направленные на решение этих задач. Как правило, каждое государство предпринимает дополнительные действия, направленные на обеспечение безопасности миссии и персонала, не полагаясь исключительно на меры, принимаемые принимающим государством. Некоторые государства создают специальные государственные службы для обеспечения безопасности дипломатических миссий, как в случае с Францией или США.

Следует подчеркнуть, однако, что эти действия аккредитованных государств не должны противоречить Венской конвенции 1961 года и другим нормам международного права. Кроме того, в некоторых случаях дополнительные меры, принятые аккредитованными государствами по обеспечению безопасности их миссии, должны

быть согласованы с аккредитуемым государством, возможно даже подписание отдельного соглашения по этому вопросу.

3. Информационная безопасность дипломатической службы

Основная роль дипломатической службы заключается не только в представлении государства, но также в создании эффективной информационной системы, которая в состоянии помочь национальным правительствам в стратегическом выборе как во внутренней, так и во внешней политике. С этой целью дипломатические миссии выступают в качестве „привилегированных и охраняемых форпостов”, наблюдающих за социально-политическими и экономическими событиями в конкретной стране или в регионе. Эта миссия по информированию о событиях в стране аккредитации или в международных организациях является одним из направлений деятельности любого дипломатического учреждения, а также служит в качестве критерия для оценки эффективности и функциональности дипломатической структуры. Правило Наполеона Бонапарта оценивать эффективность своих послов на основе "их умения передавать данные даже из офисов своих противников" в полной мере отражает важность информации в работе дипломатической миссии. Появившись впервые в условиях, когда новости распространялись очень трудно, в эпоху, когда отсутствовала печатная пресса, задача получения информации дипломатическими миссиями и в настоящее время остается очень актуальной, особенно с учетом того, что власти любой страны зачастую используют цензуру или надзор над информацией и каналами массовой коммуникации. Даже в демократических обществах эта миссия дипломатических учреждений по-прежнему важна: в условиях существования огромного объема информации роль посольства состоит в том, чтобы систематизировать, перепроверить подлинность и соответствие фактов истинному положению вещей. Являясь важной составляющей в работе дипломатических представительств, информация в системе дипломатической службы характеризуется различными направлениями движения.

Другой важный аспект информационной деятельности дипломатических служб учитывает то, что любая информация, теряет свое значение, если невозможна ее передача и затем применение на практике. Таким образом, двойственная задача лю-

бой дипломатической миссии состоит в своевременной передаче информации и в получении различной информации со стороны своего правительства, направляемой с целью руководства работой миссии. В этом контексте работа дипломатических миссий может быть представлена не только как непрерывный поток информации между дипломатической миссией и национальным правительством, но и как разнонаправленное движение информации внутри самой дипломатической миссии. В такой ситуации защита информации, которая представляет собой отдельную область работы миссии, является в свою очередь одной из задач миссии, которую необходимо решать для обеспечения функциональности и эффективности дипломатической службы. Информационная безопасность дипломатической службы должна быть неотъемлемой частью целостной стратегии безопасности, включающей международные гарантии, а также ряд мер, принимаемых национальными государствами в одностороннем порядке.

Как уже отмечалось ранее, любая информация утрачивает свою ценность, если она будет передана несвоевременно или с нарушением гарантий ее безопасности. Старейшим способом передачи информации является использование посланников или дипломатических курьеров. В настоящее время эту важную функцию могут выполнять должностные лица Министерства иностранных дел, обладающие специальными паспортами, но существуют и другие персоны, которым доверен специальный конверт и которые являются обладателями документа, подтверждающего их личность в качестве дипломатического курьера. Таким образом, для эффективной работы миссии и для обеспечения информационной безопасности это лицо имеет дипломатическую защиту и право на свободу передвижения как в странах назначения послания, так и на территории транзитных государств. В соответствии с Венской конвенцией 1961 года, такие лица не могут подвергаться аресту агентами иностранных государств, будь то таможенные, правоохранительные, миграционные органы, медицинские учреждения или любые другие структуры.

Наиболее общепринятой практикой обеспечения безопасности информации и путей ее передачи является так называемый специальный груз дипломатической почты, который может посылаться в почтовых мешках, пакетах, закрытых ларцах с

замками или самостоятельными транспортными средствами. Основное правило транспортировки дипломатической почты требует применения внешне различного знака, который удостоверяет предоставление особого статуса данному объекту. Дипломатическая посылка является привилегией, которая предоставляется по взаимному согласию между правительствами для упрощения общения и сотрудничества между дипломатическими представительствами и их национальными правительствами. Эта льгота предназначена не только для облегчения взаимодействия между двумя организациями, но также направлена на создание условий, необходимых для общения между ними, чтобы быть в безопасности, во избежание любых нарушений, поступающих извне, и утечки информации. Такой статус означает, что эти каналы связи включают в себя обязательство в том, что государство проживания или другие транзитные государства не перехватят груз дипломатической почты.

Привилегия дипломатической багажа обычно распространяется только на предметы и документы официального характера, которые находятся строго под контролем и ответственностью представителей получающего государства. Дипломатический багаж может быть также использован для доставки дефицитных фармацевтических препаратов. Тем не менее, в дипломатической практике известны различные случаи, когда в основе таких привилегий имели место случаи торговли людьми, запрещенными товарами и т.д. По этим причинам в некоторых случаях использовалась рентгеновская проверка для того, чтобы выяснить содержание багажа, но такие действия являются скорее исключением, чем правилом, введенным в дипломатическую практику.

Информационное развитие общества и внедрение информационных технологий в дипломатическую практику привело к созданию отдельного сектора в деятельности государств в целях обеспечения информационно-технологической безопасности дипломатической службы. Так, криптография обычно применяется практически всеми государствами и имеет целью сокрытие от доступа непосвященных людей настоящего смысла текста, который должен быть отправлен. Обращение к деформации смысла послания применялось с древних времен в коммерческих и дипломатических целях, поскольку это позволяет скрыть содержимое информации от конкурентов или противников. Шифрование облегчает

обмен информацией, оценку, прогнозы, которые демонстрируют знание эволюции внешних событий государства проживания.

К примеру, во французской дипломатии зашифрованная корреспонденция появляется в XV-XVI веках. Ее кодирование было ручным и осуществлялось представителем дипломатической службы высокого ранга, иногда даже самим главой миссии или государственными секретарем. Вместе с тем следует отметить, что криптография стала основой так называемой итальянской дипломатической школы еще в эпоху Возрождения. Признание важности этой отдельной области обеспечения информационной безопасности привело к созданию специализированных служб, которые ответственны за защиту дипломатических депеш, разработку и применение шифрованной информации, а также за ее уничтожение. Процедура шифрования сама идет в ногу с технологиями, используемыми в дипломатической практике. Внедрение новых технологий открывает новые возможности для развития дипломатической криптографии, помогая при этом увеличить скорость передачи данных. Однако чрезмерные расходы на внедрение современных технологий ограничивают порой их применение.

Для обеспечения информационной безопасности и с целью получения доступа к секретной информации иногда прибегают к созданию специализированных служб (де)шифрования дипломатического текста и перехвата сообщений других дипломатических миссий. Кроме того, в некоторых странах используются различные практики слежения за работой миссий с использованием передовых технологий, перехвата/прослушивания сообщений, подкупа должностных лиц миссии и т.д. Во избежание подобных ситуаций государства предпринимают серию мер, которые могут варьироваться от специального планирования расположения представительства до ввода специальных условий по набору персонала дипломатических миссий. Таким образом, наблюдение/контроль чиновников дипломатических миссий было характерным проявлением традиционной дипломатии и дипломатии во времена "холодной войны", однако наблюдение со стороны службы безопасности дипломатической миссии и шпионаж продолжают. Случаи дипломатических конфликтов между аккредитуемым и аккредитованным

государствами из-за шпионажа чиновников миссии наблюдаются и в настоящее время.

В информационном обществе информационное пиратство является одним из факторов, которые могут повлиять на безопасность дипломатической службы. Неправомерный доступ к базам данных, содержащих соответствующую информацию в области дипломатии, может отменить результаты напряженной работы за годы дипломатической службы целого ряда государственных структур в сферах, связанных с дипломатической деятельностью. В современных условиях внедрение новых технологий в дипломатическую практику, являющееся постоянной заботой государственных служб, успешно сочетается с применением традиционных, проверенных временем методов передачи информации, по-прежнему успешно гарантирующих ее безопасность.

Вопросы для самоконтроля:

1. Объясните понятие безопасности дипломатической службы.
2. Раскройте особенности проблемы обеспечения безопасности дипломатической службы на различных этапах истории.
3. Прокомментируйте основные положения Венской конвенции, касающиеся безопасности дипломатической службы.
4. Покажите взаимосвязь между проблемой безопасности дипломатической службы и изменениями международных отношений в процессе их эволюции.
5. Обоснуйте существующие ограничения и проблемы действий государства по обеспечению безопасности дипломатической службы.

Темы для индивидуальной работы:

1. Проблема шпионажа в современной дипломатической практике.
2. Информационная безопасность в эпоху новых компьютерных технологий.
3. Угрозы терроризма в дипломатической практике
4. Роль государственных служб в гарантировании безопасности дипломатической миссии.

5. Государственные стратегии и практики обеспечения информационно-психологической безопасности персонала дипломатических представительств.

Литература:

1. Plantay A. Principes de diplomatie. –Paris, 2000.
2. Лепский В.Е. Информационно-психологическая безопасность субъектов дипломатической деятельности / Дипломатический ежегодник - 2002. Сборник статей. Колл. авторов. - М.: Научная книга, 2003, с.233-248.
3. Торкунов А. В. Дипломатическая служба. Учебное пособие. – Москва, 2002.
4. Современные международные отношения. Учебник / Под. ред. А.В.Торкунова. – Москва, Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1999.
5. Burian Al. Introducere în Practica diplomatică. - Chişinău, 2001.
6. McKay C.G. From information to intrigue: studies in secret service based on the Swedish Experience. – London, 1993.
7. Herman M. Intelligence services in the information age: theory and practice. – London, 2001.
8. Jane C. Loeffler, The Architecture of Diplomacy: Building America's Embassies. - New York, 1998.
9. Keith Hamilton. Richard Langhorne, The practice of diplomacy: its evolution, theory, and administration. – New York, 1995.
10. J. Craig Barker. The protection of diplomatic personnel. Library of Congress, USA, 2006.
11. Geoff Berridge. Diplomacy: theory and practice. – London, 2002.

ГЛАВА VI.

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ПРОТОКОЛ И ДОКУМЕНТАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Важным условием успешной организации дипломатической службы является строгое соблюдение исторически сложившихся и общепринятых в международной практике определенных правил, норм, традиций и условностей, совокупность которых называется дипломатическим протоколом. Дипломатический протокол является политическим инструментом дипломатии и от профессионального уровня протокольной деятельности в определенной степени зависит международный престиж и авторитет государства.

Государственному протоколу издревле придавалось большое значение. На современном этапе цивилизация сталкивается со сложными, противоречивыми и глубокими изменениями и преобразованиями. В переходный период к новому общественному строю сравнительно быстро изменяются общественные отношения, функции и задачи государств. Все это ставит перед дипломатическим протоколом непростые задачи: выработку выводов и рекомендаций, адекватных реалиям жизни. Особенно остро данная проблема стоит перед молодыми государствами, образовавшимися после распада СССР. Национальные протокольные службы действуют в рамках, выработанных в процессе развития международных отношений, основных правил общения между представителями разных стран, с опорой на национальную специфику дипломатического протокола, и занимаются организационным обеспечением государственных мероприятий и международных контактов.

- 1. Дипломатический протокол и этикет.**
- 2. Дипломатическая переписка и дипломатические документы.**
- 3. Протокольная практика Республики Молдова.**

1. Дипломатический протокол и этикет

Одним из основных инструментов современной дипломатии как средства официальных сношений между государствами и другими субъектами международного права с целью реализации ими своих внешнеполитических интересов мирными путями является дипломатический протокол.

Этимология термина «протокол» исходит из греческого слова *protokollon*: *protos* – первый, *kolla* – клеить. В Византии протоколом называли первую часть составленного в торжественной форме документа, в котором перечислялся состав участников. В период средневековья слово «протокол» означало правила оформления документов и ведения архивов. Впоследствии термин стал употребляться применительно к дипломатической службе [11, с. 17].

В зарубежной литературе встречаются различные определения дипломатического протокола. Российский исследователь Молочков Ф.Ф., автор известной книги *«Дипломатический протокол и дипломатическая практика»*, считает, что «...дипломатический протокол является формой, в которую облекается та или иная внешнеполитическая акция государства, его представительства или представителя». Этой формулировкой автор выявляет политический смысл и значение политического протокола.

Таким же подходом отличается формулировка профессора кафедры дипломатии МГИМО(У) МИД России Лядова П.Ф. Автор подчеркивает, что «протокол – это не просто свод выработанных веками норм международной вежливости и церемониальных правил, но и важнейший политический инструмент межгосударственных отношений. Дипломатический протокол лежит в основе функционирования механизма деловых отношений. Соблюдение норм дипломатического протокола обеспечивает высокую эффективность любых контактов в рамках международно-экономического сотрудничества».

Западные дипломаты Джон Вуд и Жан Сере приводят в своей книге *«Дипломатический протокол и церемониал»* следующее определение протокола: «протокол – это совокупность правил поведения правительств и их представителей по официальным и неофициальным поводам».

Наиболее лаконичное определение протокола дает белорусский ученый-международник Улахович В.Е.: «протокол означает совокупность правил, в соответствии с которыми в каждой стране официальные представители властей регулируют порядок различных дипломатических церемоний».

Румынский дипломат Манчур Е. считает, что протокол устанавливает правила и нормы церемониала для официальных церемоний, а также правила межличностного общения [1, с. 13-14].

Составной частью дипломатического протокола является дипломатический этикет и церемониал. Дипломатический протокол является «выражением хороших манер в отношениях между государствами», а дипломатический этикет¹⁸ – это общепринятые правила поведения официальных лиц во время различных публичных мероприятий, не только официального характера, но и отношений друг с другом.

В основе норм дипломатического этикета лежит строгое и безусловное соблюдение обычаев и правил страны пребывания, ее законодательства и установленных порядков. По сути дела, дипломатический этикет лишь дополняет правила общегражданского этикета, которые в полной мере распространяются и на всех дипломатов.

Под церемониалом (от лат. *caerimonia* – благоговение, культовый обряд) понимают строго регламентируемую часть протокола, торжественный официальный акт, проведение которого предполагает жестко установленный порядок [9, р.6].

Протокол – это историческая категория. Он не был изобретен какой-то одной страной или группой дипломатов, а является результатом многовекового общения стран и народов между собой, накопления и отбора из тех правил поведения, которые в наибольшей степени отвечали интересам поддержания общения [7]. В основе международной протокольной практики вплоть до середины XX века просуществовало специальное постановление Венского конгресса от 19 марта 1815 г., подводившего итоги наполеоновским войнам. В 1961 г., 18 апреля, была подписана Венская конвенция о дипломатических сношениях. Эта конвен-

¹⁸ Слово этикет – французского происхождения. На дворцовых приемах у Людовика XIV гостям раздавались карточки с написанными правилами поведения. От названия «карточка» - этикетка произошло слово «этикет».

ция в настоящее время регулирует многие вопросы дипломатической практики, в том числе и протокола.

Нормы дипломатического протокола исходят из сложившихся правил международной вежливости. С соблюдением правил международного протокола проходит процесс признания новых государств, устанавливаются дипломатические отношения, назначаются главы дипломатических представительств, осуществляется процесс вручения верительных и отзывных грамот, ведется дипломатическая переписка, устраиваются дипломатические приемы, проводятся дипломатические беседы и переговоры, осуществляются дипломатические визиты, поздравления с разного рода праздниками, выражается соболезнование и т.д.

Существует и национальная специфика дипломатического протокола, которая складывается из национальных традиций, обычаев и международного этикета. В нашей стране, например, как и в ряде других стран, почетным гостям предлагается хлеб-соль и чарка национального вина. В Индии существует обычай надевать на почетного гостя венок из цветов. В Индонезии на острове Бали существует обычай отгонять от прибывших гостей «злых духов». В Турции вас могут пригласить провести время в бане, являющейся своеобразным клубом.

Протокольные службы учитывают нормы международного протокола и национальную специфику в своей практической работе.

Белорусский исследователь Михалькевич Г.Н. сформулировал характерные черты дипломатического протокола [9, p.8-10]:

- правила протокола исторически обусловлены;
- нормы дипломатического протокола являются международными, они основываются на признании государственного суверенитета, равенства, территориальной целостности, невмешательства во внутренние дела другого государства;
- некоторым нормам протокола придана юридическая сила международными правовыми актами, однако большинство норм исходит из традиций международной вежливости, носит согласительный характер;

- соблюдение правил протокола основывается на принципе взаимности;
- протокол помогает демонстрировать уважение к другим государствам не в ущерб своему престижу, национальному достоинству и самобытности.

Обобщая вышеизложенные подходы к определению содержания, целей и функций протокола, остановимся на его более лаконичном и комплексном определении: *под дипломатическим протоколом понимают совокупность общепринятых правил, норм, традиций и условностей, которые должны соблюдаться руководителями государств и правительств, ведомствами иностранных дел, дипломатическими представительствами, официальными лицами в международном общении.*

2. Дипломатическая переписка и дипломатические документы

Дипломатическая переписка – это переписка государства, правительства, ведомства иностранных дел с соответствующими иностранными государствами, дипломатическими представительствами этих государств, международными организациями, а также переписка дипломатических представительств между собой. Все документы дипломатической переписки носят официальный характер.

Дипломатические документы условно можно поделить на внутриведомственные документы и документы, посредством которых осуществляются письменные официальные сношения. К традиционным формам дипломатических документов относятся следующие виды: личная и вербальная ноты, меморандум и памятная записка, частные письма полуофициального характера; переписка между главами государств, правительств, ведомств иностранных дел, других министерств и ведомств, осуществляющих представительские функции.

Особого внимания заслуживают и новые формы дипломатических документов, которые в отличие от традиционных не имеют строгой формы. К ним следует отнести заявления глав государств, правительств, министерств иностранных дел, декларации, послания, совместное заявление, коммюнике.

Рассмотрим наиболее распространенные виды дипломатических документов.

Личная нота направляется по вопросам важного и принципиального значения или содержит информацию о каком-либо крупном событии. Например, личная нота посылается по протокольным вопросам, поздравления – по случаю национального праздника, личных событий у главы государства, главы правительства и других лиц, соболезнования; по другим протокольным вопросам.

Личная нота:

- составляется в первом лице от имени подписывающего ее лица;
- начинается с обращения к лицу, которому адресована. Например "Уважаемый господин Министр";
- заканчивается формулой вежливости, в которой автор лично свидетельствует свое уважение. Например «Прощу Вас (указывается должность) принять уверения в моем весьма высоком к Вам уважении»;
- печатается на фирменном бланке;
- исходящий номер на подлиннике, как правило, не проставляется;
- в правом верхнем углу проставляются название города отправки (столицы) и дата отправления;
- в левом нижнем углу первой страницы проставляется адрес, состоящий из инициалов, фамилии и полной официальной должности лица, которому нота предназначена.
- - подписывается лично.

Вербальная нота (verbal note) – самый распространенный документ дипломатической переписки. Посредством вербальной ноты официальные контакты осуществляют министерства иностранных дел и посольства. При написании вербальной ноты руководствуются традицией и существующей практикой. Вербальная нота:

- пишется безлично, т. е. в третьем лице, составляется от имени посольства или Министерства иностранных дел;
- начинается и оканчивается формулами уважения;

- содержит обращение, сопровождаемое комплиментом. Например «Посольство Республики Молдова свидетельствует свое уважение Министерству иностранных дел... и имеет честь...»;
- комплимент не используется в вербальных нотах, сообщающих об объявлении траура в стране или выражении соболезнования, а также в нотах, содержащих протест в связи с недозволенными или наносящими ущерб престижу государства акциями.
- печатается на фирменном бланке;
- имеет исходящий номер, дату отправки и скрепляется мастичной печатью МИД или посольства. Печать представляется в конце текста ноты, там, где напечатана дата отправления;
- вручается лично или посылается с курьером;
- не подписывается, но обычно визируется инициалами лица, составившего ноту.

В дипломатической практике также встречаются случаи направления **коллективной ноты, идентичной ноты и циркулярной ноты.**

Коллективная нота – нота, направляемая от имени всего дипломатического корпуса либо от группы посольств, выражающая их общую точку зрения. Данная нота может рассматриваться как коллективный демарш, то есть как попытка оказать давление, что может вызвать ответную негативную реакцию.

Идентичная нота – нота, при помощи которой излагается какому-либо государству согласованная между несколькими странами точка зрения по поводу определенной проблемы или сообщается о принятии соответствующих мер.

Циркулярная нота (circular note) – это нота, обращенная одновременно к нескольким государствам или к иностранным дипломатическим миссиям аккредитованным в данной стране, с целью уведомить их о правовом положении или о протокольной мере, или о другом событии, которое должно стать известно дипломатическим миссиям.

Меморандум - представляет собой документ, в котором рассматривается фактическая сторона того или иного вопроса, содержится анализ соответствующих положений. Меморандум вручается лично или пересылается с личной или вербальной нотой. Меморандум:

- печатается на фирменном бланке без герба;
- комплимент или обращение не используется;
- над текстом записки печатается надпись: «Меморандум»¹⁹.
- печать и номер не проставляются, однако указывается место и дата отправления;
- может содержать несколько страниц текста.

Обезличенной формой меморандума является краткая записка с изложением сути вопроса - вид документа, широко применяемый в дипломатии под названием несуществующая бумага (*non paper*).

Памятная записка – представляет собой запись устных бесед, в которых могут объясняться определенные действия, или может содержать предложение или точка зрения. **Памятная записка:**

- вручается лично после устного заявления или просьбы с их изложением с целью усилить значение сделанного заявления или передается с курьером;
- составляется в безличной форме с употреблением выражений: "возбуждается просьба", "приходится констатировать", "сообщается";
- не содержит ни обращения, ни комплимента;
- печатается на простом листе, без герба;
- над текстом записки печатается надпись: "Памятная записка"(*aide-mémoire*).
- исходящий номер и адрес не проставляются, указывается только место и дата отправления.

¹⁹ В прошлом меморандум часто именовали по-французски *deduction* – вывод, *expose des motifs* – изложение мотивов.

Памятная записка может быть выполнена в двух формах. При классической форме памятной записки пишется название «Aide-mémoire», в конце указывается дата, но не указывается адрес и не ставится подпись и печать.

Существует также менее официальная форма, чем памятная записка, – *листок [бумаги] (bout de papier)*, на котором текст представляется без заголовка, подписи и даты, чтобы в случае необходимости отрицать его происхождение.

Частные письма полуофициального характера направляются знакомым официальным лицам, когда необходимо содействие в каком-то вопросе и направление личной или вербальной ноты по тем или иным причинам не представляется возможным, или для поздравлений с личными и семейными событиями; направляются также по случаю траура. Они способствуют установлению и расширению связей. Частные письма полуофициального характера:

- пишутся на обычном листе, иногда используются бланки с напечатанным в левом верхнем углу именем и фамилией отправителя;
- используются формулы вежливости и заключительный комплимент;
- исходящий номер не указывают, но обязательно просят дату и личную подпись;
- пишется предпочтительно от руки;
- адрес проставляется на конверте.

Дипломатические документы составляются в соответствии со следующими общими и универсальными правилами:

• Необходимо скрупулезно следовать требованиям этикета. Дипломатический документ должен иметь безупречный внешний вид, должна использоваться бумага высшего качества. Большое значение имеет правильный выбор документа в каждом конкретном случае. Существует протокольное правило, в соответствии с которым на вербальную ноту принято отвечать вербальной нотой, а на личное письмо – личным письмом. На письмо с личной подписью считается невежливым отвечать письмом с напечатанной фамилией. Дипломатический документ требует ответа, если нет конкретной причины ответ не задерживают.

- Должна быть точность в формулировках, корректность в отношении адресата, безусловная грамотность, смысловая адекватность используемых слов и понятий, не допускаются сокращения, приветствуются формулы вежливости, даже если документ содержит что-либо неприятное.

- Используется именно тот язык, который принят в стране адресата или адресанта в соответствии со сложившейся практикой.

- Обязательно нужно учитывать способы и сроки доставки.

3. Протокольная практика Республики Молдова

После провозглашения независимости 27 августа 1991 года, Республика Молдова была признана на международной арене и стала полноправным членом многих престижных международных организаций. На протяжении ряда лет Республика Молдова подтверждала свой статус независимого и суверенного государства, проводя внешнюю политику в соответствии со своими национальными интересами.

В целях совершенствования и организации дипломатических отношений с другими государствами и продвижения собственной внешней политики, был начат процесс реорганизации самой дипломатической деятельности, осуществляемой специальными государственными органами. Особая ответственность в развитии этого направления была возложена на Департамент государственного протокола Министерства иностранных дел. Формирование и институционализация национальной дипломатической службы как неотъемлемого элемента государства и создание протокольной структуры, обеспечивающей нормальное функционирование властей Республики Молдова и продвигающей благоприятный имидж государства, прошли сложный период, полный поисков, утверждения и новых возможностей. На момент обретения независимости Республика Молдова не обладала ни высококвалифицированными кадрами, ни традициями, ни опытом и не имела юридической базы для осуществления внешней политики. Однако несмотря на эти сложности, в целях проведения внешней политики Республике Молдова удалось осуществить кардинальную реорганизацию всех заинтересованных государственных органов страны.

Принимая во внимание тот факт, что протокол является «визуальным выражением власти» [3, р. 21], необходимо отметить, что значительную роль в осуществлении дипломатической и протокольной деятельности Республики Молдова играет глава государства – президент Республики Молдова. Он является гарантом суверенитета и государственной независимости, представителем государства в стране и за рубежом. Полномочия президента, обеспечивающие нормальную дипломатическую и протокольную службу, выражаются в следующем: участие в переговорах и заключение международных договоров; аккредитация и отзыв дипломатических представителей Республики Молдова; получение верительных и отзывных грамот дипломатических представителей других государств в Республике Молдова; утверждение учреждения, упразднения или изменения ранга дипломатических миссий; проведение официальных визитов, присвоение дипломатических рангов, объявление войны и др.

Хотя наша страна является парламентской республикой, президенту страны отводится важное место в протокольной практике, за ним следует председатель Парламента, премьер-министр, члены правительства и другие высокопоставленные лица государства.

Рассматривая молдавский дипломатический протокол, прежде всего необходимо отметить, что как в прошлом, так и в настоящем, значимым является четкая регламентация межгосударственных отношений в соответствии с церемониалом проведения официальных межгосударственных и национальных мероприятий. На данный момент большое значение имеет четкая организация международных и национальных встреч; подготовка и организация иностранных визитов; соблюдение норм и правил поведения в различных ситуациях. Все это представляет требования современного протокола, который является «основой дипломатии, базисом международной стабильности и не нужно пренебрегать его значением в отношениях между нациями» [1, р. 14].

Молдавский дипломатический протокол признает и уважает общепринятые нормы международной вежливости и не делает различий между представителями больших и малых государств, не допускает дискриминации в отношениях с другими государствами.

В Республике Молдова обеспечением дипломатического и государственного протокола занимается Департамент государ-

ственного протокола – подразделение Министерства иностранных дел и европейской интеграции.

Министерство иностранных дел и европейской интеграции является центральным органом, отвечающим за продвижение и реализацию внешней политики государства. Министерство Иностранных дел Республики Молдова начало свою деятельность практически с нуля: от разработки основополагающих принципов до необходимых назначений. Первоначально был разработан план действий, включавший программу минимум и максимум. Программа-минимум предполагала общую реорганизацию центрального аппарата, количественное увеличение персонала, консолидацию главных отделов и уточнение функциональных обязанностей. Программа максимум включала как аспекты функционирования центрального аппарата, представительство страны за рубежом, так и вступление и участие в работе международных организаций и учреждений дипломатических представительств Республики Молдова.

Департамент государственного протокола был создан с целью обеспечения властей Республики Молдова средствами и нормами протокола; следования единой протокольной практике приема дипломатических представителей, аккредитованных в нашей республике, и иностранных делегаций, посещающих страну; координации деятельности глав дипломатических миссий и консульств Республики Молдова за рубежом.

Как Департамент государственного протокола, так и Министерство иностранных дел и европейской интеграции в целом осуществляют свою деятельность в соответствии с Конституцией и действующим законодательством Республики Молдова, президентскими декретами, решениями Парламента и постановлениями правительства. Одним из документов, регламентирующих деятельность министерства и департамента, является *Постановление Министерства иностранных дел и европейской интеграции*, принятое Парламентом 27 декабря 2001 года. Большое значение в организации дипломатической и протокольной деятельности имеет Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года.

Департамент государственного дипломатического протокола Министерства иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова включает два отдела:

➤ **Отдел визитов и церемониала.** Его основная задача состоит в протокольной организации и обеспечении визитов, участии в аккредитации глав дипломатических миссий и консульств как на территории Республики Молдова, так и ее представительств за рубежом.

➤ **Отдел привилегий и иммунитетов.** Отвечает за правовое обеспечение дипломатических привилегий и иммунитетов дипломатического корпуса, аккредитованного в Республике Молдова.

Департаментом руководит глава подразделения - директор, назначаемый на должность приказом министра иностранных дел и европейской интеграции по предложению аттестационной и квалификационной комиссии МИДЕИ, которая действует в рамках внутреннего постановления. Глава протокольной службы Министерства иностранных дел и европейской интеграции имеет следующие полномочия: систематизация протокольной деятельности, определение приоритетов и почестей во время церемоний, организация визитов, назначение на должность, соблюдение этикета флага во время официальных праздников, следование дресс-коду [3, р. 131].

На эту должность, как правило, назначается высококвалифицированный профессиональный дипломат, в ранге Чрезвычайного и Полномочного Посла, с большим опытом работы в центральном аппарате Министерства иностранных дел и за рубежом, человек высокой культуры, ответственности, способный чувствовать ситуацию и принимать быстрые и эффективные решения.

Департамент государственного дипломатического протокола Министерства иностранных дел и европейской интеграции выполняет следующие функции: продвижение внешней политики Республики Молдова при помощи средств и методов дипломатического протокола; защита национальных интересов Республики Молдова и ее граждан, связанных с пребыванием дипломатического корпуса на территории нашей страны; управление и контроль за деятельностью дипломатических и консульских представительств Республики Молдова в других государствах; выработка предложений и осуществление церемоний протокольного характера при визитах за границу президента Республики Молдова, а также визитов в Республику Молдова зарубежных делегаций, глав государств, глав правительств, министров иностранных дел; контроль за составлением и направлением телеграмм от имени главы государства, главы прави-

тельства и Министерства иностранных дел в связи с национальными праздниками и другими памятными датами зарубежных государств; подготовка верительных и отзывных грамот послов Республики Молдова, аккредитация глав иностранных дипломатических представительств, регистрация дипломатического персонала и выдача соответствующих документов; подготовка и проведение мероприятий по разъяснению внешней и внутренней политики Республики Молдова среди иностранных дипломатических представительств, аккредитованных у нас в стране.

Как персонал Министерства иностранных дел и европейской интеграции, так и персонал Департамента государственного протокола должен обладать следующими качествами: преданность стране; достойное ее представление на международной арене; добросовестность и профессионализм в выполнении дипломатических и протокольных обязанностей; справедливость и профессиональная этика [2]. Прием персонала на работу, оценка профессиональных качеств дипломата, присвоение ранга осуществляется только на основе конкурса, организованного аттестационной комиссией. Сотрудники МИДЕИ обладают преимуществом внутренней и внешней подготовки. Внешняя подготовка предполагает повышение квалификации в международных учебных центрах, в европейских учебных центрах, в министерствах иностранных дел других государств, в Академии публичного управления при президенте Республики Молдова, в летних дипломатических школах при министерствах иностранных дел других государств. Внутренняя подготовка заключается в посещении курсов, в специализации вновь принятых работников в рамках дипломатических представительств за рубежом.

На современном этапе большое значение в протокольной практике Республики Молдова играет организация визитов на высшем уровне. Визиты на высшем уровне представляют собой двухсторонние или многосторонние встречи глав государств, глав правительств, министров иностранных дел и отражают степень состояния политических отношений между государствами.

Церемониал и протокол визитов на высшем уровне определены рангом гостя и характером отношений Республики Молдова с этим государством. В соответствии с протокольной практикой Республики Молдова все визиты подразделяются на следующие категории: официальный визит, рабочий визит и неофициальный визит.

Официальный визит является высшей категорией визита в Республику Молдова иностранных делегаций и официальных деятелей. Он осуществляется в соответствии со всеми протокольными нормами и предусматривает следующие аспекты: официальная церемония встречи и проводов в аэропорту, беседы с различными должностными лицами, официальный обед и ужин, возложение цветов к памятнику, посещение театра и т.д. Центральным аспектом официального визита являются переговоры. Как правило, такой тип визита заканчивается подписанием договора.

Рабочий визит предусматривает прибытие иностранных государственных деятелей и делегаций на переговоры, консультации, подписание договоров, конвенций и т.д. В программе визита протоколом предусмотрен рабочий завтрак или обед. Как правило, это короткий визит, не предусматривающий поездок по стране или другой деятельности, кроме случаев конкретных двухсторонних интересов.

Неофициальный визит предполагает недлительный приезд в Республику Молдова государственных деятелей (глав государств, глав правительств или министров иностранных дел) на отдых, по частным делам или является остановкой по пути в другое государство. Этот тип визита не предусматривает протокольных мер, а только некоторые элементы вежливости, с целью оставить приятное впечатление от посещения нашей страны.

Нормы дипломатического протокола играют важную роль в международном общении. Прием иностранных делегаций требует четкого соблюдения правил международной вежливости и этикета. В данном случае все детали важны: кто именно и где встречает и провожает высокого гостя; какое транспортное средство и какой маршрут будет выбран; встречала ли гостя рота почетного караула; кто из высокопоставленных лиц государства участвует в официальных мероприятиях во время визита и т.д.

Все эти виды деятельности требуют от лиц, участвующих в подготовке и организации визитов глав государств, глав правительств или министров иностранных дел, высокой квалификации, ответственности, культуры, терпения и способности действовать в самых непредсказуемых ситуациях, так как протокол представляет собой не просто нормы международной вежливости и правила церемониала, но и является важнейшим политическим инструментом дипломатии и продвижения имиджа Республики Молдова за рубежом.

Тесты для самооценки

1. Поясните понятия «дипломатический протокол», «дипломатический этикет» и «дипломатический церемониал».
2. Какие виды дипломатических документов вам известны?
3. Выявите основные требования к документам дипломатической переписки.
4. Рассмотрите структуру и функции Департамента государственного дипломатического протокола МИД ЕИ Республики Молдова.
5. Назовите полномочия главы протокольной службы и укажите качества, которыми он должен обладать.

Темы для индивидуальных исследований/ работы в группах

1. Подготовить реферат по теме «Историческая эволюция дипломатического протокола западноевропейских государств/ Российской Федерации (по выбору)».
2. Проанализировать, прокомментировать и представить в виде схемы основные принципы дипломатического протокола и делового этикета.
3. Составить таблицу «Основные виды дипломатических документов и их протокольные особенности».
4. Протокольная деятельность государственных институтов Республики Молдова, задействованных в осуществлении внешней политики. Систематизировать и представить в системе Power-Point.
5. Подготовить сообщение и презентацию по теме: Дипломатический протокол Республики Молдова: исторические традиции и современные тенденции.
6. Написать эссе «Дипломатический протокол в профессии дипломата».

Литература

1. Manciur E. *Protocol instituțional*. – București: Comunicare.ro, 2003.

2. *Planul de dezvoltare instituțională pentru anii 2009 – 2011.* – Chișinău: MAE IE, 2008, p. 5. [*Электронный ресурс*]. – URL: <http://www.mfa.gov.md/img/docs/planul-de-dezvoltare-institutionala-2009-2011.pdf> accesat 21. 04. 2009
3. Târîță O. *Tratat de protocol și comportament civilizată. Studiu teoretico – aplicativ.* – Chișinău: Bons Offices, 2007.
4. Борунков А. Ф. *Дипломатический протокол в России.* - Москва: Международные отношения, 1999.
5. Вуд Дж., Серре Ж. *Дипломатический церемониал и протокол.* - Москва, 1974.
6. *Дипломатическая служба: Учебное пособие.* / Под ред. А. В. Торкунова. - Москва: «Российская политическая энциклопедия», 2002.
7. Кузьмин Э.Л. *Протокол и этикет дипломатического и делового общения.*- Москва: Юридический колледж МГУ, 1996.
8. Лядов П.Ф. *Международное сотрудничество и дипломатический протокол* [*Электронный ресурс*] // *Финансы. Право. Менеджмент.* - [1994-2006]. – URL: http://www.flm.su/elements/magazine/view_full.php?id=8&pop_up=no&PHPSESSID=17045d22d, accesat 22 aprilie 2009.
9. Михалькевич Г.Н. *Этикет международного общения.*- Минск: Книжный Дом, 2004.
10. Молочков Ф.Ф. *Дипломатический протокол и дипломатическая практика* [*Электронный ресурс*]. – URL: <http://farsiiran.narod.ru/diplomacy/dipprotokol.htm>, accesat 22 aprilie 2009.
11. Улахович В.Е. *Протокол и этикет в современной дипломатии.*- Минск: Харвест, 2005.

ГЛАВА VII.

КАДРЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Известно, что успех любой деятельности определяется людьми, особенно теми, кто занимает руководящие должности. Это касается также как сферы дипломатической деятельности в целом, так и кадров дипломатической службы в частности. От хорошей подготовки этих кадров, их профессионализма, деловых и нравственных качеств, их умения действовать последовательно и конструктивно, реагировать своевременно на изменения происходящие в политике, в значительной степени зависит результат, эффективность, успех дипломатической деятельности и внешняя политика государства. В научной литературе отмечается, что от уровня профессиональной подготовки, компетентности и профессионализма дипломатических кадров зависит то, как государство будет вписываться в современный мир, переживающий радикальные и глубокие изменения. Для Республики Молдова – относительно молодого государства – вопрос о кадрах дипломатической службы особенно актуален ввиду ряда факторов. «Общезвестно, – подчеркивается в материале о кадровой политике, проводимой Министерством иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова, – что для любой страны, но особенно для малых государств (как в случае Молдовы – отмечаем мы, авторы), у которых нет экономических и военных ресурсов, которые бы позволили им продвигать свои интересы за рубежом иными средствами, нежели дипломатическими, качество дипломатического корпуса, его эффективность и профессионализм, имеют особое значение».

1. Кадры государственной дипломатической службы: основные понятия, задачи и принципы деятельности.

2. Персонал дипломатической службы: требования, подготовка, отбор, трудоустройство и продвижение по службе.

3. Кадры дипломатической службы Республики Молдова: реалии и перспективы.

1. Кадры государственной дипломатической службы: основные понятия, задачи и принципы деятельности

В системе дипломатической службы основным элементом являются, конечно, кадры – оперативно-дипломатический и административно-технический состав. От их статуса, компетентности, профессионализма, качеств и деятельности, зависит не только всё то, что касается дипломатической службы, но также уровень и эффективность внешней политики государства в целом, как и то место, которое оно занимает на международной арене.

Деятельность, направленная на отбор, трудоустройство и расстановку профессионально подготовленных, добросовестных, высокоморальных работников, призванных в рамках действующего законодательства и должностных полномочий вносить достойный вклад в эффективное осуществление функций Министерства иностранных дел, называется кадровым обеспечением дипломатической службы. Данная деятельность включает следующие задачи:

- подготовку нормативно-распорядительной документации по управлению кадровыми ресурсами дипломатической службы;
- рациональную расстановку кадров, планирование их перемещения и ротации;
- профессионально-должностное развитие персонала дипломатической службы посредством профессиональной переподготовки и повышения квалификации;
- обеспечение надлежащей социально-экономической и правовой защиты работников;
- стимулирование качества и эффективности их труда.

Эффективность кадрового обеспечения дипломатической службы определяется тем, насколько правительство и Министерство иностранных дел удовлетворены деятельностью аппарата дипломатического ведомства, насколько достигнутые результаты соответствуют существующим внешнеполитическим задачам, конечно же, принимая во внимание материально-финансовые и интеллектуально-физические затраты. В этом контексте ясно, какое большое значение для успешной деятельности дипломатической службы имеют точная оценка кадровой ситуации в ведомстве, грамотный учёт отечественного и мирового опыта управления его персоналом.

Все вышеперечисленные параметры и ориентиры лежат в основе кадровой политики МИДа, главный приоритет которой – **рациональное и максимально полное использование профессионально-квалификационного потенциала кадров дипломатической службы.**

Основные задачи кадровой политики дипломатической службы можно сформулировать следующим образом:

- выработка стратегических направлений развития дипломатической службы с учетом тенденций и перспектив развития общества и изменений, происходящих в мире;
- оптимизация штатной структуры и численности кадров дипломатической службы, обеспечение сбалансированности их обновления и ротации;
- укрепление дипломатической службы профессионально и нравственно подготовленными специалистами, готовыми высококачественно исполнять должностные обязанности, своими делами и повседневным поведением способствовать росту авторитета дипломатии государства и улучшению имиджа страны в целом;
- создание необходимых организационно-правовых, социальных и материальных предпосылок успешного прохождения службы, для того чтобы исключить возможность нарушений трудовой дисциплины и злоупотреблений служебным положением;
- поддержание в трудовых коллективах здорового морально-психологического климата, обеспечивающего эффективное исполнение служебных обязанностей, развитие творческого потенциала работников;
- развитие системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации персонала, формирование благоприятных условий для профессионального роста каждого работника;
- внедрение современных технологий отбора, назначения и ротации кадров на основе личных заслуг и достижений.

Выполнение вышеперечисленных задач основывается на **принципах** научной обоснованности, законности, комплексности и демократичности организации и функционирования дипломатиче-

ской службы. Все эти принципы ориентируют на то, чтобы свести к минимуму практику замещения вакантных должностей в порядке назначения и перейти к приему на службу на конкурсной основе или в порядке выдвигения из существующего резерва и т.д.

2. Персонал дипломатической службы: требования, подготовка, отбор, трудоустройство и продвижение по службе

Эффективность внешней политики любого государства в немалой степени зависит от способностей, уровня и качества профессиональной подготовки людей, которые представляют его интересы на международной арене. Вот почему подготовка, отбор, трудоустройство и продвижение по службе дипломатических кадров занимает особое место в организации и проведении дипломатической службы.

Универсальные стандарты, сформулированные ещё в девятнадцатом веке, относительно того, какие требования предъявляются к дипломатическим кадрам, остаются в силе до сих пор. Так, по мнению Г. Никольсона, идеальный дипломат должен хорошо знать иностранные языки, обладать изысканным вкусом, быть гостеприимным, спокойным и невозмутимым человеком. Иными словами, быть «образованным джентльменом». Такого определения в точности придерживается Великобритания. Основным показателем успеха британской дипломатической карьеры считается представительность (соответствующий внешний облик) и другие черты личности и характера, распространенные в основном в аристократической верхушке правящего класса.

В отличие от других стран, например, России, Соединенных Штатов Америки, Франции, Республики Молдова, Великобритания не уделяет особого внимания университетской подготовке в процессе отбора персонала и руководствуется принципом: «Дипломатия - это профессия, в которой нет четких границ необходимых знаний. То, что требуется дипломату, становится известным и познается им непосредственно в процессе дипломатической службы». Однако ещё в 1855 году были введены экзамены на основе открытого конкурса для тех, кто хочет быть включен в дипломатическую деятельность, которые после второй мировой войны организуются и проводятся Отборочной Комиссией гражданской службы при участии, на финальной стадии, ответственных сотрудников Форин Оффиса.

Данные экзамены со временем комплексно эволюционировали. Если первоначально акцент ставился на знаниях в области грамматики, арифметики и ораторского искусства, то теперь они включают широкий ряд различного рода тестирований, таких как знание иностранных языков, ситуационные письменные работы, групповые дискуссии на заданную тему, составление проектов дипломатических документов, имитация работы на международных конференциях и т.д. Кроме того, проводятся личные собеседования с каждым претендентом. Ни один экзамен в отдельности не имеет решающего значения для определения общего итога испытаний. Результаты оцениваются за счет ряда показателей, таких как способности, к анализу, способность к быстрой психологической адаптации, коммуникабельность, способность работать под давлением и т.д.

Таким образом, существующая экзаменационная система в Великобритании кажется довольно объективной, но присутствует также определенная степень субъективности, учитывая преобладание на дипломатической службе выпускников традиционно-классических факультетов (имеются в виду Оксфордский и Кембриджский университеты, где в основном изучается история, литература и философия).

Департамент по подготовке дипломатических кадров системы Форин Оффиса вводит молодых дипломатов в деятельность британской дипломатической службы в течение двух-трех недель, срок довольно короткий по сравнению со временем, предназначенным на те же цели, например, во Франции (2 года), Германии (1 год), США (девять месяцев). Как и в других странах, иностранные языки являются основным требованием для дипломатических кадров и изучаются постоянно. Наиболее трудными, но и востребованными считаются китайский, японский и корейский языки.

Между тем, только 5-10% из трудоустроенных дипломатов могут построить успешную карьеру. Объяснением этому является существование в Великобритании двух дипломатических категорий. Разряд А (включает в большей мере выпускников престижных, классических и частных университетов, представителей высшего общества, сыновей выдающихся дипломатов и политиков, желающих продолжить дело своих отцов) – административный (основным направлением является политический анализ), и разряд Е – исполнительный (основным направлением являются консульское, торгово-экономическое, информационное и культурное направления).

Хотя дипломатические ранги одинаковы в обеих категориях (установлено 10 служебных рангов, в соответствии с нижеприведенной схемой), сотрудники категории А пользуются более привилегированным положением и более быстрым продвижением по службе. Но, в общем, представители обеих категорий проходят один и тот же путь, только разными темпами. Существует формальное требование, чтобы каждый дипломат к середине своей карьеры освоил как минимум две региональные и две-три функциональные специализации. **Отбор, устройство и продвижение дипломатического персонала** происходит в соответствии с дипломатическими рангами.

Так, в Великобритании существуют следующие служебные ранги: Высшие дипломатические ранги (1-й - 3-й) – присваиваются главе британской дипломатической службы (министру иностранных дел), заместителям министра, послам, посланникам; 4-й Дипломатический ранг – присваивается советникам (генконсулам) и начальникам Департаментов Форин Оффиса; 5-й Дипломатический ранг присваивается 1-му секретарю, разряд А; 6-й Дипломатический ранг присваивается 1-му секретарю, разряд Е; 7-й Дипломатический ранг присваивается 2-му секретарю, разряды А и Е; 8-й Дипломатический ранг присваивается 3-му секретарю, разряд А; 9-й Дипломатический ранг присваивается атташе, разряд Е. Набор в низший, 10-й Дипломатический ранг, присваиваемый канцелярским служащим, проводится без конкурсных экзаменов, в порядке замещения открывающихся вакансий.

Стоит отметить, что в дипломатической службе в целом и в оптимизации служебных отношений в частности, очень большое значение, как свидетельствует международная практика, имеет дипломатический стиль. Дипломатические стили варьируют в зависимости от дипломатических школ, национальных традиций в этой области и т.д. Что касается британского дипломатического стиля, то он отличается своей традиционностью. Такие черты как конфиденциальность, осмотрительность, высокий уровень дисциплины и самодисциплины сочетаются с изобретательностью, решительностью и специализированными знаниями. Можно сказать, что Форин Оффис Великобритании не требует конкретного стандарта поведения, но дает возможность своим дипломатам руководствоваться своим стилем работы, требуемым для успешного решения поставленных задач.

Согласно выводам русского исследователя Торкунова А.В., дипломатические службы как Великобритании, так и США, схожи в том, что касается собственных **правил** в отборе персонала, присвоении дипломатических рангов и продвижении по службе. Данный процесс характеризуется элитарным подходом, а прием на дипломатическую службу осуществляется на основе открытого конкурса.

Действительно, согласно *Закону о заграничной службе США* 1980 года, отбор и найм дипломатического персонала осуществляется на основе принципа равных возможностей. В отличие от Великобритании, в США приветствуется университетская дипломатическая подготовка. Вступительные экзамены состоят из трех этапов. На первом проверяется общая интеллектуальная подготовленность (знания по истории, экономике, географии, и т.п.). На втором – посредством написания эссе оценивается умение правильно выражать свои мысли на английском языке. Наконец, на третьем этапе проводится проверка функциональной пригодности, выявляется наличие основ специальных знаний по одной из четырёх специализаций заграничной службы – политической, экономической, административной или консульской.

Особенностью американской дипломатической службы является предоставление определенных льгот ряду категорий претендентов. Например, граждане США азиатского и латиноамериканского происхождения, индейцы и эскимосы освобождены от письменного экзамена. Для черных американцев выделены квоты. В этом контексте, для решения вопроса возможной некомпетентности дипломатического персонала для новых сотрудников была продлена стажировка до 3-4 лет. Дипломатические ранги и их присвоение аналогичны тем, что существуют в Великобритании. Повышение квалификации дипломатического персонала является прямой ответственностью Института заграничной службы США в составе Госдепартамента.

В Российской Федерации, в процессе отбора кадров и продвижения по службе акцент ставится, в первую очередь, на профессионализме и квалификации, с точки зрения высшего образования и опыта, знания иностранных языков и национального законодательства. Таким образом, большинство российских дипломатов имеют международно-правовую, международно-экономическую или международно-информационную подготовку.

По данным за 2007 год, центральный аппарат МИД России и его заграничные учреждения насчитывали около 12 тыс. сотрудников. Треть из них, т.е. 4,5 тыс. чел. – профессиональные дипломаты, примерно четверть из которых – лица моложе 30 лет. Базовым учебным заведением по подготовке дипломатических кадров для российской внешнеполитической службы является Московский государственный институт международных отношений МИД России (МГИМО). Здесь осуществляется дипломатическая подготовка кадров в соответствии с международными реалиями, развиваются плодотворные контакты с научными центрами из Германии, Великобритании, Франции, Канады, США, Китая и т.д. Иностранному языку уделяется первостепенное внимание, особенно тем, которые востребованы Министерством иностранных дел (как и в Великобритании, кроме европейских языков и языков стран СНГ, отдается предпочтение китайскому, японскому, арабскому и другим языкам). Важную роль в процессе подготовки дипломатических кадров играет практика студентов в Министерстве иностранных дел и в его представительствах за рубежом. После приема на работу, молодых дипломатов знакомят с деятельностью МИДа в течение первого года работы, после чего проводится регулярное образование (обычно раз в пять лет), повышение квалификации, непрерывное изучение языков. Особая роль в повышении профессиональной подготовки отводится Дипломатической Академии Российской Федерации, (насчитывающей уже 75 лет деятельности).

В соответствии с Указом президента Российской Федерации «О порядке присвоения и сохранения дипломатических рангов и об установлении месячных окладов федеральным и государственным гражданским служащим в соответствии с присвоенными им дипломатическими рангами» от 28.08.2001, установлены следующие дипломатические ранги: Чрезвычайный и Полномочный Посол; Чрезвычайный и Полномочный Посланник 1-го класса; Чрезвычайный и Полномочный Посланник 2-го класса; Советник 1-го класса; Советник 2-го класса; Первый секретарь 1-го класса; Первый секретарь 2-го класса; Второй секретарь 1-го класса; Второй секретарь 2-го класса; Третий секретарь; Атташе. Были установлены следующие сроки пребывания в дипломатических рангах: Атташе – не менее двух лет; Третий секретарь – не менее двух лет; Второй секретарь 2-го и 1-го класса – не менее двух лет; Первый секретарь 2-го класса - не менее

двух лет; Первый секретарь 1-го класса – не менее трех лет; Советник 2-го класса – не менее трех лет. Сроки пребывания в дипломатическом ранге Советника 1-го класса и выше не устанавливаются.

3. Кадры дипломатической службы в Молдове: реалии и перспективы

В Республике Молдова все вопросы, связанные с кадрами дипломатической службы, регламентируются *Законом о дипломатической службе Республики Молдова* от 27. 12. 2001г., а также рядом других нормативных актов, в том числе «*Положением о деятельности дипломатических миссий Республики Молдова*», утвержденным Постановлением Правительства №744 от 29 июня 2007г. В соответствии с вышеупомянутым Законом, **на дипломатическую должность может быть зачислено лишь лицо, которое соответствует следующим условиям:**

- имеет гражданство Республики Молдова;
- обладает всеми политическими и гражданскими правами, предусмотренными Конституцией Республики Молдова;
- имеет диплом (лицензию) об университетском образовании;
- владеет молдавским (название языка приводится согласно вышеупомянутому Закону – примечание авторов) языком и одним из языков международного общения;
- обладает физическими качествами, необходимыми для работы в области внешних отношений;
- не имеет судимости за умышленно совершенное преступление.

В соответствии с квалификацией и профессиональной подготовкой, лицам, зачисленным на дипломатическую должность, присваиваются следующие дипломатические ранги: атташе; третий секретарь; второй секретарь; первый секретарь; советник; министр-посланник; посол. Установлены следующие минимальные сроки, необходимые для присвоения очередного дипломатического ранга: один год со дня назначения на дипломатическую должность – для ранга атташе; два года в ранге атташе – для ранга третьего секретаря; два года в ранге третьего секретаря – для ранга второго секретаря; три года в ранге второго секретаря – для ранга первого секретаря; три года в ранге первого секретаря – для ранга советника; четыре года в ранге советника - для ранга министра-посланника.

Дипломатические кадры, действующие в структурах соответствующих миссий, выполняют следующие **основные задачи**:

а) представляют Республику Молдова в отношениях с аккредитуемым государством, аккредитуемыми государствами по совместительству или с международными организациями, при которых она аккредитована;

б) представляют и защищают национальные интересы Республики Молдова на основе принципов укрепления безопасности государства, его суверенитета и территориальной целостности, активно способствует реализации приоритетов внешней политики Республики Молдова;

в) защищают права и интересы граждан Республики Молдова (физических и юридических лиц) в аккредитуемом государстве, а также в рамках, допустимых нормами и принципами международного права, двусторонних договоров, заключенных с аккредитуемым государством, оказывают им необходимую помощь в соответствии с международной практикой и законодательством аккредитуемого государства;

г) анализируют состояние отношений Республики Молдова с аккредитуемым государством, подготавливая впоследствии аналитические материалы, предложения для Министерства иностранных дел относительно дальнейшего развития двусторонних отношений в политической, торгово-экономической, социально-гуманитарной, научно-технической, а также в других областях взаимного интереса, постоянно содействуя их расширению;

д) продвигают многосторонние политические, экономические, торговые, культурные, научные связи Республики Молдова в рамках международных организаций, при которых она аккредитована. Способствуют укреплению международной безопасности, продвижению мира, взаимопониманию между народами и долговременному развитию;

е) информируют органы власти, организации и общественное мнение в аккредитуемом государстве о внутренней и внешней политике Республики Молдова. Систематически продвигают, посредством различных действий, положительный имидж Республики Молдова в аккредитуемом государстве;

ж) используя законные средства, аккумулируют информативный материал о внутренней и внешней политике аккредиту-

ющего государства, о позиции данного государства в системе международных отношений, а также о деятельности других государств, объединений и международных организаций в регионе нахождения аккредитуемого государства;

h) систематически информируют, посредством МИДа, Парламент, президента Республики Молдова, правительство, другие уполномоченные органы и учреждения нашей страны о динамике внутренней и внешней политики аккредитуемого государства;

i) поддерживают отношения по сотрудничеству с органами государственной власти аккредитуемого государства, в частности, с внешнеполитическими учреждениями, с другими государственными структурами, неправительственными организациями, научными, культурными и деловыми кругами, с представителями масс-медиа, с дипломатическим корпусом, аккредитованным в государстве пребывания;

j) защищают и продвигают экономические интересы Республики Молдова, предпринимают эффективные действия по привлечению инвестиций в Республику Молдова, способствуют продвижению экспорта отечественных товаров на рынки аккредитуемого государства и взаимовыгодному развитию торгово-экономических и финансовых отношений между Республикой Молдова и аккредитуемым государством;

k) выдвигают предложения о необходимости заключения, приостановления или денонсации двусторонних договоров между Республикой Молдова и аккредитуемым государством, способствуют подготовке и подписанию договоров. Осуществляют контроль за реализацией двусторонних договоров, подписанных между Республикой Молдова и аккредитуемым государством, а также многосторонних договоров, участником которых является Республика Молдова;

l) принимают участие в подготовке и осуществлении межгосударственных визитов на высоком уровне, а также визитов официальных и деловых делегаций из Республики Молдова и аккредитуемого государства;

m) оказывают содействие и координируют, в установленном порядке, деятельность представительств органов центральной публичной администрации и молдавских государственных предприятий, а также деятельность делегаций и миссий ad-hoc Рес-

публики Молдова, которые находятся в аккредитуемом государстве. Упомянутые представительства, делегации и миссии ad-hoc координируют свою деятельность с миссией и, в установленном порядке, информируют миссию о соответствующих действиях;

п) в рамках, дозволенных законодательством аккредитуемого государства, выполняют на его территории консульские функции, предусмотренные нормами международного права и законодательством Республики Молдова, поощряют установление и развитие связей с нашими согражданами, постоянно или временно находящимися на территории аккредитуемого государства;

о) в установленном порядке организуют и координируют действия по защите молдавских граждан, находящихся в аккредитуемом государстве, в случае чрезвычайных ситуаций;

р) посредством дипломатических методов и средств выполняют другие функции, в соответствии с законодательством Республики Молдова, законодательством аккредитуемого государства, нормами международного права.

Принимая во внимание, что Республика Молдова является молодым государством, дипломатическая подготовка квалифицированного персонала является одной из основных задач государства. Ведущая роль в этом отношении принадлежит действующей с 1995г. кафедре международных отношений факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавскоко госуниверситета. Подготовку дипломатических кадров осуществляет также ряд других академических институтов: Государственный институт международных отношений Молдовы, Академия публичного управления при президенте Республики Молдова, Академия экономических знаний и др. Определенную деятельность по повышению профессиональной квалификации разворачивает непосредственно Министерство иностранных дел и европейской интеграции при поддержке международных структур.

Так, при поддержке проекта ПроООН в Молдове, начиная с 2007 года, внедряется проект «Содействие укреплению институционального потенциала МИД ЕИ». В рамках этого проекта уже в 2008 г. разработан и реализуется «Институциональный план развития на период 2009-2011 годов», который предусматривает достижение конкретных задач в обучении и повышении квалификации сотрудников дипломатической службы.

Согласно этому плану, дипломатические служащие получают два вида подготовки - внешнюю и внутреннюю. Внешняя подготовка предполагает делегирование сотрудников Министерства иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова для подготовки в международные научные центры, ведущие европейские университеты, Министерства иностранных дел других стран, в Академию публичного управления при президенте Республики Молдова, в дипломатические летние школы Министерств иностранных дел других стран. В течение 2007 года, например, этими видами подготовки воспользовались в общей сложности 50 дипломатов, что составило 36,5% от числа сотрудников.

Внутренняя подготовка предусматривает изучение некоторых проблем дипломатической деятельности посредством посещения курсов, в объеме 4-х часов в месяц, организованных в рамках МИД ЕИ, в соответствии с тематическим планом утвержденным приказом министра; специализированные мероприятия, проводимые независимыми директорами департаментов и управлений для новых сотрудников и тех, кто трудится в дипломатических представительствах за рубежом. В 2007 году в процессе внутреннего обучения приняли участие 60 сотрудников. В общей сложности, по данным МИД ЕИ, были посещены 5520 учебных часов, из которых на каждого сотрудника, в среднем, приходилось по 42 часа.

Однако в том, что касается дипломатических кадров Республики Молдова, в их подготовке, отборе, найме и продвижении по службе существует ряд трудностей и проблем. Одна из проблем состоит в том, что в настоящее время из общего числа дипломатических работников, большинство – «послы (дипломаты), назначенные политически», и очень немногие из них - «профессиональные послы», обладающие хорошей профессиональной подготовкой. Более того, сегодня говорят и пишут о том, что есть третья категория послов – тех, кто с помощью своей должности реализует собственные интересы, не особо заботясь о дипломатических обязанностях. Другая проблема – одна из наиболее серьезных, это отсутствие в республике центра или национальной школы по подготовке дипломатических кадров, наподобие тех, что существуют, например, во Франции (Французский институт международных отношений и международный научно-исследовательский центр), в России (Дипломатиче-

ская академия Министерства иностранных дел) или Румынии (Румынский дипломатический институт). Опыт передовых стран или ближайших соседних государств в решении этого вопроса был бы для Республики Молдова хорошим примером.

Так, Румынский дипломатический институт, основанный в 2005 году, является государственным учреждением со статусом юридического лица, действующего под эгидой Министерства иностранных дел. Главной целью Румынского дипломатического института является поддержка дипломатической деятельности сотрудников министерства посредством предоставления экспертизы и курсов по повышению квалификации по вопросам международных отношений и дипломатии. Институт также предоставляет аналитические услуги всем заинтересованным, организует мероприятия, посвященные вопросам международной политики, издаёт периодическую литературу, публикует дипломатические документы и дипломатические мемуары, обеспечивает функционирование библиотеки Министерства иностранных дел и т.д.

Речь не о том, чтобы иметь Дипломатическую академию, как в Российской Федерации, или Дипломатический институт, как в Румынии. Для этого требуется еще очень многое. Но все же, если ставится вопрос о том, чтобы иметь молдавскую национальную дипломатию, то без какого-либо специального учреждения, по крайней мере без специализированного центра, который бы разработал концепцию, сосредоточил и скоординировал бы подготовку и профессиональную переподготовку дипломатических кадров, эту проблему, безусловно, не решить.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные требования к дипломатическим кадрам?
2. Опишите дипломатические категории в дипломатической службе Великобритании.
3. Назовите дипломатические ранги, установленные в Великобритании, США, Российской Федерации и Молдове.
4. Чем отличается политика отбора, найма и дипломатическая карьера в Великобритании и США?
5. Проанализируйте процесс подготовки, отбора и найма дипломатических кадров в Российской Федерации и в Республике Молдова.

Темы для индивидуальных исследований/ работы в группах

1. Проведите сравнительное исследование и составьте таблицу по теме «Отбор, назначение и дипломатическая карьера во Франции и Германии».
2. Проанализируйте систему отбора, назначения и построения дипломатической карьеры в Японии и Российской Федерации. Результаты представьте в виде схемы.
3. На основе историко-политологического исследования подготовьте информационно-аналитическую записку и презентацию в системе power-point по теме: « Подготовка дипломатических кадров в странах СНГ: пример Республики Молдова».

Литература

1. Nikolson H. Arta diplomației.-București: Politica, 1996.
2. Сатоу Э. Руководство по дипломатической практике.- Москва: Альфа, 1961.
3. Матвеев В.М. Британская дипломатическая служба.- Москва, 1990.
4. Дипломатическая служба. Учебное пособие/Под ред. А.В.Торкунова.- Москва: Роспан, 2002.
5. Дипломатическая служба США.- Москва: Международные отношения, 1987.
6. Нестеренко А. Дипломатическая служба хранит историческое наследие //http:// www. rian.ru / interview/ 20090209/161437464.html[accesat 20.04.09].
7. Панов А. Дипломатическая академия МИД России. 75 лет на службе отечества// Международная жизнь, 2009, №2-3.
8. Указ президента Российской Федерации о порядке присвоения и сохранения дипломатических рангов и об установлении месячных окладов федеральным и государственным гражданским служащим в соответствии с присвоенными им дипломатическими рангами, от 28.08.2001
9. Закон о дипломатической службе Республики Молдова, от 27. 12. 2001 г.

ГЛАВА VIII: ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА В КОНТЕКСТЕ МНОГОСТОРОННЕЙ ДИПЛОМАТИИ

Хедли Булл считал, что «осуществление внешней политики включает в себя связь между правительствами и народами, внешнеполитическую линию, которая была выбрана, попытки объяснить и оправдать эту политику»[6]. Развитие международных отношений вынудило государства решать проблемы внешней политики не только в рамках двусторонних контактов и переговоров, а также в более широкой форме многосторонней дипломатии. Традиционная форма многосторонней дипломатии, реализуемая встречами государств в рамках международных конференций, носившая, как правило временный характер, позже становится постоянной и современной формой контактов в рамках международных организаций.

В основе возникновения института многосторонней дипломатии и ее утверждения в международных отношениях лежат факторы политического, экономического, правового, административного, гуманитарного, социально-культурного, технического и дипломатического характера. Современная многосторонняя дипломатия является координацией отношений трех или более государств в решении коллективных проблем, как это делается, например, в рамках Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

- 1. Влияние многосторонней дипломатии на современную дипломатическую службу.*
- 2. Международные организации как факторы формирования новой дипломатической стратегии и совершенствования дипломатической службы.*
- 3. Дипломатическая служба Республики Молдова в рамках международных организаций.*

- 1. Влияние многосторонней дипломатии на современную дипломатическую службу.**

Основные изменения динамического и глобального характера, происходящие в современном мире, влияют непосредственно на

формирование нового мирового порядка. Большинство стран мира пытаются утвердить рациональную систему международных отношений, которую можно реализовать в рамках коллективных механизмов решения важнейших вопросов, обеспечения правопорядка и демократизации международных отношений. В этой связи повышается роль многосторонней дипломатии, которая становится ключевой в работе многих международных форумов на региональном, субрегиональном и международном уровнях и существенным образом влияет на развитие дипломатической службы.

Многосторонняя дипломатия отличается от традиционной двусторонней дипломатии средой, или ареной, на которой она действует. Возникла она одновременно с Вестфальской системой государств и долгое время действовала в рамках международных конференций, проходивших в послевоенные периоды (Венский конгресс 1815 г., Парижские мирные конференции 1919-1920 гг. и 1946 г.). В современном мире многосторонняя дипломатическая деятельность переносится в международные организации посредством делегаций и постоянных представительств.

Глобализация способствовала повышению значимости многосторонней дипломатии и ее комплексности. Оказалось, что она более целесообразна в решении проблем, вызванных глобализацией, чем двусторонняя дипломатия. Большинство самых острых проблем международных отношений требует участия большого числа государств.

Акторами многосторонней дипломатии являются не только представители государств. Делегаты многонациональных корпораций и международных неправительственных организаций также борются за влияние в международных организациях наряду с профессиональными дипломатами, политиками и международными чиновниками. Повышается роль негосударственных акторов, которые лоббируют интересы своих организаций среди представителей правительства, СМИ и международных чиновников. Представители международных неправительственных организаций зачастую проявляют большую ответственность, чем профессиональные дипломаты, в решении конкретных и специфических проблем.

Между многосторонней и двусторонней дипломатией есть много различий. Первая апеллирует к знаниям и информации, необходимым для определенного типа дипломатии. В традиционной

дипломатии посланник, представляющий свою страну в другом государстве, должен быть знаком с национальными интересами обеих стран. Он должен знать, в каком случае эти интересы совпадают, а в каких случаях они отличаются. Он должен хорошо знать и понимать политическую систему и политическую культуру принимающей страны, а также знать ее видных представителей.

Чтобы успешно работать в сфере многосторонней дипломатии, необходимо знать большинство участников из других стран и международных организаций. Вопросы, обсуждаемые на многосторонних встречах, могут быть такими же, как и при двусторонней дипломатии, но подход к ним участников в рамках многосторонних форумов охватывает более широкую международную проблематику. Поэтому дипломаты, участвующие в этой особой системе многосторонних отношений, должны уметь адаптироваться к политической среде и политической культуре, где люди говорят на многих языках, и должны знать и принимать во внимание национальные интересы большого числа стран.

Второе отличие характера дипломатической службы в рамках многосторонней дипломатии от традиционных требований заключается в том, что первая предполагает личные контакты со многими людьми. Таким образом, возможность и умение поддерживать деловые отношения с коллегами, независимо от их политических, экономических и культурных разногласий, является более актуальным профессиональным требованием при многосторонних форумах, нежели при двусторонних отношениях, когда политические и военные аргументы двух стран порой становятся более важным фактором, чем идеологический и культурный диалог.

Е. Салливан отмечал, что главным для участников многосторонних совещаний является уважение религиозного и культурного разнообразия стран, представленных в ООН. Делегаты, не являющиеся достаточно уважительными и толерантными к этому разнообразию, не смогут убедить других участников считаться с их точкой зрения, и окажутся за пределами консенсуса ООН. А тот, кто уважает религию и культуру других народов и государств, имеет гораздо больше шансов найти общее направление в рамках проекта резолюции наряду с другими делегациями [1].

Третье отличие многосторонней дипломатии от двусторонней дипломатии, влияющее на особенности дипломатической

службы, обусловлено общественной (публичной) деятельностью международных организаций и следованием их учреждений правилам парламентской процедуры. Международные организации имеют, в основном, одинаковую структуру и модель принятия решений, как и парламентские органы. Однако существуют значительные различия между законодательными институтами государства и аналогичными структурами большинства международных организаций. Известно, что никто из сотрудников ООН, в том числе Генеральный секретарь, не имеет такой силы и власти, как британский премьер-министр или спикер Палаты представителей Конгресса США. Вместе с тем в рамках ООН не существует партийной дисциплины, и государства могут применять свое право вето безнаказанно. Теоретически дипломаты в Организации Объединенных Наций должны голосовать в соответствии с инструкциями Министерства иностранных дел своих стран. В то же время они являются относительно более самостоятельными, чем дипломаты при двусторонних отношениях.

Особый вид многосторонней дипломатии, предъявляющей дополнительные современные требования к дипломатическим кадрам и характеру дипломатической службы, – это встречи на высшем уровне (саммиты) глав более чем двух государств. Во времена холодной войны эти встречи были очень редкими. В 90-е годы многосторонние встречи на высшем уровне проводились довольно часто, стали нормой международной практики в рамках многосторонних отношений и больше не составляют исключения. Следует отметить первое в истории заседание Совета Безопасности ООН с участием глав и правительств государств-постоянных членов Совета Безопасности, которое состоялось в январе 1992 года. Ответственность за подготовку участия глав государства в подобных международных форумах лежит на многих государственных структурах, включая различные департаменты и подразделения дипломатической службы.

Международные организации являются удобными для коллективной организации малых государств. Более половины всех независимых государств мира – малые и слабые государства, которые являются суверенными и равноправными субъектами международного права. Практически они могут обеспечить свои интересы на международной арене, объединив свои силы. Между-

народные организации создают институциональные формы для малых государств, посредством которых те могут создавать специальные ассоциации, типа "Группа 77", которые в дальнейшем будут защищать их интересы. Поскольку большинство международных организаций действуют по принципу "одна страна – один голос", ассоциации обеспечивают возможность получения большинства в процессе принятия решений. Как следствие, развитая дипломатическая служба малых государств, используя механизмы многосторонней дипломатии, может оказывать значительное влияние на голосование или содержание некоторых резолюций, а значит – на продвижение национальных интересов.

Дипломатическая служба стала более демократичной и транспарентной в рамках современной многосторонней дипломатии, являющейся частью "новой дипломатии" XXI века, более публичной и открытой, нежели "старая дипломатия" прошлых веков. Современные дипломаты должны обладать навыками сотрудничества с журналистами, корреспондентами, представителями средств массовой информации как на двустороннем, так и на многостороннем уровне.

Одно из основных условий для успешной работы в области многосторонней дипломатии – возможность общения с представителями других стран на их родном языке, и это выдвигает профессиональное владение иностранными языками в качестве необходимого требования к современным дипломатическим кадрам. Так, в рамках ООН функционируют шесть официальных языков, и хотя на официальных заседаниях обеспечивается синхронный перевод на этих языках, лоббирование и предварительное обсуждение проблем происходит в ходе неофициальных встреч. Дипломаты, владеющие двумя или более языками, могут добиться большего успеха, чем их "одноязычные" коллеги. Они могут действовать в качестве посредников и могут лично участвовать в широком круге двусторонних и многосторонних переговоров. Таким образом, профессиональное владение иностранными языками становится необходимым атрибутом и инструментом современного дипломатического служащего.

Зарубежные исследователи подчеркивают важность формирования институтов гражданского общества на глобальном уровне. Они считают, что многосторонняя дипломатия в буду-

щем должна стать более важной, нежели традиционная двусторонняя дипломатия. Глобализация изменяет круг международных структур, расширяет функции существующих организаций, в частности ООН, за счет создания актуальных международных форумов для решения все большего числа проблем, включая вопросы безопасности и угроз миру. Необходимость решения глобальных проблем требует участия представителей государств в неправительственных международных организациях и многосторонних форумах на постоянной или временной основе, а значит актуализируются задачи специализации дипломатических сотрудников, направляемых на работу в соответствующие структуры.

Одновременно наблюдается широкое вовлечение в процесс многосторонней дипломатии специалистов-профессионалов из различных областей, таких как экология, оборона, безопасность, экономика, право, политика, медицина, образование и из многих других сфер жизни или представителей неправительственных организаций, успешно работающих над решением глобальных проблем на национальном уровне. Таким образом, современный характер многосторонней дипломатии, который существенно расширяет круг традиционных акторов международных отношений, по-новому ставит задачу овладения основами дипломатической службы и протокола сотрудниками различных министерств и ведомств, публичной администрации, неправительственных организаций. Как правило, в современных условиях расширения глобального и регионального сотрудничества, углубления интеграционных процессов в этих структурах предусматриваются департаменты и секции международных отношений, европейской интеграции и дипломатического протокола, что способствует развитию международных связей, реализации европейских стратегий на национальном уровне, привлечению иностранных инвестиций и международного опыта для решения проблем социально-гуманитарного развития.

Особое место в рамках социальной дипломатии занимают неправительственные организации и движения, продвигающие идеи демократии, мира, сотрудничества, прав человека, мирного урегулирования конфликтов и многих других аспектов, составляющих основу социального мира. В многополярном мире многосторонние встречи и конференции становятся более важными средствами в мировой политике, чем односторонние действия сверхдержав. Од-

нако это не означает, что многополярный мир без особых усилий мирового сообщества создаст более стабильный мир. Это сложный, долгий и многосторонний процесс, в котором особая ответственная роль отведена современной дипломатической службе.

В условиях глобализации многосторонняя дипломатия существует с традиционной дипломатией. Национальные интересы государств сопоставляются с интересами мирового сообщества. В перспективе важность многосторонней дипломатии будет возрастать, но независимые государства будут оставаться главными действующими лицами в развивающейся международной системе. От того, насколько будет соответствовать уровень и качество дипломатической службы государств современным международным условиям сотрудничества, будет напрямую зависеть эффективность продвижения национальных интересов, решения, глобальных и региональных проблем.

2. Международные организации как факторы формирования новой дипломатической стратегии и совершенствования дипломатической службы

Международные организации представляют важную форму многосторонней дипломатии. Опираясь на сложный правовой режим, они следуют принципу солидарности и сотрудничества между субъектами международного права, влияя, в частности, на мировую политику. Каждая из них имеет свой собственный устав, бюджет, штаб-квартиру, секретариат, которые обеспечивают их работоспособность. Деятельность в этих организациях называется *международной гражданской деятельностью* и регулируется специальными правилами.

Увеличение числа стран, взаимосвязь политических, экономических и научно-технических проблем, более частые контакты между политическими формированиями, входящими в состав международного сообщества, обусловили структурные изменения в международном сообществе и в формах дипломатии. Международные организации являются в настоящее время важным компонентом международных отношений и призваны способствовать развитию взаимопонимания и сотрудничества между государствами в целях обеспечения мира и безопасности.

Международные организации (межгосударственные, межправительственные, межпарламентские), созданные государствами на основе многосторонних соглашений и в соответствии с нормами международного права, различаются по характеру проблем, которыми занимаются, статусу участников (универсальные, региональные и субрегиональные), объему полномочий и по другим критериям. Устав этих организаций определяется конституционными положениями.

Первые международные организации были созданы в начале XIX века. Можно назвать такие организации, как Центральная комиссия по судоходству на Рейне, возникшая в 1815 г., а также Всемирный телеграфный союз (1865) и Всеобщий почтовый союз (1874). Первые международные организации создавались в сфере экономики, транспорта, культуры, социальных интересов государства, и преследовали цели трансграничного сотрудничества в неполитической области.

В политической сфере предшественники первых международных организаций были созданы после Венского конгресса 1815 г. Тогда сформировался Священный союз, куда входили 5 крупнейших держав – Англия, Пруссия, Россия, Австрия и Франция. Этот союз можно рассматривать в качестве прообраза международных организаций, действовавших в сфере безопасности, который претендовал на руководящую роль в Европейском Концерте. А этот Концерт, в свою очередь, представлял собой систему конгрессов и конференций, на которых эти пять держав решали вопросы урегулирования и разрешения международных кризисов и конфликтов. Основным принципом деятельности Европейского Концерта был принцип баланса сил (равновесия).

Следующим этапом в развитии международных организаций является деятельность Лиги Наций, созданной в 1919 г. В отличие от Европейского Концерта, Лига Наций действовала на основе принципа коллективной безопасности в соответствии с международно признанным актом – Уставом Лиги Наций. Созданная в целях предотвращения новой мировой войны, Лига Наций потерпела неудачу, потому что принцип коллективной безопасности не был использован. Самый большой недостаток Лиги Наций - это ее военно-политическая слабость, поскольку она не обладала действенным механизмом санкций. Однако западные ученые дали объективную оценку работе Лиги Наций, охарактеризовав ее как "вели-

кий эксперимент", негативные результаты которого были приняты во внимание создателями ООН.

Организация Объединенных Наций является выборным и влиятельным инструментом для поддержания международного мира, безопасности и развития сотрудничества в неполитической сфере. Во второй половине XX века ООН смогла занять центральное место в международных организациях, координируя работу международных правительственных организаций и НПО. Была создана система с разветвленной сетью специализированных учреждений ООН и других организаций, которые сотрудничают с Организацией Объединенных Наций.

Международные организации не существуют в политическом вакууме. Они являются частью системы государств. Их организационные формы и деятельность отражают национальные интересы, опасения и надежды государств и правительств в рамках данной системы.

Государство, участвующее в работе международной организации, осуществляет с ней взаимодействие через аккредитованное при этой организации специальное представительство государства. Постоянное представительство – это государственный орган внешних сношений, осуществляющий на постоянной основе представительство государства в международной организации [4]. Возглавляет постпредство постоянный представитель. Его функции определяются Уставом организации, специальными соглашениями или протоколами к нему стран-участниц, а также законодательными актами аккредитующего государства.

Учреждение постоянного представительства в международной организации возникло с появлением международных организаций и было институционализировано после первой мировой войны в рамках Лиги Наций, а также в международных универсальных специализированных организациях (например, Всемирная организация здравоохранения, Международная организация труда и др.) [3].

Процесс быстрого роста числа международных организаций предопределил необходимость унификации деятельности представительств, регламентации функций постоянного представителя и наблюдателя, определения их правового статуса, иммунитетов, привилегий и решения других вопросов. В этой связи 14 марта 1975 г. в Вене была подписана Конвенция о представи-

тельстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера. В соответствии с ее нормами постоянным представителям, наблюдателям, оперативному составу постпредств предоставляются иммунитеты и привилегии, аналогичные дипломатическим.

Отношения международных организаций строятся и поддерживаются с государствами-членами и в стране, где находится штаб-квартира организации. Обычно международные организации представлены секретариатом, то есть посредством своих сотрудников, которые наделены полномочиями в этих целях.

Таким образом, рост числа государств, многообразие политических, экономических, технических и военных вопросов в этих странах и в мире в целом, развитие средств коммуникации и многие другие радикальные изменения, которые произошли в течение последнего столетия, привели неизбежно к структурным изменениям в мировом сообществе, к появлению новых международных акторов и к возникновению новых форм дипломатии.

Возникновение и развитие международных организаций представляет собой легитимные процессы интернационализации и интеграции, взаимозависимости и взаимосвязанности. Современные процессы глобализации ведут к увеличению роста числа международных организаций, в особенности неправительственных (НПО). Дальнейшая институционализация механизмов многосторонней дипломатии, основанной на этих новообразованных структурах, требует новой дипломатической стратегии и усовершенствованной дипломатической службы для регулирования их деятельности и управления международной системой.

3. Дипломатическая служба Республики Молдова в рамках международных организаций

Центральным специальным органом власти, уполномоченным развивать и реализовывать внешнюю политику страны, является Министерство иностранных дел. В Республике Молдова деятельность Министерства иностранных дел и европейской интеграции (МИД ЕИ) регулируется правилами процедуры, утвержденными Постановлением правительства №1156 от 4 ноября 2005г. Министерство иностранных дел и европейской интеграции осуществляет всеобъемлющую деятельность, направ-

ленную на обеспечение благоприятных условий для обеспечения национальных интересов Республики Молдова за рубежом.

Из наиболее ценных достижений молдавской дипломатии по вопросам европейской интеграции является углубление двустороннего диалога с ЕС в рамках европейской политики добрососедства, завершившегося подписанием 22 февраля 2005 года в Брюсселе Плана действий Республика Молдова-ЕС; открытие миссий Республики Молдова при европейских сообществах (май 2005г.); открытие офиса делегации Европейской Комиссии в Республике Молдова (октябрь 2005г.); назначение специального представителя ЕС в Молдове и расширение формата переговоров приднестровского конфликта включением ЕС и США (5 +2) и т.д.

Сотрудничество Республики Молдова с Организацией Объединенных Наций и ее специализированными учреждениями также является важным направлением в деятельности МИД ЕИ. Универсальный мандат ООН, как наиболее важного форума для обсуждения глобальных вопросов, является основой внешней политики Республики Молдова. С этой точки зрения Молдова придает особое значение роли ООН в таких областях, как поддержание международного мира и безопасности, содействие демократии и защите прав человека, экономическому и социальному развитию, соблюдению принципов международного права.

Благодаря политическим инициативам МИД ЕИ, в координации с соответствующими министерствами, был получен ряд положительных решений от ФАО и, соответственно, Международной организации труда по поводу открытия их представительств в Кишиневе, а также назначения национальных координаторов. Оба мероприятия были призваны обеспечить сохранение или увеличение объема помощи нашей стране в сельском хозяйстве и, соответственно, в сфере труда.

Представительство Республики Молдова в выборных органах ООН.

На протяжении ряда лет Республика Молдова была представлена в отдельных органах ООН, в ограниченном составе.

Генеральная Ассамблея: заместитель Председателя Генеральной Ассамблеи (56-я сессия); межправительственные органы: Комитет по информации (с 1998г.), Специальный комитет по операциям по поддержанию мира (с 2000г.), Экономический

и Социальный Совет (ЭКОСОС); комиссии: Комиссия по устойчивому развитию (1999-2003гг.), Комиссии по социальному развитию (2004-2008гг.), Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию (2007-2010гг.); комитеты: Комитета по программам и координации (2000-2002гг., 2003 – 2005гг.), Комитет ООН по учреждению наград в области народонаселения (2001-2003гг.); другие структуры в рамках системы ООН: фонды, программы и другие органы ООН (Организация Объединенных Наций, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ Канцелярия) (2003-2005гг.), Совет по окружающей среде ООН (2000-2003 гг.) [2].

Во внутреннем плане были поддержаны усилия, связанные с оценкой среднесрочной программы сотрудничества ЮНИСЕФ - Правительство Республики Молдова на период 2002-2006 годов, а также меры, направленные на инициирование новых программ для оказания помощи Молдове специализированными учреждениями ООН в течение 2007-2011 годов; развитие в этом контексте Общей страновой оценки (ОСО) и, соответственно, Рамочной программы ООН по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ).

Значительным событием в процессе активизации присутствия Молдовы на международной арене был мандат Президента ГУАМ, принятый на основе ротации на период апрель 2005 - май 2006 года. В течение этого периода Молдове удалось стимулировать развитие организации на качественно новом уровне.

После напряженной работы всех членов ГУАМ союз был преобразован в международную региональную организацию с постоянно действующим секретариатом. Все государства-члены утвердили учредительные документы ГУАМ. В осуществлении мандата Молдова провела первое заседание секретарей Совета национальной безопасности и служб безопасности, была инициатором встречи в Кишиневе заместителей министров внутренних дел и подписания соглашения ГУАМ о совместной программе защиты свидетелей.

Значительной частью работы МИД ЕИ является поощрение многосторонних отношений в рамках Содружества Независимых Государств, поскольку рынок СНГ продолжает оставаться одним из основных для экономического развития Молдовы.

Вопросы региональной безопасности в целом и конкретные вопросы, связанные с последствиями процесса урегулирования приднестровского конфликта, составляют значительную часть в дея-

тельности МИД ЕИ. В данном контексте продолжаются дипломатические дебаты по выявлению условий мирного урегулирования приднестровского конфликта и вывода войск и вывоза боеприпасов Российской Федерации с территории Республики Молдова.

Молдавской дипломатии удалось включить в соответствующие международные документы, в частности – принятые в рамках ОБСЕ, основную проблему переговоров по урегулированию приднестровской проблемы – развитие статуса региона в контексте уважения суверенитета и территориальной целостности Молдовы.

ОБСЕ представляет широкие возможности для обсуждения вопросов приднестровского конфликта с внешними партнерами, а также имеет богатый опыт участия в урегулировании конфликтов в регионе, охваченном организацией. ОБСЕ обладает группами экспертов по военно-политическим, экономическим проблемам и человеческому измерению, которые оказывают посильную помощь, работая в миссиях ОБСЕ в Молдове и в секретариате структурных подразделений ОБСЕ.

Основные направления деятельности миссии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в Республике Молдова:

- ОБСЕ в роли посредника приобретает исключительно важное значение для урегулирования приднестровского конфликта, в том числе посредством организации процесса переговоров, подготовки документов по политическим, военным и другим вопросам;
- ОБСЕ информирует международное сообщество о событиях и эволюции урегулирования приднестровского конфликта;
- ОБСЕ участвует в демократизации молдавского гражданского общества и приднестровского региона [2].

В числе конкретных шагов, предпринятых МИД ЕИ в контексте обеспечения международного наблюдения за положением в сфере безопасности, является также изменение формата переговоров и инициатива по обеспечению безопасности на приднестровском участке молдавско-украинской границы.

Положительным моментом являются отношения Республики Молдова с Североатлантическим альянсом. Новый качественный уровень этих отношений был определен в Индивидуальном плане действий партнерства Молдова - НАТО (ИПАП), реализация которого призвана способствовать расширению политического диалога и углублению сотрудничества с союзниками и партнерами Респуб-

ки Молдова и обеспечению модернизации и реформирования внутреннего сектора безопасности и обороны.

Контрольные вопросы:

1. Перечислите различия между двусторонней и многосторонней дипломатией.
2. Охарактеризуйте необходимые условия для успешной работы в области многосторонней дипломатии.
3. Дайте определение постоянного представительства при международной организации.
4. Назовите органы ООН, в которых представлена Республика Молдова.
5. Проанализируйте эволюцию сотрудничества Республики Молдова и ОБСЕ.

Темы для индивидуальной работы / исследования в группах

1. На основе историко-политологического исследования подготовить сообщение и презентацию power-point о дипломатической деятельности Республики Молдова (успехи, проблемы, перспективы) в международных организациях (по выбору).
2. Проанализировать задачи, функции и результаты деятельности постоянного представительства Республики Молдова в ООН и отразить в виде схемы.
3. Определить специфику постоянных представительств Республики Молдова в рамках региональных организаций. Составить сравнительную таблицу.

Литература

1. Снапковский В. Международные организации в системе международных отношений // Белорусский журнал международного права и международных отношений, 2000, № 3.
2. <http://www.mfa.gov.md/politica-externa/RM-si-ONU/>
3. Burian A. Introducere în practica diplomatică și procedura internațională. – Chișinău, 2008.
4. Дипломатическая служба. Учебное пособие / Под ред. Торкунова А.В. – Москва, 2002.
5. Улахович В.Е. Международные организации. Справочное пособие. – Москва, 2005.

6. Bull. Hedley. Societatea anarhică. Un studiu asupra ordinii în politica mondială. – Chişinău: Ştiinţa, 1998, p. 15.

РАЗДЕЛ III.

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Современный специалист в области международных отношений – это прежде всего эксперт-аналитик, который на основе глубоких теоретических знаний и критического подхода к предмету исследования сможет проанализировать ситуацию, сформулировать проблему, выявить тенденции процессов и явлений, определить влияющие на них факторы, риски и угрозы, обозначить перспективу развития событий, процессов, отношений и сделать выводы, предложить пути решения проблемы, выхода из создавшейся ситуации, рекомендации по выработке программ, политик, стратегий, применению конкретных мер, инструментов и механизмов политического воздействия.

Цель индивидуальной работы студента в рамках настоящего курса – расширить теоретические знания, развить критическое мышление, овладеть методологией и методами теоретико-аналитического исследования, приобрести исследовательские навыки и накопить определенный опыт их проведения. Пробудить творческий интерес и способствовать выбору в качестве предмета изучения одной из актуальных проблем дипломатической службы помогут представленные в данном разделе научные статьи, посвященные исследованиям наиболее важных аспектов дипломатии и дипломатической стратегии Республики Молдова.

Тем, кто желает освоить *навыки историко-политологического исследования* в изучении предпосылок, особенностей, эволюции и традиции дипломатической школы Республики Молдова, помогут работы О.Тэрыцэ, Н.Стеркул, А.Козма, М.Бантуш, в которых авторы рассматривают протокол и официальную церемонию приема иностранных послов при дворе молдавских господарей, формирование феодального молдавского государства и особенности молдавской дипломатической деятельности периода средневековья, историко-политические аспекты в европейском контексте создания и эволюции дипломатического корпуса Республики Молдова.

Методология системного теоретико-аналитического исследования проблем и тенденций современной дипломатии применяется авторами при концептуализации фундаментальных основ, целей, содержания дипломатической службы. Реализовать это возможно по мнению таких авторов, как Д.Илашук, Э.Чобу, С.Чеботарь, А.Илашук, в контексте рассмотрения дипломатии в качестве эффективного механизма реализации национального интереса, дипломатии как средства осуществления внешней политики, во взаимосвязи бурно развивающейся многосторонней дипломатии и дипломатической службы Республики Молдова.

На современном этапе развития международных связей и отношений Республики Молдова приобретают особое значение *аналитические исследования дипломатической практики*, носящие мониторинговый характер и позволяющие критически проанализировать накопленный за годы независимости дипломатический опыт в решении вопросов, до сих пор остающихся остро актуальными в повестке дня независимой Молдовы, как то: дипломатическая деятельность в урегулировании международных кризисов и конфликтов, роль дипломатической службы в развитии потенциала сообществ граждан Республики Молдова за рубежом, роль управленческого стиля в оптимизации дипломатической деятельности (К.Ешану В.Мошняга, В.Теоса, Г.Слободенюк, С.Чеботарь, И.Малюжко, Д.Илашук).

Как отмечают западные авторы, в том числе и профессиональные дипломаты с большим опытом работы, информированность, широта кругозора являются важными показателями профессионального уровня дипломата. Статья доктора истории Т. Земба, посвященная проблемам современной транзитологии, имеет не только теоретико-методологическое значение, так как знакомит читателей с широкораспространенным в западной политологии научным подходом, но и показывает на конкретных примерах возможности применения различных политологических методов в аналитическом исследовании. Одновременно автор представляет читателю опыт критического сравнительного исследования.

Успешному решению внешнеполитических вопросов, больших и малых, содействует знание общественного мнения зарубежных стран и его рупора – прессы. Поскольку одна из задач дипломатической службы – изучать зарубежные коммен-

тарии о ситуации в стране, знание точек зрения западной печати по актуальным вопросам молдавской политики может внести определенный вклад в повышение качества и эффективности дипломатической подготовки и работы. Использование контент-анализа, мониторинга событий, интервьюирования в экспертно-аналитической деятельности расширяет возможности дипломатической службы и повышает эффективность дипломатических стратегий.

Изучение представленных в данном разделе материалов должно быть критическим с учетом того, что авторские подходы и оценки читателя могут расходиться. В ходе работы со статьей студентам предлагается представить ее структуру, описать использованные автором методы, выделить основные тезисы, аргументировать достоинства и недостатки исследования, определить её значение для развития теории и практики дипломатической службы Республики Молдова.

ПРОТОКОЛ И ОФИЦИАЛЬНАЯ ЦЕРЕМОНИЯ ПРИЕМА ИНОСТРАННЫХ ПОСЛОВ ПРИ ДВОРЕ МОЛДАВСКИХ ГОСПОДАРЕЙ

Рассматриваются основные аспекты, касающиеся протокола и политических церемоний XVIII – XIX веков при дворе молдавских господарей. Данное исследование является важным для современного молдавского общества, исходя из того, что это первая попытка изучения протокола и официальной церемонии Молдавского княжества. Анализ данной проблемы отражает важнейшие особенности молдавской политической жизни в указанный период, когда протокол являлся методом регулирования процесса приема иностранных послов, становясь, таким образом, незаменимым атрибутом данного церемониала.

Изучение протокола и церемониала данного периода является весьма актуальным с целью прослеживания их эволюции, принимая во внимание факт отсутствия специализированной дипломатической службы в тот период, схожей с западными странами.

Важный момент в сфере молдавского протокола и церемониала того периода представляет прием иностранных послов, о котором известно благодаря докладам польских послов, которые пересекали границу Молдавского княжества в период 1577-1848 гг. по пути в Константинополь или Крымский ханат и оставляли разные по значимости свидетельства об образе жизни при господарском дворе, что, в свою очередь, побудило П.П.Панайтеску заявить, что «их наибольшая значимость отражается в заметках об институтах, памятниках и традициях, сообщения о которых часто отсутствуют во внутренних источниках, а подлинность этих докладов подтверждается тем, что послы, которые отправлялись в Константинополь, не были простыми путешественниками, а высокими политическими чиновниками, отличавшимися необычной политической культурой»²⁰. К примеру, в докладе Е.Отвиновского (1557) отмечается, что «Александр, господарь Молдовы, принял посла, но вначале тот провел долгое время на холоде за воротами двора. Он даже не

²⁰ П.П.Панайтеску. Польские путешествия в румынские страны. - Бухарест, 1930, стр.4.

предложил ему присесть»²¹. В документах Л.Пясежинского (1601-1603) отмечается, что Е.Мовилэ пригласил на пиршество иностранного посла, который прибыл в крепость в сопровождении огромного количества подданных; во время второй аудиенции посол был принят самим господарем (1602 г.), а на второй день поверенным в делах. Во время своего отбытия из Ясс посол сопровождался пыркэлабами господаря вплоть до Чубэрчу²². В другом документе, составленном Христофором Збаразом, которого король Польши Сигизмунд III отправил в Турцию, описывается встреча со Ш.Томшей во время его второго правления (1621 - 1623), основательно подготовившегося к этой встрече²³.

Отдельные моменты, связанные с протоколом и церемониалом, отражены в докладе С.Освечима(1643), который, исполняя дипломатическую деятельность в Хотине, наблюдал знаки вежливости в словах и действиях пыркэлабов²⁴.

Другим польским документом, который содержит информацию о политическом протоколе и церемониале, стал доклад И.Радзевского (1667), в котором описываются разногласия, касающиеся ведения протокола: тратативы, касающиеся присуждения рангов польским послам, которые были заключены первыми молдавскими господарями, больше не соблюдались по причине политической зависимости Молдовы от Константинополя.

Такая ситуация продолжалась вплоть до 1700 г., апогеем которой стала миссия Р.Лесчинского, посланника короля Альберта II при Мустафе II – турецком императоре, который по прибытии в Молдову просил А.Кантемира о достойном приеме. Последний, в свою очередь, отметил, что « традиции установлены по-другому», но сам же их нарушая пошел на определенные уступки.

Совершенно иной была ситуация, когда Н.Маврокордат по собственному желанию вышел встречать важного посла С.Комитовского (1712-1714), воеводу Мазовии. Посол шёл слева от господаря, в сопровождении придворных господаря, в соответствии с официальными нормами.

²¹ П.П.Панайтеску. Польские путешествия в румынские страны, стр.7.

²² Ibidem, стр. 11.

²³ Ibidem, стр. 15.

²⁴ Ibidem, стр.53.

Анализируя деятельность польских послов на территории Молдовы, можно констатировать определенные изменения норм протокола и основных церемониальных форм приёма послов. Если в 1557 г. польский посол Е.Отвиновский был принят господарем и выслушан, соблюдая расстояние между сувереном и посланником в соответствии с традициями страны, то начиная с третьего десятилетия XVII века ситуация значительно изменилась. Польские послы настаивали на том, чтобы их встречал сам господарь и чтобы их достоинства уважались во время любых аудиенций; данные протокольные уступки, на которые пошли молдавские суверены, чтобы не ухудшать политических отношений с Польшей, положили конец постоянным преклонениям, дивившимся более ста лет, перед одной из ведущих держав Европы²⁵.

Первый вывод, который мы можем сделать, состоит в следующем: приближенных к польскому королю послов, а также представителей боярских семей, принимал непосредственно господарь – традиция, которая берет начало еще с древних времен подписания договоров между Молдовой и Польшей, когда молдавские господа назывались *Palatine Moldavians*, и «те две страны, разделенные позже, были одним целым»²⁶. Договоры Польши, заключенные позднее с Османской империей, позволяли Молдове добиваться правления христианским господарем и под защитой польской короны вплоть до 1712 г.

Другой вывод: польских послов более низкого ранга, не обладавших такими приоритетами, как послы, приближенные к королю, встречали, в зависимости от значимости самой делегации, гетман, логофет или казначей с боярами, солдатами и всей процессией.

Для сравнения можно отметить, что прием послов во времена Георгаки был практически аналогичен приемам, существовавшим в XVII веке и первой половине XVIII в.: «...пришли послы и прошли здесь через Ешул и Царьград; людей ниже статусом господарь каждого гетмана вместе с его процессией одарит лаврами и возьмет на ночлег. А если есть совесть, пойдет гетман с процессией своей

²⁵ А.Пипиди. Политическая традиция Византии в румынских странах XVI-XVII. - Бухарест, 1983, стр.32.

²⁶ П.П.Панайтеску, стр.64.

навстречу послу²⁷... бояре встречали послов на окраине Ясс со всем уважением... ”; Водэ, ожидая посла во дворе, заново приобретает свое неотъемлемое право, более не являясь обязанным делать уступки иностранным послам, а действовать так, как обязывают традиции страны. Для приема иностранных послов господарь Ион Куза-Водэ (1859) вводит французский церемониальный Кодекс Наполеона III²⁸, и разработка способов приема иностранных послов была доверена маршалу (управляющему) господарского двора.

Лишь в 1876 г., в правление Карла I, маршал двора и королевского дома Т.Вэкэреску по приказу короля подготавливает Устав церемонии Господарского двора Румынии, мотивируя это тем, что «на территории всех монархий отношения господаря с главными органами власти государства регулируются конкретными принципами и нормами, закрепленными временем и традициями, с помощью которых возможно полное подчинение и уважение представителя национального суверенитета.... Точно также в Румынии, где принцип монархии также стар, как и существование государства, церемония не представляет собой что-то новое и неизвестное. Монархии (Молдавское княжество и Цара Румынскэ) с самого начала своего образования руководствовались установленными законами и традициями в отношении публичных сношений, светских и церковных торжеств, в которых фигурировали господарь, военные, государственные чиновники»²⁹.

Что касается аудиенций с главами дипломатических миссий, то, как уточняет Вэкэреску в своем Кодексе Церемоний по поводу важных моментов протокола, например, «министр иностранных дел занимает место слева от Его Величества, а Военный и Гражданский Совет располагается позади Его Величества»³⁰, автор не называет других деталей, касающихся внутреннего порядка при дворе, что не позволяет воссоздать полную картину официальных аудиенций.

По мнению автора, недостаток Кодекса Церемоний заключается в том, что «послы высшего ранга в дипломатической иерар-

²⁷ Георгаки, 2-й логофет. *Condică ce are întru sine obiceiuri vechi și noi a pre înălțaților Domni*, op.cit., p.328.

²⁸ См. *Le ceremonial officiel ou les honneurs, les preseances, les rangs et les coutumes civils, militaires, maritimes, ecclesiastiques et diplomatiques.* - Paris, 1868.

²⁹ Т.Вэкэреску. Церемония Господарского двора Румынии. - Бухарест, 1876, стр.4-5.

³⁰ *Ibidem*, стр. 13-14.

хии или поверенные в делах, а также сама церемония устанавливается приказом господаря при каждом дворе»³¹, что наводит на мысль о том, что как при господарском дворе, так и в Министерстве иностранных дел не существовало точной концепции относительно приема послов всех дипломатических рангов.

Тем не менее, со всем почтением к данному документу, он, по мнению автора, не соответствует требованиям европейских стандартов церемоний второй половины XIX века, периоду, когда в области официальной церемонии в отношении почетных граждан военной, морской, религиозной и дипломатической деятельности, которые не были закодифицированы в румынском церемониале, первенство принадлежало Испанскому королевству и Французской империи.

Отметим, что данная ситуация улучшилась после провозглашения Румынского королевства в 1882 г. и возникновения Церемонии Королевского двора Румынии, которая, как и первая, включала три вида церемоний³², но была исправлена и дополнена в соответствии с международными и европейскими принципами и нормами, чтобы быть на соответствующем уровне и воздавать должные почести иностранным послам.

Церемониал Королевского двора Румынии будет оставаться основным примером и в первой половине двадцатого века, уйдя в историю после насильственного смещения Михая I и замены существовавшего режима коммунистическим.

Литература

1. *Călători străini despre țările române*, vol. VII – București : Edit. Științifică și Enciclopedică, 1980. - 620 p.
2. *Călători străini despre țările române*, vol. VIII. – București : Edit. Științifică și Enciclopedică, 1983. - 689 p.
3. *Le Cérémonial Officiel ou les honneurs, les préséances, les rangs et les coutumes civils, militaires, diplomatiques.* – Paris, 1868. – 300 p.

³¹ Ibidem, стр. 16.

³² * торжества и официальные приемы;

* религиозные праздники (День. Св. Василия, Крещение, Пасха, Св. Константин и Елена, Рождество, юбилей господарской семьи);

* народные праздники.

4. Costin Miron. *Letopisețul Țării Moldovei* . – Chișinău: Edit. Hyperion, 1990 – 130 p.
5. Greceanu Radu. *Istoria domniei lui Constantin Basarab Brâncoveanu voievod (1688-1714)*. – București : Edit. Academiei RSR, 1970. – 279 p.
6. Ionescu Ștefan. *Epoca Brâncovenească: Dimensiuni politice*. Finalitate Culturală. – Cluj- Napoca : Edit. Dacia, 1981. - 248 p.
7. Iorga Nicolae. *Istoria românilor prin călători*. – București : Edit. Eminescu, 1981. – 700 p.
8. la Recherche Scientifique, 1975. - 518 p.
9. Pippidi Andrei. *Tradiția politică bizantină în țările române în secolele XVI- XVIII*. – București : Ed. Acad. RSR, 1983. -244 p.
10. Simionescu Dan. *Literatura românească de ceremonial. Condica lui Gheorgachi 1762*. – București : Fundatia Regele Carol I, 1939. -334 p.
11. Ureche Grigore. *Letopisețul Țării Moldovei de la Dragoș Vodă până la Aron Vodă (1359-1595)*. – Chișinău : Edit. Hyperion, 1990. -118 p.
12. Urechia V. *Codex Bandinus// Analele Academiei Romane*. Istorie. Secțiunea II, vol.16. – Bucuresti : Tip. Carol Göbl, 1895. – 161 p.
13. Văcărescu Th. *Ceremonialul Curții Domnești a României*. – București: Typographia Curții, 1876. – 90p.

ФОРМИРОВАНИЕ ФЕОДАЛЬНОГО МОЛДАВСКОГО ГОСУДАРСТВА И ОСОБЕННОСТИ МОЛДАВСКОЙ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРИОДА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Формирование феодального Молдавского государства является результатом длительного исторического процесса развития римского населения восточной части, главным образом в результате влияния ряда внутренних факторов: формирования феодальных отношений, необходимости защиты накопленных различными социальными слоями богатств и регулирования отношений между ними, защиты международных торговых путей, пересекающих румынское пространство и внутренних торговых центров (ярмарок, городских поселений), экономического подъема и освоения новых земель и т.д.

Процесс государственного формирования складывался из нескольких этапов: территориальное объединение, создание социальных структур, центральных органов государственного управления, обретение и признание независимости.

Произошла также коренная эволюция общества – *от деревни к государству*: выражение, часто используемое историками. Это выражение объясняет суть процесса, основанного на укреплении деревенских общин (под руководством *воевод* или *князей*) в качестве исходной формы социальной организации и самоуправления в период после вывода римских легионов из Дакии.

Общие интересы в обеспечении безопасности и восстановлении сельскохозяйственных угодий способствовали объединению большинства общин в союзы общин с одним главой, называемым *князем*, *воеводой*, *баном* (*наместником*). Союзы общин назывались «землями» («*țări*»), (от латинского – *terra*)³³.

Необходимость защиты от военных вторжений мигрирующих народов привела к более совершенной форме организации по сравнению с союзами общин. Это были воеводства, княжества – образования, которые включали несколько союзов общин,

³³ *Formarea statelor medievale românești*, www.referatenelimitate.ro/referat/33/Formarea-stator-medievale-romanesti.doc (28.12.08).

во главе с князем, воеводой (в переводе со славянского - военачальник). Тот факт, что эти образования были названы славянскими терминами, позволяет сделать вывод, что их формирование происходило во времена ассимиляции славянского элемента в северной части Дуная в VII-VIII вв.

Процесс политического объединения земель к востоку от Карпат непосредственно связан с образованием, которое возникло в конце XIII века, во время правления венгерского короля Ласло IV (1272-1290), в долине реки Молдова, притоке Сирета. В 1308 г., в «Рифмованной хронике Оттокара из Стирии» («*Cronica rimata a lui Ottocar de Styria*») упоминается «князь (влах) из-за гор», то есть к востоку от Карпат. Воеводство, называемое «Валахия», с центром в Сирете, упоминается в 1340 году в письме монахов к Папе римскому³⁴.

Молдавские, а также венгерские хроники, связывают формирование Молдавского воеводства с легендой о Драгоше, прибывшем из Марамуреша во время охоты на зубра к востоку от Карпат и основавшем в долине реки Молдова *Цара Молдовей*.

Легенда находит отражение на гербе Молдовы, на котором изображена голова зубра, но более не подтверждается историческими реалиями. На землях к востоку от Карпат постоянно проживало местное население. Хотя между населением Молдовы и Марамуреша в средние века существовали различные отношения, создание независимого государства *Цара Молдовей* является результатом внутренних процессов³⁵.

Что касается личности Драгоша, точных данных о времени его правления не сохранилось. Некоторые историки считают, что он возглавлял Молдавское воеводство, начиная с конца XIII века.

Другие историки утверждают, что Драгош, князь из Марамуреша, был возведен на престол венгерским королем после 1345 г., во время военной кампании к востоку от Карпат. Эта кампания была успешной, и княжество в долине Молдовы стало вассалом короля. Последняя точка зрения является наиболее принятой в историографии, хотя спорные дискуссии продолжают. Драгоша сменил на троне его сын Сас.

³⁴ *Ibidem.*

³⁵ *Ibidem.*

Второй этап создания средневекового молдавского государства связан с именем воеводы Богдана из Марамуреша. В ходе длительной борьбы за сохранение свободы румын из Марамуреша, он перешел через горы со своей военной дружиной и осел в Молдове, где вытеснил Балка, сына Саса.

Дата данного события всё ещё обсуждается историками. По мнению одних, это событие произошло в 1359 году, когда одновременно были отражены и попытки Польши завладеть Молдавским воеводством, – факт, описанный польским летописцем Яном Длугошом.

Другие историки считают, что Балк не мог быть свергнут в 1359 г., поскольку эта дата не согласуется с венгерским документом от 20 марта 1360 г., в котором утверждается, что другой Драгош – из Гулешт, вернул под сюзеренитет венгерского короля «страну Молдову». Исходя из вышесказанного, воеводство не успело обрести независимость. В другом документе, от 2 февраля 1365 г., сообщается, что Балк вместо Молдовы получил в качестве компенсации престол царя Богдана из Кухя, который уже покинул Молдову. В результате, Богдан пришел в Молдову в период 1360-1365 гг. Более поздние исследования показывают, что год прихода Богдана в Молдову, возможно, – 1363, когда ему, наконец, удается отстранить всех членов семьи Драгошей от правления карпатской территорией. В условиях, когда в середине XIV в. Золотая Орда, контролировавшая юго-восточную территорию между Карпатами и Днестром, постепенно ослабевает, а Венгерское Королевство занято внутренней борьбой за трон, Польша и Литва сталкиваются с теми же проблемами, создаются благоприятные условия для образования независимого феодального Молдавского государства³⁶.

К середине XIV века, благодаря деятельности Богдана, был снят сюзеренитет венгерского короля и Молдавское княжество стало независимым. Богдану I, таким образом, удается достичь своей цели – освободить Молдову от венгерского господства и основать независимое государство.

³⁶ Gh. Brătianu. *Tradiția istorică despre întemeierea statelor românești*. - Chișinău, 1991.

Уже в самом начале своего правления Богдан объединил следующие территории: Воеводство из долины Молдовы, Воеводство из Сучава-Рэдэуць, Цара Сепенитулуй с ее крепостями Хмилов, Цетина и Хотин. Образованное государство – Молдавское княжество – называлось еще Верхней Землей, поскольку на юго-востоке Карпато-Днестровского пространства, за Днестром, существовало еще одно государственное образование, называемое Нижней Землей, которое включало территории, освобожденные от татар. В 1387 году, во время царствования Петра Мушата (1375-1391), Верхняя Земля и Нижняя Земля были объединены. Цара Молдовой включала в свой состав и «венгерский коридор» – часть карпатской территории, что соединяла устье Дуная и Венгерское королевство и отделяла Молдову от Цара Ромынякэ. Объединение Верхней Земли и Нижней Земли означало завершение процесса формирования Молдавского государства. В конце XIV в. территория Цара Молдовой простиралась до Черного моря.

Первые молдавские дипломатические учреждения появились практически с момента основания Молдавского государства. Развитие молдавской дипломатии в этот период связано с сохранением независимости, так как стране угрожали мощные соседние государства: Венгерское королевство и Польша. Поскольку эти государства определяли, в основном, международную обстановку в регионе, Молдова могла участвовать в международной жизни только поддерживая отношения с ними и сохраняя свою независимость, используя их разногласия. Таким образом, начиная с 1387 года, Петр I Мушат принял присягу вассала Польши. Союз с Польшей против расширения влияния венгерского государства будет одним из постоянных принципов молдавской внешней политики до исчезновения Венгерское королевства с карты Европы (Mohacs 1526).

Внешняя политика была сконцентрирована в руках господаря, который имел право объявлять войну и заключать мир, однако все его действия имели силу только при условии утверждения их боярами. С самого начала возникла необходимость в назначении одного из сановников для решения дипломатических проблем государства: им стал *постельник*. Он был ответственен за протокольные вопросы, прием иностранных послов, его также часто направляли послом.

Ввиду географического расположения страны в регионе, затрагивающем интересы больших держав, уделялось особое внимание улучшению дипломатической деятельности и внешней политики. Молдова на этом этапе часто играла важную роль в событиях регионального и даже международного уровня.

С XIV в. и в первые десятилетия XVI в. молдавская дипломатия характеризуется независимой деятельностью, вносящей существенный вклад в консолидацию и централизацию государства посредством ведения переговоров, избежания военной конфронтации и использования разногласий между сильными государствами. В течение этого периода будут предприняты также немалые усилия для снижения турецкого давления.

До установления турецкого сюзеренитета Молдова поддерживала политические и дипломатические отношения со многими странами: с Венгрией, Литвой, Польшей, с двумя другими Румынскими княжествами, Московским княжеством, с государствами к югу от Дуная и в Западной Европе. Молдавская дипломатия в отношениях с другими государствами добивалась обеспечения экономических интересов страны: поддерживала международные экономические отношения, хлопотала о разрешении ввоза определенных товаров, защите торговых интересов купцов, предоставлении торговых привилегий иностранным купцам и т.д.

В этот период важным аспектом отношений с другими государствами была передача информации, особенно о планах и событиях в Османской империи после ее победы над христианами в битве под Варной (1444) и Косово (1448), которая привела к радикальным изменениям в Юго-Восточной Европе в её пользу. Известие о завоевании Константинополя турками в 1453 году хотя и потрясло христианский мир, но не привело к объединению христиан для защиты своей веры.

Приоритетность политических интересов Молдавского княжества, особенно после восшествия на престол Штефана Великого (1457 - 1504), будет определяться необходимостью создания посредством различных дипломатических мер широкого антиосманского фронта на европейском уровне. Штефан Великий, по сути, предпримет наибольшие усилия в этом отношении, и ему это удастся лучше всех. Проводимая во время его царствования активная внешняя политика позволила не только за-

щитить существование и независимость Молдавского государства, но и значительно повысить его международный статус. Для этой цели Штефан Великий умело использовал все дипломатические средства для нейтрализации враждебных намерений, планов и расчетов соседей относительно Молдовы и для укрепления союзной обороны страны. Он часто обращался и к так называемой супружеской дипломатии (все его браки имели политическую подоплеку). Такая политика помогла Штефану Великому успешно противостоять антиосманским действиям, позволив стране играть важную роль в международных отношениях в юго-восточной Европе во второй половине XV столетия, особенно принимая во внимание заинтересованность европейских держав в достижении своих политических планов.

Несомненно, Штефан Великий был самым влиятельным правителем Молдовы не только в XV в., но и за всю ее историю. Он осознавал роль своей страны в антиосманской борьбе, назвав ее «дверью христианства». Его посланники прилагали громадные усилия, для того чтобы заставить европейские державы более или менее успешно понять, что «если она будет потеряна ... тогда все христианство будет в большой опасности». Совершенно очевидно, что военные действия Штефана против турок внесли большой вклад в приостановку турецкой экспансии в центральную и западную часть континента. Однако помимо борьбы за христианство, Штефаном руководило стремление отстоять независимость и целостность своей страны, и он сумел, когда был не в состоянии противостоять Порте, получить от турок признание и гарантию права существования государства без его включения в систему господства Османской империи.

Итак, дипломатия господарей Молдавского княжества до установления османского сюзеренитета была всеобъемлющей, а создаваемые союзы были не менее существенными, чем альянсы, создававшиеся лидерами других европейских держав, и опирались на квалифицированный и гибкий политический курс, способствовавший интересам страны³⁷.

³⁷ Dan Berindei. *Din începuturile diplomației românești moderne*. - București, 1967, p. 22-24.

В первые десятилетия XVI века молдавские правители сохраняли свои суверенные права в стране, а также и право на заключение мирных договоров и союзов с другими государствами, однако начинает возрастать зависимость княжества от Османской империи: правители утрачивают право объявлять войну, чеканить собственную монету, значительно увеличивается выплата дани в сравнении с XV в., а начиная с 1512 г. Молдова становится вассалом Османской империи. После османского похода в 1538 г., в отношениях Молдовы и Османской империи произошли коренные изменения, связанные с переходом от ограниченного суверенитета к полноценным вассальным отношениям. Хотя страна не превращается в пашалык, назначение господаря проводится Портой (первым правителем, назначенным Портой, был Штефан Лэкустэ) и с возложения султаном (первым господарем, возложенным султаном на трон, был Петру Рареш в свое второе правление). Возрастают официальные и неофициальные налоги и их перечень. От правителя требуется отправлять заложников в Стамбул и т.д. Деятельность правителя контролирует отряд янычар, которые ограничивают его действия во внешней политике, подтверждая зависимость страны от султана.

Существование османского сюзеренитета привело к появлению постоянных дипломатов – капукехаев, аккредитованных правительственных агентов в окружении султана. Эти агенты тщательно отбирались правителями, исходя из важности их миссии. Они имели в подчинении секретарей, переводчиков, курьеров, а также охранников, обеспечивающих их безопасность. Однако положение капукехаев было достаточно сложным, так как когда турки сомневались в верности правителей, то жизни капукехаев грозила опасность. После 1774 года ситуация в отношении капукехаев улучшается, «в смысле их частичной ассимиляции с дипломатическими представителями иностранных держав». Кроме капукехаев, аккредитованных при Порте, существовали во время османского владычества и другие официальные представители Молдовы за пределами Османской империи, например, в Польше или Австрии. Эти агенты, как правило, выполняли турецкую миссию по сбору информации, полезной Порте, но чаще всего их работа, особенно начиная со второй половины

XVII века, предполагала и параллельное проведение независимой дипломатической деятельности.

Несмотря на то, что существование османского сюзеренитета официально превратило молдавскую дипломатию в инструмент, подвластный Османской империи, ограничивающий деятельность во внешней политике и продвижение собственных интересов, неофициально молдавские дипломатические учреждения продолжали играть, посредством тайной дипломатии, важную роль в истории юго-восточной Европы. В XVIII веке, в связи с нарастающим кризисом в Османской империи, активизируется деятельность молдавских дипломатов по устранению османского владычества при помощи двух великих держав – России и Австрии, а Кучук-Кайнарджийский мирный договор (1774 г.) стал значимым, исходя из его последствий для обоих Румынских княжеств.

Литература

1. Alexandru Boldur. *Sensul și însemnătatea politicii externe a lui Ștefan cel Mare.*// Patrimoniul, 1991,nr.2.
2. Constantin Cihodaru. *Alexandru cel Bun.* - Chișinău, 1990.
3. Vlad Georgescu. *Istoria românilor. De la origini pînă în zilele noastre.* - București, 1992; 1995.
4. Dinu C. Giurescu. *Ion Vodă cel Viteaz.* - Chișinău, 1992, cap.V, VI.
5. Alexandru Gonta. *Relațiile românilor cu slavii de răsărit pînă la 1812.* - Chișinău, 1993.
6. Nicolae Grigoraș. *Moldova lui Ștefan cel Mare.* - Chișinău, 1992.
7. Mihai Maxim. *Țările Române și Înalta Poartă.* - București, 1993.
8. *Moldova în contextul relațiilor politice internaționale. 1387-1858.* Tratat.- Chișinău, 1992.
9. *Istoria Moldovei din cele mai vechi timpuri pînă în epoca modernă.* - Chișinău, 1992.
10. Șerban Papacostea. *Ștefan cel Mare domn al Moldovei (1457-1504).* - București, 1990.
11. Ștefan Ștetanescu. *Gîndirea politică a lui Dimitrie Cantemir și relațiile Moldovei cu statele vecine la începutul veacului al XVIII-lea.* La 300 de ani de la nașterea lui Dimitrie Cantemir. -București, 1974.
12. Gh. Gonța. *Moldova în timpul lui Ștefan cel Mare și a urmașilor săi.* - Chișinău, 2004.
13. *Ocerki vneșnepolitieskoi istorii Moldavskogo kniajestva.* - Chișinău, 1987.

14. Dan Berindei. *Din începuturile diplomației românești moderne*. - București, 1967.
15. Gh. Gonța. *Țara Moldovei și Imperiul osman (sec. XV –XVI)*. - Chișinău, 2000.

ТРАДИЦИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Дипломатические школы играют важную роль в осмыслении международной жизни, понимании внешней политики государств и их дипломатической деятельности, в подготовке высококвалифицированных специалистов в этой области и в выработке дипломатического стиля. Их появление восходит к древности, к периоду, когда возникли первые формы международных связей. Еще в античных полисах важное внимание отводилось риторско-дипломатическим школам, в рамках которых изучали организацию дипломатического аппарата, дипломатическую переписку и особенности работы посольств и дипломатических органов. Достаточно широкое распространение они получили в XX веке, когда становилась все более очевидной необходимость анализа начавшихся в мире кардинальных перемен, с точки зрения их воздействия на характер международных отношений. В этих условиях дипломатия обратилась к науке. Опыт широкомасштабного сотрудничества практики и науки в мировой политике положил начало формированию дипломатических школ в различных государствах. По мере развития и усложнения дипломатической деятельности их функции значительно расширились, появлялись новые направления, способы и методы работы.

Сегодня традиции дипломатических школ являются важной составной частью международного общения, они сочетаются с вполне современными формами и методами деятельности. Дипломаты по-прежнему опираются на кодекс поведения профессиональных дипломатов, в котором заложены респектабельность и почтение к дипломатическим формальностям, а протокольные правила выглядят несколько архаично. Такая дань традициям позволяет обеспечить высокий уровень культуры дипломатов и приверженность традиционным, проверенным предшествующими поколениями методам работы. Вот почему для современного поколения дипломатов интересен любой опыт наших предшественников, как положительный, так и отрица-

тельный. Без его учета невозможно формирование профессиональной дипломатической школы, являющейся залогом успешного развития дипломатии в будущем.

Так, к традициям дипломатических школ относят преемственность дипломатии, где важную роль играют такие факторы, как история государства, национальный интерес, геополитическое положение, культура, самобытность; дипломатический стиль и подготовка кадров. Остановимся на них подробнее на примере нашей страны.

Преемственность в дипломатии Республики Молдова

Обретение независимости и суверенитета открыло новую эпоху и широкие перспективы для свободного развития Республики Молдова и поиска своего места в современном мире. Углубленное изучение и переосмысление исторического наследия приобрели для нашей страны практическое, прикладное значение, сыграв важную роль в формировании концептуальных основ современной внешней политики республики и становлении дипломатии.

В условиях сложнейших внутренних преобразований и кардинальных перемен на международной арене, нашему государству пришлось определять свои внешнеполитические задачи и приоритеты. Республика Молдова сделала фундаментальный выбор в пользу внешней политики, сориентированной, прежде всего, на реализацию национальных интересов. Это придает ей черты исторической преемственности. Внешняя политика Республики Молдова в том виде, в каком она сформировалась к началу XXI века, в определенной мере опирается на наследие опыта дипломатической деятельности бывшего Советского Союза и, конечно, тех принципиально новых подходов, которые были обусловлены коренными изменениями в нашей стране и в мире в целом в последнее десятилетие. Особое значение в этом процессе сыграл геополитический фактор.

Прежде всего, следует отметить тот факт, что уникальное геополитическое положение нашей страны предопределило необычайно широкий спектр ее внешнеполитических интересов. Это означает, что Республика Молдова ни при каких обстоятельствах не могла позволить себе проводить пассивную или изоляционистскую внешнюю политику, напротив, надо было активно внедряться в междуна-

родную жизнь, устанавливать двусторонние и многосторонние дипломатические связи, укреплять сотрудничество со стратегическими партнерами. И нужно сказать, что Республике Молдова это удалось. Доказательством тому является тот факт, что Республика Молдова признана 180 странами, ею установлены дипломатические отношения с Австрией, США, Канадой, Болгарией, Бельгией, Швейцарией, Германией, Грецией, Италией, Финляндией, Францией, Турцией, Японией, Индией, Кубой, Мексикой, Египтом, Гвинеей и др. Расширяется сеть молдавских посольств за рубежом. В Молдове функционируют посольства США, Германии, Китая, России, Румынии, Украины, Беларуси, Болгарии и ряда других государств. Определяющую роль в этом сыграло Министерство иностранных дел Республики Молдова и его дипломатическая служба.

Конечно, во многом все эти дипломатические достижения обусловлены многовекторным характером внешней политики Республики Молдова, который вытекает из особенностей геополитического положения нашей страны. Жизненно важные интересы государства требовали от молдавской дипломатии активно развивать отношения с государствами и на Западе, и на Востоке, и в других направлениях. Залогом укрепления позиций нашей страны в мире на нынешнем этапе исторического развития является активное участие в международных организациях, в региональных интеграционных структурах, а также динамичное развитие двусторонних связей.

В 2001 году в Республике Молдова был принят закон "О дипломатической службе", в котором изложены цели и задачи дипломатической службы, основные функции ее учреждений, дипломатические ранги, правила зачисления лиц на дипломатические должности и многие другие вопросы, тесно связанные с организацией дипломатической деятельности. Это стало важным этапом в развитии национальной дипломатии.

В истории молдавской дипломатии за последние годы произошли значительные и весьма плодотворные изменения. Прежде всего, это касается динамики диалога РМ - ЕС, в частности – принятия Европейским союзом политического решения о начале переговоров по подписанию нового Соглашения с Республикой Молдова, что является значительным продвижением вперед в

процессе евроинтеграции нашей страны и открывает поистине новые перспективы кооперации с Евросоюзом.

Нельзя не отметить председательство нашей страны в пяти региональных организациях Восточной Европы. Речь идет о Восточноевропейском партнерстве, Центральноевропейской инициативе, Соглашении о свободном обмене в Центральной Европе, Центре сотрудничества в области безопасности, а также Сети по охране здоровья в Юго-Восточной Европе. Кооперация Республики Молдова со многими европейскими странами в различных областях жизнедеятельности позволяет Республике Молдова более планомерно интегрироваться в европейскую экономику.

Особую роль играет и плодотворное сотрудничество Республики Молдова со странами СНГ. В рамках Содружества Независимых Государств Республика Молдова эффективно использует механизмы многостороннего сотрудничества. И в этой связи следует подчеркнуть, что с 1 января 2009 года первый раз в истории Содружества единственная страна, Республика Молдова, председательствует во всех уставных органах организации: Совете глав государств, Совете глав правительств, Совете министров иностранных дел и Экономическом совете. Особое внимание уделяется созданию зоны свободной торговли, в соответствии с требованиями ВТО; увеличению экспорта на рынки СНГ; вопросам устранения налоговых и таможенных барьеров для обеспечения более свободного режима торговых отношений с этими государствами. Не менее важными явились и укрепление энергетической безопасности, расширение взаимодействия в транспортной сфере, развитие сотрудничества в области обеспечения продовольственной безопасности и, безусловно, создание привлекательного инвестиционного климата для экономических агентов на пространстве СНГ. Между государствами – членами Содружества в настоящее время проводятся постоянные консультации по вопросам поиска путей преодоления последствий финансово-экономического кризиса.

В условиях, когда под воздействием процессов глобализации неизмеримо возрастает взаимозависимость государств, когда мировое сообщество сталкивается с новыми угрозами и вызовами, эффективно противостоять которым можно лишь на коллективной основе, неизмеримо важное значение приобрета-

ет многосторонность связей. Сегодня усилия молдавской дипломатии направлены на продвижение национальных интересов нашей страны, на развитие гармоничных и взаимовыгодных отношений со всеми государствами, на защиту интересов граждан республики, находящихся за рубежом.

Подготовка дипломатических кадров

Профессионализм – важнейшая отличительная черта дипломатической службы. Не случайно дипломатов всегда отличали широкий политический кругозор, высокая эрудиция, определенный уровень культуры, всесторонняя страноведческая подготовка и т.д. Ведь работа на дипломатическом поприще требует специализированных знаний для разработки и реализации концепций, стратегий и основных направлений внешней политики, координации деятельности центральных отраслевых органов и других органов публичной власти, анализа политической и экономической ситуации в мире, внешней и внутренней политики иностранных государств, деятельности международных организаций.

В этом контексте нельзя не затронуть вопрос о подготовке дипломированных специалистов в этой области. Ведь от их опыта, умений, знаний, политических позиций во многом зависят результаты дипломатической деятельности. В последнее время правительство Республики Молдова уделяет повышенное внимание подготовке дипломатов, политологов, специалистов в области международных отношений. Так, следует выделить Молдавский государственный университет, где факультет международных отношений, политических и административных наук является одним из основных научных центров в области международных отношений и политологических исследований. Кроме того, в этой области знаний существуют: Институт политических знаний и международных отношений; Молдавский институт международных отношений; Государственная Академия публичного управления при президенте Республики Молдова; Институт публичной политики. Во многом это обусловлено пониманием важности политической грамотности в современном мире и свидетельствует о формировании политического сознания – отражении политики социальными общностями и индивидами, о заинтересованности местного правительства вырастить грамотную политическую

элиту, высокопрофессиональных дипломатических деятелей, повысить компетентность граждан Республики Молдова.

Исторический опыт важен для нас и с точки зрения развития и совершенствования самой дипломатической службы. Как бы ни менялся политический и социальный облик дипломата, главными ценностями для него остаются патриотизм, широкая культура и отточенное профессиональное мастерство. В этой традиции и впредь принципиально важно подготавливать новые поколения молдавских дипломатов. Лишь на такой основе можно обеспечить преемственность в развитии дипломатической школы. В этом контексте особую важность приобретает вопрос как о преемственности во внутренней жизни посольств, так и о преемственности послов как личностей. Посольство – это прежде всего организационный механизм и преемственность здесь соблюдается, есть определенные сроки службы и смена дипломатов происходит естественно, поскольку кадровые изменения – это естественный процесс. Что касается послов, то это весьма специфический вопрос, так как посол представляет конкретное государство, президента, правительство, выполняет соответствующие инструкции. В этом смысле он лимитирован высказываемой позицией государства.

Таким образом, эффективность внешней политики любого государства в значительной мере зависит от способностей, уровня и качества подготовки людей, представляющих его интересы в международных делах. Интересы страны должны всецело обеспечиваться профессиональными дипломатическими кадрами. По этой причине изучение вопросов набора, подготовки, продвижения по службе, стиля работы дипломатов и развития дипломатической школы в целом имеет прямое отношение к оценке результативности молдавской внешней политики.

Молдавский дипломатический стиль

Как уже отмечалось, для большинства представителей стран СНГ характерен советский дипломатический стиль. Республика Молдова в этом смысле не исключение. Однако за годы самостоятельного развития были выработаны элементы молдавского дипломатического стиля, в котором отражена специфика национальной культуры и традиций.

На молдавский дипломатический стиль, на выбор предпочтительных методов работы немалое влияние оказывают особенности национального характера и специфика организации национального аппарата. Во время дипломатических переговоров представители Молдовы стремятся скорее односторонне достичь своих интересов, чем разрешить существующую проблему. Им недостает свободы маневра, гибкости, умения перестраиваться по мере изменения ситуации. Вместе с тем они придерживаются традиционных ценностей в ведении дипломатии, что оказывает влияние на эффективность их международной работы в современных условиях. Дипломаты скрупулезно изучают политическое положение страны, где они работают, язык, культуру, обычаи и традиции ее народа, но при этом неумело формулируют мотивы тех или иных действий собственного правительства, принципы и приоритеты внешней политики. Одной из причин такого рода фрагментарности является отсутствие стабильности рабочих связей между научным миром и практической дипломатией. Отсюда вытекает неумение некоторых дипломатических деятелей мыслить глобальными категориями, логически связывать локальные события с узловыми процессами и тенденциями международных отношений.

Для молдавского дипломатического стиля характерно стремление избегать острых споров, умение уходить от окончательного решения вопроса, если оно не устраивает молдавскую сторону. Дипломаты зачастую стараются действовать осторожно, выбирают самые безопасные решения. Такая ориентация на избежание риска и боязнь неудачи всегда ограничивает инициативу представителей Молдовы. Они часто понимают компромисс как сближение позиции на основе обоюдных уступок, но компромисс для них чаще всего вынужденная и временная позиция на пути максимального удовлетворения своих потребностей. Дипломаты, как правило, всегда осторожны, терпеливы, выдержанны, но им не хватает предприимчивости, решительности, напористости, сочетающей высокий уровень общекультурной подготовки со специальными знаниями.

Молдавские делегаты, как правило, активны в вербальном общении и зачастую чрезмерно эмоциональны, что объясняет широкое использование средств невербального общения (жесты,

мика и т.д.). Принимая делегации на своей территории, молдавская сторона отличается гостеприимством, предпринимая огромные усилия для создания благоприятной атмосферы переговоров с партнерами.

Характеризуя молдавский дипломатический стиль, нельзя не отметить, что дипломаты нашей страны не раз демонстрировали неординарные подходы к решению многих вопросов, профессиональную компетентность и способность быстро осваивать ранее незнакомую им деятельность в сочетании с дисциплинированностью, выдержкой и хладнокровием. Дипломатическая служба Республики Молдова не навязывает дипломатам единого стандарта поведения, а предпочитает, чтобы они проявляя гибкость и маневренность, сами выбирали в рамках поставленных перед ними задач оптимальный стиль работы, сообразуясь с обстоятельствами.

Таким образом, традиции дипломатической школы Республики Молдова служат для отражения особенностей национального характера, культуры, самобытности в организации дипломатической деятельности. Залогом успеха в международных делах для нашей страны является продолжение процесса постепенного приспособления к меняющимся внешнеполитическим потребностям, сохранение дружественных двусторонних и многосторонних отношений, дипломатическое сотрудничество со стратегическими партнерами. Складывающаяся молдавская дипломатическая школа призвана во многом предопределять успешность решения стоящих перед страной внешнеполитических задач.

Литература

1. Внешнеполитическая стратегия Республики Молдова: планы и достижения // <http://ava.md/01-politika/01784-vneshnepoliticheskaya-strategiya-respubliki-moldova-plani-i-dostizheniya-.html>
2. Иванов. Традиции российской дипломатической школы // Международная жизнь 2002, №6, с.10-16.
3. Исраязн В. Преемственности в дипломатии // Международная жизнь, 2003, №1, с.97.
4. Мошняга В. Учебные и академические центры Республики Молдова в области политической науки // MOLDOSCOPIE (Problemele de analiza politica). Partea XXV Chişinău: USM, 2004, с.7-11.

5. Мусский И.А. Сто великих дипломатов. - Москва: Вече, 2004.
6. Сергеев Р. Преемственность дипломатии России // Международная жизнь, 2003, №7, с. 94.
7. Craciun C. Teoria si practica negocierilor. -Chisinau: Prut International, 2000, с. 173-177.
8. Rusnac G., Cozma V. Elita științifică din Republica Moldova: enunțarea problemei Învățământul superior și cercetarea – piloni ai societății bazate pe cunoaștere. Chișinău, CEP USM, 2006, volumul II, p. 27-28.

СОЗДАНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО КОРПУСА РМ: ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ЕВРОПЕЙСКОМ КОНТЕКСТЕ

«Дипломатия – это политика в элегантном костюме»

Наполеон I

Данная тема отражает множество исторических, политических и правовых моментов создания и эволюции дипломатической службы РМ. Мы ограничимся только отдельными аспектами: представим коллективный портрет дипломатического корпуса РМ, который был образован в период с 1991 по 2009 г. включительно.

I. Краткие исторические данные. 23 февраля 2009 года исполнилось 65 лет с момента образования Министерства иностранных дел МССР. Первым его министром был Герасим Рудь (1944-1946). Чуть позже, после введения функции Председателя Совета министров МССР, Г.Рудь совмещал две должности: председателя правительства и министра иностранных дел (1947-1958)³⁸. В дальнейшем, согласно данной практике, эти две функции исполняли Александр Диордице (1958-1970), Петр Паскарь (1970-1976), Семен Гроссу(1976-1980), Иван Устиян (1980-1981).

29 декабря 1981г. Декретом Президиума Верховного Совета МССР главой Министерства иностранных дел был назван Петр Комендант, дипломат ранга канцлера первого класса. Председа-

³⁸ AOSP РМ. F.51, f.199; Рудь Герасим // Советская Молдавия. Краткая энциклопедия. -Кишинев, 1982, стр.534; Залесский К.А. Империя Сталина. Биографический энциклопедический словарь. -Москва, 2000.

тель Совета министров И.Устиян был освобожден от должности министра иностранных дел³⁹.

Одновременно с разделением функций Председателя Совета министров и министра иностранных дел начался второй этап эволюции дипломатии МССР, который включает период с 1982 по 1990 гг. Численность работников в центральном аппарате Министерства иностранных дел сократилась с 30 (1944-1947) до 3 (1948-1981). К 1990 г. при министре П.Коменданте насчитывалось уже 16 сотрудников.

Декларация о суверенитете от 23 июня 1990 г. положила начало созданию национальной дипломатической службы. Процесс создания дипломатической службы являлся неизученной проблемой для нового независимого государства. Этот процесс прошел ряд этапов, которые, в свою очередь, испытывали влияние эволюции политической и экономической ситуации, колебаний политического класса между Востоком и Западом, советского наследия и европейских течений.

На повестке дня остро стояла проблема подборки кадров. В советское время сотрудники министерства проходили практику в Москве. Они оканчивали различные институты, включая Институт международных отношений (М.Попов, И.Ботнар, А.Крэкан, Ю.Лянка, П.Даскал и др.). Принимая во внимание благоприятную атмосферу молдо-румынских отношений, Председатель Парламента А.Мошану предложил подготовку дипломатических кадров в Бухаресте. Таким образом, было принято решение правительства от 15 октября 1990г. «касательно подготовки кадров высшей квалификации для МССР на факультете высших политических наук Бухарестского университета»⁴⁰. Согласно данному решению, в секцию международных отношений на два года обучения было отправлено 8 человек. В последующие годы уже в Национальную школу политических и административных наук Бухареста было отправлено намного больше групп. Мы придерживаемся мнения, что выпускни-

³⁹ Советская Молдавия, 1980, 13 декабря.

⁴⁰ Решение Правительства РМ от 27 сентября 1991г., касательно подготовки кадров высшей квалификации для РМ в Национальной школе политических и административных наук Румынии// Национальный Архив РМ. F.2848, U.P.564

ки данного учебного заведения создали базу новой национальной дипломатической службы, так как практически все они были устроены в Министерство иностранных дел, а некоторые из них получили должность послов.

II. *Процедура создания дипломатической службы.* Декларация о независимости от 27 августа 1991 г. стала новым этапом развития национальной дипломатической службы. РМ становится субъектом международного права, с помощью признания ее независимости другими государствами и установления дипломатических отношений. 2 марта 1992 г. РМ стала участником ООН. Новое качество субъекта международного права признанное другими государствами, позволило Молдове начать процесс открытия дипломатических миссий за пределами страны.

С целью создания юридической базы деятельности дипломатических миссий, 4 августа 1992 г. был принят Закон о дипломатическом статусе РМ в других странах. Первая статья устанавливает, что дипломатические миссии включают официальные отношения, защищают легитимные права и интересы РМ и её граждан. Во второй статье говорилось о функциях дипломатических миссий: представление республики в государстве пребывания, защита интересов РМ и её граждан на территории государства пребывания согласно нормам международного права, ведение переговоров с правительством государства пребывания, информирование при помощи различных средств о политической и экономической жизни, об эволюции событий, происходящих на территории государства пребывания, и сообщение об этом правительству РМ, налаживание дружественных отношений, а также развитие экономических, научных и культурных отношений между РМ и государством пребывания.⁴¹ Необходимо подчеркнуть, что помимо этих задач атрибуты дипломатической миссии включают широкую гамму средств, предназначенных для гарантирования организационного процесса по налаживанию внешних отношений, постоянства и стабильности отношений с другими странами.

⁴¹ Закон о статусе дипломатических миссий РМ в других странах// Законы, решения и другие акты, принятые на 7 сессии Парламента РМ, 4-й раздел. Издание Парламента РМ.- Кишинев: Universitas, 1993, стр. 91-93.

Для создания дипломатической миссии необходимо соблюдение двух условий:

а) существование дипломатических отношений между двумя государствами;

б) существование между ними договора об обмене дипломатическими миссиями.

В то же время создание дипломатической миссии и представляет собой структурный процесс, этапы которого нуждаются в соблюдении международных правил, которые выдвигаются каждым государством в отдельности. Мы продемонстрируем это с помощью примера открытия посольства РМ в Израиле. Эта процедура длилась около трех лет (с 3-го января 1992 г. по 20-е декабря 1994 г.), пройдя несколько этапов:

1. Декларация 25 декабря 1991 г. вице-премьер министра министру иностранных дел Израиля Д.Леви;
2. Нота Министерства иностранных дел РМ от 3-го января 1992 г.;
3. Приветствие от 22 июня 1992г. Министерства иностранных дел РМ, адресованное Министерству иностранных дел Израиля;
4. Изложение аргументов касательно открытия посольства РМ в Израиле;
5. Рекомендательное письмо от 29 сентября 1993 г. о намерении правительства РМ открыть в Израиле дипломатическую миссию;
6. Просьба от 14 октября 1994 г. Министерства иностранных дел РМ касательно открытия дипломатической миссии в Израиле;
7. Декрет от 1-го 1994 г. президента РМ об открытии дипломатической миссии в Израиле.

Первая дипломатическая миссия РМ начала свою деятельность в Бухаресте в январе 1992 г. во главе с А.Дэнилэ⁴². В 1994 г. уже функционировали первые восемь посольств: в Румынии, США, Австрии, Бельгии, России, Беларуси, Украине и постоянное представительство в ООН⁴³. А к 1997 г. функционировало уже 14 дипломати-

⁴² Прибытие первых дипломатов//Суверенная Молдова, 1992, 22 января.

⁴³ Суверенная Молдова, 1994г, 25 мая.

ческих миссий, находившихся на территории государств, с которыми РМ поддерживала дипломатические отношения, а также существовал определенный уровень сотрудничества в торгово-экономической и политической сферах. На сегодняшний день за пределами страны свою деятельность разворачивают 25 посольств, 4 постоянных представительства, 3 общих консулата и одно консульство. В то же время, согласно международной практике, большинство молдавских послов аккредитованы посредством кумуляции и в других государствах, соответственно РМ обладает 53 аккредитованными посольствами и 22 постоянными представительствами при международных организациях.

Прослеживая эволюцию процесса создания дипломатических миссий РМ за границей, можно констатировать определенный прогресс:

- a) в посткоммунистических странах – Румыния, Россия, Украина, Беларусь;
- b) в западных странах – США, Франция, Германия, Австрия и др.;
- c) в государствах Азии и Среднего Востока – Китай, Турция, Израиль и др.;
- d) в государствах ЕС.

Этот прогресс свидетельствует о приоритетах, отдаваемых отдельным государствам в процессе установления дипломатических отношений на уровне посольств и продвижения на международной арене приоритетов внешней и внутренней политики, которые, к примеру, с 2002 г. предполагают европейскую интеграцию.

III. Процедура отбора и назначения на должность посла.
Согласно 86 статье Конституции, Президент РМ по предложению правительства аккредитует и отзывает дипломатических представителей, а также присуждает, отбирает или изменяет ранг дипломатической миссии. Соответственно, правительство после консультации с Парламентом принимает решение о проекте президентского декрета, о назначении или отзыве в качестве посла, которое впоследствии подписывается и публикуется в Мониторул Официал. Это является первым этапом в процессе назначения послов. Второй этап имеет место в государстве – резиденте посредством передачи писем аккредитования главе гос-

ударства пребывания. В случае аккредитования первого молдавского посла в Румынии это этап занял два дня, несмотря на то, что он может длиться несколько недель или даже несколько месяцев.

Первое поколение послов представляли выходцы партийной элиты: Г.Еремей, П.Лучинский, В.Пассат, И.Борщевич, Н.Цыу, Н. Дудэу и др.

Г.Еремей, государственный деятель и дипломат, вспоминает момент, когда он назначался послом: «Знаю, что моя кандидатура рассматривалась на пост посла в России. Чуть позже узнал, что М.Снегур и А.Сангели поддержали мою кандидатуру, а П.Лучинский стал тем, кто отказался меня поддержать. Его аргумент оказался весомым – «Не можем назначить Еремея, потому что он партократ!» Когда я об этом узнал, то иронично улыбнулся: понятно, что Еремей «партократ», не как Лучинский – демократ, не так ли?...

В конце концов, мне предложили поехать в Киев, но я предпочёл Белоруссию. Так что к тому моменту, когда М.Снегур предложил поехать в Минск, я уже был морально готов к тому, чтобы начать биографию посла». ⁴⁴ Другой пример продвижения в должности посла связан с письменным обращением министра Н.Цыу к президенту М.Снегuru с просьбой быть направленным послом в США. Эту просьбу он объяснил следующим образом: « Я выдвинул конкретное предложение, рискуя, конечно, быть неправильно понятым, потому что предлагаю собственную кандидатуру. На протяжении всей своей карьеры я еще ни разу себе такого не позволял ». Спустя некоторое время Снегур принял это предложение. ⁴⁵

Качество первого поколения дипломатического корпуса может быть рассмотрено посредством различных критериев. Специальное дипломатическое образование имел только И.Ботнар (посол в Турции), другие имели просто высшее образование в различных сферах. Знание иностранных языков также было на низком уровне. Очевидно, большинство послов того периода обладало богатым опытом в различных сферах: политической, административ-

⁴⁴ Г.Еремей. Невидимое лицо силы. Кишинев: Litera 2003, стр.407.

⁴⁵ Н.Цыу. Дипломатия за кулисами. Суверенность, независимость, война и мир. 1990-1998 гг. -Бухарест, 2002, стр.227.

ной, финансовой и других. Такое положение дел было прощительным для начальной стадии и отражало в большой степени проблемы перехода дипломатической службы на новый независимый уровень, отличающийся от советского периода.

27 декабря 2001г. был принят Закон о дипломатической службе, систематизирующий процедуру назначения послов. Статья 10 «Назначение и отзыв с дипломатического поста», второй абзац устанавливает: постоянные и полномочные представители назначаются и отзываются президентом РМ по предложению правительства. Предложение касательно назначения и отзыва с данных постов предлагается правительству министром иностранных дел после консультации с Парламентом.⁴⁶

Представляют интерес некоторые поправки, предложенные к законопроекту о дипломатической службе, как, например, критерий назначения на должность посла. Было предложено, чтобы кандидат на эту должность знал в совершенстве государственный язык и как минимум два иностранных языка. Эта поправка не была принята.

Другим этапом эволюции национальной дипломатической службы стал период 2001-2009 гг., когда главой государства был В.Воронин. За это время были созданы новые дипломатические миссии: в Азербайджане, Великобритании, Португалии, Швеции, Швейцарии, Чехии, Литве, Эстонии, Латвии.⁴⁷ Значительно изменилось и качество дипломатического корпуса, куда стали входить молодые специалисты со специальным дипломатическим образованием из состава Министерства иностранных дел.

Другим отличительным свойством этого периода является продвижение представительниц женского пола в качестве послов. В период с 1995 по 2009 гг. на должность посла были назначены 11 женщин: Ю.Горя-Костин, Н.Герман, Р.Греку, В.Ифтоди, Л.Гуцу, М.Дурлештяну, Н.Солкан, Л.Микулец, Т.Лапикус, З.Киструга, Д.Кужбэ (самый молодой посол). Отметим, что двоим из них был присужден ранг постоянного и полномочного представителя.

⁴⁶ Закон о дипломатической службе от 27 декабря 2007г.

⁴⁷ По данным А.Козма

Постепенно в рамках Министерства иностранных дел был сформирован дипломатический корпус, который личными качествами, подготовкой и опытом доказал, что может управлять дипломатическими миссиями, активно и эффективно решая проблемы РМ со страной или международной организацией, где они аккредитованы. В подтверждение отметим, что благодаря профессионализму многие послы предлагались на пост главы государства. Так, Мария Дурлештяну, на основе вотума доверия Парламента РМ, декретом президента РМ 31 марта 2008 г. была назначена министром финансов в новом правительстве, созданном З.Гречанной. Министр оправдала это назначение благодаря «высокому профессионализму в области финансов, будучи вице-премьер-министром, а затем постоянным и полномочным послом в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии».⁴⁸

IV. *Перемещения дипломатического корпуса.* Явление перемещения послов – процесс сложный, отражающий особенности социально-политической и экономической жизни страны. Серьезную проблему в этом смысле представляет продвижение на должность посла дипломатов из центрального аппарата министерства или значимых личностей политической элиты, сферы культуры и бизнеса.

Согласно международной практике, главы дипломатических миссии назначаются из состава центрального аппарата Министерства иностранных дел, которые по завершении уставленного срока возвращаются на прежнюю должность. Такая практика позволяет сохранить профессиональный дипломатический корпус, так как сотрудники находятся в постоянном движении в пределах одной сферы. В то же время существуют государства, которые практикуют назначение на должность посла значимых личностей, которые могут внести в двусторонние отношения нечто необычное. В этом случае есть только одна проблема: такие дипломаты по окончании миссии не возвращаются на прежнюю должность.

Исходя из особенностей переходного периода, первые послы РМ в основном были либо выходцами из партийной элиты, либо бывшими представителями советской дипломатической службы.

⁴⁸ http://ro.wikipedia.org/wiki/Mariana_Durleshtyanu

Одновременно с формированием национальной дипломатической службы и политической элиты молодого независимого государства на должность послов всё чаще назначались новые кадры. Однако это не привело к образованию стабильного дипломатического корпуса, который мог бы гарантировать возвращение послов после выполнения дипломатических миссий в центральный аппарат министерства. В то же время не складывалась практика перемещения послов из одной миссии в другую.

К сожалению, большинство послов по завершении своей миссии не вернулись в центральный аппарат и не были направлены в другие дипломатические миссии. Стоит заметить, что на сегодняшний день в центральном аппарате МИДа свою деятельность продолжает только один из бывших посолов, в то время как общая численность людей, исполнявших должность послов за последние 18 лет, составляет 88 человек⁴⁹.

V. Присуждение ранга постоянного и полномочного посла.
В период с 1991 по 2009 г. поступало много предложений относительно критериев присуждения данного ранга. Решение правительства РМ от 8 декабря 1994г. устанавливало: «Для присуждения ранга постоянного и полномочного посла кандидату необходимо не менее чем 5 лет практики в центральной администрации МИДа, включая дипломатические миссии или официальные консульские миссии РМ». Этот критерий был предложен на рассмотрение и дополнение в докладе Комиссии внешней политики к законопроекту о дипломатической службе РМ, принятому 27 декабря 2001г. Председатель Комиссии Парламента по внешней политике А.Негуце предложил: « Назначение на дипломатический пост (ст.10) требует знания не менее двух иностранных языков »⁵⁰.

Посредством нового Закона о дипломатической службе было устранено много недостатков. Так, прежде не уточнялось конкретно, кто будет присуждать дипломатические ранги, за исключением присуждения дипломатического ранга посла. Во второй части первого абзаца 6-й статьи о статусе дипломатиче-

⁴⁹ По подсчетам автора А.Козма.

⁵⁰ Архив Парламента РМ. Фонд республики. 2948, папка 768, стр.319.

ского корпуса, принятом в 1994г., предусматривалось, что «дипломатические ранги, за исключением должности посла, присуждаются приказом министра иностранных дел». Таким образом, дипломатические ранги членов дипломатического корпуса присуждались приказом министра иностранных дел. Тем не менее, статус дипломатического корпуса РМ, принятый решением Правительства №898 от 8 декабря 1994 г., был признан неконституционным решением Конституционного Суда №1 от 21 марта 2000 г. по причине того, что был принят правительством с отклонением от конституционных и правовых норм.

В приложениях, сформулированных Комиссией по внешней политике, к законопроекту о дипломатической службе было предложено: «Присуждение дипломатических рангов является компетенцией президента республики. Дипломатический ранг посла присуждается президентом РМ по предложению министра иностранных дел и премьер-министра. На кандидатуру посла могут выдвигаться личности, которые обладают большим опытом работы в институтах национальной дипломатической службы или в институтах центральной публичной администрации - не менее 15-ти лет»⁵¹. Окончательный вариант закона устанавливает, что дипломатические ранги присуждаются президентом РМ декретом, на предложение МИДа, при поддержке Комиссии по аттестации и квалификации МИДа, основываясь на результатах, полученных при аттестации. Это положение касается присуждения дипломатических рангов, начиная от атташата и заканчивая полномочным министром. Дипломатический ранг посла присуждается президентом РМ декретом по предложению Министерства иностранных дел при поддержке премьер-министра.

По настоящее время ранг постоянного и полномочного посла был присужден 24 дипломатам: президент М.Снегур присудил его 7-ым человекам: Н.Цыу, И.Ботнару, М.Попов, А.Данилэ, Г.Еремей, Т.Ботнару, П.Даскэл; президент П.Лучински – 8-ым человекам: И.Лешану, Н.Тэбэкару, В.Бобуцак, А.Кептине, Ю.Горя-Костин, М.Балан, Ю.Лянкэ, Н.Черномаз; президент В.Воронин – 9-ти чело-

⁵¹ Закон о дипломатической службе, 27 декабря 2001г.// Monitorul Oficial al RM, 2002, nr. 20, стр. 3-9.

векам: Н.Дудэу, Е.Чобу, Е.Карпов, М.Маноле, В.Цуркан, Е.Киструга, А.Негуцэ, В.Шова, А.Стратан.

Итак, 27 августа 1991г. было положено начало развитию национальной дипломатической службы, в рамках которой был образован дипломатический корпус в соответствии с особенностями переходного периода. В течение 18 лет за время правления трех президентов сменилось два поколения послов. Новый Закон о дипломатической службе 2001г. изменил процедуру отбора и назначения на должность посла, открытия дипломатических миссий и присуждения дипломатических рангов.

За это время в рамках процесса создания и эволюции корпуса послов было обозначено несколько основных направлений:

- все бывшие министры иностранных дел получили должность послов: Н.Цыу – США, М.Попов – Франция, Н.Тэбэкару – Германия, Н.Черномаз – Украина, Н.Дудэу – Италия;
- на должность послов предлагаются дипломаты- профессионалы, в особенности молодые специалисты с устремлением на Европу;
- все чаще на должность посла рассматриваются кандидатуры женщин.

По нашему мнению, существенной особенностью является тот факт, что большинство послов по окончании их дипломатических миссий не возвращаются в центральный аппарат МИД ЕИ.

Процесс создания национальной дипломатической службы и дипломатического корпуса прошел ряд этапов, в результате чего был заложен фундамент национальной дипломатии РМ. В то же время её отдельные направления, как и эволюция внешней политики, демонстрируют жизнеспособность национальной дипломатической службы, реальные возможности и способности продвижения национальных интересов Республики Молдова на международной арене.

ДИПЛОМАТИЯ – ЭФФЕКТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕРЕСА

Одна из основных характеристик современной эпохи заключается в вовлечении в международную жизнь новых государств, возникших в результате крушения биполярной системы государств, и инициации процесса создания нового миропорядка. Республика Молдова появилась в таком же международном контексте. Особенности возникновения и внутренние проблемы выживания и функционирования молодого государства обусловили необходимость активной деятельности на международной арене. С первых дней провозглашения независимости возникла необходимость в определении основных направлений внешней политики, призванной обеспечить нормальное функционирование молодого независимого государства в качестве нового актора международной системы.

В этом контексте возникает необходимость учета, по меньшей мере, двух определяющих условий: *первое* обусловлено традициями и опытом нового государственного формирования в ходе предшествовавших внешних сношений, *второе* определяется характером и содержанием современной международной системы, существующей между государствами. Относительно первого условия – багажа традиций, накопленных со дня основания в XIV веке, с которыми молдавское государство пришло в современные международные отношения, оно может быть осмыслено из краткой исторической характеристики нашей страны, изложенной бывшим послом Соединенных Штатов Америки в Республике Молдова Майклом Д. Кирби во время его встречи со слушателями и профессорами Академии публичного управления при президенте Республики Молдова: «Прежде всего, позвольте мне обратиться к истории Молдовы, которая является неотъемлемой частью всей европейской истории. В различных образах и формах Молдова то была независимым актором в регионе, то частью соседних империй и королевств. Вы знаете историю Молдовы лучше меня⁵²». Молдова как сред-

⁵² Американский дипломат в то время еще не думал, что принимающее государство смогло отказаться от изучения собственной истории, это придет позже, когда он откажется подписать декларацию, наряду с другими

невековое княжество, как провинция Османской империи, как составная часть Российской империи, как часть Румынии, затем как часть Советского Союза. Молдова поддерживала связи с королевскими семьями Европы и была вовлечена или испытывала на себе влияние важных событий, происходивших в Европе, таких как наполеоновские войны, социальные революции XIX в., русская революция, бедствия первой и второй мировых войн, пытки Холокоста и распад Советского Союза»⁵³.

В этих исторических обстоятельствах сложились социально-политические условия, сформировавшие политическую элиту, задачей которой было осознать национальный интерес молодого государства как общую волю всего населения, сформулировать адекватные ориентиры для концепции внешней политики, выбрать и подготовить профессиональные дипломатические кадры для ее продвижения. Это были проблемы не только внутреннего характера; проявлялось влияние, зачастую даже решающее, внешнего фактора.

Для осознания силы влияния интересов внешнего фактора в формировании социального сознания республики, начиная от провозглашения политической независимости, достаточно обратиться, например, к констатации того, что большая часть наших современных аналитиков, находясь под влиянием румынских коллег, которые сознательно действуют по продвижению национального интереса своего государства, считают аксиомой тот факт, что мы с Румынией имеем общую масштабную историю, которая не могла не сформировать похожее восприятие феноменов социально-политического развития современного мира. Достаточно вспомнить, что из 650 лет со времени формирования феодального молдавского государства, только 22 года Молдова находилась в составе Румынии, то есть имела с ней общую историю. Полагаем, что во всемирной истории мало примеров такого успеха за столь короткий период. В любом случае, получается, что те 175 лет в составе России и Советского Союза не оставили следов,

послами в Молдове, которые были введены в заблуждение о свободе слова в румынских средствах массовой информации, вещающих на территории нашей страны.

⁵³ www.usembassy.md gov.news, accesat 09.11.2007

подлежащих сравнению: вместе были, а общей истории не имели. Историю имели только отдельные молдаване, и только те, кто был по-соседству, но и они были под румынским влиянием.

Вот в таких условиях дипломатия обязана выявлять, каким политическим интересам служат такие идеи и как они влияют на продвижение национального интереса государства, которому они должны служить. «Мышление, необходимое для успешного ведения внешней политики, – отмечает Ганс Моргентау, – может быть диаметрально противоположным риторике и действиям, которыми, скорее всего, будут стимулироваться массы и их представители. Специфические качества, присущие складу ума государственного деятеля, не всегда находят благоприятное отражение в массовом сознании. Он должен думать в терминах национального интереса, понимаемого как держава среди других держав, ...государственный деятель должен иметь в виду долгосрочную перспективу, действуя тихо и скрытно, оплачивая мелкими потерями достижение больших преимуществ, должен быть способен смягчать, достигать компромиссов, выигрывать время. Массовое сознание всегда хочет быстрых результатов, оно пожертвует реальными завтрашними благами взамен кажущихся сегодняшних благ»⁵⁴.

Остается проанализировать, в какой мере наши дипломаты и государственные служащие в целом соответствуют этим критериям. Одно сегодня бесспорно. Для наших дипломатов пока не организованы курсы повышения квалификации в этом аспекте, а остальные государственные служащие совершенствуются, в основном, в овладении современными методами управления, новыми технологиями и механизмами руководства и менее всего в качестве управления как добросовестной службы государству и молдавскому обществу. Этот пробел заполняется их переподготовкой в Румынии, на различных курсах, основным содержанием которых является верная служба политике румынского государства. А этот момент, наряду с другими, вносит свой вклад в создание неблагоприятной атмосферы в молдавском обществе, в

⁵⁴ Morgenthau, Hans J. *Politica între națiuni: lupta pentru putere și lupta pentru pace.*- Iași: Polirom, 2007, p.184-185.

частности, в социально-политическую идентичность государства в качестве актора современных международных отношений.

Во Франции, США и многих других развитых странах патриотизм не считается плохой манерой. Попробуйте в Соединенных Штатах отпустить неуважительную реплику в адрес достоинства или образа государства – и реакция простых американцев, кажущихся интровертами, будет резкой и незамедлительной. У нас же стало «модным» быть непатриотичным, модно стыдиться отождествлять себя с молдаванином и престижно хвастать презрением ко всему молдавскому. Средства массовой информации соревнуются между собой в утверждении «абсолютной правды», которая не что иное, как следствие антимолдовенизма, зачастую сопровождающегося выражением безудержной любви к кому угодно, но только не к своей стране и своему народу.

Отсутствие гражданской и духовной позиции замещается демократическими фразами, оторванными от реальной жизни, родной страны и ее граждан. Другими словами, создано превосходное социальное поле для продвижения национальных интересов других стран, которые пользуются этим сполна, зачастую при отсутствии уважения, с презрением и даже ненавистью к тем, кто им служит. Приведем оценку министра иностранных дел Румынии Кристиана Дьяконеску после встречи с лидерами оппозиционных формирований нашей страны, организованной Посольством Румынии в Республике Молдова: «Видите, по-нашему проблема Бессарабии заключается в политике, особенно в так называемой оппозиции, мы имеем дело с целой шайкой, взращенной в пороках. Может, надо было бы, чтобы министерство, Румыния начали игнорировать этих спекулянтов и сосредоточились на новом поколении, на молодых румынах вокруг Румынии, которые нуждаются в поддержке, внимании, стипендиях»⁵⁵. Можно только сожалеть об имидже вроде бы ответственного министра, для которого, как только он переходит Прут, государство Республика Молдова перестает существовать, а есть лишь ностальгия по Бессарабии, проданной спекулянтами продажной политики.

Но вернемся к роли дипломатии, которая в своем нормальном развитии всегда использует те ценности, которые утверждают,

⁵⁵ <http://www.ziua.ro/prt.php?id=248741&data=2009-02-02>, accesat, 02.02.2009

выделяют родное государство от других для того, чтобы постоянно убеждать и доказывать свое право на независимое развитие и равные права с другими акторами международной системы. Внешняя политика является сферой национального эгоизма. Нелегко и не все, вовлеченные в дипломатическую деятельность, в состоянии осознать (после вчерашних баталий в рамках внутреннего политического спектра) это пространство как консолидированную общность, для которой надо найти убедительные аргументы, чтобы представлять эту неделимую и перспективную идентичность. Эта составная часть дипломатической деятельности является характерной для дипломатий если не всех государств, то большинства из них и еще в долгосрочной перспективе. Сегодня мир, по мнению американского профессора Стефана Бланка, «пытается маргинализировать ужасающую дилемму альтернативы между территориальной целостностью государства и национальным самоопределением⁵⁶».

Сегодня дипломат Республики Молдова, государственный служащий в целом, в большой степени лишен теоретического источника обоснования своей позиции как официального представителя государственной сущности Республики Молдова на основе принципа национального самоопределения. В большинстве молодых государств в качестве теоретической основы этого принципа используются теории национализма, подогнанные под конкретную ситуацию. У нас с этим вариантом проблемы. Это один из редких случаев, когда национализм коренной мажоритарной нации государства идентифицируется с титульной нацией соседнего государства и ориентирован, по существу, на отказ от государственной сущности, которая де-факто функционирует. Таким образом, титульная нация, ее политическая элита со всеми своими прерогативами власти и необходимым научным потенциалом на протяжении периода после декларации политической независимости была не в состоянии теоретически обосновать право на суверенитет и на независимое развитие, обеспечить условия, необходимые для вооружения дипломатии, публичной администрации и интеллектуалов обоснованными научными аргументами для убеждения собственного населения и международного общественного мнения в жизнеспособности

⁵⁶ См.: Уткин А. Новый мировой порядок. – Москва: «Алгоритм», 2006, стр. 115.

собности, приоритетах и в преимуществах достигнутой независимости для перспективного процветания Республики Молдова и ее многонационального народа. В определенной мере процессы в молдавском обществе подтверждают прогнозы известного американского профессора, который отмечал ещё в 1990 году: «необходимы общие усилия для того, чтобы не допустить проявления гипернационализма, в особенности в Восточной Европе. В период холодной войны удавалось сдерживать национализм, но он может проявиться сразу же после того, как советские и американские войска покинут центр Европы. Если национализм не будет повержен, он будет причиной беспорядков. Особенно важно честное преподавание истории родной страны, потому что фальшь и шовинистическая интерпретация истории представляют собой основное средство распространения гипернационализма»⁵⁷.

В качестве основного средства реализации внешней политики государства, дипломатия включает целый комплекс мер по мирному урегулированию, процедур и методов, используемых в строгом соответствии с конкретными условиями и характером проблемы в процессе ее решения. «Из всех факторов, которые составляют мощь нации, – отмечает Ганс Моргентау, – самым важным, каким бы нестабильным оно ни было, остается качество дипломатии... Это искусство совмещать различные элементы национальной мощи для достижения максимального эффекта в тех вопросах международных отношений, которые более всего сказываются на национальном интересе»⁵⁸.

Вторым условием успешной внешней политики является способность дипломатии анализировать и строго учитывать содержание и характер мирового порядка в данный момент.

Динамичные изменения на международной арене, конфиденциальный характер информации относительно национального интереса акторов не раз вводили в заблуждение аналитиков относительно определения и оценки соотношения сил в различных регионах мира и в рамках международной системы госу-

⁵⁷ Миршеймер Джон. Почему мы скоро будем тосковать по холодной войне. //Россия в глобальной политике, 2008, № 6.

⁵⁸ Hans J. Morgenthau. *Politica între națiuni: lupta pentru putere și lupta pentru pace*, p. 179.

дарств в целом. Результаты двух мировых войн, например, были диаметрально противоположными предварительным расчетам, которые легли в основу решений их начала.

В этой сфере молодым государствам особенно необходимо сконцентрировать дипломатическое мышление в центральном аппарате Министерства иностранных дел. В некоторых развитых странах, например в Швеции, США, деятельность в Центре считается особенно престижной, и приоритет при найме имеют те, кто уже работал в качестве дипломатов в ряде стран. Мнение Генри Киссинджера: «Мнения людей, которые не прошли весь путь карьерной лестницы с нижней ступени, не всегда принимается серьезно во внимание, возможно на основании мнения, что они могли не пройти «пробу» дипломатического профессионализма»⁵⁹. К сожалению, те, кто хоть немного знаком с кадровой политикой в центре, могут убедиться в обратном. Зачастую поездка дипломата в служебную командировку означает фактический отход от дипломатии. Сознывая это, дипломаты используют поездку в миссии для устройства на работу в стране пребывания. О каком продвижении национального интереса государства Республики Молдова в этом случае может идти речь?

Однако перед лицом молдавской дипломатии встанут все более сложные проблемы. Сегодняшний миропорядок в основных чертах соответствует краткой характеристике данной Сэмюэлем Хантингтоном в 2002 году: «Можно говорить о тройственной геополитической картине, где на первый план выходит сверхдержава, в данном случае – Соединенные Штаты. На втором плане находятся другие великие державы, которые влияют на мировую геополитику. Государства третьего плана способны осуществлять свое влияние в определенных регионах земного шара. А на четвертом плане находятся страны с самым ограниченным влиянием на мировую политику»⁶⁰. Место Республики Молдова в этой иерархии в большой степени зависит и от качества молдавской дипломатии, способности публичной админи-

⁵⁹ Киссинджер Генри. Команда тяжеловесов, („The Washington Post”, США) December 5, 2008; A25, <http://www.inosmi.ru/print/245873.html>, accesat 12.07.2008

⁶⁰ Самуэль Хантингтон: Мир был предупрежден о терактах 11 сентября («Il Nuovo», Италия) <http://www.inosmi.ru/print/143783.html>, accesat 29.12.2008

страции мобилизовать общество для поддержки продвигаемых в национальных интересах целей. Особенно тогда, когда политика дискредитации государства исходит со стороны разного рода иностранных эмиссаров, которые продвигают интересы своих государств в таком духе: «действия Бухареста... могли бы максимально обеспечить возможность работать в Румынии для граждан Республики Молдова, которая в противном случае рискует построить Новую Россию и хорошо развить новые стройки, призванные сделать из Сочи олимпийский город»⁶¹. Подобное не прекратится без решительного отпора со стороны правомочных органов государства. Для румынского автора государство Республика Молдова просто не существует. Если молдаван не нанимает Румыния, это сделает Россия, больше надеяться не на кого. Вот обращение в адрес Республики Молдова! А как они будут их устраивать в Румынии – говорит сам президент Траян Бэеску: «Румыния испытывает кризис рабочей силы во многих отраслях, а Молдова не имеет экономики, которая могла бы с такой легкостью поглотить рабочую силу. Не даем им гражданство, так как работаем с китайцами и пакистанцами, по видимому, мы к ним больше привязаны и даем им возможность работать в Румынии, а не тем из Республики Молдова»⁶².

⁶¹ Дан Дунгачиу, в послесловии книги: «Мир в 2020. Всеобъемлющий план будущего», представленной Национальным Советом по информации, США, Кишинев, Cartier, 2008, с. 242. Удивляет неуважение и высокомерие, проявленное к молдавскому государству и его народу со стороны иностранного автора. Примечательно, что это не единичный случай. Известен другой случай, когда Дан Дунгачиу, поссорившись со своим соотечественником по поводу квартплаты в Кишиневе и будучи им разоблачен в газете «Суверенная Молдова», решил и на этом подзаработать политический капитал, заявив: «Многokrратно правительственная пресса нападала на меня с обвинениями, что являюсь агентом Румынии, то от внутренних, то от внешних ее спецслужб». См:

[www://politcom.moldova.org/news/romania-i-proiectul-politic-eficient-fa-de-republica](http://politcom.moldova.org/news/romania-i-proiectul-politic-eficient-fa-de-republica)
Любой человек, имеющий отношение к дипломатии, знает, что такие заявления не могут считаться уважительными к государству пребывания и должны с его стороны получить соответствующую оценку.

⁶² Интервью Траяна Бэеску Раду Морару. Програма “Naşul” BITV, 31.10.2007. httb.precidency.ro/?_RID=date&id=9269&_PPID=ag, accesat 11.11.2007.

Вот из этих противоречивых феноменов, которые происходят в современном молдавском обществе, постоянно подпитываемых деструктивным материалом, должна кристаллизоваться теоретическая основа национальной идеи, с учетом которой молдавская дипломатия должна формулировать внешнеполитические цели для продвижения национального интереса государства - Республики Молдова.

Международные отношения у нас, и не только, составляют предмет изучения в самом общем виде для трех исследуемых специальностей, представители которых используют три подхода. Историки, для которых международные отношения как предмет изучения не что иное, как современная всемирная история. Главная проблема в этом контексте – это отсутствие для исследования адекватного объема информации. В этом случае доступ к большей части информации ограничен узким кругом государственных служащих и дипломатического корпуса и используется в повседневной деятельности. Другая группа исследователей – это специалисты международного права, предметом исследования которых являются межгосударственные отношения, отраженные во взаимно принятых документах или на основании многосторонних дебатов, представленных в форме документа, признанного форумами или уполномоченными представителями различных акторов международных отношений, государствами или международными организациями, признанными в установленном порядке. Но, очевидно, что как в первом случае, так и во втором, предмет исследования представляется в качестве уже исчерпывающего события и менее в повседневных международных отношениях в качестве феномена в полном развитии в целях разработки и предвидения сценариев последующего развития. Имеется в виду изучение целей деятельности государств на международной арене, которые ориентируют нас в сторону изучения политических отношений, повседневной политики силы, их вовлечения в международные отношения, а также их следствия. «В этом смысле, – считает Ганс Моргентау, – дипломатия использует убедительную силу обещаний и угроз с целью удовлетворения собственных интересов или против интересов противника; военная сила использует конкретный результат насилия над способностями оппонента преследовать свои определенные интересы; а пропаганда использует создание и использование ин-

теллектуальных убеждений, моральные ценности и эмоциональные предпочтения для продвижения своих интересов. Таким образом, вся внешняя политика является борьбой за сознание людей, а пропаганда – тем более такая борьба, потому что стремится к прямому моделированию людских умов, не применяя манипуляции интересов или физического насилия»⁶³.

С присоединением Румынии и Болгарии к Европейскому Союзу закончился важный период в процессе становления новой Европы, начатый посредством инициации различных форм объединения бывших социалистических государств после крушения центрального равновесия сил биполярной международной системы государств, вследствие распада Советского Союза. Восточное партнерство означало, можно сказать, неограниченный перерыв в присоединении других стран. Включение в это партнерство Грузии, Украины и Беларуси одним пакетом говорит о том, что и Запад устал искать среди этих стран отличительные критерии, которые относятся к условиям присоединения.

Важен и тот факт, что сегодняшняя Западная Европа не представляет собой новое межгосударственное образование, лишенное так называемых менее демократических традиций. Она включает старые нации, которые так же, как и Россия, Турция, Китай и Япония на Востоке, обладают достаточно продвинутым имперским опытом, обогащенным самыми жестокими формами проявления колониализма, но которые, осознавая это, пытаются продвигать некоторые более цивилизованные и гуманные формы правления, с более «мягким» использованием государственной функции принуждения, основанной на дипломатии, убеждении и консенсусе. Граждане Испании, Португалии, Англии, Франции, Голландии, Германии в прошлом имели свои империи. У нас была своя империя. В разные исторические периоды мы частично входили, по меньшей мере, в три империи: Австрийскую, Российскую и Османскую. Напомним, что каждая из этих империй имела свои культурные и религиозные традиции правления подчиненными. Различие между нами и народами упомянутых западных стран заключается в том, что мы были в империи в качестве подчиненных, а испанцы, порту-

⁶³ Ibidem, p. 356.

галыцы, англичане, французы, голландцы, немцы и другие были представителями доминирующей нации. Значение современности заключается в том, что большая часть населения этих западных стран давно проявляла желание дистанцироваться от авторитарической и негуманной сущности прошлого посредством продвижения новой политики межгосударственных союзов, которые бы продвигали новый вид деятельности, в соответствии с человеческим характером и параметрами проблем XXI века. Эта новая западная демократия позволяет сотрудничать бывшим странам-метрополиям наравне с бывшими колониями. На этом основании предполагается деятельность Европейского Союза.

Мировой финансовый кризис повлек за собой экономический кризис такого же масштаба, обнажив провоцирующий результат нестабильности современной международной системы. «Суматоха, которая волнует международную систему, – отмечает Генри Киссинджер, – предоставляет уникальный шанс для смелых и творческих политиков, именно для создания нового мирового порядка»⁶⁴.

Но если принять во внимание и политический кризис в Республике Молдова, большая часть ответственности за него лежит и на молдавской дипломатии, которая, наверное, не была на должном уровне для предотвращения вмешательства внешнего фактора во внутреннюю молдавскую политику.

Литература:

1. Oxford English Dictionary, online edition, www.oed.com
2. Dictionnaires d'autrefois, www.lib.uchicago.edu/efts/ARTFEL/projects/dicos
3. Краткий политический словарь. – Москва: Издательство политической литературы, 1969, стр. 103-104.
4. Popescu D., Năstase A., Wigitt H. Sistemul principiilor dreptului internațional. – București: Ed. Academiei Române, 1986, p. 23.
5. Morton A. Koplan. New Approaches to International relations. -New York, 1981, p. 45.

⁶⁴ Kissinger Henry. Este timpul pentru o nouă ordine mondială-i..., <http://www.ziare.com/>, accesat 19.01.2009

6. Nicolson H. *Diplomație*. - Neutchatel, 1948, p. 78.
7. Beniuc V., Rusnac Gh. *Conceptele și noțiunile de bază ale diplomației*. Dictionar. - Chișinău, Tipografia Centrală, 1998, p. 57-58.
8. Burian A. *Geopolitica lumii contemporane*. - Chișinău, Tipografia Centrală, 2003, p. 35.
9. *Политическая энциклопедия/ Под редакцией Семичкина Г.Ю.* – Москва: Мысль, 2000, том II, с. 156.
10. Cozma A. *Recunoașterea internațională a Republicii Moldova și stabilirea relațiilor diplomatice cu statele lumii (1990-2001)* // *Analele Științifice ale Universității de Stat din Moldova. Seria "Științe Socioumanistice"*, vol. III.- Chișinău, 2002, p. 148.
11. Poloz V., Buga O. *Particularitățile de dezvoltare economică a Republicii Moldova*. - Chișinău: Universitatea de Stat din Tiraspol, 1998, p. 50.
12. *Planul de Acțiuni Uniunea Europeană – Republica Moldova* // *Moldova Suverană*, 2005, 24 februarie, www.europa.eu.int/comm/world/enp/paf/action-plans/Proposed-Action-Plan-EU-Moldova.pdf

ДИПЛОМАТИЯ КАК СРЕДСТВО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

В настоящее время все чаще возникает проблема корреляции биннома «дипломатия – внешняя политика». Для лучшего понимания природы этого соотношения необходимо, прежде всего, дать определение этим понятиям. Их содержание не остается неизменным, так как международные отношения находятся в непрерывном изменении. В качестве специфического рода сотрудничества, дипломатия развивалась и уже к концу 20-го столетия, обрела новые коннотации. Если изначально, в Древней Греции, это было понятие, которое удостоверяло завершение определенного вида обучения или специального курса, то уже во времена Римской империи это понятие использовалось для описания официальных документов, выдававшихся посланцам. И, наконец, начиная с 70-80-х гг. прошлого столетия дипломатия становится главным инструментом в регулировании международных отношений и проведении внешней политики. Она становится направляющим импульсом в переопределении международной среды.

Термин «дипломатия» происходит (через французский) от греческого слова διπλομα, которое, в свою очередь, состоит из διπλο – «сложенный вдвое» и суффикса μα, который подразумевает какой-либо предмет. Будучи взятым из французского языка, термин «дипломатия» получил широкое распространение в различных социально-гуманистических областях, а также в сфере экономики и политологии. Согласно Оксфордскому словарю английского языка, понятие “diplomacy” означает дипломатические способности или искусство дипломатии [1], а Словарь Французской Академии подчеркивает тот факт, что дипломатия является наукой внешних сношений, которая также отражает интересы власти [2]. Краткий политический словарь определяет дипломатию как официальную деятельность глав и правительств стран, а также их специальных органов, направленную на осуществление целей и традиций в сфере внешней политики и защиты прав и интересов государства и его учреждений и граждан за рубежом [3]. Авторы Советского дипломатического словаря описывают дипломатию как процесс осуществления внешней политики государства, которая представляет собой со-

вокупность методов, приемов и действий, носящих мирный характер, которые применяются на практике, принимая во внимание природу задач и целей, которые требуют решения. Тут же уточняется, что дипломатией является и официальная деятельность глав государств и правительств, министров и министерств иностранных дел, дипломатических представительств за рубежом, делегатов на международных конференциях по осуществлению целей и задач внешней политики государства, что преследует защиту прав и интересов государства, представительств, миссий и граждан за рубежом.

В специализированной литературе о международных отношениях обозначено несколько мнений о значении дипломатии. В зависимости от автора, понятие дипломатии получает разные смыслы, со специфическим оттенком. Так, Ч. Де Мартин рассматривает дипломатию как науку о внешних сношениях или отношениях государства, а в более расширенном смысле – как искусство переговоров [4]. М. Уайт подчеркивает, что дипломатия является системой и искусством общения между представителями власти, а дипломатическая система – это главное учреждение международных отношений. В процессе изучения феномена дипломатии Мортон А. Каплан определяет ее, как «науку и искусство» или как «проблему особого рода, особой сложности» [5].

Та же мысль выражена Г. Никольсоном в его работе «Дипломатия», в которой он замечает, что дипломатия является «древним занятием», а выдающиеся дипломаты всегда были «людьми образованными, знающими свою и смежные области деятельности». Сложная природа этой профессии исходит из полномочий, которыми наделены посредники-переговорщики с древнейших времен по сей день. Дипломатам доверена миссия вести переговоры как мирные, союзные, или соглашения высокой важности для государств, так и многосторонние, в которых интересы государств должны быть выражены как можно яснее. Никольсон утверждает, что дипломатия связана с регулированием международных отношений посредством переговоров и является именно тем методом, который используется консулами и послами для регламентирования и поддержания данного вида отношений. Дипломатия также, считает Никольсон, не есть ремесло, а искусство.

Другие авторы, например Дж. Брауни, считают, что термин «дипломатия» сочетает все приемы, посредством которых государства поддерживают международные отношения, проводя политические или правовые действия при помощи своих полномочных агентов [6]. Н. Титулеску, анализируя феномен дипломатии, дает свою оценку. Он утверждает, что дипломатия обобщает множество наук, которые «искусство дипломатов претворяют в жизнь» в ходе сложных переговоров, в которых они участвуют. По мнению В. Бенюка и Г. Руснака, концепции о дипломатии отличаются и иногда даже являются противоречивыми.

Таким образом, в первую очередь утверждается, что дипломатия – это наука об отношениях или сношениях государства. В более узком понимании дипломатия считается наукой переговоров. Вышеупомянутые авторы также рассматривают дипломатию как науку о взаимных интересах и межгосударственных отношениях в целях координирования общих интересов народов, а при уточнении оказывается, что это наука о переговорах [7]. В свою очередь, А.Буриан утверждает, что дипломатия представляет собой официальную деятельность государства в сфере иностранных дел, которая объединяет множество методов, приемов и другие мирные средства, нацеленные на осуществление задач внешней политики [8]. Таким образом, проанализировав все эти высказывания, можно заметить, что взятые в целом, несмотря на отличия, они взаимно дополняют друг друга и позволяют воспринимать дипломатию как совокупность методов и средств, используемых государством в своей деятельности в сфере международных отношений, а также в осуществлении внешнеполитических целей.

Зачастую термин «дипломатия» смешивают с понятием «внешняя политика». Однако эти термины не являются синонимами и имеют разные коннотации. Так, внешняя политика подразумевает деятельность государства на международном уровне, которая регламентирует отношения с другими субъектами внешнеполитической деятельности: государствами, партиями, международными и региональными общественными организациями [9]. Внешняя политика государства должна рассматриваться как конкретная историческая категория – она не существует вне пространства и времени. Сущность пространственно-го фактора заключается в том, что внешний мир является миром

материальным, имеющим определенное пространство. Его характеристики зачастую создают ограничения политическому поведению какого-либо государства. Временной фактор обусловлен тем, что внешняя политика является деятельностью государства в какой-то данный промежуток времени. Она носит согласованный характер, осуществляется в соответствующее время и определяется тем, что государство в этот период времени выдвигает в качестве цели и проблемы, которые оно должно решать.

Понятие «внешняя политика» должно рассматриваться в более широких рамках, для того чтобы проанализировать ее внутренние источники, инструменты и методы осуществления, так как набор этих составляющих может изменяться во времени и существенно влиять на природу деятельности государства. В качестве внутренних источников могут быть рассмотрены идеологически-политические, социальные, экономические и институционно-бюрократические комплексы идей. Под идеологически-политическими идеями подразумевается общая «картина мира» и место государства в его рамках, воплощенные в общественном сознании, в восприятии политической элиты, глав государств, исходя из чего формулируются главные идеи о продвижении внешней политики. Социально-бюрократическими источниками является сочетание экономических и материальных интересов индивидуумов и социальных групп. Последний же комплекс подразумевает определенную систему власти, диктуемую государством и аппаратом осуществления политики.

Набор инструментов для осуществления внешней политики может быть достаточно обширным. На одном полюсе этого многообразия находится использование силы, направленной на обеспечение интересов государства, включая силовые методы, то есть использование вооруженных сил. На противоположном полюсе находится дипломатия, которую следует понимать как комплекс инструментов и несиловых методов, используемых в целях защиты государственных интересов. В этом контексте также могут быть упомянуты и другие традиционные формы осуществления внешней политики: установление, сокращение и прекращение отношений, открытие представительств государства в международных и региональных организациях или участие в них в качестве члена. Это также осуществление и под-

держание на разных уровнях контактов с представительствами других стран, партий и движений, с которыми государство не имеет отношений, но, тем не менее, оно заинтересовано в сохранении диалога в плане решения некоторых проблем.

Все эти формы осуществления внешней политики конечно же реализуются при помощи дипломатии. В то же время, внешняя политика предполагает также деятельность государства в системе международных отношений. Эта деятельность обретает неоспоримую важность. Именно здесь сталкиваются интересы государств, связанные с проблемой разоружения, обеспечения государственной безопасности, предотвращения катастроф, борьбы с терроризмом и преступностью. Государство осуществляет защиту своих интересов посредством достаточно разнообразной политической деятельности. Политическая активность государства, реализуемая посредством структур государства, может быть воспринята не только в узком понимании, как деятельность в той или иной сфере. Любая общественная деятельность является деятельностью целенаправленной. Она включает не только практическую деятельность, но и определяет, разрабатывает цели и содержание этой деятельности. Специализированная литература по-разному определяет и анализирует эти стороны: 1) как процесс формирования целей и содержания политической деятельности; 2) как процесс осуществления политики.

Говоря о роли дипломатии в осуществлении внешней политики Республики Молдова, следует заметить, что ее важность стала обозначаться после провозглашения независимости государства 27 августа 1991 года. Республика Молдова не имела возможности утвердиться на международной арене как независимое и суверенное государство и продвигать свой внешнеполитический курс в соответствии со своими национальными запросами и интересами. Конечно, принимая во внимание тот факт, что на момент объявления независимости наша страна не располагала качественно подготовленными дипломатическими кадрами, не имела ни традиций, ни опыта внешней политики, не располагала адекватной юридической основой [10], все же следует заметить, что органы власти Республики Молдова проявили активную деятельность для установления дипломатических отношений с зарубежными странами и вхождения в международные структуры.

В период 27 августа 1991 – 1 января 1993 наша страна была признана большинством стран мира (112, из которых с 60-ю были установлены дипломатические отношения). В настоящее время Республика Молдова поддерживает отношения дружбы и сотрудничества практически со всеми странами мира. Следует также отметить, что в Кишиневе начали активно разворачивать свою деятельность дипломатические миссии России, Германии, Болгарии, Турции и других стран. В свою очередь, Молдова открыла свои первые дипломатические миссии за рубежом (в Румынии, Российской Федерации, США и т.д.) [11].

Заслугой молдавской дипломатии является то, что наша страна установила двусторонние межгосударственные отношения, подписав 21 декабря 1991 г. Алмаатинский договор, со странами СНГ, а также со странами Европы и Северной Америки, Азии, Африки и Латинской Америки. Сюда можно отнести и многосторонние отношения, основанные на деятельности Республики Молдова в рамках ООН и ее второстепенных организаций. Будчи членом ООН, наша страна предпринимает определенные действия, направленные на интенсификацию своей активности в мировых миротворческих структурах, и уделяет существенное внимание деятельности этой организации в плане предотвращения и разрешения международных, региональных и местных конфликтов.

В целях экономического, научно-технологического и культурного развития, молдавская дипломатия приложила огромные усилия, чтобы Республика Молдова была допущена к участию в таких организациях, как Международный Валютный Фонд (МВФ), Всемирный банк, Международный Банк Реконструкции и Развития (МБРР), Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ), Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), и в других специализированных организациях ООН.

Одним из главных направлений дипломатии Республики Молдова было и установление отношений регионального и субрегионального сотрудничества. Благодаря этому сотрудничеству наше государство укрепляет свою независимость и эффективнее обеспечивает свои национальные интересы. Следует отметить деятельность Республики Молдова в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), в рамках Совета Европы, ГУАМ и ОЧЭС.

Принимая во внимание тот факт, что европейская интеграция стала необходимостью, диктуемой временем, благодаря усилиям дипломатии нашей страны в целях расширения отношений с Евросоюзом 1-го июля 1998 г. было подписано Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС). Подписание этого соглашения позволило более эффективно углублять политический диалог, продвигать торговлю и инвестиции, а также поощрять развитие экономических отношений между сторонами.

Важным шагом в установлении отношений между Республикой Молдова и европейскими структурами было создание в январе 1998 года дирекции европейского интегрирования в рамках Министерства иностранных дел [12]. Другим важным событием, осуществленным в целях улучшения отношений между ЕС и Молдовой, было принятие РМ 28 июня 2001 года полноправным членом Пакта о стабильности в Юго-Восточной Европе, целью которого являлась поддержка стран Юго-Восточной Европы в их усилиях способствовать сохранению мира, демократии, соблюдения прав человека и экономической перспективы ради достижения стабильности в регионе.

Дипломатическая деятельность Молдовы достигла апогея, когда 22 февраля 2005 года, в Брюсселе, был подписан Индивидуальный План Действий Молдова – Евросоюз (сроком на три года) [12]. 2004-2009 годы могут считаться успешными для дипломатии Республики Молдова, которая активно проявила себя, поднявшись на качественно новый уровень диалога с Евросоюзом и другими европейскими структурами.

Литература

1. Oxford English Dictionary, online edition, www.oed.com
2. Dictionnaires d'autrefois, www.lib.uchicago.edu/efts/ARTFEL/projects/dicos
3. Краткий политический словарь. – Москва: Издательство политической литературы, 1969, стр. 103-104.
4. Popescu D., Năstase A., Wigt H. *Sistemul principiilor dreptului internațional*, -București: Ed. Academiei Române, 1986, p. 23.
5. Morton A. Koplán. *New Approaches to International Relations*. - New York, 1981, p. 45.

6. Nicholson H. *Diplomație*. - Neutchatel, 1948, p. 78.
7. Beniuc V., Rusnac Gh. *Conceptele și noțiunile de bază ale diplomației. Dicționar*. - Chișinău: Tipografia Centrală, 1998, p. 57-58.
8. Burian A. *Geopolitica lumii contemporane*. - Chișinău: Tipografia Centrală, 2003, p. 35.
9. *Политическая энциклопедия*/ Под редакцией Семичкина Г.Ю. – Москва: Мысль, 2000, том II, с. 156.
10. Cozma A. *Recunoașterea internațională a Republicii Moldova și stabilirea relațiilor diplomatice cu statele lumii (1990-2001)*//Analele Științifice ale Universității de Stat din Moldova. Seria „Științe socio-umanistice”. - Chișinău, 2002, vol. III, p.148.
11. Poloz V., Buga O. *Particularitățile de dezvoltare economică a Republicii Moldova*. – Chișinău: Universitatea de Stat din Tiraspol, 1998, p. 50.
12. Planul de Acțiuni Uniunea Europeană – Republica Moldova//Moldova Suverană, 2005, 24 februarie;
www.europa.eu.int/comm/world/enp/paf/action-plans/Proposed-Action-Plan-EU-Moldova.pdf

СОВРЕМЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ

Конец XX – начало XXI века характеризуется коренными изменениями, происходящими на всей планете. С карты мира исчезают целые государства, появляются новые центры влияния национального и регионального масштаба. На первый план в мире выступает проблема национальной и международной безопасности, определяемая военными, экономическими, энергетическими, информационными и другими факторами.

В то же время обострились прежние угрозы и возникли новые, которые в случае принятия неверных политических решений могут серьезно повлиять на уровень международной безопасности и негативно сказаться на стабильности развития международных отношений.

Характеризуя в целом содержание и перспективы развития международной ситуации на данный момент, можно отметить, что последняя определяется двумя тенденциями: с одной стороны прилагаются усилия для установления однополярного мира, основанного на доминировании одного большого и сильного государства или некоей группы высокоразвитых государств как с экономической, так и с военной точки зрения, которая стремится решать ключевые проблемы в мировой политике с позиции силы. Это подразумевает обеспечение собственных интересов за счет других народов и наций. С другой стороны, существует тенденция формирования многополярного мира, основанного на равенстве народов и наций, обеспечении баланса национальных интересов государств и реализации норм и базовых принципов международного права.

Одновременно с этим, современный мир переживает глубокие социально-экономические, культурные и политические изменения, обусловленные процессами глобализации. Формирование все более взаимозависимого глобального общества способствует трансформации всех участников международного сотрудничества из соперников в партнеры. В то же время, массовое включение различных государств и народов в международные процедурные и обменные процессы вновь поднимает проблему распределения и перераспределения мировых ресурсов, которые, защищены, в принципе, национальным статусом государства.

Возрастание потребностей в ресурсах и истощение их резервов преобразуют проблему доступа к ним в политический аспект, создавая тем самым новые напряженные точки соприкосновения между государствами⁶⁵.

В этих условиях важную роль в защите интересов государств мира в их внешней политике играет дипломатическая служба, которая, пройдя через все этапы развития человечества, обрела намного более открытый и особенный характер по сравнению с дипломатической службой прошлого.

Основной принцип современной дипломатии содержит в себе элементы превентивной дипломатии, срочного анализа и оценки ситуации, методологии разрешения конфликтов, возникающих в различных сферах. Все это предполагает использование в больших масштабах средств массовой информации, высоких технологий, направленность на экономику, торговлю, финансовую деятельность и т.д.

По сравнению с предыдущим периодом возросло количество проблем, стоящих в повестке дня на международной арене и влияющих на дипломатическую деятельность. К ним можно отнести: решение проблем контроля за вооружением, безопасности, атомной энергии, окружающей среды, здоровья, современных технологий, обеспечения энергией, обеспечения пресной водой, более широкого использования личной дипломатии в рамках встреч на высшем уровне, ориентацию на многостороннюю дипломатию в рамках международных конференций и организаций, все более широкое использование специалистов и экспертов во время переговоров, вовлечение все большего количества министерств и институтов, увеличение роли и влияния международных средств массовой информации в качестве непосредственных участников политических процессов. Все это напрямую оказывает влияние на современную дипломатию, действия которой должны соответствовать нынешним реалиям.

Одной из все более актуальных международных тенденций является распад крупных государств и появление большого количества малых государств, становящихся членами ООН и других меж-

⁶⁵ Березовский С. О трансграничном взаимодействии в условиях глобализации//Власть, 2008, №. 10.

дународных организаций. Предполагается, что к концу XXI века ООН будет насчитывать приблизительно 300 членов.

Увеличение количества малых государств уже изменило соотношение сил в Генеральной Ассамблее ООН. Активизация дипломатии развивающихся государств и увеличение количества малых государств изменили весь спектр проблем, обсуждаемых в рамках ООН и других международных организаций.

В то же время необходимо иметь в виду, что мировые финансовые проблемы, а также действия США и их партнеров, существенно повлияли на снижение авторитета ООН в конце XX – начале XXI века.

Параллельно с этим, возрастающую роль приобретает группа 8 больших и развитых государств, среди которых есть и члены Совета Безопасности ООН. Мировой финансовый кризис обусловил необходимость формирования новой группировки стран (группа 20), которая должна найти пути разрешения этого кризиса.

Появление различных блоков и группировок государств еще во время холодной войны, например, НАТО, АСЕАН, группы 77, группы 24 и других региональных группировок, а также гигантских транснациональных компаний, имеющих огромное влияние на внешнюю политику государств, существенно способствовало децентрализации и фрагментации международной системы, усложняя тем самым выработку новых правил международного поведения.

С увеличением количества малых государств, транснациональных компаний, межправительственных и неправительственных организаций все сложнее становятся международные отношения. С одной стороны происходит политическая и экономическая централизация, с другой – перемещение центров влияния в мегаполисы и другие регионы. Но все это не означает, что дипломаты должны будут работать в различных условиях, с различными центрами власти на различных уровнях.

Существует ряд тенденций, которые влияют на дипломатическую деятельность на современном этапе и будут влиять в ближайшем будущем. Одной из этих тенденций является доминирование США сейчас и в ближайшие годы. Мировой финансовый кризис начался в США, и его отрицательные последствия переживают не только они, но и весь мир. Эта страна отличается

своим экономическим потенциалом и эффективной работой государственных институтов.

Положение Америки было доминирующим в XX веке. Учитывая ее большую территорию, продовольственные резервы, высокий уровень науки и технологий, привлечение специалистов из других стран, ее военный потенциал и эффективные институты государственной власти, она будет доминировать и в XXI веке, влияя на мировую политику. В то же время на международной арене появляются и новые центры силы и в первую очередь – Китай, Россия, Индия, Латинская Америка, возрастающее влияние на международные отношения обретает и мусульманский мир, угрожая Западу, а Европа будет лишь одним из акторов, действующих на международной арене. Это не говорит о том, что остальные государства, которые находятся в тени США и зависят от них, будут направлены против них, будут предприняты попытки по объединению их усилий против США, которые скорее всего будут безуспешны, т.к. подобные коалиции не серьезны и безуспешны, т.к. партнеры – ненадежны.

Как следствие, дипломаты должны всегда быть в курсе событий, происходящих в этих государствах, анализировать соотношение сил и докладывать своим правительствам о ходе дел в этих государствах.

Имеет место процесс ускорения глобализации различных проблем. Государства мира поставлены перед фактом изменения их политики, исходя из новой ситуации, или им придется смириться с тем фактом, что они – периферия. Увеличивается разница между богатыми и бедными государствами. Процесс глобализации раскрывает недостатки в управлении государствах и корпораций, они по-разному реагируют на этот процесс, породивший новые проблемы, которые по плечу только дипломатам, особенно когда это касается доступа иностранных фирм на международные рынки. Финансовый кризис показал неэффективность на данном этапе финансовых организаций – МВФ, ВБРД т.д. – в борьбе с этим кризисом, в осуществлении контроля над капиталами и в выработке мер обеспечения международной финансовой безопасности.

Развивающиеся государства посредством дипломатии способны преодолевать препятствия и решать проблемы нормального развития с помощью использования информации и новых

технологий, основываясь на опыте развитых стран. В свою очередь, научные и технологические достижения ставят перед дипломатами важные и сложные этические проблемы.

Одна из основных тенденций на современном этапе и в будущем напрямую связана с революцией в средствах массовой информации, которые обеспечивают доступ населения к ознакомлению с событиями, имеющими место на международной арене. Это означает, что эффективно могут работать лишь те дипломаты, которые знают, как использовать огромные потоки информации, анализировать их, интерпретировать и обрабатывать информацию таким образом, чтобы она была полезной для их государств. Информация – мощный инструмент, который дипломаты должны адекватно использовать в своей работе. Это означает, что необходимо обладать достаточной подготовкой в сфере современных информационных технологий, используя полученную информацию и избегая её дублирования другими средствами информации.

Отмечается постоянный рост числа туристов, все большее количество людей совершают экзотические путешествия, а это означает, что возрастает вероятность их встречи с террористами, неизвестными инфекционными заболеваниями. Без сомнения, все это прибавит работы посольствам и консульствам, которые должны будут оказывать более широкий спектр услуг гражданам, находящимся в путешествиях за рубежом.

Особую озабоченность на современном этапе вызывают изменения, происходящие в окружающей среде, природные катаклизмы, сильные землетрясения, наводнения, засухи, повышения уровня морей и т.д. Как следствие, дипломатам придется действовать в сложных условиях.

С возрастанием численности населения, распадом больших государств и появлением все большего числа малых государств растет и число различного рода конфликтов. В ближайшем будущем одна из важнейших проблем станет аксиомой: что важнее – уважение суверенитета государства или право вмешательства во внутренние дела с целью защиты прав человека.

Сложная проблема, представляющая серьезную опасность для человечества – обеспечение питьевой водой, энергией и продовольствием. Конфликты на этой почве уже существуют, и с каждым днем дипломаты вынуждены прилагать все больше усилий для их разрешения.

На современном этапе отмечается и рост религиозного экстремизма. Религия – очень важный фактор в личной, социальной и государственной жизни, она играет важную роль в истории народов и их духовной культуре. С увеличением количества маргиналов растет и влияние сект, предсказывающих пути спасения от различных феноменов в частности – глобализации.

Как результат, подобные секты будут пользоваться все большей поддержкой, следовательно, дипломаты и посольства все чаще будут становиться объектами атак религиозных экстремистов и террористов.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что суть дипломатии, как на современном этапе, так и в будущем, неизменна. И все же, некоторые основные функции остаются действенными и в продолжительной перспективе. Такими функциями являются разъяснение политики своего государства населению государств, где находится дипломатическая миссия; составление отчетов и оценка политики соответствующих государств; поддержка коммерческой деятельности, проведение торговой дипломатии; координация интересов различных организаций; поддержка дружественных двусторонних отношений; помощь в выработке государственной политики; репрезентативные функции; руководство посольствами в условиях быстрого изменения ситуации; помощь в поддержке международных норм и систем. Специфика, содержание и форма дипломатической деятельности, претерпев некоторые изменения, будут изменяться и в будущем, но основные функции дипломатии останутся прежними.

В XXI веке главные задачи дипломатов останутся прежними – политическое мировоззрение и верная оценка событий, происходящих в соответствующем государстве. Эта оценка должна содержаться в отчетах относительно определенных событий, анализа перспектив и долгосрочных тенденций, особенно политических инициатив, отражения двусторонних отношений, возможностей появления различных моделей, процедур возможного развития событий в соответствующей стране и регионе.

Учитывая, что средства массовой информации взяли на себя задачу сообщать экстренные и текущие новости, передача информации дипломатами не должна конкурировать со СМИ, а

дополнять их сообщения более глубоким анализом перспектив развития тех или иных событий.

Конфиденциальность, долгосрочные перспективы и осторожное поведение, обеспечение непрерывных сообщений, специфика переговоров могут быть обеспечены лишь при условии соблюдения правил дипломатии, на которые влияют три основных фактора: войны и конфликты, эволюция государств и развитие науки и новых технологий.

Литература

1. Дипломатическая служба /Под ред. А.В. Торкунова – Москва, РОССПЭН, 2002.
2. Мирк Нонг. Современная дипломатия / Международная жизнь, 1999, № 11.
3. Красильщиков В. Актуальный предмет исследований - несостоявшиеся государства // МЭ и МО, 2008, №7.
4. Квашнин А. Основные вызовы в сфере безопасности
5. Березовский С. О трансграничном взаимодействии в условиях глобализации // Власть, 2008, № 10.
6. Шустов В. Дипломатия и наука // Международная жизнь, 2004, № 1.
7. Средин В. Дипломатия на пороге XXI века: новые вызовы // Международные отношения, №1.
8. Козин Т. Космос и международная безопасность // Международная жизнь, 2005.
9. Дипломат и средства массовой информации // Международная жизнь, 2002, № 2.
10. Дипломатия информационно-коммуникационной революции // Международная жизнь, 2003, № 7.

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УРЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КРИЗИСОВ И КОНФЛИКТОВ

Кризисы и конфликты являются неотъемлемыми составляющими международных отношений, независимо от исторического периода или субъектов, участвующих в них. Кризисы и конфликты часто имеют место при международных взаимодействиях, а также при обсуждении вопросов о характере и особенностях демократического порядка и в таких случаях кризисы не исключены. Различные суждения по определенным частным темам или интересам, и разногласия, присущие человеческой цивилизации, всегда будут присутствовать в международных отношениях.

Кризисы и конфликты представляют собой определенные механизмы для преобразования международного взаимодействия. Это положение нашло отражение в исторических исследованиях. В качестве примера можно привести первую и вторую мировые войны, которые являют собой модель международных дипломатических отношений.

Международные отношения могут постоянно преобразоваться из-за незначительных кризисов или ввиду крупномасштабных вооруженных конфликтов. Примером может послужить напряженная ситуация на Ближнем Востоке и в Латинской Америке.

Кризисы и конфликты непосредственно отражаются на гражданском населении. К примеру, в 1999 году более двадцати миллионов человек пострадали от насильственных конфликтов. Впоследствии эти конфликты привели к появлению более пяти миллионов беженцев, в том числе более одного миллиона человек – из Анголы, примерно 850000 – из Косово, 750000 – из Эритреи и Эфиопии, 555000 – из Восточного Тимора и 200000 – из Чечни. В 2005 году число беженцев во всем мире превысило 12 миллионов, из которых более 4 млн. составляли палестинцы.

Управление кризисами и конфликтами представляет собой одну из наиболее важных проблем в теории международных отношений. Их исследование является особенно важным при нынешней международной обстановке, когда угрозы обществу стали более сложными и значимыми, чем в прошлом веке. Появились новые напряженности, кризисы и конфликты малой интенсивности, связанные с этнической напряженностью.

В начале '90-х большинство конфликтов рассматривалось как этнические. В настоящее время новые конфликты основаны на частных интересах, разных взглядах, неравенстве видений и т.д.

Террористический акт 11 сентября 2001 в США был классифицирован как основная угроза для современной международной безопасности. Было констатировано, что распространение терроризма во многом обусловлено изменением климата, борьбой за ресурсы, перевооружением в глобальном масштабе и углублением разрыва между богатыми и бедными регионами мира.

Для решения этих и других задач требуются новые подходы. На данном этапе предотвращение конфликтов и урегулирование кризисов требует новых стратегий и инструментов. Кризис является одним из этапов в развитии конфликта.

В настоящее время, независимо от сферы деятельности, многие соглашаются с мнением о том, что конфликты существуют во всех человеческих обществах и они, в основном, связаны с социальными изменениями, и поэтому они могут быть либо отрицательными, либо положительными. Важен метод их урегулирования, для чего необходимы новые пути решения проблем и мотивирования деятельности человека.

В теории международных отношений предотвращение конфликтов и урегулирование кризисов является как направлением исследований, так и практической деятельности, с целью выявления кризисных ситуаций или возможностей возникновения потенциальных конфликтов для уменьшения их негативных последствий. Исходя из этой цели, необходимы действенные инструменты в анализе и принятии мер для предотвращения и урегулирования кризисов или конфликтов. Исследования международных отношений с целью предотвращения конфликтов и урегулирования кризисов представляют собой междисциплинарное поле, охватывающее реалии на международной арене.

Урегулирование конфликтов предполагает три момента – предотвращение конфликта, выявление причины конфликта и устранение спорных проблем. Первым шагом в разрешении конфликтов является понимание механизмов их возникновения. В качестве метода анализа и прогнозирования конфликтов является изучение документов, совместные исследования и вмешательство в конфликт по предотвращению конфликтных ситуаций.

Для разрешения конфликта нужно понимать историю, контекст и динамику его развития, а также интересы сторон.

В настоящее время наиболее применяемыми методами в предотвращении конфликтов и урегулировании кризисов являются стратегии по установлению мира. В 1992 году генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос-Гали предложил серию задач Организации Объединенных Наций, касающихся области предотвращения конфликтов, урегулирования кризисов и поддержания мира на международной арене. Они представляли собой ряд стратегий по превентивной дипломатии и развитию и укреплению мирного процесса. Эта точка зрения была признана самым полезным инструментом для вмешательства в международные конфликты.

Основные стратегии касались политических, экономических или военных действий, предпринимаемых заинтересованными сторонами для предотвращения трансформации кризиса в крупномасштабный насильственный конфликт.

Международные организации принимают участие в урегулировании конфликтов на их ранней стадии в целях стагнации развития элементов насилия. Это положение нашло отражение еще на Венском конгрессе в 1815 году и было представлено в качестве руководящего принципа Устава ООН, а после окончания холодной войны стало приоритетным в международных отношениях.

В условиях новых реалий на международном уровне ООН разработала в 1992 г. стратегию под названием "Повестка дня для мира", в которой были определены 5 инструментов для осуществления превентивной дипломатии: это 1) меры по созданию атмосферы доверия; 2) создание и развитие информационных сетей, а также сетей по прогнозированию; 3) создание миссии для установления фактов; 4) превентивное развертывание войск; 5) создание демилитаризованных зон. Прежде чем решить, какие действия следует предпринять в том или ином случае, необходимо четко выявить условия, в которых имеет место конфликт. Решающая роль в предупреждении конфликтов в таких ситуациях принадлежит дипломатическим средствам.

Основными субъектами, участвующими в этой стратегии, являются дипломатические представители, а также политические, военные и духовные деятели, участвующие в официальных и неофициальных событиях. Они принадлежат к категории, известной

в специализированной литературе как дипломатия первого типа, представленная более широко, наряду с дипломатией второго и третьего типа. В этом контексте нужно отметить, что стратегия по стабилизации конфликтов предполагает миссию по установлению событий, переговоры, посредничество и т.д., вплоть до более обязательных мер, таких как санкционирование и арбитраж.

Указанная стратегия играет важнейшую роль в исключении насилия, а также при подписании политического соглашения или после прекращения военных действий. Однако она являет собой довольно ограниченное понимание конфликта и непосредственно мира ввиду отсутствия насильственных действий и оказывается недостаточной в процессе применения и установления социальной справедливости. Особая роль отводится урегулированию конфликтов. Этот подход охватывает стратегии по окончательному прекращению конфликтов. Основными их приоритетами можно назвать исключение прямых культурных и структурных насильственных элементов. В мероприятия по урегулированию и содействию вписались также дебаты в ходе проведения круглых столов.

Субъекты, вовлеченные в переговоры, принадлежат к дипломатии второго типа и обычно являются влиятельными с политической точки зрения. Они могут быть посредниками – профессиональными переговорщиками, а также лидерами политических движений, членами парламента, журналистами и т.д. Такие мероприятия могут проводиться наряду с мероприятиями первого дипломатического типа, но они организуются другой дипломатической группой. Урегулирование конфликтов является более полезным подходом. Такая стратегия обеспечивает более эффективную связь и сотрудничество между сторонами, вовлеченными в конфликт, так как внушает больше доверия. Однако хотя она и может помочь в разрешении конфликтов в более широком контексте, нежели стратегия по стабилизации, она не в состоянии решить все вопросы, так как учитывает лишь структурные факторы, приводящие к возникновению конфликтов.

Стратегия по трансформации конфликтов направлена на изменение их характера, с тем чтобы это могло содействовать положительному решению. В управление конфликтами вовлечены субъекты, относящиеся к третьему дипломатическому типу: например, местные и международные НПО – борцы за права

человека и предоставление гуманитарной помощи. Таким образом, все три подхода в теории конфликтов – *стабилизация, урегулирование и трансформация* – известны в специализированной литературе как *Triada Reimann*, ввиду их систематизации, предпринятой Рейманом (2004).

Эти подходы и 3 типа дипломатии следует понимать в качестве дополнительных форм вмешательства.

Стратегия по предотвращению кризисов и конфликтов касается политических, экономических или военных действий во избежание превращения кризиса в крупномасштабные насильственные конфликты. Международное вмешательство направлено на управление конфликтами на их ранних стадиях. После окончания холодной войны оно стало приоритетным в международных отношениях. До принятия решения о том, какие меры должны быть предприняты, необходимо определить контекст конфликта, характер, причины и его динамику. Этот подход направлен, в частности, на предотвращение конфликтов посредством дипломатических мер. В специализированной литературе разработаны несколько классификаций превентивных дипломатических мер.

Стратегия консолидации мира схожа со стратегией трансформации конфликта и включает все 3 подхода теории урегулирования конфликтов, разработанной в соответствии с субъектами всех трех типов дипломатии. Таким образом, консолидация должна осуществляться на 3 уровнях, объединяя один подход из теории урегулирования конфликтов с одним типом дипломатии (стабилизация конфликтов - тип I, разрешение конфликтов - тип II, преобразование конфликтов - тип III).

Подходы к теории урегулирования конфликтов могут быть связаны одновременно с несколькими типами дипломатии. В 1992 году генеральный секретарь ООН Будрос Будрос-Гали сформулировал четко определенную роль ООН в обеспечении международного мира и безопасности и выдвинул четыре направления деятельности в этих целях – это превентивная дипломатия; поддержание мира; примирение и консолидация мирного процесса.

Известно, что превентивная дипломатия является важным элементом, но не является приоритетом «Повестки дня для мира». Однако начиная с середины 90-х, после того, как был отме-

чен явный рост числа межгосударственных конфликтов и изменился характер традиционных споров, вопрос о предупреждении международных кризисов стал главной темой обсуждений и реальным политическим интересом.

В этих условиях ООН обладает рядом преимуществ, в том числе действовать глобально, использовать гибкие механизмы в любой части мира, координировать внутри Совета Безопасности специализированные агентства, программы помощи и финансовые инструменты, к тому же генеральный секретарь ООН обладает легитимностью.

С другой стороны, внутри ООН существуют свои проблемы, поскольку эффективность работы организации несколько ограничена. Устав Организации Объединенных Наций содержит противоречия между принципами прав человека и суверенитетом государств. По этим причинам превентивная дипломатия ООН допускает принятие специфических мер в зависимости от конкретного случая.

Особое место наряду с ООН в урегулировании конфликтов занимают и такие региональные организации, как ЕС, ОБСЕ, ОАГ и т.д.. В Европе наиболее активной организацией, использующей превентивную дипломатию для урегулирования конфликтов, является ОБСЕ. Важно упомянуть, что в структурах ОБСЕ имеется Центр по предотвращению конфликтов, Управление Верховного комиссара по делам национальных меньшинств и полевых миссий, на которые возложены обязанности по мониторингу очагов напряженности, установлению фактов и принятию структурных мер.

В настоящее время Европейский Союз через EXTRN политику и политику безопасности (ОВПБ) тоже использует принципы и инструменты по урегулированию конфликтов. С этой целью ЕС создал в 2001 году Европейскую комиссию по предотвращению конфликтов.

Итак, превентивная дипломатия в целом играет определенную роль в международном урегулировании конфликтов и предотвращении кризисов.

Литература

1. Keohane, Robert O.; Joseph S. Nye. Transnational Relations and World Politics, Harvard University Press, Cambridge. 1971; Keohane, Robert

- O., Power and Governance in a Partially Globalized World Routledge, London, New York. 2002
2. Russett, Bruce. Grasping the Democratic Peace; Principles for a Post-Cold War World, Princeton University Press. Princeton.1993.
 3. Benson Michelle; Jacek, Kugler. „Power Parity”, Democracy, and the severity of Internal Violence”, The journal of Conflict Resolution, Vol II, nr.2, 1998, p. 196-209.
 4. UNCHR. Refugees and others of concern to UNCHR: 1999 Statistical Overview, Geneva 2000 (<http://www.unchr.org>)
 5. UNCHR, Global Refugee Trends; Statistical Overview of populations of Refugees. Geneva. 2006. (<http://www.unchr.org>)
 6. Holsti, Kalevi. Peace and War; Armed conflicts and the international order, Yale University Press, New Heaven. 1991
 7. Ghica L. A., Zulean M. Politica de securitate națională. Concepte, instituții, preocese.- Iași: Polirom , 2007, p.224
 8. Văduvă Gh., Dinu U. Șt. Crizele politico-militare ale începutului de mileniu. - București, 2005

РОЛЬ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В РАЗВИТИИ ПОТЕНЦИАЛА СООБЩЕСТВ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА ЗА РУБЕЖОМ

Ориентация внешней политики Республики Молдова на европейскую интеграцию выдвинула главным ее приоритетом защиту прав граждан Молдовы за рубежом. Глава миссии Международной организации миграции (МОМ) в Молдове Мартин Уайсс (Martin A. Wyss) в своем выступлении в рамках семинара “Диаспора и развитие страны происхождения” (10-11 апреля 2008) отметил серьезную озабоченность Правительства РМ в связи с обеспечением согласованности между повестками дня, связанными с миграцией и развитием, посредством проведения политических программ и мероприятий, направленных на консолидацию взаимоотношений между мигрантами и страной происхождения. Таким образом, Правительство РМ пытается привлечь потенциал отдельных мигрантов и сообществ мигрантов, сформированных за рубежом, к устойчивому развитию страны. Комплексные действия, предпринятые Правительством РМ по координации развития сообществ мигрантов из Молдовы за рубежом, регламентируются следующими основными политическими документами:

1. Программа действий по поддержке граждан Республики Молдова, проживающих за рубежом (молдавская диаспора), на 2006-2009 гг., утвержденная Решением Правительства РМ № 809 от 10 июля 2006 г.;

2. Регламент о финансовой поддержке в проведении мероприятий по сохранению национально-культурной идентичности граждан родом из Республики Молдова, но проживающих за рубежом (молдавская диаспора), утвержденный Решением Правительства РМ № 1521 от 29 декабря 2007 г.;

3. Национальный План действий по защите прав граждан Республики Молдова за рубежом на 2008 год, утвержденный Решением Правительства РМ № 94 от 4 февраля 2008 г.;

4. План действий продвижения интересов граждан РМ в Италии на 2008 год.

Согласно решению Правительства РМ, Бюро межэтнических отношений является ответственным за реализацию Программы действий по поддержке граждан Республики Молдова,

проживающих за рубежом (молдавская диаспора), и каждый год информирует Правительство о результатах её мониторинга. В данном документе, на период 2006-2009 гг., были предусмотрены 6 приоритетных направлений дипломатической деятельности.

- **Защита прав граждан родом из Республики Молдова, проживающих за рубежом**, включает 14 взаимодополняющих действий. Самыми главными являются **действие 4**: подготовка, подписание и реализация двусторонних межправительственных соглашений с целью обеспечения реализации культурных и социальных интересов граждан РМ за рубежом; **действие 11**: продвижение торгово-экономических интересов граждан в работе межправительственных комиссий, а также в рамках научно-технического и гуманитарного сотрудничества между Республикой Молдова и странами-партнерами; **действие 12**: интенсификация деятельности дипломатических миссий Республики Молдова, аккредитованных в других странах, в оказании поддержки гражданам РМ за рубежом.

- **Образование и обучение преподавательского состава** основывается на 11 различных действиях. На наш взгляд, ключевыми являются **действие 16**: предоставление стипендий для обучения в учебных заведениях Молдовы гражданам родом из РМ, но проживающим за рубежом, согласно двусторонним соглашениям; **действие 20**: предоставление, в рамках действующего законодательства, поддержки в учебном процессе и обеспечение учебными пособиями воскресных школ, учрежденных общественными организациями в странах проживания; **действие 25**: содействие в организации отдыха для детей из диаспоры в Молдове и для детей РМ в других странах на основе обоюдных соглашений в период зимних и летних каникул.

- **Сохранение и развитие культуры, языка и традиций Молдовы** включает 14 действий, способствующих проведению национальных праздников или дней культуры РМ („Limba Noastră” и День Республики) в других странах. К примеру, **действие 38**: распространение книг, журналов и аудиовизуальной продукции для представителей молдавской диаспоры через дипломатические представительства Республики Молдова за рубежом в целях содействия сохранению и развитию национальной культуры.

- **Поддержка этнокультурных организаций, созданных лицами из Республики Молдова, проживающими за границей,** была реализована на основе 15 различных мероприятий, которые способствовали структурированию молдавской диаспоры в соответствии с законами страны проживания. К примеру, **действие 40:** установление и развитие отношений с общественными организациями в Западной Европе, США, Канаде и т.д., проведение в 2004, 2006, 2008 годах Конгрессов для лиц из Республики Молдова, проживающих за границей; **действие 50:** предоставление поддержки в проведении фестивалей, конференций, семинаров и выставок в странах проживания; **действия 51-54:** обеспечение общественных организаций необходимыми материалами для создания библиотек популярной литературой, атрибутами государственной символики, национальными костюмами и подпиской на периодические издания Республики Молдова.

- **Обеспечение социальной защиты и коммерческой деятельности реализуется на основе трех основных действий:** 1) предоставление услуг для граждан Республики Молдова, проживающих за рубежом, выдача документов, удостоверяющих личность, справок из государственного регистра населения, изучение вопросов гражданства или заявлений о получении вида на постоянное жительство за границей; 2) поддержка предпринимательских инициатив по продвижению винодельческих продуктов из Молдовы на рынках стран пребывания; 3) предоставление юридической и информационной помощи через государственное предприятие "Регистрация" для граждан из Одесской области.

- **Информационная поддержка и СМИ** включает 9 практических действий, направленных на установление более эффективной связи между средствами массовой информации из Республики Молдова и молдавской диаспорой за рубежом для укрепления позитивного имиджа страны: спутниковую трансляцию ТВ программ на международном уровне, а также запуск международных радиопередач для информирования мигрантов о социально-экономической и политической жизни в Республике Молдова; создание веб-страницы для молдавской диаспоры (www.diaspora.md) и др.

В 2007 году правительство Республики Молдова утвердило Положение о финансовой поддержке деятельности по сохранению национальной и культурной самобытности лиц из Республики Молдова, проживающих за рубежом, а финансовые ресурсы были предусмотрены в Законе о государственном бюджете на 2008 год. В соответствии с постановлением, средства из государственного бюджета, выделенные на финансирование культурных программ и мероприятий, организуемых общественными организациями из молдавской диаспоры в сотрудничестве с местными и центральными государственными органами Республики Молдова, предназначались для:

- приобретения атрибутов государственной символики Республики Молдова, предметов декоративно-прикладного искусства, литературы о народном искусстве, книг, методических пособий, словарей, аудио- и видеокассет с музыкальными произведениями, фильмами и театральными постановками;

- расходов по организации конгрессов для лиц из Республики Молдова, проживающих за границей, творческого участия детей (до 20 человек) в культурной деятельности, издания литературы и материалов, посвященных вопросам молдавской диаспоры;

- финансовой поддержки деятельности "воскресных школ", основанных общественными организациями из молдавской диаспоры, а также для проведения фестивалей, конференций, семинаров, выставок и других мероприятий в странах проживания; подписки и распространения периодических изданий Республики Молдова.

Согласно данному документу, ответственность за использование средств по поддержке деятельности по сохранению культурной самобытности возлагалась на Бюро межэтнических отношений. В состав Административного Совета по управлению финансовыми ресурсами входят: Бюро межэтнических отношений, Министерство иностранных дел и европейской интеграции (Консульский Департамент МИДЕИ), отдел финансов в области образования, культуры и науки при Министерстве финансов, аппарат правительства, Департамент стратегического развития при Министерстве культуры и туризма, Центр наследия при Институте культурного наследия Академии наук Молдовы.

Молдавское правительство утвердило Национальный план действий по защите молдавских граждан, проживающих за ру-

бежом, на 2008 год, с целью создания условий, необходимых для защиты их прав и интересов. План действий основывается на 24 различных мероприятиях, таких как создание механизмов для информирования граждан о возможных опасностях путешествия в некоторые страны (внутренняя политическая нестабильность, повышенный уровень преступности, климатические угрозы и т.д.); идентификация юридических фирм и неправительственных организаций, предоставляющих юридическую помощь гражданам Молдовы, проживающим за рубежом; создание механизмов для регистрации и рассмотрения жалоб о нарушении прав граждан Молдовы за рубежом; организация двусторонних встреч с иностранными центральными органами власти, международными организациями в рамках соглашений об усыновлении и приемных семьях; заключение двустороннего соглашения по процедуре репатриации и защите детей, брошенных родителями за пределами страны; принятие мер по внесению поправок в законодательство и создание механизмов для предоставления пенсий молдавским гражданам, постоянно проживающим за границей; оказание содействия в процедуре получения документов, удостоверяющих личность, в рамках национальной паспортной системы; программы мониторинга в сфере занятости на временной работе; укрепление и развитие отношений между Республикой Молдова и другими государствами в целях защиты прав и интересов граждан Республики Молдова, проживающих за рубежом; развитие сотрудничества с международными правительственными и неправительственными организациями для защиты прав граждан, укрепления политического диалога, необходимого для подписания двустороннего соглашения о правовой помощи по гражданским и уголовным делам между Молдовой и странами назначения мигрантов. Ответственность за контроль и исполнение данного решения возложена на Министерство иностранных дел и европейской интеграции.

Роль дипломатической службы Молдовы в развитии общины молдован в Португалии. Двусторонние отношения между Республикой Молдова и Португалией характеризуются некоторой позитивной динамикой, которая может быть проанализирована сквозь призму развития потенциала сообщества граждан Республики Молдова, проживающих в этой стране.

В ходе обсуждения состояния двусторонних отношений между Республикой Молдова и Португальской Республикой (предмет “Политический анализ в международных отношениях”) было установлено, что студенты специальности «Международные отношения» воспринимают Португалию как страну в которой работают "многие" граждане Республики Молдова, или место, где проходил чемпионат Европы по футболу в 2004 г. Безусловно, этих знаний недостаточно для квалифицированного специалиста в сфере международных отношений. Поэтому было инициировано проведение научных полевых исследований для углубления и расширения информации о динамике взаимоотношений между Республикой Молдова и Португалией.

Согласно данным Министерства иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова, Республика Португалия официально признала независимость Молдовы 7 декабря 1992 года. Дипломатические отношения были установлены с 10 февраля 1993 года. Около 7 лет (с 1993 г. по 2000 г.) вопрос о развитии эффективных дипломатических отношений отсутствовал в повестке дня внешнеполитических отношений между Республикой Молдова и Португалией. Это можно проследить, наблюдая за ходом прямых официальных встреч между высокопоставленными должностными лицами.

С августа 2000 года в Лиссабоне начал работу г-н Хорхе Фернандо Монтейро Амаду в качестве почетного консула Республики Молдова в Португалии. Однако координация динамики дипломатических взаимоотношений и реальное решение различных проблем, возникавших у граждан Республики Молдова, велось по совместительству Посольством РМ во Франции. В этот период главами дипломатических миссий в Париже были: г-н Михаил Попов, Чрезвычайный и Полномочный Посол РМ во Франции (март 2000 – 2003 год) и г-н Андрей Негуца, Чрезвычайный и Полномочный Посол РМ во Франции (с 2004 – по 2006 год).

Анализ официальных встреч между представителями Республики Молдова и Португалии иллюстрирует пониженные импульсы двустороннего сотрудничества в социальной, культурной, экономической и политической областях⁶⁶.

⁶⁶ www.mfa.gov.md/cooperare-bilaterala/#visits

Таблица 1

**Главные официальные визиты официальных лиц
Республики Молдова в Португалию**

**Ме СО
сяц ДЕ
- РЖ
год АН
ИЕ**

Февраль 2009	Визит премьер-министра Молдовы Зинаиды Гречаный, министра социальной защиты, семьи и ребенка Галины Балмош и вице-министра экономики и торговли Сергея Саинчука. В ходе визита было подписано соглашение о социальной защите молдавских граждан, работающих в Португалии. Чрезвычайный и Полномочный Посол Молдовы в Португалии Михаил КАМЕРЗАН подписал Конвенцию об избежании двойного налогообложения и уклонения от уплаты налогов и Соглашение о сотрудничестве в области туризма.
Январь 2007	Рабочий визит г-на Андрея Стратана, вице-премьер-министра, министра иностранных дел и европейской интеграций Республики Молдова.
Ноябрь 2001	Визит г-на Николае Дудэу, министра иностранных дел Республики Молдова.
Май 1995	Визит г-на Михаила Попова, министра иностранных дел Республики Молдова.

Таблица 2

Главные официальные визиты официальных лиц Португалии в Республику Молдова

Месяц-год	
-----------	--

25-26 марта 2002	Визит в Кишинев г-на Жайме Гама, министра иностранных дел Португалии, в качестве главы делегации ОБСЕ.
30-31 мая 2001	Визит в Кишинев г-на Жайме Гама, министра иностранных дел Португалии, в качестве главы делегации ОБСЕ.
22-23 сентября 2000	Рабочий визит в Кишинев г-на Жайме Гама, министра иностранных дел Португалии.

Несмотря на официальные декларации Республики Молдова о стремлении к интеграции в европейское пространство, на большое количество мигрантов из Молдовы, работающих в Португалии, с одной стороны, и важную роль Португалии в Европейском Союзе и трансатлантических отношениях, с другой, наблюдается пониженный ритм официальных двусторонних встреч.

Только 15 января 2006 года, с задержкой в 11 лет, начало свою работу Посольство Республики Молдова в Португалии⁶⁷. Первым главой дипломатической миссии был назначен г-н Михаил Камерзан - Чрезвычайный и Полномочный Посол РМ в Португалии.

В интервью газете «Маяк Португалии», в честь одного года работы Посольства РМ, Михаил Камерзан заявил: "Граждане Республики Молдова в Португалии проявили себя как высококвалифицированные и образованные люди, которые остались верны принципам и национальным традициям и активно участвуют в португальской экономике и жизни общества". Подтверждением этому были многочисленные встречи посла РМ с официальными лицами Португалии. Основной целью Посольства РМ является защита прав молдавских граждан, которые находятся в Португалии. Приоритетным в деятельности Посольства остается консолидация молдавской диаспоры, представление молдавской культуры в Португалии, укрепление связей с родиной через развитие информационной деятельности.

⁶⁷ Адрес Посольства Республики Молдова в Португалии: str. Goncalo Velho Cabral, 30-31 a, 1400-188, Lisabona, tel. (+ 351) 213 009 064, fax. (+ 351) 213 009 067.

К примеру, официальные лица Кишинева обратились через посла с сообщением об улучшении инвестиционного климата и условий для предпринимательской деятельности в Республике Молдова, призывая граждан Молдовы вернуться на родину и вносить свой вклад в развитие национальной экономики, применяя знания и навыки, усвоенные за рубежом.

В документах государственных политик и политических дискурсах официальные лица РМ применяют термин "диаспора", который не отражает суть актуальной ситуации по двум причинам.

1. Согласно определению словаря, термин «диаспора»⁶⁸ включает совокупность всех членов одной этнической группы, постоянно проживающих за пределами своей родины. Известно, что граждане Республики Молдова, которые находятся на временной или постоянной работе в Португалии, являются представителями различных этнических групп, поэтому правильнее использовать термин «сообщество граждан Республики Молдова», поскольку он охватывает представителей всех этнических групп, которые обладают заграничным паспортом Республики Молдова. Положительным аспектом в развитии сообщества мигрантов из Молдовы, по нашему мнению, является тот факт, что этническая принадлежность не проявляет себя в качестве дезынтеграционного фактора. В условиях, когда мигранты различных этнических групп должны выжить и проявить свой жизненный потенциал, они предпочитают вступать в межкультурный диалог. Клубок «общих проблем» подталкивает мигрантов из Молдовы независимо от этнической принадлежности находить всевозможные пути выживания в Португалии в рамках закона или переступая его черту.

2. В настоящий момент молдавская диаспора находится в процессе самоорганизации и формирования. Комплексное теоретико-концептуальное исследование о сущности диаспоры было опубликовано учеными В.Мошняга и Р.Русу⁶⁹. Согласно их определению, в состав диаспоры входят все, кто обеспечивает

⁶⁸ Șăineanu L. Dicționar Universal al Limbii Române. – Chișinău, 1998, p.249.

⁶⁹ Moșneaga V., Rusu R. Formarea diasporei moldovenești peste hotare : esența și specificul// Moldoscopie (Probleme de analiză politică), Nr. 1 (XL), 2008, p.91-104.

существование и функционирование диаспоры, мигранты на временной работе (краткосрочной или среднесрочной) и люди с двойным гражданством.

До 2009 года между правительством Республики Молдова и Португалией были подписаны 5 документов, регламентирующих двусторонние дипломатические отношения:

1. Коммюнике об установлении дипломатических отношений и меморандум о взаимопонимании по вопросам сотрудничества между Министерством иностранных дел Молдовы и Министерством иностранных дел Португалии, которые вступили в силу 22 сентября 2000 года.

2. Соглашение о воздушном сообщении.

3. Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций, транспортных грузов и пассажирских перевозок.

4. Соглашение об избежании двойного налогообложения доходов и налогов на недвижимость и предотвращении уклонения от уплаты налогов.

5. Соглашение о сотрудничестве в области туризма.

Сотрудничество в области культуры. Согласно Решению Правительства Португалии от 1 сентября 2006 года, реализуется проект по изучению португальской литературы и языка в Республике Молдова. В связи с этим между Молдавским государственным университетом и Университетом Камоеш было подписано соглашение о создании Центра Португальской культуры на факультете иностранных языков и литератур МолдГУ.

Транспортные связи. В апреле 2004 года был открыт прямой воздушный маршрут Кишинев - Лиссабон, предоставляемый компанией «Air Moldova». Нужно отметить, что цена авиабилета довольно высока. Альтернативным видом транспортных услуг является перевозка пассажиров и грузов по маршруту Кишинев-Лиссабон, который предлагается компаниями Miloştur (PM) и Davia Travel (Португалия).

Что касается вопроса о трудовой миграции из Республики Молдова в Португалию, приток мигрантов мониторизируется Службой мигрантов и границ (Servico de Etrangeiros e Frontieras-

SEF) с 1999 года⁷⁰. Согласно официальным статистическим данным, в 1999 году легально проживающих в Португалии граждан из Республики Молдова зарегистрировано 3 человека, а высланных из Португалии - 149 человек, за различные нарушения закона. В таблице 3 представлена информация, отражающая динамику роста численности граждан из Республики Молдова, проживающих легально или нелегально в Португалии. Отметим, что в таблице отражается информация о гражданах, которые зарегистрированы на основе заграничного национального паспорта РМ

Таблица 3

Динамика роста количества граждан из Молдовы в Португалии

<i>Год</i>	<i>Легально</i>	<i>Высланные</i>
2005	1374	...
2004	1047	25
2003	270	30
2002	12155	30
2001	45	...
2000	...	63
1999	3	149
Всего	~14894	~ 297

К допущенным ими правонарушениям относятся нелегальная миграция и нарушение государственной границы, кражи. Согласно статистическим данным SEF-а, сообщество граждан Молдовы занимает 3-е место (более 24.000 человек) по количеству мигрантов, проживающих в Португалии, после сообщества граждан Бразилии и Украины.

В результате предпринятого полевого исследования установлено отсутствие достоверной количественной и качественной эмпирической информации, которая отражала бы подлинный поток мигрантов в рамках двусторонних отношений между Республикой Молдова и Португалией. К примеру, в одном из своих исследований

⁷⁰ Servico de Estrangeiros e Frontieras, Portugal, www.sef.pt/estatisticas.htm

о международной миграции, профессор В.Мошняга⁷¹ приводит цифру 80.000 человек, из которых около 40.000 обладают легальным статусом проживания на территории Португалии. В то же время Министерство иностранных дел и европейской интеграции оперирует цифрой в 40.000 человек, из которых около 20.000-24.000 проживают легально. При сборе научной информации о трудовой миграции в Португалию мы выявили, что коллеги из научного сообщества Португалии основываются на совсем иных данных. К примеру, Валенте Роза⁷² утверждает, что 8.948 граждан из Республики Молдова легально проживают в Португалии.

Важным аспектом в исследовании трудовой миграции и развитии сообщества граждан Республики Молдова является географическое распределение мигрантов в Португалии. По данным 2005 года выходцы из Молдовы официально и неофициально трудились в 19 городах и населенных пунктах Португалии (Aveiro, Beja, Braga, Coimbra, Portalegre, Viseu и др.), наибольшее число молдаван отмечалось в таких городах, как Faro, Lisboa, Setubal. Это важная составляющая при разработке и реализации представителями дипломатической миссии Молдовы в Португалии социально-культурных и экономических мероприятий.

В процессе проведения полевого исследования, трудностями выявления эмпирического материала из научных источников, опубликованных учеными из Португалии, был частично языковой барьер. Граждане из Молдовы включены в основном в группу мигрантов из стран Восточной Европы (вместе с мигрантами из России, Украины и Беларуси). Мы не могли исключить также широко используемую практикой гражданами Республики Молдова о легализации в Португалии на основе паспорта Румынии.

Еще один аспект, который следует включать в научное исследование и который присутствует в системе эмпирического мониторинга потока трудовой миграции между Республикой Молдова и Португалией, – это Программа Международной организации по миграции (МОМ) «Добровольное возвращение».

⁷¹ Мошняга В., Руснак Г. Мы стоим Европу. И не только... – Кишинев, 2005, стр.10.

⁷² Valente R., Maria J. Contributos dos imigrantes na demografia portuguesa. ACIME. – Lisboa, 2004, p.46.

Согласно информации предоставленной офисом МОМ в Лиссабоне, в период 1998 – 2006 гг. со стороны этой международной организации получили поддержку 68 граждан из Республики Молдова. В офисе МОМ в Кишиневе мы не получили подтверждения этих данных и, соответственно, сведений о дальнейшей судьбе этих мигрантов.

Таблица 4**Количество граждан из Республики Молдова, получивших помощь по Программе МОМ «Добровольное возвращение»**

<i>Год</i>	<i>1998</i>	<i>1999</i>	<i>2000</i>	<i>2001</i>	<i>2002</i>	<i>2003</i>	<i>2004</i>	<i>2005</i>	<i>2006</i>
<i>Кол. человек</i>	15	32	2	10	1	3	2	1	2

Мы выявили и ряд пробелов в двустороннем сотрудничестве между Республикой Молдова и Португалией в области науки:

- явно отсутствует повестка дня двустороннего сотрудничества, направленная на решение общих проблем, спровоцированных нелегальной миграцией и международным криминальным миром;

- научные сообщества Республики Молдова и Португалии недостаточно сотрудничают и, соответственно, не проявляют научных инициатив, направленных на решение общих социальных, экономических и культурных проблем в контексте интеграции в европейское исследовательское пространство.

Литература

1. Programul de acțiuni pentru susținerea persoanelor originare din Republica Moldova, domiciliat peste hotare (diaspora moldovenească) pe anii 2006-2009, aprobat prin HG Nr.809 din 10 iulie 2006.
2. Regulamentul privind susținerea financiară a activităților de păstrare a identității național-culturale a persoanelor originare din Republica Moldova domiciliat peste hotare (diasporei moldovenești), aprobat prin HG Nr.1521 din 29 decembrie 2007.
3. Planul național de acțiuni pentru anul 2008 privind protejarea cetățenilor Republicii Moldova aflați peste hotare, aprobat prin HG Nr.94 din 4 februarie 2008.
4. Răineanu I. Dicționar universal al limbii române. - Chișinău, 1998.
5. Moșneaga V., Rusu R. Formarea diasporei moldovenești peste hotare : esența și specificul// Moldoscopie (Probleme de analiză politică), nr. 1 (XI), 2008, p.91-104.
6. Мошняга В., Руснак Г. Мы строим Европу. И не только... – Кишинев, 2005.
7. Valente R., Maria J. Contributos dos imigrantes na demografia portuguesa. ACIME. – Lisboa, 2004.
8. Servico de Estrangeiros e Frontieras, Portugal, www.sef.pt/estatisticas.htm.

9. www.mfa.gov.md.

РОЛЬ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО СТИЛЯ В ОПТИМИЗАЦИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Концепция стиля стремительно внедряется в нашу жизнь с тенденцией формирования индивидуальности в разных сферах людской деятельности.

Выражение стиля для одних предполагает манеру устного и письменного изложения, для других – характеристику политической деятельности и способ управления, а для третьих – творческие направления в архитектуре, живописи. Понятие стиля связано с субъективными факторами и определяется сознанием и деятельностью личности, активным формированием человеческих отношений.

Стиль – это особенная форма самовыражения. Стиль идентифицируется уровнем гармонии и соответствия поставленным человеком или коллективом задачам и их решению разными средствами и методами.

Стиль – это совокупность методов поведения, ценностей и способов руководства, свойственных человеческой деятельности, отображающих, в некотором смысле, конкурентоспособность, психологическую подготовку, культуру и мораль человека, способность достижения целей и принципов какой-либо программы[1], достижения внутренней гармонии системы и специфики деятельности руководителя.

Стиль служебных отношений отличается особенными чертами. Этот стиль выделяется в системе всех формальных и неформальных взаимозависимостей и взаимодействий. Между служащими учреждений, организаций или предприятий формируется образ жизни и эталон совместной деятельности, а также характер отношений между служащими одного трудового коллектива в процессе реализации их служебных обязанностей[2].

Показательное влияние на стиль деятельности в рамках одного дипломатического учреждения оказывает, безусловно, и факт, что его служащие, в первую очередь, служат интересам государства таким образом, что будут восприниматься в строгом соответствии с обязанностями, которые определены Концепцией внешней политики. Дипломатическая служба осуществляется в

строгом порядке, при котором не имеют места личные предпочтения, где как нигде функционируют регламенты, указания, статьи законов, протоколов и процессуальные нормы. На первый взгляд это кажется слишком строгим, но это только на первый взгляд. Инструкции не способны отражать все жизненные ситуации и события. Реальная деятельность человека становится относительно независимой, отдаляясь от обычных твердых правил документов. Именно в таких случаях осуществляется феномен стиля. Стиль соединяет субъективность и объективность, внутреннее и внешнее, политику, экономику, социальную и духовно-моральную сферу, организаторскую культуру права и лидерства.

Стиль совершенно и окончательно преобразует то, что не было завершено в жизни, в силу отсутствия необходимой легальной основы, отсутствия конкурентоспособности или профессиональной практики, психологической недееспособности индивидуума или по другим причинам[3].

Стиль способен объединить в одной культуре, во всем целом, объективность и субъективность, input-ы и output-ы, политику, экономику, социальную и моральную сферу, законодательство[4].

Классификация стилей управления на государственной службе

В основе классификации стилей управления лежат критерии соотношения коллегиальности и твердой воли (централизация фактора решения). В связи с вышесказанным, различаются следующие стили руководства:

1) авторитарный; 2) демократический; 3) либеральный.

Авторитарный / директивный, диктаторский / стиль управления основывается на абсолютизации личности, на отказе в товарищеских отношениях. Руководитель ориентируется лишь на авторитет своей должности, личный профессионализм, а также характеризуется жестким постоянным контролем и стремлением к полному подчинению. Этот стиль основывается на указах, контроле над распределением информации и служебных постов[5].

Демократический стиль управления характеризуется предоставлением участия подчиненным в процессе руководства[6]. Менеджеры такого стиля апеллируют к сотрудничеству подчи-

ненных при постановке задач, распределении обязанностей и ориентируются на человеческий фактор. Судя по результатам, демократическое управление расценивается как стиль который ведёт к снижению конфликтов, напряженности, способствуя взаимному доверию и творческому сотрудничеству.

Либеральный стиль отличает участие руководителя в управлении в качестве посредника, который мало вмешивается в дела подчиненных, предоставляя им свободу принимать собственное решение и слабо контролирует их работу[7]. Либеральный лидер дает советы по просьбе подчиненных, избегая, по обыкновению, ответственности.

Основные характеристики эффективности стиля в служебной дипломатической деятельности

Определение уровня эффективной внутренней дипломатической деятельности зависит от разных факторов и условий: профессиональных и организационных способностей, ответственности в служебной деятельности и личного авторитета руководителя, а также других служащих аппарата. Очень многое зависит, в первую очередь, от руководителя, от его умения верного определения целей и задач коллектива, от предложения действенных решений и их реализации, от организации труда и распределения функций и, не в последнюю очередь, от оценки деятельности каждого служащего.

Прямые, открытые и принципиально деловые отношения являются одним из самых практичных стилей. Именно этот тип внушает симпатию коллег, доверие к тем, с кем работать в качестве служащего дипломатического учреждения. Искренность, ответственность, добропорядочность и объективность – показатели власти и компетентности, а лесть и ложь - проявление бессилия и отсутствия характера[8].

Чаще всего стиль подвержен влиянию. Одни предпочитают взаимодействие, они дружны, открыты, другие, наоборот, бывают замкнутыми, уединенными и сами себя контролируют.

Для одних характерны динамичные, организационные отношения, другие предпочитают уравновешенность, внимание и оценку действий. Для успешного выполнения административ-

ных, организационных и образовательных задач, в том числе с социально-корректной точки зрения, руководитель должен знать, что для людей, которые привержены экспрессивным методам, важно поощрение, выслушивание, стимулирование. Людей делового стиля можно убеждать только делом, а не разговорами и эмоциями[9]. Руководитель должен отличаться также здоровьем, объективностью, харизмой, ответственным отношением к работе, предрасположением к лидерству и организационной деятельности, уравновешенностью и верой в себя, твердым характером, коммуникабельностью, стремлением к выполнению задач, силой убеждения, должен быть аналитиком и стратегом в вопросах интернациональной ситуации[10].

Качество стиля дипломатической деятельности определяется эффективностью решения поставленных перед Министерством иностранных дел задач. Результат – основа оценки эффективности стиля.

Основные характеристики эффективного стиля в служебных отношениях:

1. Профессиональное обеспечение нормального функционирования государственного органа.
2. Добросовестное выполнение в автономном режиме служебной деятельности.
3. Борьба против бюрократии и сознательность всех на уровне ответственности к судьбе страны.
4. Оценка служащего соответственно качеству труда.
5. Исключение любых действий, связанных с личными и финансовыми интересами в объективном выполнении служебных обязанностей.
6. Необходимость достижения больших результатов минимальными затратами, стимуляция эффективной деятельности, удвоенная гарантия перспектив профессионального роста.
7. Наличие суровых правил и личной ответственности за нека-

чественную службу.

Пути оптимизации эффективного стиля на дипломатической службе

Оптимизация стиля означает нахождение продуктивных методов, способных предоставить служащим возможность достижения успешной самореализации[11].

Эффективный стиль включает следующее:

- Преодоление формальностей и бюрократизма – негативных форм проявления авторитарно-государственных полномочий.

- Изучение профессиональной культуры, устной и письменной речи. Преобладающая часть служебного времени дипломатического служащего зарезервирована для корреспонденции с государственными структурами и министерствами, подготовки различных писем, записей, бесед, установления распорядка проведения встреч, выработки проектов соглашений, подготовки информационных материалов для прессы[12].

- Воспитание высокой политической и правовой культуры дипломатического служащего, использование творческих методов воспитания личной ответственности для качественного выполнения служебных обязанностей. Стиль необдуманного выполнения требований должен быть заменён конкурентоспособностью и административно-этическими требованиями. Только при доверии и взаимоуважении возможно обеспечение максимальной сатисфакции творческих амбиций служащих.

- Научное администрирование мотивации служащих. Успех работы с людьми отражает способность руководителя стимулировать подчиненных к эффективной и качественной работе, учитывая человеческие потребности и мотивации.

- Информатизацию служебных процессов, обеспечение государственного аппарата компьютерами и современной техникой. Такие методы успешно продвигают служащих в их действиях, а также обеспечивают совершенствование стиля организации труда и управления, что усиливает их эффективность .

- Создание здорового климата для трудовых коллективов; быстрое реагирование в нужное время и в решительной форме при возникновении любых внутренних конфликтов.

- Изучение до автоматизма правил международного протокола. В первую очередь следует помнить основное правило:

дипломатический служащий представляет за границей страну, а не себя[13].

Литература

1. Baldrige Letitia . *Codul manierelor in afaceri*. – Bucuresti: Intergraph S.R.L., 1995.
2. Nicolescu O., Verboncu I.. *Management*. – București: Editura Economică, 1997.
3. Verdinas V. *Elemente de protocol*. – Bucuresti :Lumina Lex, 2000.
4. Ашин Г.К. *Политическое лидерство: Оптимальный стиль // Общественные науки и современность*, 1993, № 2 (Москва).
5. Усманов Б.Ф. *Стиль управления: Методологические и социологические аспекты*. – М., 1993.
6. *Современная дипломатическая служба* /Под. ред. А.В. Торкунова. – М., 2002.
7. Зигерт В., Ланг Л. *Руководить без конфликтов*. – М., 1990.
8. Попов В.И. *Современная дипломатия: Теория и практика*. Курс лекций. Часть 1. – М., 2000.
9. http://facultate.regielive.ro/cursuri/psihologie/stiluri_si_modele_psihosiologice_de_conducere_a_organizatiilor-42885.html
10. [http://www.referat-e.ro/Referat-Liderul_organizatiei\(conducatorul\)-9474.html](http://www.referat-e.ro/Referat-Liderul_organizatiei(conducatorul)-9474.html)
11. www.ecursuri.ro/referate/comportamentul-managerial--stiluri-de-conducere.htm - 42

ТРАНЗИТОЛОГИЯ КАК ВАЖНЫЙ КАНАЛ ПРОДВИЖЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Значительная роль, которую политическая наука играет в жизни западных стран, обусловлена ее высокой прагматической ориентацией, направленностью на решение практических задач совершенствования политических институтов и повышения эффективности управления. Это достигается благодаря тому, что современная политология опирается на многовековые достижения западной общественно-политической мысли, а также благодаря постоянному совершенствованию методов политологического анализа. Западная транзитология (transition studies) как направление западной политической науки, занимающееся изучением посткоммунистических стран, использует практически все методы социальных наук. Это пример использования комбинации методов, характерного для изучения политической жизни в современных обществах.

Исследования транзита формируют навыки современного политического анализа. Они выполняют аналитическую функцию, которая позволяет давать анализ политической реальности переходных стран и рекомендации для корректировки их политики. Аналитический метод вскрывает трудности и противоречия политической реальности, тем самым способствуя их преодолению. **Исторический метод** применяется в исследовании политической реальности в контексте эволюции политического процесса и выявления связи прошлого и настоящего, влияния политических наследий на день сегодняшний (*«тоталитаризм сохраняется во всем, прежде всего в психике и психологии людей», etc.*).

Транзитологические исследования – это демонстрация **социологического подхода**, с позиций которого политика рассматривается в ее обусловленности социально-экономическими, идеологическими, культурными и другими отношениями. Понимание содержания и характера переходного общества, его способности и возможностей реформирования требует широкого контекста исследования, вмещающего влияние всех социальных факторов, среди которых доминирующими являются социокультурные.

Наиболее адекватным для раскрытия содержания переходных процессов признается **цивилизационный подход**, акцентирующий внимание на системе ценностей, культуре, ментальности, которые определяют конкретные формы развития общества. Применение этого метода показывает, что в переходных обществах, в Молдове в частности, отсутствует ряд цивилизационных предпосылок модернизации, что ограничивает их возможности к преобразованиям. *Идеология и реальное поведение элиты и масс зачастую неадекватны требованиям модернизационного процесса.* Практика модернизации в посткоммунистических странах показывает, что решение проблем трансформации на основе экономических методов не дает должного эффекта без изменения системы ценностей, психологии, типа мышления, что усиливает необходимость изучения западной мысли, в том числе и такого ее специфического направления, как изучение транзита.

В отношении «проблемных демократий», как в Молдове, зарубежные аналитики широко применяют **метод наблюдения**. Изучение транзита – это пример эмпирического, или практического, прикладного исследования, т. е. имеющего прямое отношение и применение к реально существующей ситуации. Оно основано на объективном, реальном наблюдении политического поведения, событий, явлений и процессов политической жизни (empirical, or applied research as it has direct application to a real world situation, based on actual, objective observation).

В развитых демократиях социальные науки призваны выполнять критическую функцию, с конца 19 века активно и последовательно продвигая идеи о том, что улучшать общество можно только путем *критического анализа*. Однако в постсоциалистических странах, по наблюдениям зарубежных аналитиков, сохраняется такое тяжелое наследие коммунистической социализации, как культура недоверия, социальной зависти и *конформистского «одобрения и согласия»*. В Молдове в особенности «одним из злосчастных наследий авторитарного общества является то, что честная критика властей или других людей не принята, и поэтому развивается взгляд на мир по принципу “мы против них”. Только когда люди почувствуют, что могут честно относиться к своему прошлому и настоящему, они смогут твор-

чески думать о будущем. *Тогда для Молдовы будет создана позитивная идентичность*», считают американские ученые.

По оценке директора Центра по изучению посткоммунистических обществ (University of Maryland) Владимира Тисмэняну, постэлекторальные протесты 2009 в РМ были протестом против «циничного», «своейского», «сикофантного» авторитаризма, «эндемической коррупции, которую в этой стране генерируют спонсируемые государством мафиозные сети», враждебности власти к верховенству закона и тотального неуважения к человеческому достоинству», а *главное – против «лживости, лицемерия, двуличия*». (Tismaneanu V. *Moldova's revolution against cynical and cronyist authoritarianism // RFE/RL, April 13, 2009*). В отличие от профессора В.Тисмэняну, многие аналитики, зарубежные и молдавские, к которым автор присоединяется, осуждают насильственные проявления социального протеста. Однако нельзя не согласиться с ним в том, что отмеченные им пороки местной власти вызывают естественное возмущение в молдавском обществе, которое, к стыду, способно принимать и уродливые, варварские формы. Беда в том, что многие действия правящего альянса производят впечатление, что опять под лозунгами «За европейскую интеграцию» в стране зарождается еще одна «форма неоавторитаризма» (так В.Тисмэняну определял правивший в РМ прежний режим), тем самым, продолжая дискредитировать и девальвировать эти высокие устремления граждан Молдовы. Некоторые трезвомыслящие депутаты от правящего альянса признают в западных СМИ, что, к сожалению, власть в РМ меняется медленно, «мучительно медленно».

Понимая, что «говорить правду в постсоветских условиях отнюдь не простая задача», западные политологи все же ждут от коллег из бывшего СССР «*максимально честной интерпретации существующих проблем*». Американские специалисты, проводившие исследования в научных и образовательных учреждениях Молдовы, констатируют сохранение здесь советской академической культуры и образовательной иерархии, которые препятствуют эффективному гражданскому образованию. Они наносят вред развитию таких существенных и необходимых для демократического общества навыков и достоинств как *критиче-*

ское мышление, инакомыслие и дискуссия, толерантность и солидарность (“critical thinking, dissent, discussion, tolerance and shared sense of solidarity”). При этом отмечается, что прививать эти демократические ценности и качества обычно пытаются педагоги, проходившие стажировку в развитых демократиях. Отмечая формальное отношение к гражданскому воспитанию в РМ (для умиротворения Запада), призывают просвещать население, воспитывать граждан, как это делает американская политическая наука. [4;6]

Транзитология – это яркий пример применения в современной политической науке США и других развитых демократий **постбихевиорального метода** (postbehavioral method), требующего активного вторжения политологов в политическую жизнь. Преданными последователями идей постбихевиоральной революции конца 1960 – 1970-х годов, как правило, являются молодые ученые. Постбихевиоралисты (не смешивать с бихевиористами – представителями соответствующего течения в психологии) продолжают подчеркивать необходимость (бескомпромиссного) вторжения политической науки в решение коренных социальных и политических проблем. Они подвергают критике «чистую науку», решительно возражают против характерных для бихевиорализма абстракций, отстраненности от политической реальности и утопичного «ценностного нейтралитета», которые «служат сокрытию грубых реальностей политики». Выступают за широкое распространение в политической науке ценностных суждений, за право политологов на выражение самостоятельной позиции. *Как пишет американский политолог Л. Элкон, «в политике неопровержимым фактом является то, что каждый имеет дело с оценками».* «Задача постбихевиорализма сломать барьеры молчания, которые создал язык бихевиорализма, и помочь политической науке направить внимание на реальные нужды человека и человечества, особенно во время кризиса». Наука никогда не была и не может быть оценочно нейтральной, несмотря на утверждения в обратном. (Johnson J., Joslyn R. Political science research methods. – Buttolph, 1995, 450 p.).

Молдавская политическая наука определенно нуждается в активном использовании постбихевиорального подхода, предусматривающего критический анализ важных текущих политических проб-

лем и корректировку политики на основании научных рекомендаций, как это происходит в странах Запада.

Следует отметить, что под влиянием постбихевиоральной революции с целью политического просвещения широкой аудитории в США и других западных странах политические исследования стали часто публиковаться не только в виде книг и статей в научных журналах (academic journals) и в материалах конференций, но и в газетах и популярных журналах (magazines). Именно на таких источниках в основном базируется предлагаемый аналитический обзор западной печати, *учитывая и то, что откликов на события в РМ 2009 г. в академических зарубежных журналах пока опубликовано всего несколько.*

В использованных публикациях из авторитетных англоязычных общественно-политических изданий, как и в транзитологической литературе в целом, нашли отражение вышеназванные и другие современные аналитические методы, ознакомление с применением которых будет полезно для будущих специалистов. Практическое значение изучения таких источников заключается в приобщении к современному демократическому образу мыслей, остро необходимому для homo postsovieticus. Более внимательное их изучение способствует возвращению к нормам морали и нравственности в социальных отношениях и в профессиональной практике, прививает способность отзываться на требования жизни, занимать активную позицию в профессиональной и общественной деятельности, мыслить критически и действовать конструктивно.

Транзитологические исследования развиваются как международное академическое предприятие по изучению сложных и противоречивых процессов развития посткоммунистических стран, ученые из которых все более активно сотрудничают с коллегами из США, Западной Европы, других регионов мира. Важно подчеркнуть, что помимо перехода к рыночной экономике и демократии посткоммунистические страны пребывают в процессе транзита к новой системе ценностей – к гражданской политической культуре и новым формам общественного сознания, приближение к которым на постсоветском пространстве, включая Молдову, протекает особенно трудно.

В этой ситуации труды западных обществоведов, а также совместные работы с участием ученых из изучаемых стран,

представляющие ценное сочетание анализа посткоммунистических трансформаций с демократической теорией, воплощенной на практике в США и других развитых демократиях, являются ценным учебным материалом в обучении демократии. Большинство книг и статей по проблемам транзита содержат богатые аналитические обзоры произведений американских и других западных теоретиков демократии, идеи которых служат контрольными точками для определения степени успехов и недостатков в развитии новых демократий.

Интересным примером в этом отношении является коллективная монография «Политические партии на постсоветском пространстве»[18], которая может служить и моделью плодотворных американо-постсоветских совместных научных проектов. Характерной особенностью данной работы, как и англоязычных транзитологических исследований в целом, является то, что зарубежные аналитики рассматривают происходящие процессы во всей сложности и противоречивости, довольно четко артикулируя существующие недостатки, не замалчивая существующие проблемы и называя вещи своими именами.

В обстановке многочисленных трудностей, переживаемых нашей страной, изучение и распространение в Молдове таких материалов способно внести вклад в достижение позитивных перемен в коллективном сознании ее граждан и тем самым в развитие демократических процессов в нашей стране, в создание подлинной, а не декларативной демократии, а значит – и в приближение к Европе. Западные специалисты объясняют все более активное привлечение ученых из бывших социалистических стран к совместному сотрудничеству стремлением углубить понимание существующего в них положения в целях его улучшения, а также предоставить им возможность показать посткоммунистические реалии изнутри и дать *максимально честную интерпретацию* рассматриваемых проблем.

Известный американский профессор политических наук Кей Лоусон пишет, что те, кто знают о бурных временах, пережитых постсоветскими странами за последние десятилетия, и о влиянии, которое они оказали и продолжают оказывать на жизнь ученых и других слоев общества, поймут, что говорить правду в этих условиях отнюдь не простая задача. Несмотря на

это, ученые из России, Польши, Румынии и других европейских посткоммунистических стран, которые откликнулись на призыв к международному сотрудничеству, достойно с этим справляются, как это демонстрируют коллективная монография «Партии на постсоветском пространстве» и многие другие совместные труды [18]. Представляется, что эта просьба говорить правду относится ко всем постсоветским ученым, и мы признательны западным коллегам за понимание, что делать это пока нелегко.

Для лучшего понимания сходств и различий, причин прогресса и отставания в демократическом развитии бывших соцстран, наряду со страноведением в англоязычной транзитологии все большее распространение приобретают **компаративные исследования**. *Причем, невзирая на все различия, идут дискуссии о возможной интеграции изучения бывшей коммунистической Восточной Европы с исследованиями европейской компаративной политики в целом. Особенно учитывая тот факт, что в условиях глобализации и новые и старые демократии сталкиваются с общими вызовами.* Растущее распространение компаративистики объясняется пониманием того, что, как говорил С. Липсет, «кто знает только одну страну, не знает ни одной, поскольку лишь сравнивая различные общества можно понять, что типично или уникально в вашем собственном». Вдохновленная подобными идеями, я стараюсь объединять в моей работе исследование и распространение англоязычной общественно-политической литературы, анализирующей посткоммунистическое развитие с особым фокусированием на Молдове, с изучением американского и европейского демократического опыта[2].

Ответственные ученые, местные и зарубежные, выражают обеспокоенность многочисленными проблемами и вызовами демократии, с которыми сталкиваются постсоветские страны, в частности, Украина, Беларусь, Молдова, по мнению аналитиков «известные ярко выраженные демократическими и социальными болезнями». Для них характерны «расколотые национальные идентичности», полуавторитаризм и сложное геополитическое положение между Россией и новым ЕС. *Наряду с Россией эти три страны считают более логичным включаться в исследование постсоветских политик, нежели проводить сопоставле-*

ния с такими функциональными, конструктивно интегрированными в ЕС демократиями, как Чешская Республика или Венгрия.

Исследователи критически оценивают результаты посткоммунистической эволюции и размышляют о возможных путях дальнейшего развития этих трех и других стран, значительно отстающих от более успешных постсоциалистических стран Центральной Европы. Американские и другие зарубежные аналитики критически оценивают такие проблемы Молдовы, как коррупция, прежде всего политическая, а не некая абстрактная коррупция, как это принято изображать в РМ, другие порочные неформальные бюрократические практики и проистекающие из них бедность и массовый исход из страны активного населения. Большое внимание также уделяется таким трудным проблемам, как слабое государство, слабая власть закона, слабые партии и гражданское общество, авторитарные тенденции, недостаток или даже полное отсутствие (“lack of”) свободы прессы и самовыражения, доверия и толерантности в молдавском обществе и другие «дефициты демократии», как это формулируют обозреватели. *Я очень рекомендую по возможности ознакомиться с приведенными в библиографии некоторыми публикациями, содержащими конструктивную критику молдавских реалий и выраженное желание изменений к лучшему [3, с.22], ограничиваясь здесь лишь некоторыми примерами такого подхода.*

Растущее внимание к Молдове как объекту анализа свидетельствует о том, что она все более воспринимается как интегральная часть глобального мира, даже если ситуация в ней пока еще заслуженно критикуется. Образцом такой конструктивной и доброжелательной критики во имя улучшения существующего положения и повышения шансов на евроинтеграцию является статья «Молдова борется с постсоветской идентичностью», в которой РМ характеризуется как «отчаянно бедная страна, главным экспортом которой являются ее люди, повсюду ищущие лучшей жизни». Но она, продолжают наблюдатели, является частью меняющейся Европы, и для нее есть хорошая роль, которую бывший глава миссии ОБСЕ в Молдове Льюис О’Нил определяет так: «Нет причины думать о Молдове в терминологии нулевых результатов по отношению к России и Европе. Это было бы примером старого мышления, которое уже не работает. Сейчас мы пытаемся строить мосты между всеми частями Евро-

пы, чтобы она была целостной, стабильной и объединенной. Поэтому Молдова могла бы стать чудесной страной для наведения этих мостов – страной языкового многообразия, толерантности, подлинно глубокого понимания русской культуры и частью Европы» [17]. Увы, пока о таком желанном положении вещей можно говорить только в сослагательном наклонении.

Исследуя проблемы демократического развития РМ, подобно другим западным экспертам известный американский специалист по Восточной Европе П. Квинлан пришел к следующим выводам. Переход Молдовы от коммунизма к демократии и рыночной экономике, который был достаточно трудным, начиная с момента провозглашения независимости, после прихода к власти ПКРМ «переживает явный регресс». «В намеренной попытке создать сильное центральное правительство под своим контролем, или то, что следует назвать полуавторитарным режимом, коммунистический режим зажимает или контролирует целый ряд главных опор демократического правления, прежде всего судебную систему, средства массовой информации, местные органы власти, в процессе этого *подрывая хрупкую демократию Молдовы*». В результате, считает он, в Молдове «*фундаментальные понятия демократического правления все еще неопределенны, и стоит огромная задача создания с самого начала как нового независимого государства, так и демократии*». В стране слабое гражданское общество, слабая правовая традиция, отсутствует власть закона. Неправительственные организации малы и очень зависят от внешнего финансирования, партийная система изменчива и раздроблена. В Молдове существуют глубокие культурные и этнические противоречия, что, в частности, отражается в ее политических партиях. Большинство политического руководства Молдовы состоит из этнических молдаван, которые вышли из советской номенклатуры. Участие в руководстве меньшинств очень ограничено, хотя при коммунистах оно увеличилось. Не удивительно, что Freedom House расценивает Молдову как «частично свободную» и даже «несвободную» страну.

По наблюдениям Квинлана, отсутствие функционирующей демократии, похоже, мало беспокоит большинство молдаван, поглощенных борьбой за выживание. В такой обстановке аналитик считает неудивительным то, что в большой мере давление в

отношении демократических реформ исходит в основном извне Молдовы, от таких организаций, как Совет Европы и ЕС.

Политические партии Молдовы, включая оппозиционные, отражают «эту дисфункциональную демократическую среду» и сохранение в стране глубоких этнических, культурных и социальных противоречий. Опросы показывают значительное недовольство населения, в особенности экономическим положением. Молдова все еще является беднейшей страной в Европе, и после бедности коррупция остается второй из ее наихудших проблем [20, с. 485-504].

К сожалению, эти оценки Квинлана, опубликованные незадолго до выборов 2005, сохраняют тревожную актуальность, свидетельствуя о том, как мало изменилось в Молдове за прошедшие годы. Аналогичные мнения высказывались и в публикациях 2005 – 2009 гг. Так, подобно этому и другим специалистам, первый директор молдавского офиса Национального Демократического Института в Вашингтоне Т. Фэрбэнк отмечал, что критики заслуживала не только правящая ПКРМ, но и оппозиционные партии. Несмотря на поддержку многих представителей культурной элиты, правые партии не могут рассчитывать на массовую поддержку, т. к. их планы объединения с Румынией и явно антироссийская позиция отпугивает умеренных избирателей. Однако энергичная поддержка этими партиями членства Молдовы в ЕС помогает компенсировать эту слабость их позиций. По словам эксперта, «щипчик мог бы утверждать, что политические силы Молдовы просто хитро маневрируют в борьбе за власть и озабочены только получением выгодных позиций». К несчастью, это не слишком далеко от правды, полагает он [10, с. 136].

Не менее красноречиво как «алчный», «хищнический индивидуализм» («*garacious individualism*») характеризует молдавскую политическую среду американский ученый Лукан Вэй, акцентирующий крайнюю поляризацию политических сил и слабость взаимосвязей в среде молдавской «элиты». Тогда как 'идеальный тип' предусматривает, что, организованные на принципах рациональной бюрократии, элиты способны обеспечить модернизацию. Рассматривая эволюцию стран СНГ, аналитики приходят к выводу, что, как правило, в них элиты выступают как агенты «де-модернизации и ре-традиционализации», действуя по шаблону традиционалистских отношений 'патрон-клиент'.

Молдову, наряду с Россией, Украиной и Арменией, относят к группе стран, сохраняющих промежуточную позицию между упомянутой идеальной моделью, бюрократически управляемым государством и моделью клановых элит, в которых постсоветские формы правления отмечены сложным и запутанным переплетением различных моделей, а иногда и острой борьбой между ними [12]. При этом подчеркивается, что модернизация политических элит остро необходима всем постсоветским странам и Молдове в особенности [9].

В статье «Культурная травма и социальное качество жизни в постсоветских Молдове и Беларуси» британский социолог и руководитель ряда финансируемых Евросоюзом исследовательских проектов Помела Абботт рассматривает влияние на качество жизни их граждан переживаемого после 1991 г. травматического шока – экономического, политического и социального. Проведенные ею социологические исследования и данные ООН показывают, что существуют непроверяемые данные о том, что транзит (драматические социальные, политические и экономические изменения, с 1991 осуществляемые в Содружестве Независимых Государств) оказал отрицательное влияние на условия жизни граждан Молдовы и Беларуси и имеет драматически негативные последствия для благосостояния их населения.

Большинство респондентов в обеих странах негативно оценивают произошедшие изменения, уровень удовлетворения условиями жизни в них сравнительно низок. Материальные лишения здесь являются нормой, уровень доверия к политическим и другим институтам крайне низок, и ощущается невозможность контролировать свою жизнь. Это находит отражение в высокой степени неудовлетворенности политической и экономической ситуацией. Результатом является отсутствие социальной сплоченности и доверия в обществе и низкий уровень социальной интеграции. Физическое и психологическое состояние населения плачевно. Молдаване оценивают экономические перемены более негативно и говорят о более плохом материальном положении, более низких уровнях доверия, свободы и личной поддержки, чем белорусы.

Автор обращает внимание и на такой контраст между ситуацией в двух странах, как этническая напряженность между рус-

ским и румынским населением и значительная миграция в основном в Россию, но также и в другие страны. В результате Молдова лишилась многих молодых и предприимчивых граждан. Молдавскую экономику следует охарактеризовать как «деформированную рыночную экономику, озабоченную не благосостоянием всего населения, а перераспределением в пользу привилегированного меньшинства». Со ссылками на многих других западных исследователей автор напоминает, что Молдова отличается низким уровнем доверия, гражданского участия и терпимости, слабым государством и слабым гражданским обществом [3, с. 219-230].

Суммируя сходства и отличия посткоммунистического транзита Украины, Беларуси и Молдовы, участник совместного международного проекта постсоветских и американских политологов сотрудник Белорусского государственного университета Андрей Тарнавский находит много общего в их политической жизни. Во всех этих странах просматриваются авторитарные тенденции, связанные с укреплением власти президента и отсутствием адекватных механизмов взаимодействия между исполнительной и законодательной властью. В них сложилась кланово-олигархическая система распределения общественного продукта, тесно связанная с политическими системами государства, которые развивались в условиях электората, отличающегося преобладанием бедности и левыми политическими симпатиями. Политические партии служат здесь инструментами мобилизации населения в поддержку различных групп элиты, которые борются за власть как инструмент контроля над экономическими ресурсами.

В итоге политические системы Беларуси, Молдовы и Украины могут быть охарактеризованы как популистские демократии, где пребывание во власти любой ценой является главной целью политических сил и реализуется в демагогической форме путем обещаний защищать интересы людей, справедливость, демократию. В реальности интересы населения принимаются во внимание крайне редко, чем и объясняется очень низкий уровень доверия к политическим партиям в субрегионе.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в Беларуси, Молдове и Украине созданы «формальные демократии», когда политические партии выполняют функцию артикуляции и защиты интересов населения в очень ограниченной мере. Поэтому

автор связывает надежды на помощь Европейского Союза в продолжении демократических и экономических реформ в этих трех пограничных с ЕС странах. Участвуя в программах Евросоюза, местные элиты будут иметь реальную альтернативу сотрудничеству с Россией, которая пока в субрегионе является ключевым внешнеполитическим фактором. Перспектива присоединения к ЕС при активной финансовой и консультативной поддержке европейских структур может стимулировать реформы в соответствии с принятыми в нем стандартами, таким образом, интенсифицируя демократический процесс в этом восточноевропейском субрегионе [18, с.41-58].

Причины замедленности демократического процесса в РМ, по мнению многих экспертов, коренятся не только в природе молдавского политического класса, но и в «общеизвестной слабости» гражданского общества Молдовы. Главный путь к улучшению ситуации в постсоветских странах наблюдатели видят именно в развитии гражданской политической культуры и гражданского общества. Так, Т. Фэрбэнк считает, что гражданское общество в Молдове «все еще находится на ранней («младенческой») стадии, значительно отставая от Украины и Грузии». По его мнению, одной из главных причин слабости в Молдове гражданской культуры и гражданского общества является отсутствие подлинно национальной идентичности. Сегодня очень немногие люди в Молдове называют себя молдаванами в политическом смысле. Представители мажоритарного населения считают себя этническими румынами или молдаванами, а славянское население объявляет себя русскими или украинцами. Это отсутствие национальной идентичности, вполне понятное, учитывая наследие страны, естественно не придает энергии и не побуждает к активным действиям во всех других отношениях индифферентное население, имеющее небольшое желание участвовать в политическом процессе.

Автор пишет, что, работая в большинстве других стран бывшего Советского Союза, он никогда не был в стране, в которой бы развитие чувства национальной идентичности протекало так трудно, как в Молдове. *«Трагическим результатом этого является страна, в которой отсутствует активное гражданское общество и слышно немного призывов к политическим пе-*

ременам». При этом в ней, конечно, есть, хотя и в очень небольшом количестве, впечатляющие либеральные ученые, и сторонники демократии и прав человека, комментирует автор, как и другие наблюдатели, именно с этой элитой связывая надежды на дальнейшее распространение в Молдове демократических ценностей и углубление процесса демократизации. Он считает, что пока рано выносить окончательное суждение об уровне демократического развития в Молдове, поскольку ситуация и с политическими партиями и с гражданским обществом улучшается. В заключение Фэрбэнк делает вывод, что будущее Молдовы и перспективы демократии должны опираться на гражданское общество, которому еще предстоит тяжелые испытания в стране, продолжающей оставаться в поисках своей национальной и политической идентичности [10, 137].

Развивая эти мысли, британский ученый Люк Марч приводит слова бывшего посла США в РМ Памелы Хайд Смит о том, что этнические отношения в Молдове станут мирными, когда понятие молдаванин приобретет гражданское, а не этническое значение. *Когда в ней будут жить румынские, русские, украинские и другие молдаване, обладающие особыми культурными и языковыми идентичностями, но при этом в равной мере молдаване* [16].

По наблюдениям специалистов, *императив модернизации* относится не только к политическому классу Молдовы, но и к культурной элите, которая, на их взгляд, нередко отличается как политической ангажированностью, так и аполитичностью, даже «антиполитичностью». Многие представители творческой интеллигенции пока не осознают, что развитие демократии – это дело не только политиков, но общее дело всего образованного класса, всего общества [6]. Западные наблюдатели констатируют сохранение в Молдове советской академической культуры, в результате чего пространство для множества интерпретаций все еще весьма ограничено, и в академических кругах и, соответственно, при написании учебников доминируют относительно небольшие группы историков и других специалистов, обладающих большой властью в социализации граждан Молдовы. Их особое место в обществе препятствует эффективному гражданскому образованию, создает образовательную иерархию, вредную для развития навыков и достоинств, которые принято считать существенными для демократического общества и необходимыми для жизни в нем, таких как

критическое мышление, инакомыслие и дискуссия, толерантность и солидарность (“critical thinking, dissent, discussion, tolerance and shared sense of solidarity”) [4].

Также отмечается отсутствие в Молдове интеллектуальной оппозиции и конформистские настроения среди ученых. А честные молдавские педагоги вынуждены с горечью констатировать, что молдавская система образования в основном растит конформистов, которые, как известно, не являются агентами прогресса.... Следует признать, что мы не одиноки в этих недугах. Например, в дискуссиях на волнах “Euroга Libera” о современном состоянии румынской культуры и общества честно признается, что «тоталитаризм все еще существует во всем, в особенности в психике и психологии людей». Излечение посткоммунистических обществ от этого страшного вируса возможно только на путях обучения и воспитания с учетом гуманного демократического опыта развитых демократий. Нелишне отметить в этой связи, что только в одном из ведущих российских научных журналов «США и Канада» за 2000-2007 гг. по вопросам науки и образования как важнейших основ демократической модели этих стран опубликовано более 20 статей. В академическом и общественно-политическом дискурсе РМ все это практически остается «terra incognita», как и многие другие ценные примеры североамериканского демократического опыта.

По убеждению экспертов, очень важно добиваться распространения в обществе демократических ценностей, прежде всего доверия и толерантности. Как показывают данные социологических опросов, проведенных в Румынии и Молдове румынскими и американскими исследователями, эти страны отличает низкий уровень гражданского участия, доверия и толерантности среди широкой общественности. Они также обнаружили слабую поддержку широкой публикой аргумента о том, что участие в общественной жизни ведет к развитию этих ценностей в обществе.

Однако они встретили намного более высокий уровень доверия, толерантности и ответственности среди активистов общественных организаций этих стран. На этом основании они и предполагают, что эта элита может способствовать распространению демократических ценностей в более широких слоях населения. Но аналитиков «приводит в замешательство» то, что и в Румынии, и в Молдове таких активистов очень мало [5, с. 316].

В свете этого наблюдатели напоминают, что исходящие извне руководство и экспертиза никогда не смогут заменить массовые местные движения.

Подлинный демократический процесс должен начинаться внутри страны и быть местным по своей природе. Корни демократических движений заложены в возникающей или развитой политической культуре, единственно возможной через гражданскую активность и участие.

Специалисты находят, что в Молдове следует развивать национальную идентичность, растить образованных граждан с развитым чувством гражданского долга, которые хотят принимать участие в политическом процессе. Необходимо воспитывать и просвещать общественность в демократическом духе, расширять гражданское участие и добиваться ответственности и подотчетности правительства, выполнения им данных народу обещаний. Изменение может произойти только тогда, когда граждане страны объединены в своем стремлении к демократии [10, с. 138].

Особая роль в этой просветительской работе принадлежит педагогам и ученым. Как подчеркивал известный американский ученый Г. Лассуэлл, в целях модернизации на помощь народу и власти должны прийти специалисты в области политической науки, которые, не претендуя на самостоятельное принятие политических решений, направят умы политиков в нужное русло, помогут осуществить социальную терапию путем рационализации потока информации и просвещения граждан [1, с. 14].

Несмотря на критические оценки настоящего состояния постсоветских стран, общий тон транзитологических исследований – это тон надежды, который близок автору. Осторожный оптимизм основывается на том, что с конца 80-х все восточно-европейские посткоммунистические страны с большим или меньшим успехом пытаются адаптироваться к вновь обретенной свободе, заново открывая себя и свою национальную и европейскую идентичность и вовлекая в этот процесс всю Европу и остальной мир.

Литература

1. Баталов Э. Идея демократии в Америке XX века. *США и Канада* // Москва, 2006, № 4.
2. Земба Татьяна. ПОСЛЕДСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ РАСКОЛА // In: *Revista de filozofie, sociologie si stiinte politice*, 2007, Chisinau, N 3; ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛДОВЫ В АНГЛОЯЗЫЧНОЙ ИСТОРИОГРАФИИ. // *Международный исторический журнал*, Кишинев, 2007, № 3; ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО МОЛДОВЫ ГЛАЗАМИ ЗАПАДНЫХ АНАЛИТИКОВ // In: *Bioetica, filosofia, economia și medicina în strategia de asigurare a securității umane. Materiale conferinței științifice internaționale*, august, 2007. - Chisinau, 2007, p. 195-199; ЭКСПЕРТЫ О ВЫЗОВАХ И ПРОБЛЕМАХ ДЕМОКРАТИИ. – *ibid.*, martie 2008, Chisinau, 2008, p., 96-100; ГРАЖДАНСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В США: АКТУАЛЬНОСТЬ ДЛЯ МОЛДОВЫ // În: *Intensificarea activității civice și autoafirmării tineretului – imperativul timpului*. – Chișinau, ASM, 2008, etc; другие статьи Т. Зембы, посвященные западным интерпретациям проблем РМ, а также в области американистики, опубликованы в Интернете: www.alumni.state.gov www.iatp.md/articles
3. Abbott P. Cultural Trauma and Social Quality in Post-Soviet Moldova and Belarus. *East European Politics and Societies*, Berkeley, 2007, vol. 21, N 2.
4. Anderson E. ‘They are the priests’: The role of the Moldovan historian and its implications for civic education. – *Compare: A journal of comparative education*, Oxford, 2007, vol. 37, N 3, pp. 277-290.
5. Badescu G., Sum P., Uslaner E. Civil society development and democratic values in Romania and Moldova. – *East European Politics and Societies*, Berkley, Spring 2004, vol. 18, N 2.
6. Cash J. The social role of artists in post-soviet Moldova: Cultural policy, Europeanization, and the state. – *Europe - Asia studies*, Abingdon: Dec. 2007, vol. 59, N 8.
7. Ciscel M.. Separate Moldovan language? The sociolinguistics of Moldova’s limba de stat. - *Nationalities Papers*, 2006, N 5.
8. Crowther W. Moldova, Transnistria and the PCRМ’s Turn to the West. – *East European Quarterly*, Boulder, Fall 2007, vol. 41, N 3.
9. Crowther W., Matonyte I. Parliamentary Elites as a Democratic Thermometer: Estonia, Lithuania and Moldova Compared. – *Communist and Post-Communist Studies*, Killington, 2007, vol. 40, N 3.

10. Fairbank T. Participating in the process: The importance of civil society in the former Soviet Union. – *Georgetown Journal of International Affairs*, Wash., winter 2005, vol. 6, N 1.
11. Fenger M. The Diffusion of Revolution: Comparing Recent Regime Turnovers in Five Post-Communist Countries. – *Demokratizatsiya*, Washington. – 2007, v. 15, N 1.
12. Gaman-Golutvina O. Political elites in the Commonwealth of Independent States: Recruitment and rotation tendencies. – *Comparative Sociology*, Leiden, 2007, vol.6, N 1/2.
13. *The Handbook of Political Change in Eastern Europe*. – Edward Elgar, US, UK, 2004.
14. March L. Socialism with unclear characteristics: The Moldovan communists in government. - *Demokratizatsiya*, Washington, fall 2004, vol.12, N 4.
15. March L. Power and opposition in the former Soviet Union: The Communist Parties of Moldova and Russia. – *Party Politics*, London, May 2006, vol. 13. N 3.
16. March L. From Moldovanism to Europeanization? Moldova's communists and nation building – *Nationalities Papers*, 2007, N 4
17. NPR. Weekend All Things Considered. Wash., Sept.30, 2006, p.1
18. *Political Parties in Post-Soviet Space: Russia, Belarus, Ukraine, Moldova, and the Baltics*. – Ed. By Kulik A., Pshizova S. - Westport, London: Praeger, 2005. 271 p.
19. Roper S. From semi-presidentialism to parliamentarism: Regime change and presidential power in Moldova. – *Europe-Asia Studies*, Abingdon, Jan. 2008, vol.60, N 1.
20. Quinlan P. Back to the future: An overview of Moldova under Voronin. - *Demokratizatsiya*, Washington, fall 2004, vol.12, N 4.
21. Way L. Authoritarian state building and the sources of regime competitiveness in the forth wave: The cases of Belarus, Moldova, Russia and Ukraine. – *World Politics*, Baltimore, 2005, vol.57, N2.
22. Weiner E. Will democracy make you Happy? – *Foreign Policy*, Washington, Mar/Apr 2008, N 165.

**ПРАВИЛА
О РАНГАХ ДИПЛОМАТИЧЕСКИХ АГЕНТОВ
ОТ 19 МАРТА 1815 г.
(Приняты на Венском Конгрессе)**

Во избежание затруднений, которые часто возникали и могут возникать снова ввиду притязаний на старшинство между различными дипломатическими агентами, полномочные представители держав, которые подписали Парижский трактат, договорились о нижеследующих статьях и считают своим долгом просить других государей принять тот же регламент.

Статья 1

Дипломатические агенты разделяются на три класса: класс послов, легатов или нунциев; класс посланников, независимо от того, именуются они минисами или иначе, аккредитуемых при суверенах; класс поверенных в делах, аккредитуемых при министрах иностранных дел.

Статья 2

Только послы, легаты и нунции будут иметь представительный характер.

Статья 3

Дипломатические агенты, которые выполняют чрезвычайные миссии, не будут вследствие этого обстоятельства иметь никакого старшинства в ранге.

Статья 4

В каждом классе ранги дипломатических агентов определяются датами официальных уведомлений об их прибытии.

Настоящий регламент ни в чем не изменяет положения представителей папы.

Статья 5

В каждом государстве должен быть установлен однообразный порядок приема дипломатических агентов каждого класса.

Статья 6

Узы родства или семейной связи между дворами не создают никаких особых преимуществ в ранге для их дипломатических агентов. Это относится и к политическим союзам.

Статья 7

В актах или договорах между несколькими державами, допускающими альтернат (чередование), порядок следования подписей будет решаться по жребию между представителями.

Настоящий регламент будет включен в протокол уполномоченных восьми держав, подписавших Парижский трактат на своем совещании 19 марта 1815 года.

Источник: Ж. Серре. *Дипломатический протокол*. – Москва: Издательство Института международных отношений, 1961.

Приложение 2

Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций*****

(13 февраля 1946 г)

(извлечение)

Поскольку статья 104 *Устава* Объединенных Наций предусматривает, что Организация пользуется на территории каждого из своих Членов такой правоспособностью, какая может оказаться необходимой для выполнения ее функций и достижения ее целей, а также

Поскольку статья 105 *Устава* Объединенных Наций предусматривает, что Организация пользуется на территории каждого из своих Членов такими привилегиями и иммунитетами, какие необходимы для достижения ее целей, и что представители Членов Организации Объединенных Наций и ее должностные лица также пользуются такими привилегиями и иммунитетами, какие необходимы для самостоятельного выполнения ими своих функций, связанных с деятельностью Организации,

Вследствие вышеизложенного, Генеральная Ассамблея в резолюции, принятой 13 февраля 1946 г., одобряет следующую Конвенцию и предлагает, чтобы к этой Конвенции присоединились все Члены Объединенных Наций.

*Ратифицирована Парламентом Республики Молдова 29 сентября 1994 г., № 233-ХІІІ и вступила для Молдовы в силу 12 апреля 1995 г.

Статья I

Юридическое лицо

Раздел 1. Объединенные Нации являются юридическим лицом и правомочны:

- а) заключать договоры;
- б) приобретать недвижимое и движимое имущество и распоряжаться им;
- с) возбуждать дела в суде.

Статья II

Имущество, фонды и актив

Раздел 2. Объединенные Нации, их имущество и актив, где бы и в чем бы распоряжении они ни находились, пользуются иммунитетом от любой формы судебного вмешательства, кроме случаев, когда Организация сама определенно отказывается от иммунитета в каком-либо отдельном случае. Однако предполагается, что никакой отказ от иммунитета не распространяется на судебные-исполнительные меры.

Раздел 3. Помещения Объединенных Наций неприкосновенны. Имущество и актив Объединенных Наций, где бы и в чем бы распоряжении они ни находились, не подлежат обыску, реквизиции, конфискации, экспроприации и какой-либо другой форме вмешательства путем ли исполнительных, административных, судебных, законодательных или иных действий.

Раздел 4. Архивы Объединенных Наций и вообще все документы, принадлежащие Организации или находящиеся в ее распоряжении, неприкосновенны, где бы они ни находились.

Раздел 5. Не будучи ограничены финансовым контролем, правилами и мораторием какого бы ни было рода...

Раздел 7. Объединенные Нации, их актив, доходы и другая собственность:

- а) освобождаются от всех прямых налогов...;
- б) освобождаются от таможенных сборов, импортных и экспортных запрещений и ограничений при ввозе и вывозе Организацией предметов для служебного пользования...;
- с) освобождаются от таможенных сборов, импортных и экспортных запрещений и ограничений при ввозе и вывозе собственных изделий.

Статья III

Средства связи

Раздел 9. Для своих официальных средств связи Объединенные Нации пользуются на территории каждого Члена Организации не менее благоприятными условиями, чем те, которые правительство этого Члена Организации предоставляет любому другому правительству...

Раздел 10. Объединенные Нации имеют право пользоваться шифром и получать и отправлять корреспонденцию посредством курьеров или вализ, которые пользуются теми же иммунитетами и привилегиями, что и дипломатические курьеры и вализы.

Статья IV

Представители Членов Организации

Раздел 11. Представителям Членов Организации в главных и вспомогательных органах Объединенных Наций и на конференциях, созываемых Объединенными Нациями, при исполнении ими своих служебных обязанностей и во время поездки к месту заседания и обратно предоставляются следующие привилегии и иммунитеты:

а) иммунитет от личного ареста или задержания и от наложения ареста на личный багаж, а также всякого рода судебно-процессуальный иммунитет в отношении всего сказанного, написанного или совершенного ими в качестве представителей;

б) неприкосновенность всех бумаг и документов;

с) право пользоваться шифром и получать бумаги или корреспонденцию посредством курьеров или вализ;

с1) изъятие их самих и их жен из ограничений по иммиграции, регистрации иностранцев или государственной служебной повинности в стране, в которой они временно пребывают или через которую они проезжают во исполнение своих служебных обязанностей;

е) те же льготы в отношении ограничений обмена денег или валюты, какие предоставляются представителям иностранных правительств, находящимся во временных служебных командировках;

г) те же иммунитеты и льготы в отношении их личного багажа, какие предоставляются дипломатическим представителям;

г) прочие привилегии, иммунитеты и льготы, не противоречащие вышеизложенному, какими пользуются дипломатические представители, за исключением права требовать освобождения от таможенных сборов на ввозимые товары (не составляющие часть их личного багажа) или от акцизных сборов или сборов с продаж.

Раздел 12. Для обеспечения полной свободы слова и независимости при исполнении ими служебных обязанностей представителям Членов Организации в главных и вспомогательных органах Объединенных Наций и на конференциях, созываемых Объединенными Нациями, продолжает предоставляться судебно-процессуальный иммунитет в отношении сказанного или написанного ими, а также в отношении всех действий, совершенных ими при исполнении служебных обязанностей...

Раздел 14. Привилегии и иммунитеты предоставляются представителям Членов Организации не для личной выгоды отдельных лиц, а для того, чтобы обеспечить независимое выполнение ими своих функций, связанных с работой в Объединенных Нациях. Поэтому Член Организации не только имеет право, но и обязан отказаться от иммунитета своего представителя в каждом случае, когда, по мнению Члена Организации, иммунитет препятствует отправлению правосудия, причем этот отказ может быть произведен без ущерба для цели, с которой иммунитет был предоставлен...

Статья V

Должностные лица

Раздел 18. Должностные лица Объединенных Наций:

а) не подлежат судебной ответственности за сказанное или написанное ими и за все свои действия, совершенные ими в качестве должностных лиц;

б) освобождаются от обложения налогами окладов и вознаграждений, уплачиваемых им Объединенными Нациями;

с) освобождаются от государственных служебных повинностей;

с1) освобождаются, вместе с женами и родственниками, находящимися на их иждивении, от ограничений по иммиграции и от регистрации иностранцев;

е) пользуются теми же привилегиями в отношении обмена валюты, которые предоставляются должностным лицам

соответствующего ранга, входящим в состав дипломатических миссий, аккредитованных при соответствующем правительстве;

Г) пользуются, вместе со своими женами и родственниками, состоящими на их иждивении, такими же льготами по репатриации, какими пользуются дипломатические представители во время международных кризисов;

г) имеют право взять беспошлинно свою мебель и имущество при первоначальном занятии должности в соответствующей стране.

Раздел 19. Кроме иммунитетов и привелегий, указанных в разделе 18, Генеральный Секретарь и все помощники Генерального Секретаря пользуются, в отношении себя, своих жен и несовершеннолетних детей, привилегиями и иммунитетами, изъятиями и льготами, предоставляемыми, согласно международному праву, дипломатическим представителям.

Раздел 20. ...Генеральный Секретарь имеет право и обязанность отказаться от иммунитета, предоставленного любому должностному лицу, в тех случаях, когда, по его мнению, иммунитет препятствует отправлению правосудия и от него можно отказаться без ущерба для интересов Объединенных Наций. В отношении Генерального Секретаря право отказа от иммунитета принадлежит Совету Безопасности.

Статья VII

Пропуска Объединенных Наций

Раздел 24. Объединенные Нации могут выдавать своим должностным лицам пропуска Объединенных Наций. Эти пропуска Объединенных Наций признаются и принимаются властями членов Организации как законные документы для совершения поездок...

Статья VIII

Разрешение споров

Раздел 29. Объединенные Нации устанавливают положения для соответствующих способов разрешения:

а) споров, возникающих в связи с контрактами, или других споров по вопросам частного права, в которых Объединенные Нации являются стороной;

б) споров, затрагивающих какое-либо должностное лицо Объединенных Наций, которое в силу своего официального положения пользуется иммунитетом, если Генеральный Секретарь не отказался от этого иммунитета.

Раздел 30. Все разногласия, возникающие из толкования или применения настоящей Конвенции, передаются на рассмотрение Международного Суда, за исключением случаев, когда стороны соглашаются разрешить их иным путем. В случае возникновения разногласия между Объединенными Нациями, с одной стороны, и Членами Организации - с другой, запрашивается, согласно статье 96 *Устава* и статье 65 Статута Суда, консультативное заключение по любому затронутому юридическому вопросу. Заключение суда признается сторонами решающим...

Заключительная статья

Раздел 31. Настоящая Конвенция представляется каждому *Члену* Объединенных Наций для присоединения.

Раздел 32. Присоединение производится: посредством сдачи на хранение Генеральному Секретарю Объединенных Наций акта о присоединении, причем Конвенция вступает в силу в отношении каждого отдельного Члена Организации в день сдачи на хранение каждого отдельного акта о присоединении.

Раздел 35. Настоящая Конвенция остается в силе в отношении Объединенных Наций и каждого Члена Организации, передавшего акт о присоединении, до тех пор, пока этот Член Организации будет оставаться Членом Объединенных Наций, или до тех пор, пока Генеральной Ассамблеей не будет утверждена пересмотренная общая конвенция, и данный Член Организации не присоединится к такой пересмотренной конвенции.

Раздел 36. Генеральный Секретарь может заключать с любым Членом или любыми Членами Организации дополнительные соглашения, регулирующие положения настоящей Конвенции, поскольку это касается данного Члена или данных Членов Организации. Эти дополнительные соглашения, в каждом случае, подлежат утверждению Генеральной Ассамблеей.

Источник: Действующее международное право: В трех томах.
Москва: Издательство Московского независимого
института международного права, 1996.

**Венская конвенция
о дипломатических сношениях
(Вена, 18 апреля 1961 г.)**

Государства, являющиеся Сторонами настоящей Конвенции, отмечая, что народы всех стран с древних времен признают статус дипломатических агентов, принимая во внимание цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций в отношении суверенного равенства государств, поддержания международного мира и безопасности и содействия развитию дружественных отношений между государствами, будучи убеждены, что заключение международной конвенции о дипломатических сношениях, привилегиях и иммунитетах будет способствовать развитию дружественных отношений между государствами, независимо от различий в их государственном и общественном строе, сознавая, что такие привилегии и иммунитеты предоставляются не для выгод отдельных лиц, а для обеспечения эффективного осуществления функций дипломатических представительств как органов, представляющих государства, подтверждая, что нормы международного обычного права будут продолжать регулировать вопросы, прямо не предусмотренные положениями настоящей Конвенции, согласились о нижеследующем:

Статья 1

В настоящей Конвенции приводимые ниже термины имеют следующее значение:

а) "глава представительства" есть лицо, на которое аккредитуемым государством возложена обязанность действовать в этом качестве;

б) "сотрудниками представительства" являются глава представительства и члены персонала представительства;

с) "членами персонала представительства" являются члены дипломатического персонала, административно-технического персонала и обслуживающего персонала представительства;

д) "членами дипломатического персонала" являются члены персонала представительства, имеющие дипломатический ранг;

е) "дипломатический агент" есть глава представительства или член дипломатического персонала представительства;

f) "членами административно-технического персонала" являются члены персонала представительства, осуществляющие административно-техническое обслуживание представительства;

g) "членами обслуживающего персонала" являются члены персонала представительства, выполняющие обязанности по обслуживанию представительства;

h) "частный домашний работник" есть лицо, выполняющее обязанности домашнего работника у сотрудника представительства и не являющееся служащим аккредитуемого государства;

i) "помещения представительства" означают здания или части зданий, используемые для целей представительства, включая резиденцию главы представительства, кому бы ни принадлежало право собственности на них, включая обслуживающий данное здание или часть здания земельный участок.

Статья 2

Установление дипломатических отношений между государствами и учреждение постоянных дипломатических представительств осуществляются по взаимному согласию.

Статья 3

1. Функции дипломатического представительства состоят, в частности:

a) в представительстве аккредитуемого государства в государстве пребывания;

b) в защите в государстве пребывания интересов аккредитуемого государства и его граждан в пределах, допускаемых международным правом;

c) в ведении переговоров с правительством государства пребывания;

d) в выяснении всеми законными средствами условий и событий в государстве пребывания и сообщения о них правительству аккредитуемого государства;

e) в поощрении дружественных отношений между аккредитуемым государством и государством пребывания и в развитии их взаимоотношений в области экономики, культуры и науки.

2. Ни одно из положений настоящей Конвенции не должно истолковываться как препятствующее выполнению дипломатическим представительством консульских функций.

Статья 4

1. Аккредитующее государство должно убедиться в том, что государство пребывания дало агреман на то лицо, которое оно предполагает аккредитовать как главу представительства в этом государстве.

2. Государство пребывания не обязано сообщать аккредитующему государству мотивы отказа в агремане.

Статья 5

1. Аккредитующее государство может, надлежащим образом уведомив соответствующие государства пребывания, аккредитовать главу представительства или назначить любого члена дипломатического персонала, смотря по обстоятельствам, в одно или несколько других государств, если не заявлено возражений со стороны любого из государств пребывания.

2. Если аккредитующее государство аккредитует главу представительства в одном или нескольких других государствах, то оно может учредить дипломатические представительства, возглавляемые временными поверенными в делах, в каждом государстве, где глава представительства не имеет постоянного местопребывания.

3. Глава представительства или любой член дипломатического персонала представительства может действовать в качестве представителя аккредитующего государства при любой международной организации.

Статья 6

Два или несколько государств могут аккредитовать одно и то же лицо в качестве главы представительства в другом государстве, если государство пребывания не возражает против этого.

Статья 7

С исключениями, предусмотренными в статьях 5, 8, 9 и 11, аккредитующее государство может свободно назначать членов персонала представительства. Что касается военных, морских или авиационных атташе, то государство пребывания может предложить, чтобы их имена заранее сообщались для его одобрения.

Статья 8

1. Члены дипломатического персонала представительства в принципе должны быть гражданами аккредитующего государства.

2. Члены дипломатического персонала представительства не могут назначаться из числа лиц, являющихся гражданами государства пребывания, иначе как с согласия этого государства, причем это согласие может быть в любое время аннулировано.

3. Государство пребывания может оговорить за собой то же право в отношении граждан третьего государства, которые не являются одновременно гражданами аккредитующего государства.

Статья 9

1. Государство пребывания может в любое время, не будучи обязано мотивировать свое решение, уведомить аккредитующее государство, что глава представительства или какой-либо из членов дипломатического персонала представительства является *persona non grata* или что любой другой член персонала представительства является неприемлемым. В таком случае аккредитующее государство должно соответственно отозвать данное лицо или прекратить его функции в представительстве. То или иное лицо может быть объявлено *persona non grata* или неприемлемым до прибытия на территорию государства пребывания.

2. Если аккредитующее государство откажется выполнить или не выполнит в течение разумного срока свои обязательства, предусматриваемые в пункте 1 настоящей статьи, государство пребывания может отказаться признавать данное лицо сотрудником представительства.

Статья 10

1. Министерство иностранных дел государства пребывания или другое министерство, в отношении которого имеется договоренность, уведомляется:

а) о назначении сотрудников представительства, их прибытии и об их окончательном отбытии или о прекращении их функций в представительстве;

б) о прибытии и окончательном отбытии лица, принадлежащего к семье сотрудника представительства, и, в надлежащих случаях, о том, что то или иное лицо становится или перестает быть членом семьи сотрудника представительства;

с) о прибытии и окончательном отбытии частных домашних работников, состоящих на службе у лиц, упомянутых в подпункте "а" настоящего пункта, и, в надлежащих случаях, об оставлении ими службы у таких лиц;

d) о найме и увольнении лиц, проживающих в государстве пребывания, в качестве сотрудников представительства или домашних работников, имеющих право на привилегии и иммунитеты.

2. Уведомление о прибытии и окончательном отбытии, по возможности, должно делаться также предварительно.

Статья 11

1. При отсутствии конкретного соглашения о численности персонала представительства государство пребывания может предложить, чтобы численность персонала представительства сохранялась в пределах, которые оно считает разумными и нормальными, учитывая обстоятельства и условия, существующие в государстве пребывания, и потребности данного представительства.

2. Государство пребывания может также, на тех же основаниях и без дискриминации, отказаться принять должностных лиц какой-либо определенной категории.

Статья 12

Аккредитуемое государство не может, без предварительного определенно выраженного согласия государства пребывания, учреждать канцелярии, составляющие часть дипломатического представительства, в других населенных пунктах, кроме тех, где учреждено само представительство.

Статья 13

1. Глава представительства считается приступившим к выполнению своих функций в государстве пребывания в зависимости от практики, существующей в этом государстве, которая должна применяться единообразно, либо с момента вручения своих верительных грамот, либо с момента сообщения о своем прибытии и представления заверенных копий верительных грамот Министерству иностранных дел государства пребывания или другому министерству, в отношении которого имеется договоренность.

2. Очередность вручения верительных грамот или представления их заверенных копий определяется датой и часом прибытия главы представительства.

Статья 14

1. Главы представительств подразделяются на три класса, а именно:

- а) класс послов и нунциев, аккредитуемых при главах государств, и других глав представительств эквивалентного ранга;
- б) класс посланников и интернунциев, аккредитуемых при главах государств;
- с) класс поверенных в делах, аккредитуемых при министрах иностранных дел.

2. Иначе как в отношении старшинства и этикета не должно проводиться никакого различия между главами представительств вследствие их принадлежности к тому или иному классу.

Статья 15

Класс, к которому должны принадлежать главы представительств, определяется по соглашению между государствами.

Статья 16

1. Старшинство глав представительств соответствующего класса определяется датой и часом вступления ими в выполнение своих функций согласно статье 13.

2. Изменения в верительных грамотах главы представительства, которые не влекут за собой перемены класса, не отражаются на его старшинстве.

3. Настоящая статья не затрагивает принятой в государстве пребывания практики относительно старшинства представителя Ватикана.

Статья 17

Старшинство членов дипломатического персонала представительства сообщается главой представительства Министерству иностранных дел или другому министерству, в отношении которого имеется договоренность.

Статья 18

Порядок, соблюдаемый в каждом государстве при приеме глав представительств, должен быть одинаков в отношении каждого класса.

Статья 19

1. Если пост главы представительства вакантен или если глава представительства не может выполнять своих функций, временно исполняющим обязанности главы представительства

является временный поверенный в делах. Фамилия временного поверенного в делах сообщается Министерству иностранных дел государства пребывания или другому министерству, в отношении которого имеется договоренность, либо главой представительства, либо, если он не в состоянии это сделать, Министерством иностранных дел аккредитующего государства.

2. В тех случаях, когда ни один дипломатический сотрудник представительства не находится в государстве пребывания, член административно-технического персонала может, с согласия государства пребывания, быть назначен аккредитующим государством ответственным за ведение текущих административных дел представительства.

Статья 20

Представительству и его главе принадлежит право пользоваться флагом и эмблемой аккредитующего государства на помещениях представительства, включая резиденцию главы представительства, а также на его средствах передвижения.

Статья 21

1. Государство пребывания должно либо оказать содействие аккредитующему государству в приобретении на своей территории, согласно своим законам, помещений, необходимых для его представительства, либо оказать помощь аккредитующему государству в получении помещений каким-либо иным путем.

2. Оно должно также, в случае необходимости, оказывать помощь представительствам в получении подходящих помещений для их сотрудников.

Статья 22

1. Помещения представительства неприкосновенны. Власти государства пребывания не могут вступать в эти помещения иначе, как с согласия главы представительства.

2. На государстве пребывания лежит специальная обязанность принимать все надлежащие меры для защиты помещений представительства от всякого вторжения или нанесения ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия представительства или оскорбления его достоинства.

3. Помещения представительства, предметы их обстановки и другое находящееся в них имущество, а также средства

передвижения представительства, пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, ареста и исполнительных действий.

Статья 23

1. Аккредитуемое государство и глава представительства освобождаются от всех государственных, районных и муниципальных налогов, сборов и пошлин в отношении помещений представительства, собственных или наемных, кроме таких налогов, сборов и пошлин, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания.

2. Фискальные льготы, о которых говорится в настоящей статье, не касаются тех налогов, сборов и пошлин, которыми, согласно законам государства пребывания, облагаются лица, заключающие контракты с аккредитуемым государством или главой представительства.

Статья 24

Архивы и документы представительства неприкосновенны в любое время и независимо от их местонахождения.

Статья 25

Государство пребывания должно предоставить все возможности для выполнения функций представительства.

Статья 26

Поскольку это не противоречит законам и правилам о зонах, въезд в которые запрещается или регулируется по соображениям государственной безопасности, государство пребывания должно обеспечивать всем сотрудникам представительства свободу передвижения по его территории.

Статья 27

1. Государство пребывания должно разрешать и охранять свободные сношения представительства для всех официальных целей. При сношениях с правительством и другими представительствами и консульствами аккредитуемого государства, где бы они ни находились, представительство может пользоваться всеми подходящими средствами, включая дипломатических курьеров и закодированные или зашифрованные депеши. Тем не менее, представительство может устанавливать и эксплуатировать радиопередатчик лишь с согласия государства пребывания.

2. Официальная корреспонденция представительства неприкосновенна. Под официальной корреспонденцией понимается

вся корреспонденция, относящаяся к представительству и его функциям.

3. Дипломатическая почта не подлежит ни вскрытию, ни задержанию.

4. Все места, составляющие дипломатическую почту, должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на их характер, и они могут содержать только дипломатические документы и предметы, предназначенные для официального пользования.

5. Дипломатический курьер, который должен быть снабжен официальным документом с указанием его статуса и числа мест, составляющих дипломатическую почту, пользуется при исполнении своих обязанностей защитой государства пребывания. Он пользуется личной неприкосновенностью и не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме.

6. Аккредитующее государство или представительство могут назначать дипломатических курьеров *ad hoc*. В таких случаях положения пункта 5 настоящей статьи также применяются, с тем исключением, что упомянутые в нем иммунитеты прекращаются в момент доставки таким курьером порученной ему дипломатической почты по назначению.

7. Дипломатическая почта может быть вверена командиру экипажа гражданского самолета, направляющегося в аэропорт, прибытие в который разрешено. Командир должен быть снабжен официальным документом с указанием числа мест, составляющих почту, но он не считается дипломатическим курьером. Представительство может направить одного из своих сотрудников принять дипломатическую почту непосредственно и беспрепятственно от командира самолета.

Статья 28

Вознаграждения и сборы, взимаемые представительством при выполнении своих официальных обязанностей, освобождаются от всех налогов, сборов и пошлин.

Статья 29

Личность дипломатического агента неприкосновенна. Он не подлежит аресту или задержанию в какой бы то ни было форме. Государство пребывания обязано относиться к нему с должным уважением и принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на его личность, свободу или достоинство.

Статья 30

1. Частная резиденция дипломатического агента пользуется той же неприкосновенностью и защитой, что и помещения представительства.

2. Его бумаги, корреспонденция и, с исключениями, предусмотренными в пункте 3 статьи 31, его имущество равным образом пользуется неприкосновенностью.

Статья 31

1. Дипломатический агент пользуется иммунитетом от уголовной юрисдикции государства пребывания. Он пользуется также иммунитетом от гражданской и административной юрисдикции, кроме случаев:

а) вещных исков, относящихся к частному недвижимому имуществу, находящемуся на территории государства пребывания, если только он не владеет им от имени аккредитуемого государства для целей представительства;

б) исков, касающихся наследования, в отношении которых дипломатический агент выступает в качестве исполнителя завещания, попечителя над наследственным имуществом, наследника или отказополучателя как частное лицо, а не от имени аккредитуемого государства;

в) исков, относящихся к любой профессиональной или коммерческой деятельности, осуществляемой дипломатическим агентом в государстве пребывания за пределами своих официальных функций.

2. Дипломатический агент не обязан давать показаний в качестве свидетеля.

3. Никакие исполнительные меры не могут приниматься в отношении дипломатического агента, за исключением тех случаев, которые подпадают под подпункты "а", "б" и "в" пункта 1 настоящей статьи, и иначе как при условии, что соответствующие меры могут приниматься без нарушения неприкосновенности его личности или его резиденции.

4. Иммунитет дипломатического агента от юрисдикции государства пребывания не освобождает его от юрисдикции аккредитуемого государства.

Статья 32

1. От иммунитета от юрисдикции дипломатических агентов и лиц, пользующихся иммунитетом согласно статье 37, может отказаться аккредитуемое государство.

2. Отказ должен быть всегда определенно выраженным.

3. Возбуждение дела дипломатическим агентом или лицом, пользующимся иммунитетом от юрисдикции согласно статье 37, лишает его права ссылаться на иммунитет от юрисдикции в отношении встречных исков, непосредственно связанных с основным иском.

4. Отказ от иммунитета от юрисдикции в отношении гражданского или административного дела не означает отказа от иммунитета в отношении исполнения решения, для чего требуется особый отказ.

Статья 33

1. При условии соблюдения положения пункта 3 настоящей статьи, постановления о социальном обеспечении, действующие в государстве пребывания, не распространяются на дипломатического агента в отношении услуг, оказываемых аккредитуемому государству.

2. Изъятие, предусмотренное в пункте 1 настоящей статьи, распространяется также на домашних работников, которые находятся исключительно на службе у дипломатического агента, при условии,

а) что они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно,

б) что на них распространяются постановления о социальном обеспечении, действующие в аккредитуемом государстве или в третьем государстве.

3. Дипломатический агент, нанимающий лиц, на которых не распространяется изъятие, предусмотренное в пункте 2 настоящей статьи, должен выполнять обязательства, налагаемые на работодателей постановлениями о социальном обеспечении, действующими в государстве пребывания.

4. Изъятие, предусмотренное в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, не препятствует добровольному участию в системе социального обеспечения государства пребывания, при условии, что такое участие допускается этим государством.

5. Положения настоящей статьи не затрагивают двусторонних или многосторонних соглашений о социальном обеспечении, заключенных ранее, и не препятствуют заключению таких соглашений в будущем.

Статья 34

Дипломатический агент освобождается от всех налогов, сборов и пошлин, личных и имущественных, государственных, районных и муниципальных, за исключением:

а) косвенных налогов, которые обычно включаются в цену товаров или обслуживания;

б) сборов и налогов на частное недвижимое имущество, находящееся на территории государства пребывания, если он не владеет им от имени аккредитуемого государства для целей представительства;

с) налогов на наследство и пошлин на наследование, взимаемых государством пребывания, с изъятиями, предусмотренными в пункте 4 статьи 39;

д) сборов и налогов на частный доход, источник которого находится в государстве пребывания, и налогов на капиталовложения в коммерческие предприятия в государстве пребывания;

е) сборов, взимаемых за конкретные виды обслуживания;

ф) регистрационных, судебных и реестровых пошлин, ипотечных сборов и гербового сбора в отношении недвижимого имущества, с изъятиями, предусмотренными в статье 23.

Статья 35

Государство пребывания обязано освобождать дипломатических агентов от всех трудовых и государственных повинностей, независимо от их характера, а также от военных повинностей, таких как реквизиции, контрибуции и военный постой.

Статья 36

1. Государство пребывания, в соответствии с принятыми им законами и правилами, разрешает ввозить и освобождает от всех таможенных пошлин, налогов и связанных с этим сборов, за исключением складских сборов, сборов за перевозку и подобного рода услуги:

а) предметы, предназначенные для официального пользования представительства;

б) предметы, предназначенные для личного пользования дипломатического агента или членов его семьи, живущих вместе с ним, включая предметы, предназначенные для его обзаведения.

2. Личный багаж дипломатического агента освобождается от досмотра, если нет серьезных оснований предполагать, что он содержит предметы, на которые не распространяются изъятия, упомянутые в пункте 1 настоящей статьи, или предметы, ввоз или вывоз которых запрещен законом или регулируется карантинными правилами государства пребывания. Такой досмотр должен производиться только в присутствии дипломатического агента или его уполномоченного представителя.

Статья 37

1. Члены семьи дипломатического агента, живущие вместе с ним, пользуются, если они не являются гражданами государства пребывания, привилегиями и иммунитетами, указанными в статьях 29 - 36.

2. Члены административно-технического персонала представительства и члены их семей, живущие вместе с ними, пользуются, если они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно, привилегиями и иммунитетами, указанными в статьях 29 - 35, с тем исключением, что иммунитет от гражданской и административной юрисдикции государства пребывания, указанный в пункте 1 статьи 31, не распространяется на действия, совершенные ими не при исполнении своих обязанностей. Они пользуются также привилегиями, указанными в пункте 1 статьи 36, в отношении предметов первоначального обзаведения.

3. Члены обслуживающего персонала представительства, которые не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно, пользуются иммунитетом в отношении действий, совершенных ими при исполнении своих обязанностей, и освобождаются от налогов, сборов и пошлин на заработок, получаемый ими по своей службе, а также пользуются освобождением, упомянутым в статье 33.

4. Домашние работники сотрудников представительства, если они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно, освобождаются от налогов, сборов и пошлин на заработок, получаемый ими по своей службе. В других

отношениях они могут пользоваться привилегиями и иммунитетами только в той мере, в какой это допускает государство пребывания. Однако государство пребывания должно осуществлять свою юрисдикцию над этими лицами так, чтобы не вмешиваться ненадлежащим образом в осуществление функций представительства.

Статья 38

1. Помимо дополнительных привилегий и иммунитетов, которые могут быть предоставлены государством пребывания, дипломатический агент, который является гражданином государства пребывания или постоянно в нем проживает, пользуется лишь иммунитетом от юрисдикции и неприкосновенностью в отношении официальных действий, совершаемых им при выполнении своих функций.

2. Другие члены персонала представительства и домашние работники, которые являются гражданами государства пребывания или постоянно в нем проживают, пользуются привилегиями и иммунитетами только в той мере, в какой это допускает государство пребывания. Однако государство пребывания должно осуществлять свою юрисдикцию над этими лицами так, чтобы не вмешиваться ненадлежащим образом в осуществление функций представительства.

Статья 39

1. Каждое лицо, имеющее право на привилегии и иммунитеты, пользуется ими с момента вступления его на территорию государства пребывания при следовании для занятия своего поста или, если оно уже находится на этой территории, с того момента, когда о его назначении сообщается Министерству иностранных дел или другому министерству, в отношении которого имеется договоренность.

2. Если функции лица, пользующегося привилегиями и иммунитетами, заканчиваются, эти привилегии и иммунитеты нормально прекращаются в тот момент, когда оно оставляет страну, или по истечении разумного срока для того, чтобы это сделать, но продолжают существовать до этого времени даже в случае вооруженного конфликта. Однако в отношении действий, совершенных таким лицом при выполнении своих функций сотрудника представительства, иммунитет продолжает существовать.

3. В случае смерти сотрудника представительства члены его семьи продолжают пользоваться привилегиями и иммунитетами, на которые они имеют право, до истечения разумного срока для оставления страны пребывания.

4. В случае смерти сотрудника представительства, который не был гражданином государства пребывания или не проживал в нем постоянно, или члена его семьи, жившего вместе с ним, государство пребывания должно разрешить вывоз движимого имущества умершего, за исключением всего того имущества, которое приобретено в этой стране и вывоз которого был запрещен ко времени его смерти. Налог на наследство и пошлины на наследование не взимаются с движимого имущества, нахождение которого в государстве пребывания обусловлено исключительно пребыванием здесь умершего как сотрудника представительства или члена семьи сотрудника представительства.

Статья 40

1. Если дипломатический агент проезжает через территорию третьего государства, которое выдало ему визу, если таковая необходима, или находится на этой территории, следуя для занятия своего поста или возвращаясь на этот пост или же в свою страну, это третье государство предоставляет ему неприкосновенность и такие другие иммунитеты, какие могут потребоваться для обеспечения его проезда или возвращения. Это относится также к любым членам его семьи, пользующимся привилегиями или иммунитетами, которые сопровождают дипломатического агента или следуют отдельно, чтобы присоединиться к нему или возвратиться в свою страну.

2. При обстоятельствах, подобных тем, которые указаны в пункте 1 настоящей статьи, третье государство не должно препятствовать проезду через их территорию членов административно-технического или обслуживающего персонала представительства и членов их семей.

3. Третье государство должно предоставлять официальной корреспонденции и другим официальным сообщениям, следующим транзитом, включая закодированные или шифрованные депеши, ту же свободу и защиту, которая предоставляется государством пребывания. Они должны предоставлять дипломатическим курьерам, которым выдана виза, если таковая

необходима, и дипломатической почте, следующей транзитом, ту же неприкосновенность и защиту, которую обязано предоставлять государство пребывания.

4. Обязанности третьих государств, предусмотренные пунктами 1, 2 и 3 настоящей статьи, относятся также к лицам, упомянутым в этих пунктах, и к официальным сообщениям и дипломатической почте, нахождение которых на территории третьего государства вызвано форс-мажорными обстоятельствами.

Статья 41

1. Без ущерба для их привилегий и иммунитетов все лица, пользующиеся такими привилегиями и иммунитетами, обязаны уважать законы и постановления государства пребывания. Они также обязаны не вмешиваться во внутренние дела этого государства.

2. Все официальные дела с государством пребывания, вверенные представительству аккредитуящим государством, ведутся с министерством иностранных дел государства пребывания или через это министерство, либо с другим министерством, в отношении которого имеется договоренность, или через это другое министерство.

3. Помещения представительства не должны использоваться в целях, не совместимых с функциями представительства, предусмотренными настоящей Конвенцией или другими нормами общего международного права, или же какими-либо специальными соглашениями, действующими между аккредитуящим государством и государством пребывания.

Статья 42

Дипломатический агент не должен заниматься в государстве пребывания профессиональной или коммерческой деятельностью в целях личной выгоды.

Статья 43

Функции дипломатического агента прекращаются, в частности, а) по уведомлении аккредитуящим государством государства пребывания о том, что функции дипломатического агента прекращены;

б) по уведомлении государством пребывания аккредитуящего государства, что, согласно пункту 2 статьи 9, оно отказывается признавать дипломатического агента сотрудником представительства.

Статья 44

Государство пребывания должно, даже в случае вооруженного конфликта, оказать содействие, необходимое для возможно скорого выезда пользующихся привилегиями и иммунитетом лиц, не являющихся гражданами государства пребывания, и членов семей таких лиц, независимо от их гражданства. Оно должно, в частности, предоставить в случае необходимости в их распоряжение перевозочные средства, которые требуются для них самих и их имущества.

Статья 45

В случае разрыва дипломатических сношений между двумя государствами либо окончательного или временного отозвания представительства,

а) государство пребывания должно, даже в случае вооруженного конфликта, уважать и охранять помещения представительства вместе с его имуществом и архивами;

б) аккредитуемое государство может вверить охрану помещений своего представительства вместе с его имуществом и архивами третьему государству, приемлемому для государства пребывания;

в) аккредитуемое государство может вверить защиту своих интересов и интересов своих граждан третьему государству, приемлемому для государства пребывания.

Статья 46

Аккредитуемое государство может, с предварительного согласия государства пребывания и по просьбе третьего государства, не представленного в государстве пребывания, взять на себя временную защиту интересов этого третьего государства и его граждан.

Статья 47

1. При применении положений настоящей Конвенции государство пребывания не должно проводить дискриминации между государствами.

2. Однако не считается, что имеет место дискриминация,

а) если государство пребывания применяет какое-либо из положений настоящей Конвенции ограничительно ввиду ограничительного применения этого положения к его представительству в аккредитуемом государстве;

б) если по обычаю или соглашению государства предоставляют друг другу режим более благоприятный, чем тот, который требуется положениями настоящей Конвенции.

Статья 48

Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами - членами Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений, государствами, являющимися участниками Статута Международного Суда, а также любым другим государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций стать участником Конвенции: до 31 октября 1961 года - в Федеральном министерстве иностранных дел Австрии, а затем, до 31 марта 1962 года, - в центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Статья 49

Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 50

Настоящая Конвенция открыта для присоединения любого государства, принадлежащего к одной из четырех категорий, перечисленных в статье 48. Акты о присоединении сдаются на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 51

1. Настоящая Конвенция вступит в силу на тридцатый день после сдачи на хранение двадцать второй ратификационной грамоты или акта о присоединении Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций.

2. В отношении каждого государства, которое ратифицирует Конвенцию или присоединится к ней после сдачи на хранение двадцать второй ратификационной грамоты или акта о присоединении, Конвенция вступит в силу на тридцатый день после сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты или акта о присоединении.

Статья 52

Генеральный Секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все государства, принадлежащие к одной из четырех категорий, перечисленных в статье 48:

а) о подписании настоящей Конвенции и о сдаче на хранение ратификационных грамот или актов о присоединении в соответствии со статьями 48, 49 и 50;

б) о дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 51.

Статья 53

Подлинник настоящей Конвенции, тексты которого на русском, английской, китайском и французском языках являются равно аутентичными, будет сдан на хранение Генеральному Секретарю Организации Объединенных Наций, который направит его заверенные копии всем государствам, принадлежащим к одной из четырех категорий, перечисленных в статье 48.

В удостоверение чего нижеподписавшиеся, надлежащим образом уполномоченные, подписали настоящую Конвенцию.

Совершено в Вене восемнадцатого апреля тысяча девятьсот шестьдесят первого года.

Источник: <http://www.un.org/russian/document/convents/diprel.pdf>

**Венская конвенция
о консульских сношениях
(Вена, 18 апреля 1963 г.)**

1. Венская конвенция о консульских сношениях. Совершена в Вене 24 апреля 1963 года. Государства, являющиеся сторонами настоящей Конвенции, отмечая, что консульские сношения устанавливались между народами с древних времен, принимая во внимание цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций в отношении суверенного равенства государств, поддержания международного мира и безопасности и содействия развитию дружественных отношений между государствами, учитывая, что Конференция Организации Объединенных Наций по дипломатическим сношениям и иммунитетам приняла Венскую конвенцию о дипломатических сношениях, которая была открыта для подписания 18 апреля 1961 года, будучи убеждены, что заключение международной Конвенции о консульских сношениях, привилегиях и иммунитетах также будет способствовать развитию дружественных отношений между государствами, независимо от различий в их государственном и общественном строе, сознавая, что такие привилегии и иммунитеты предоставляются не для выгод отдельных лиц, а для обеспечения эффективного осуществления консульскими учреждениями функций от имени их государств, подтверждая, что нормы международного обычного права продолжают регулировать вопросы, прямо не предусмотренные положениями настоящей

Конвенции,

СОГЛАСИЛИСЬ О НИЖЕСЛЕДУЮЩЕМ:

Статья 1

Определения

1. В настоящей Конвенции приводимые ниже термины имеют следующее значение:

а) "консульское учреждение" означает любое генеральное консульство, консульство, вице-консульство или консульское агентство;

б) "консульский округ" означает район, отведенный консульскому учреждению для выполнения консульских функций;

с) "глава консульского учреждения" означает лицо, которому поручено действовать в этом качестве;

д) "консульское должностное лицо" означает любое лицо, включая главу консульского учреждения, которому поручено в этом качестве выполнение консульских функций;

е) "консульский служащий" означает любое лицо, выполняющее административные или технические обязанности в консульском учреждении;

ф) "работник обслуживающего персонала" означает любое лицо, выполняющее обязанности по обслуживанию консульского учреждения;

г) "работники консульского учреждения" означает консульские должностные лица, консульские служащие и работники обслуживающего персонала;

h) "работники консульского персонала" означает консульские должностные лица (за исключением главы консульского учреждения), а также консульские служащие и работники обслуживающего персонала;

і) "частный домашний работник" означает лицо, состоящее исключительно на частной службе у работника консульского учреждения;

ј) "консульские помещения" означает используемые исключительно для целей консульского учреждения здания или части зданий и обслуживающий данное здание или части зданий земельный участок, кому бы ни принадлежало право собственности на них;

к) "консульские архивы" включают все бумаги, документы, корреспонденцию, книги, фильмы, ленты звукозаписи и реестры консульского учреждения вместе с шифрами и кодами, картотеками и любыми предметами обстановки, предназначенными для обеспечения их сохранности или хранения.

2. Существуют две категории консульских должностных лиц, а именно штатные консульские должностные лица и почетные консульские должностные лица.

Положения главы II настоящей Конвенции распространяются на консульские учреждения, возглавляемые штатными консульскими должностными лицами; положения главы III распространяются

на консульские учреждения, возглавляемые почетными консульскими должностными лицами.

3. Статус работников консульских учреждений, являющихся гражданами государства пребывания или постоянно проживающих в нем, регулируется статьей 71 настоящей Конвенции.

ГЛАВА I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О КОНСУЛЬСКИХ СНОШЕНИЯХ

РАЗДЕЛ I. УСТАНОВЛЕНИЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНСУЛЬСКИХ СНОШЕНИЙ

Статья 2 Установление консульских сношений

1. Установление консульских сношений между государствами осуществляется по взаимному согласию.

2. Согласие, данное на установление дипломатических отношений между двумя государствами, означает, если иное не оговорено, согласие на установление консульских сношений.

3. Разрыв дипломатических отношений не влечет за собой ipso facto разрыва консульских сношений.

Статья 3 Выполнение консульских функций

Консульские функции выполняются консульскими учреждениями. Они выполняются также дипломатическими представительствами в соответствии с положениями настоящей Конвенции.

Статья 4 Открытие консульского учреждения

1. Консульское учреждение может быть открыто на территории государства пребывания только с согласия этого государства.

2. Местонахождение консульского учреждения, его класс и консульский округ определяются представляемым государством и подлежат одобрению государства пребывания.

3. Дальнейшие изменения местонахождения консульского учреждения, его класса или консульского округа могут осуществляться представляемым государством только с согласия государства пребывания.

4. Согласие государства пребывания также требуется, если какое-либо генеральное консульство или консульство желает открыть вице-консульство или консульское агентство не в том населенном пункте, где они сами находятся.

5. Предварительное определенно выраженное согласие государства пребывания необходимо также для открытия

канцелярии, составляющей часть существующего консульского учреждения, вне местонахождения последнего.

Статья 5 Консульские функции

Консульскими функциями являются:

а) защита в государстве пребывания интересов представляемого государства и его граждан (физических и юридических лиц) в пределах, допускаемых международным правом;

б) содействие развитию торговых, экономических, культурных и научных связей между представляемым государством и государством пребывания, а также содействие развитию дружественных отношений между ними иными путями в соответствии с положениями настоящей Конвенции;

в) выяснение всеми законными путями условий и событий в торговой, экономической, культурной и научной жизни государства пребывания, сообщение о них правительству представляемого государства и предоставление сведений заинтересованным лицам;

г) выдача паспортов и проездных документов гражданам представляемого государства и виз или соответствующих документов лицам, желающим поехать в представляемое государство;

д) оказание помощи и содействия гражданам (физическим и юридическим лицам) представляемого государства;

е) исполнение обязанностей нотариуса, регистратора актов гражданского состояния и других подобных обязанностей, а также выполнение некоторых функций административного характера, при условии что в этом случае ничто не противоречит законам и правилам государства пребывания;

ж) охрана интересов граждан (физических и юридических лиц) представляемого государства в случае преемства "mortis causa" на территории государства пребывания в соответствии с законами и правилами государства пребывания;

з) охрана в рамках, установленных законами и правилами государства пребывания, интересов несовершеннолетних и иных лиц, не обладающих полной дееспособностью, которые являются гражданами представляемого государства, в особенности когда требуется установление над такими лицами какой-либо опеки или попечительства;

і) с соблюдением практики и порядка, принятых в государстве пребывания, представительство или обеспечение надлежащего представительства граждан представляемого государства в судебных и иных учреждениях государства пребывания с целью получения, в соответствии с законами и правилами государства пребывания, распоряжений о предварительных мерах, ограждающих права и интересы этих граждан, если, в связи с отсутствием или по другим причинам, такие граждане не могут своевременно осуществить защиту своих прав и интересов;

ј) передача судебных и несудебных документов или исполнение судебных поручений или же поручений по снятию показаний для судов представляемого государства в соответствии с действующими международными соглашениями или, при отсутствии таких соглашений, в любом ином порядке, не противоречащем законам и правилам государства пребывания;

к) осуществление предусматриваемых законами и правилами представляемого государства прав надзора и инспекции в отношении судов, имеющих национальность представляемого государства, и самолетов, зарегистрированных в этом государстве, а также в отношении их экипажа;

л) оказание помощи судам и самолетам, упомянутым в пункте "к" настоящей статьи, и их экипажу, принятие заявлений относительно плавания судов, осмотр и оформление судовых документов и, без ущерба для прав властей государства пребывания, расследование любых происшествий, имевших место в пути, и разрешение всякого рода споров между капитаном, командным составом и матросами, поскольку это предусматривается законами и правилами представляемого государства;

м) выполнение других функций, возложенных на консульское учреждение представляемым государством, которые не запрещаются законами и правилами государства пребывания или против выполнения которых государство пребывания не имеет возражений или же которые предусмотрены международными договорами, действующими между представляемым государством и государством пребывания.

Статья 6 Выполнение консульских функций за пределами консульского округа

Консульское должностное лицо может при особых обстоятельствах, с согласия государства пребывания, выполнять свои функции за пределами своего консульского округа.

Статья 7 Выполнение консульских функций в третьем государстве

Представляемое государство может, после уведомления соответствующих государств, поручить консульскому учреждению, открытому в одном государстве, выполнение консульских функций в другом государстве, если не имеется определенно выраженного возражения со стороны какого-либо из этих государств.

Статья 8 Выполнение консульских функций от имени третьего государства

После соответствующего уведомления государства пребывания консульское учреждение представляемого государства может, если государство пребывания не возражает, выполнять консульские функции в государстве пребывания от имени третьего государства.

Статья 9 Классы глав консульских учреждений

1. Главы консульских учреждений делятся на четыре класса, а именно:

- a) генеральных консулов,
- b) консулов,
- c) вице-консулов,
- d) консульских агентов.

2. Пункт 1 настоящей статьи никоим образом не ограничивает права любой из Договаривающихся Сторон определять наименования консульских должностных лиц, не являющихся главами консульских учреждений.

Статья 10 Назначение и допущение глав консульских учреждений

1. Главы консульских учреждений назначаются представляемым государством и допускаются к выполнению своих функций государством пребывания.

2. При условии соблюдения положений настоящей Конвенции формальности в отношении назначения и допущения главы консульского учреждения определяются, соответственно, законами,

правилами и обычаями представляемого государства и государства пребывания.

Статья 11 Консульский патент или уведомление о назначении

1. Представляемое государство снабжает главу консульского учреждения документом, имеющим форму патента или подобного ему акта, составляемым при каждом назначении, удостоверяющим его должность и указывающим, как общее правило, его полное имя и фамилию, категорию или класс, к которому он принадлежит, консульский округ и местонахождение консульского учреждения.

2. Представляемое государство направляет этот патент или подобный ему акт дипломатическим или иным соответствующим путем правительству того государства, на территории которого глава консульского учреждения должен выполнять свои функции.

3. Если государство пребывания согласно, представляемое государство может вместо патента или подобного ему акта послать государству пребывания уведомление, содержащее данные, о которых говорится в пункте 1 настоящей статьи.

Статья 12 Экзекватура

1. Глава консульского учреждения допускается к выполнению своих функций разрешением со стороны государства пребывания, называемым экзекватурой, какую бы форму такое разрешение не имело.

2. Государство, отказывающее в выдаче экзекватуры, не обязано сообщать представляемому государству мотивы такого отказа.

3. За исключением случаев, предусмотренных в статьях 13 и 15, глава консульского учреждения не может приступить к исполнению своих обязанностей до получения им экзекватуры.

Статья 13 Временное допущение глав консульских учреждений

До выдачи экзекватуры глава консульского учреждения может быть временно допущен к выполнению своих функций. В таком случае применяются положения настоящей Конвенции.

Статья 14 Уведомление властей консульского округа

Как только глава консульского учреждения допущен, даже временно, к выполнению своих функций, государство пребывания

немедленно уведомляет об этом компетентные власти консульского округа. Кроме того, оно обеспечивает принятие мер, необходимых для того, чтобы глава консульского учреждения мог исполнять обязанности по своей должности и пользоваться преимуществами, вытекающими из настоящей Конвенции.

Статья 15 Временное выполнение функций главы консульского учреждения

1. Если глава консульского учреждения не может выполнять своих функций, если должность главы консульского учреждения вакантна, функции главы консульского учреждения могут временно выполняться исполняющим обязанности главы консульского учреждения.

2. Полное имя и фамилия исполняющего обязанности главы консульского учреждения сообщаются министерству иностранных дел государства пребывания или указанному этим министерством органу дипломатическим представительством представляемого государства или, если это государство не имеет такого представительства в государстве пребывания, - главой консульского учреждения, или, если он не в состоянии этого сделать, - любым компетентным органом представляемого государства. Как общее правило, это сообщение делается заранее. Государство пребывания может обусловить своим согласием допущение исполняющего обязанности главы консульского учреждения, который не является ни дипломатическим агентом, ни консульским должностным лицом представляемого государства в государстве пребывания.

3. Компетентные органы государства пребывания оказывают исполняющему обязанности главы консульского учреждения помощь и защиту. Пока он возглавляет учреждение, на него распространяются положения настоящей Конвенции на том же основании, как и на главу соответствующего консульского учреждения. Тем не менее государство пребывания не обязано предоставлять лицу, временно исполняющему обязанности главы учреждения, преимущества, привилегии и иммунитеты, которыми пользуется глава консульского учреждения, лишь в силу условий, которым временно исполняющий обязанности главы консульского учреждения не отвечает.

4. Если член дипломатического персонала дипломатического представительства представляемого государства в государстве пребывания назначается представляемым государством в соответствии с положениями пункта 1 настоящей статьи временно исполняющим обязанности главы консульского учреждения, он продолжает пользоваться дипломатическими привилегиями и иммунитетами, при условии, что государство пребывания против этого не возражает.

Статья 16 Старшинство между главами
консульских учреждений

1. Главам консульских учреждений присваиваются в каждом классе различные места в порядке старшинства, определяемые датами выдачи экзекватур.

2. Если, однако, глава консульского учреждения до получения экзекватуры временно допущен к выполнению своих функций, его место в порядке старшинства определяется датой временного допущения; это место сохраняется за ним и после выдачи ему экзекватуры.

3. Старшинство между двумя или несколькими главами консульских учреждений, получившими экзекватуры или временно допущенными к выполнению своих функций в один и тот же день, определяется датами представления государству пребывания их патентов или подобных патентам актов или же датами уведомлений, упоминаемых в пункте 3 статьи 11.

4. Исполняющие обязанности глав консульских учреждений занимают в порядке старшинства места после всех глав консульских учреждений, а старшинство между ними определяется датами их вступления во временное исполнение обязанностей глав учреждений, указанными в сообщениях, сделанных в соответствии с пунктом 2 статьи 15.

5. Почетные консульские должностные лица, являющиеся главами консульских учреждений, занимают в каждом классе места после штатных глав консульских учреждений в порядке и согласно правилам, изложенным в предшествующих пунктах.

6. Главам консульских учреждений принадлежат в порядке старшинства места выше консульских должностных лиц, не имеющих этого статуса.

Статья 17 Совершение консульскими

должностными лицами дипломатических актов

1. В государстве, где представляемое государство не имеет дипломатического представительства и где оно не представлено дипломатическим представительством третьего государства, консульское должностное лицо может, с согласия государства пребывания и без изменения его консульского статуса, быть уполномочено на совершение дипломатических актов. Совершение таких актов консульским должностным лицом не дает ему права претендовать на дипломатические привилегии и иммунитеты.

2. Консульское должностное лицо может, после уведомления государства пребывания, действовать в качестве представителя представляемого государства при любой межправительственной организации. Действуя в этом качестве, оно имеет право пользоваться всеми привилегиями и иммунитетами, предоставляемыми такому представителю международным обычным правом или международными договорами. Однако в том, что касается выполнения им любой консульской функции, оно не имеет права на больший иммунитет от юрисдикции, чем тот, на который консульское должностное лицо имеет право согласно настоящей Конвенции.

Статья 18 Назначение двумя или

несколькими государствами одного и того же
лица консульским должностным лицом

Два или несколько государств могут, с согласия государства пребывания, назначить одно и то же лицо в качестве консульского должностного лица в этом государстве.

Статья 19 Назначение работников консульского персонала

1. С исключениями, предусмотренными в положениях статей 20, 22 и 23, представляемое государство может свободно назначать работников консульского персонала.

2. Представляемое государство заблаговременно сообщает государству пребывания полное имя и фамилию, категорию и класс всех консульских должностных лиц, помимо главы консульского учреждения, с тем чтобы государство пребывания могло, если оно это пожелает, осуществить свои права, предусмотренные в пункте 3 статьи 23.

3. Представляемое государство может, если это требуется по его законам и правилам, просить государство пребывания о выдаче экзекватуры консульскому должностному лицу, не являющемуся главой консульского учреждения.

4. Государство пребывания может, если это требуется по его законам и правилам, выдать экзекватуру консульскому должностному лицу, не являющемуся главой консульского учреждения.

Статья 20 Численность консульского персонала

При отсутствии конкретной договоренности о численности консульского персонала государство пребывания может предложить, чтобы численность персонала не переходила за пределы, которые оно считает разумными и нормальными, учитывая обстоятельства и условия, существующие в консульском округе, и потребности данного консульского учреждения.

Статья 21 Порядок старшинства между

консульскими должностными лицами консульского учреждения

Дипломатическое представительство представляемого государства или, если государство не имеет в государстве пребывания такого представительства, глава консульского учреждения сообщает министерству иностранных дел государства пребывания или указанному этим министерством органу о порядке старшинства между консульскими должностными лицами консульского учреждения, а также о любых изменениях этого порядка.

Статья 22 Гражданство консульских должностных лиц

1. В принципе консульские должностные лица должны быть гражданами представляемого государства.

2. Консульские должностные лица не могут назначаться из числа граждан государства пребывания иначе, как с определенно выраженного согласия этого государства, причем это согласие может быть в любое время аннулировано.

3. Государство пребывания может оговорить за собой подобное же право в отношении граждан третьего государства, которые не являются одновременно гражданами представляемого государства.

Статья 23 Лица, объявленные non grata

1. Государство пребывания может в любое время уведомить представляемое государство о том, что то или иное консульское должностное лицо является *persona non grata* или что любой работник консульского персонала является неприемлемым. В таком случае представляемое государство должно, соответственно, отозвать это лицо или прекратить его функции в консульском учреждении.

2. Если представляемое государство откажется выполнить или не выполнит в течение разумного срока свои обязательства, предусмотренные в пункте 1 настоящей статьи, государство пребывания может, соответственно, аннулировать экзекватуру данного лица или перестать считать его работником консульского персонала.

3. Лицо, назначенное в качестве работника консульского учреждения, может быть объявлено неприемлемым до прибытия на территорию государства пребывания или, если оно уже находится в государстве пребывания, до того, как оно приступит к исполнению своих обязанностей в консульском учреждении. В любом таком случае представляемое государство аннулирует его назначение.

4. В случаях, указанных в пунктах 1 и 3 настоящей статьи, государство пребывания не обязано сообщать мотивы своего решения представляемому государству.

Статья 24 Уведомление государства пребывания о назначениях, прибытии и отбытии

1. Министерство иностранных дел государства пребывания или указанный этим министерством орган уведомляется:

а) о назначении работников консульского учреждения, их прибытии после назначения в консульское учреждение, об их окончательном отбытии или о прекращении их функций и обо всех других изменениях, влияющих на их статус, которые могут произойти во время их работы в консульском учреждении;

б) о прибытии или окончательном отбытии лица, являющегося членом семьи работника консульского учреждения и постоянно вместе с ним проживающего, а также, в надлежащих случаях, о том, что то или иное лицо становится или перестает быть таким членом семьи;

с) о прибытии и окончательном отбытии частных домашних работников и, в надлежащих случаях, о прекращении их службы в качестве таковых;

д) о найме и увольнении лиц, проживающих в государстве пребывания, в качестве работников консульского учреждения или частных домашних работников, имеющих право на привилегии и иммунитеты.

2. Уведомление о прибытии или окончательном отбытии должно делаться по возможности заблаговременно.

РАЗДЕЛ II. ПРЕКРАЩЕНИЕ КОНСУЛЬСКИХ ФУНКЦИЙ

Статья 25 Прекращение функций работников консульского учреждения

Функции работников консульского учреждения прекращаются, в частности:

а) по уведомлении государства пребывания представляемым государством о том, что его функции прекращаются;

б) по аннулированию экзекватуры;

с) по уведомлении государством пребывания представляемого государства о том, что государство пребывания перестало считать его работником консульского персонала.

Статья 26 Отбытие из государства пребывания

Государство пребывания должно, даже в случае вооруженного конфликта, предоставлять работникам консульского учреждения и частным домашним работникам, не являющимся гражданами государства пребывания, а также членам их семей, проживающим вместе с ними, независимо от их гражданства, время и условия, необходимые для того, чтобы они могли подготовиться к отъезду и выехать как можно скорее после прекращения функций соответствующих работников. В частности, оно должно предоставить, в случае необходимости, в их распоряжение транспортные средства, которые требуются для них самих или для их имущества, за исключением имущества, приобретенного в государстве пребывания, вывоз которого во время отбытия запрещен.

Статья 27 Охрана консульских помещений и архива, а также интересов предоставляемого государства при исключительных обстоятельствах

1. В случае разрыва консульских отношений между двумя государствами:

а) государство пребывания должно, даже в случае вооруженного конфликта, уважать и охранять консульские помещения, а также имущество консульского учреждения и консульский архив;

б) представляемое государство может вверить охрану консульских помещений, а также имущества, которое в них находится, и консульского архива третьему государству, приемлемому для государства пребывания;

с) представляемое государство может вверить защиту своих интересов и интересов своих граждан третьему государству, приемлемому для государства пребывания.

2. В случае временного или окончательного закрытия консульского учреждения применяются положения подпункта а пункта 1 настоящей статьи. Кроме того:

а) если представляемое государство не имеет в государстве пребывания дипломатического представительства, но имеет на территории этого государства другое консульское учреждение, этому консульскому учреждению может быть вверена охрана помещений закрытого консульского учреждения вместе с находящимися в них имуществом и консульским архивом и, с согласия государства пребывания, выполнение консульских функций в округе этого консульского учреждения; или

б) если представляемое государство не имеет в государстве пребывания ни дипломатического представительства, ни другого консульского учреждения, применяются положения подпунктов в и с пункта 1 настоящей статьи.

ГЛАВА II. ПРЕИМУЩЕСТВА, ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ШТАТНЫХ КОНСУЛЬСКИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ И ДРУГИХ РАБОТНИКОВ КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

РАЗДЕЛ 1. ПРЕИМУЩЕСТВА, ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Статья 28 Облегчение работы консульского учреждения

Государство пребывания должно предоставлять все возможности для выполнения функций консульского учреждения.

Статья 29 Пользование государственным флагом и гербом

1. Представляемое государство имеет право пользоваться своим государственным флагом и гербом в государстве пребывания в соответствии с положениями настоящей статьи.

2. Государственный флаг представляемого государства может быть вывешен и его государственный герб укреплен на здании, занимаемом консульским учреждением, на его входных дверях, а также на резиденции главы консульского учреждения и, когда это связано с использованием служебных обязанностей, на его средствах передвижения.

3. При осуществлении предусмотренного в настоящей статье права должны приниматься во внимание законы, правила и обычаи государства пребывания.

Статья 30 Обеспечение помещениями

1. Государство пребывания должно либо оказать содействие представляемому государству в приобретении на своей территории, согласно своим законам и правилам, помещений, необходимых для его консульского учреждения, либо оказать помощь последнему в получении помещений иным путем.

2. Оно должно также, в случае необходимости, оказывать помощь консульскому учреждению в получении подходящих помещений для его работников.

Статья 31 Неприкосновенность консульских помещений

1. Консульские помещения неприкосновенны в той мере, в какой это предусматривается в настоящей статье.

2. Власти государства пребывания не могут вступать в ту часть консульских помещений, которая используется исключительно для работы консульского учреждения, иначе как с согласия консульского учреждения, назначенного им лица или главы дипломатического представительства представляемого государства. Тем не менее согласие главы консульского учреждения может предполагаться в случае пожара или другого стихийного бедствия, требующего безотлагательных мер защиты.

3. При условии соблюдения положений пункта 2 настоящей статьи на государстве пребывания лежит специальная обязанность принимать все надлежащие меры для защиты консульских помещений от всяких вторжений или нанесения

ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия консульского учреждения или оскорбления его достоинства.

4. Консульские помещения, предметы их обстановки, имущество консульского учреждения, а также его средства передвижения пользуются иммунитетом от любых видов реквизиции в целях государственной обороны или для общественных нужд. В случае необходимости отчуждения помещений для указанных выше целей принимаются все возможные меры во избежание нарушения выполнения консульских функций и представляемому государству безотлагательно выплачивается соответствующая и эффективная компенсация.

Статья 32 Освобождение консульских помещений от налогов

1. Консульские помещения и резиденции штатного главы консульского учреждения, владельцем или нанимателем которых является представляемое государство или любое лицо, действующее от его имени, освобождаются от всех государственных, районных и муниципальных налогов, сборов и пошлин, за исключением тех, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания.

2. Налоговые изъятия, указанные в пункте 1 настоящей статьи, не распространяются на те сборы, пошлины и налоги, которыми по законодательству государства пребывания облагаются лица, заключившие договор с представляемым государством или с лицом, действующим от его имени.

Статья 33 Неприкосновенность консульского архива и документов

Консульские архивы и документы неприкосновенны в любое время и независимо от их местонахождения.

Статья 34 Свобода передвижений

Поскольку это не противоречит законам и правилам о зонах, въезд в которые запрещается или регулируется по соображениям государственной безопасности, государство пребывания должно обеспечивать всем работникам консульского учреждения свободу передвижений и путешествий по его территории.

Статья 35 Свобода сношений

1. Государство пребывания должно разрешать и охранять свободу сношений консульского учреждения для всех официальных целей. При сношениях с правительством, дипломатическими представительствами и другими консульскими учреждениями

представляемого государства, где бы они ни находились, консульское учреждение может пользоваться всеми подходящими средствами, включая дипломатических и консульских курьеров, дипломатические и консульские вализы и закодированные или шифрованные депеши. Однако установить радиопередатчик и пользоваться им консульское учреждение может лишь с согласия государства пребывания.

2. Официальная корреспонденция консульского учреждения неприкосновенна. Под официальной корреспонденцией понимается вся корреспонденция, относящаяся к консульскому учреждению и его функциям.

3. Консульская вализа не подлежит ни вскрытию, ни задержанию.

Однако в тех случаях, когда компетентные власти государства пребывания имеют серьезные основания полагать, что в вализе содержится что-то другое, кроме корреспонденции, документов или предметов, перечисленных в пункте 4 настоящей статьи, они могут потребовать, чтобы вализа была вскрыта в их присутствии уполномоченным представителем представляемого государства. В том случае, если власти представляемого государства откажутся выполнить это требование, вализа возвращается в место отправления.

4. Все места, составляющие консульскую вализу, должны иметь видимые внешние знаки, указывающие на их характер, и могут содержать только официальную корреспонденцию и документы или предметы, предназначенные исключительно для официального пользования.

5. Консульский курьер снабжается официальным документом, в котором указываются его статус и число мест, составляющих консульскую вализу. За исключением случаев, когда имеется согласие государства пребывания, он не может быть ни гражданином государства пребывания, ни, если он не является гражданином представляемого государства, лицом, постоянно проживающим в государстве пребывания. При выполнении своих функций он должен находиться под защитой государства пребывания. Он пользуется личной неприкосновенностью и не подлежит ни аресту, ни задержанию в какой бы то ни было форме.

6. Представляемое государство, его дипломатические представительства и консульские учреждения могут назначать специальных консульских курьеров *ad hoc*. В таких случаях положения пункта 5 настоящей статьи также применяются, за тем исключением, что упомянутые в нем иммунитеты прекращаются в момент доставки таким курьером вверенной ему консульской вализы по назначению.

7. Консульская вализа может быть вверена командиру судна или гражданского самолета, направляющегося в порт или аэропорт, прибытие в который разрешено. Он снабжается официальным документом с указанием числа мест, составляющих вализу, но он не считается консульским курьером. По согласованию с компетентными местными властями консульское учреждение может направить одного из своих работников принять вализу непосредственно и беспрепятственно от командира судна или самолета.

Статья 36 Сношения и контакты с

гражданами представляемого государства

1. В целях облегчения выполнения консульских функций в отношении граждан представляемого государства:

а) консульские должностные лица могут свободно сноситься с гражданами представляемого государства и иметь доступ к ним.

Граждане представляемого государства имеют такую же свободу в том, что касается сношений с консульскими должностными лицами представляемого государства и доступа к ним;

б) компетентные органы государства пребывания должны безотлагательно уведомлять консульское учреждение представляемого государства о том, что в пределах его консульского округа какой-либо гражданин этого государства арестован, заключен в тюрьму или взят под стражу в ожидании судебного разбирательства, или же задержан в каком-либо ином порядке, если этот гражданин этого потребует. Все сообщения, адресуемые этому консульскому учреждению лицом, находящимся под арестом, в тюрьме, под стражей или задержанным, также безотлагательно предаются этими органами консульскому учреждению. Указанные органы должны безотлагательно сообщать этому лицу о правах, которые оно имеет согласно настоящему подпункту;

с) консульские должностные лица имеют право посещать гражданина представляемого государства, который находится в тюрьме, под стражей или задержан, для беседы с ним, а также

имеют право переписки с ним и принимать меры к обеспечению ему юридического представительства. Они также имеют право посещать любого гражданина представляемого государства, который находится в тюрьме, под стражей или задержан в их округе во исполнение судебного решения. Тем не менее консульские должностные лица должны воздерживаться выступать от имени гражданина, который находится в тюрьме, под стражей или задержан, если он определенно возражает против этого.

2. Права, о которых говорится в пункте 1 настоящей статьи, должны осуществляться в соответствии с законами и правилами государства пребывания, при условии, однако, что эти законы и правила должны способствовать полному осуществлению целей, для которых предназначены права, предоставляемые в соответствии с настоящей статьёй.

Статья 37 Уведомление о смерти, опеке
или попечительстве и об авариях судов и
самолетов

При наличии соответствующей информации у компетентных властей государства пребывания эти власти обязаны:

а) в случае смерти гражданина представляемого государства безотлагательно уведомить об этом консульское учреждение, в округе которого произошла смерть;

б) безотлагательно уведомить компетентное консульское учреждение о любом случае, когда назначение опекуна или попечителя отвечает интересам несовершеннолетнего или другого лица, не обладающего полной дееспособностью и являющегося гражданином представляемого государства. Однако предоставление этой информации не должно препятствовать применению законов и правил государства пребывания в том, что касается таких назначений;

с) если судно, имеющее национальность представляемого государства, потерпело крушение или село на мель в территориальных или внутренних водах государства пребывания, или если самолет, зарегистрированный в представляемом государстве, потерпел аварию на территории государства пребывания, безотлагательно уведомить об этом ближайшее к месту происшествия консульское учреждение.

Статья 38 Сношения с органами государства пребывания
При выполнении своих функций консульские должностные лица могут обращаться:

- а) в компетентные местные органы своего консульского округа;
- б) в компетентные центральные органы государства пребывания, если это допускается и в той степени, в какой это допускается законами, правилами и обычаями государства пребывания или соответствующими международными договорами.

Статья 39 Консульские сборы

1. Консульское учреждение может взимать за совершение консульских актов на территории государства пребывания сборы и пошлины, предусматриваемые законами и правилами представляемого государства.

2. Суммы, собираемые в форме сборов и пошлин, о которых упоминается в пункте 1 настоящей статьи, и квитанции в получении таких сборов и пошлин освобождаются в государстве пребывания от всех налогов, сборов и пошлин.

РАЗДЕЛ II. ПРЕИМУЩЕСТВА, ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ ШТАТНЫХ КОНСУЛЬСКИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ И ДРУГИХ РАБОТНИКОВ КОНСУЛЬСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Статья 40 Защита консульских должностных лиц

Государство пребывания обязано относиться к консульским должностным лицам с должным уважением и принимать все надлежащие меры для предупреждения каких-либо посягательств на их личность, свободу или достоинство.

Статья 41 Личная неприкосновенность консульских должностных лиц

1. Консульские должностные лица не подлежат ни аресту, ни предварительному заключению, иначе как на основании постановлений компетентных судебных властей в случае совершения тяжких преступлений.

2. За исключением случаев, указанных в пункте 1 настоящей статьи, консульские должностные лица не могут быть заключены в тюрьму и не подлежат никаким другим формам ограничений личной свободы, иначе как во исполнение судебных постановлений, вступивших в законную силу.

3. Если против консульского должностного лица возбуждается уголовное дело, это лицо должно явиться в компетентные органы. Тем не менее при производстве дела ему должно оказываться уважение ввиду его официального положения и, кроме случаев, предусмотренных в пункте 1 настоящей статьи, должно ставиться как можно меньше препятствий выполнению им консульских функций. Когда возникает необходимость задержания консульского должностного лица в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, судебное преследование должно быть начато против него в возможно короткий срок.

Статья 42 Уведомление об аресте,
предварительном заключении или судебном
преследовании

В случае ареста или предварительного заключения какого-либо работника консульского персонала, или возбуждения против него уголовного дела государство пребывания незамедлительно уведомляет об этом главу консульского учреждения. Если последний сам подвергается таким мерам, государство пребывания уведомляет об этом представляемое государство через дипломатические каналы.

Статья 43 Иммунитет от юрисдикции

1. Консульские должностные лица и консульские служащие не подлежат юрисдикции судебных или административных органов государства пребывания в отношении действий, совершаемых ими при выполнении консульских функций.

2. Однако положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении гражданского иска:

а) вытекающего из договора, заключенного консульским должностным лицом или консульским служащим, по которому они прямо или косвенно не приняли на себя обязательств в качестве агента представляемого государства; либо

б) третьей стороны за вред, причиненный несчастным случаем в государстве пребывания, вызванным дорожным транспортным средством, судном или самолетом.

Статья 44 Обязанность давать свидетельские показания

1. Работники консульского учреждения могут вызываться в качестве свидетелей при производстве судебных или административных дел. Консульский служащий или работник

обслуживающего персонала, за исключением случаев, упомянутых в пункте 3 настоящей статьи, не может отказываться давать показания. Если консульское должностное лицо отказывается давать показания, к нему не могут применяться никакие меры принуждения или наказания.

2. Орган, которому требуется показание консульского должностного лица, должен избегать причинения помех выполнению этим лицом своих функций. Он может, когда это возможно, выслушивать такие показания, ***** этого лица или в консульском учреждении или же принимать от него письменные показания.

3. Работники консульского учреждения не обязаны давать показания по вопросам, связанным с выполнением ими своих функций, или представлять относящуюся к их функциям официальную корреспонденцию и документы. Они также не обязаны давать показания, разъясняющие законодательство представляемого государства.

Статья 45 Отказ от привилегий и иммунитетов

1. Представляемое государство может отказаться от любых привилегий и иммунитетов работников консульского учреждения, предусмотренных в статьях 41, 43 и 44.

2. За исключением случая, предусмотренного в пункте 3 настоящей статьи, такой отказ всегда должен быть определенно выраженным, и о нем должно быть сообщено государству пребывания в письменной форме.

3. Возбуждение консульским должностным лицом или консульским служащим дела в том случае, когда он мог бы воспользоваться иммунитетом от юрисдикции, согласно статье 43, лишает его права ссылаться на иммунитет от юрисдикции в отношении какого бы то ни было встречного иска, непосредственно связанного с основным иском.

4. Отказ от иммунитета от юрисдикции в отношении гражданского или административного дела не означает отказа от иммунитета от исполнительных действий, являющихся результатом судебного решения; в отношении таких действий необходим отдельный отказ.

Статья 46 Освобождение от регистрации иностранцев и от получения разрешения на жительство

1. Консульские должностные лица, консульские служащие и члены их семей, проживающие вместе с ними, освобождаются от всех обязанностей, предусмотренных законами и правилами государства пребывания в отношении регистрации иностранцев, и от получения разрешения на жительство.

2. Положения пункта 1 настоящей статьи не применяются, однако, к любому консульскому служащему, который не является постоянным служащим представляемого государства или который занимается частной деятельностью с целью получения доходов в государстве пребывания, а также к любому члену семьи такого служащего.

Статья 47 Освобождение от получения разрешения на работу

1. Работники консульского учреждения в том, что касается выполнения работы для представляемого государства, освобождаются от любых обязанностей, связанных с получением разрешения на работу, установленных законами и правилами государства пребывания о найме на работу иностранцев.

2. Частные домашние работники консульских должностных лиц и консульских служащих, если они не занимаются в государстве пребывания никакой другой частной деятельностью с целью получения доходов, освобождаются от обязанностей, о которых говорится в пункте 1 настоящей статьи.

Статья 48 Изъятие, относящееся к социальному обеспечению

1. За исключением случаев, предусмотренных в пункте 3 настоящей статьи, постановления о социальном обеспечении, действующие в государстве пребывания, не распространяются на работников консульского учреждения и на членов их семей, проживающих вместе с ними, в том, что касается работы, выполняемой ими для представляемого государства.

2. Изъятие, предусмотренное в пункте 1 настоящей статьи, распространяется также на частных домашних работников, которые находятся исключительно на службе у работников консульского учреждения, при условии:

а) что они не являются гражданами государства пребывания и не проживают в нем постоянно; и

б) что на них распространяются постановления о социальном обеспечении, действующие в представляемом государстве или в третьем государстве.

3. Работники консульского учреждения, нанимающие лиц, на которых не распространяются изъятия, предусмотренные в пункте 2 настоящей статьи, должны выполнять обязательства, налагаемые на нанимателей постановлениями о социальном обеспечении, действующими в государстве пребывания.

4. Изъятия, предусмотренные в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, не препятствуют добровольному участию в системе социального обеспечения в государстве пребывания, при условии, что такое участие разрешается этим государством.

Статья 49 Налоговые изъятия

1. Консульские должностные лица и консульские служащие, а также члены их семей, проживающие вместе с ними, освобождаются от всех налогов, сборов и пошлин, личных и имущественных, государственных, районных и муниципальных, за исключением:

а) косвенных налогов, которые обычно включаются в стоимость товаров или обслуживания;

б) сборов и налогов на частное недвижимое имущество, находящееся на территории государства пребывания, с изъятиями, предусмотренными в положениях статьи 32;

с) налогов на наследственное имущество или пошлин на наследование, или налогов на переход имущества, взимаемых государством пребывания, с изъятиями, предусмотренными в положениях пункта b статьи 51;

д) налогов и сборов на частный доход, включая доходы с капитала, источник которого находится в государстве пребывания, и налогов на капиталовложения в коммерческие или финансовые предприятия в государстве пребывания;

е) сборов, взимаемых за конкретные виды обслуживания;

ф) регистрационных, судебных и реестровых пошлин, ипотечных сборов, гербовых сборов, с изъятиями, предусмотренными в положениях статьи 32.

2. Работники обслуживающего персонала освобождаются от налогов, сборов и пошлин на заработную плату, получаемую ими за свою работу.

3. Работники консульского учреждения, нанимающие лиц, заработная плата которых не освобождена от подоходного налога в государстве пребывания, выполняют обязательства,

налагаемые законами и правилами этого государства на нанимателей в том, что касается взимания подоходного налога.

Статья 50 Освобождение от таможенных пошлин и досмотра

1. Государство пребывания, в соответствии с принятыми в нем законами и правилами, разрешает ввоз и освобождает от всех таможенных пошлин, налогов и связанных с этим сборов, за исключением сборов за хранение, перевозку и подобного рода услуги:

а) предметы, предназначенные для официального пользования консульским учреждением;

б) предметы, предназначенные для личного пользования консульским должностным лицом или членами его семьи, проживающими вместе с ним, включая предметы, предназначенные для его обзаведения.

Количество потребительских товаров не должно превышать количества, необходимого для непосредственного потребления соответствующими лицами.

2. Консульские служащие пользуются привилегиями и освобождениями, предусмотренными в пункте 1 настоящей статьи, в отношении предметов, ввезенных во время их первоначального обзаведения.

3. Личный багаж консульских должностных лиц и членов их семей, проживающих вместе с ними, который следует вместе с этими лицами, освобождается от досмотра. Он может быть досмотрен лишь в случае, если есть серьезные основания предполагать, что в нем содержатся предметы иные, чем это указано в подпункте б пункта 1 настоящей статьи, или же предметы, ввоз и вывоз которых запрещены законами и правилами государства пребывания или которые подпадают под его карантинные законы и правила. Такой досмотр должен производиться в присутствии соответствующего консульского должностного лица или члена его семьи.

Статья 51 Наследственное имущество

работников консульского учреждения и членов их семей

В случае смерти работника консульского учреждения или члена его семьи, проживающего вместе с ним, государство пребывания:

а) разрешает вывоз движимого имущества умершего, за исключением имущества, которое было приобретено в государстве пребывания и вывоз которого был запрещен в момент его смерти;

б) не взимает никаких государственных, районных или муниципальных налогов на наследство или пошлин на наследование с движимого имущества, которое находится в государстве пребывания исключительно в связи с пребыванием в этом государстве умершего лица в качестве работника консульского учреждения или члена его семьи.

Статья 52 Освобождение от личных повинностей и обложений

Государство пребывания обязано освобождать работников консульского учреждения и членов их семей, проживающих вместе с ними, от всех трудовых и государственных повинностей, независимо от их характера, а также от воинских повинностей, таких как реквизиция, контрибуция и военный постой.

Статья 53 Начало и конец консульских привилегий и иммунитетов

1. Каждый работник консульского учреждения пользуется привилегиями и иммунитетами, предусмотренными в настоящей Конвенции, с момента его вступления на территорию государства пребывания при следовании к месту своего назначения или, если он уже находится на этой территории, с момента, когда он приступил к выполнению своих обязанностей в консульском учреждении.

2. Члены семьи работника консульского учреждения, проживающие вместе с ним, и его частные домашние работники пользуются привилегиями и иммунитетами, предусмотренными в настоящей Конвенции, с момента предоставления ему привилегий и иммунитетов в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи или с момента вступления их на территорию государства пребывания, или же с того момента, когда они стали членами его семьи или его частными домашними работниками, в зависимости от того, что имело место позднее.

3. Когда функции работника консульского учреждения прекращаются, его привилегии и иммунитеты, а также привилегии и иммунитеты члена его семьи, проживающего вместе с ним, или его частного домашнего работника обычно прекращаются в момент, когда данное лицо оставляет государство пребывания, или по

истечении разумного срока, чтобы это сделать, в зависимости от того, какой из этих моментов наступит раньше, но до этого времени они продолжают существовать, даже в случае вооруженного конфликта. Что касается лиц, упомянутых в пункте 2 настоящей статьи, их привилегии и иммунитеты прекращаются, когда они перестают быть членами семьи работника консульского учреждения или оставляют свою службу у него, однако с оговоркой, что если такие лица намереваются покинуть государство пребывания в течение разумного срока, то их привилегии и иммунитеты сохраняются до момента их отъезда.

4. Однако в отношении действий, совершаемых консульским должностным лицом или консульским служащим при выполнении своих функций, иммунитет от юрисдикции продолжает существовать без ограничения сроком.

5. В случае смерти работника консульского учреждения члены его семьи, проживающие вместе с ним, продолжают пользоваться представленными им привилегиями и иммунитетами до момента оставления ими государства пребывания или до истечения разумного срока на оставление государства пребывания, в зависимости от того, какой из этих моментов наступит раньше.

Статья 54 Обязанности третьих государств

1. Если консульское должностное лицо, следуя к месту своего назначения или возвращаясь на свой пост, или возвращаясь в представляемое государство, проезжает через территорию или находится на территории третьего государства, выдавшего ему визу, если таковая необходима, это третье государство предоставляет ему все иммунитеты, предусматриваемые другими статьями настоящей Конвенции, которые могут потребоваться для обеспечения его проезда или возвращения. Это распространяется на членов его семьи, проживающих вместе с ним и пользующихся такими привилегиями и иммунитетами, когда они следуют с консульским должностным лицом или отдельно, чтобы присоединиться к нему или возвратиться в представляемое государство.

2. При обстоятельствах, которые указаны в пункте 1 настоящей статьи, третьи государства не должны препятствовать проезду через их территорию других работников консульского учреждения или членов их семей, проживающих вместе с ними.

3. Третьи государства должны обеспечивать официальной корреспонденции и другим официальным сообщениям, следующим транзитом, включая закодированные или зашифрованные депеши, такую же свободу и защиту, которые должны предоставляться государством пребывания в соответствии с настоящей Конвенцией. Они должны предоставлять консульским курьерам, которым выданы визы, если таковые необходимы, а также консульским вализам, следующим транзитом, такую же неприкосновенность и защиту, которые обязано предоставлять государство пребывания в соответствии с настоящей Конвенцией.

4. Обязанности третьих государств, предусмотренные в пунктах 1, 2 и 3 настоящей статьи, распространяются также на лиц, упомянутых, соответственно, в этих пунктах, и на те официальные сообщения и консульскую вализу, нахождение которых на территории третьего государства вызвано форс-мажорными обстоятельствами.

Статья 55 Уважение законов и правил государства пребывания

1. Все лица, пользующиеся привилегиями и иммунитетами, обязаны, без ущерба для их привилегий и иммунитетов, уважать законы и правила государства пребывания. Они также обязаны не вмешиваться во внутренние дела этого государства.

2. Консульские помещения не должны использоваться в целях, не совместимых с выполнением консульских функций.

3. Положения пункта 2 настоящей статьи не исключают возможности размещения канцелярий и других органов или учреждений в части здания, где находятся консульские помещения, при условии, что помещения, отведенные таким канцеляриям, будут отделены от помещений, которыми пользуется консульское учреждение. В этом случае указанные канцелярии не являются частью консульских помещений согласно настоящей Конвенции.

Статья 56 Страхование от вреда, причиненного третьим лицам

Работники консульского учреждения должны соблюдать любые требования, предусматриваемые законами и правилами государства пребывания в отношении страхования от вреда, который может быть причинен третьим лицам в связи с

использованием любого дорожного транспортного средства, судна или самолета

Статья 57 Специальные положения относительно частной деятельности с целью получения доходов

1. Штатные консульские должностные лица не должны заниматься в государстве пребывания какой-либо профессиональной или коммерческой деятельностью с целью получения личных доходов.

2. Привилегии и иммунитеты, предусмотренные в настоящей главе, не предоставляются:

а) консульским служащим или работникам обслуживающего персонала, которые в государстве пребывания занимаются частной деятельностью с целью получения доходов;

б) членам семьи лица, о котором идет речь в подпункте а настоящего пункта, или его частным домашним работникам;

с) членам семьи работника консульского учреждения, которые сами занимаются в государстве пребывания частной деятельностью с целью получения доходов.

**ГЛАВА III. РЕЖИМ, ПРИМЕНЯЕМЫЙ К ПОЧЕТНЫМ
КОНСУЛЬСКИМ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦАМ И
КОНСУЛЬСКИМ УЧРЕЖДЕНИЯМ, ВОЗГЛАВЛЯЕМЫМ
ТАКИМИ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ**

Статья 58 Общие положения, относящиеся к преимуществам, привилегиям и иммунитетам

1. Статьи 28, 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38 и 39, пункт 3 статьи 54 и пункты 2 и 3 статьи 55 распространяются на консульские учреждения, возглавляемые почетными консульскими должностными лицами. Кроме того, преимущества, привилегии и иммунитеты таких консульских учреждений регулируются статьями 59, 60, 61 и 62.

2. Статьи 42 и 43, пункт 3 статьи 44, статьи 45 и 53 и пункт 1 статьи 55 распространяются на почетные консульские должностные лица. Кроме того, преимущества, привилегии и иммунитеты таких консульских должностных лиц регулируются статьями 63, 64, 65, 66 и 67.

3. Привилегии и иммунитеты, предусматриваемые настоящей Конвенцией, не предоставляются членам семьи почетного консульского должностного лица или консульского служащего, работающего в консульском учреждении, возглавляемом почетным консульским должностным лицом.

4. Обмен консульскими вализами между двумя консульскими учреждениями, возглавляемыми почетными консульскими должностными лицами и находящимися в разных государствах, не будет разрешаться без согласия двух соответствующих государств пребывания.

Статья 59 Защита консульских помещений

Государство пребывания обязано принимать все необходимые меры для защиты консульских помещений консульского учреждения, возглавляемого почетным консульским должностным лицом, от всякого вторжения или нанесения ущерба и для предотвращения всякого нарушения спокойствия консульского учреждения или оскорбления его достоинства.

Статья 60 Освобождение консульских помещений от налогов

1. Консульские помещения консульского учреждения, возглавляемого почетным консульским должностным лицом, владельцем или нанимателем которых является представляемое государство, освобождаются от всех государственных, районных и муниципальных налогов, сборов и пошлин, за исключением тех, которые представляют собой плату за конкретные виды обслуживания.

2. Освобождение от налогов, о котором говорится в пункте 1 настоящей статьи, не распространяется на такого рода сборы, пошлины и налоги, если, согласно законам и правилам государства пребывания, они должны уплачиваться лицом, заключившим договор с представляемым государством.

Статья 61 Неприкосновенность консульского архива и документов

Консульский архив и документы консульского учреждения, возглавляемого почетным консульским должностным лицом, неприкосновенны в любое время и независимо от их местонахождения, при условии, что они хранятся отдельно от других бумаг и документов, и в том числе от частной корреспонденции главы консульского учреждения и любого

лица, которое с ним работает, а также от материалов, книг и документов, относящихся к их профессии или занятию.

Статья 62 Освобождение от таможенных пошлин

Государство пребывания, действуя в соответствии с принятыми в нем законами и правилами, разрешает ввоз и освобождает от уплаты всех таможенных пошлин, налогов и связанных с этим сборов, за исключением сборов за хранение, перевозку и подобного рода услуги, следующие предметы, при условии, что они предназначены для официального пользования консульским учреждением, возглавляемым почетным консульским должностным лицом: государственные гербы, флаги, вывески, печати и штампы, книги, официальный печатный материал, канцелярскую мебель, канцелярское оборудование и другие подобные предметы, получаемые консульским учреждением из представляемого государства или по требованию последнего.

Статья 63 Уголовные дела

Если против почетного консульского должностного лица возбуждается уголовное дело, это лицо должно явиться в компетентные органы. Тем не менее при производстве дела ему должно оказываться уважение ввиду его официального положения и, за исключением случаев, когда он арестован или задержан, должно ставиться как можно меньше препятствий выполнению им консульских функций. Когда возникает необходимость задержать почетное консульское должностное лицо, судебное преследование против него должно быть начато в возможно короткий срок.

Статья 64 Защита почетных консульских должностных лиц

Государство пребывания обязано предоставлять почетному консульскому должностному лицу такую защиту, какая может потребоваться в связи с занимаемым им официальным положением.

Статья 65 Освобождение от регистрации иностранцев и от получения разрешения на жительство

Почетные консульские должностные лица, за исключением тех, которые занимаются в государстве пребывания любой профессиональной или коммерческой деятельностью с целью получения личных доходов, освобождаются от всех обязанностей, налагаемых законами и правилами государства пребывания в связи с регистрацией иностранцев и получением разрешения на жительство.

Статья 66 Налоговые изъятия

Почетное консульское должностное лицо освобождается от всех налогов, сборов и пошлин на вознаграждение и заработную плату, которые оно получает от представляемого государства за выполнение консульских функций.

Статья 67 Освобождение от личных повинностей и обложений

Государство пребывания должно освобождать почетные консульские должностные лица от всех трудовых и государственных повинностей, независимо от их характера, а также от воинских повинностей, таких как реквизиция, военная контрибуция и военный постой.

Статья 68 Факультативный характер института почетных консульских должностных лиц

Каждое государство свободно решать, будет ли оно назначать или принимать почетных консульских должностных лиц.

ГЛАВА IV. ОБЩИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ

Статья 69 Консульские агенты, не являющиеся главами консульских учреждений

1. Каждое государство свободно решать, будет ли оно учреждать или допускать учреждение консульских агентств, возглавляемых консульскими агентами, которые не назначены представляемым государством главами консульских учреждений.

2. Условия, при которых консульские агентства, упомянутые в пункте 1 настоящей статьи, могут выполнять свои функции, а также привилегии и иммунитеты, которыми могут пользоваться возглавляющие их консульские агенты, устанавливаются по договоренности между представляемым государством и государством пребывания.

Статья 70 Выполнение консульских функций дипломатическими представительствами

1. Положения настоящей Конвенции также применяются в той степени, в какой это вытекает из контекста, в случаях выполнения консульских функций дипломатическим представительством.

2. Фамилии сотрудников дипломатического представительства, которые назначены в консульский отдел или которым иным образом поручено выполнение консульских функций представительства, сообщаются министерству иностранных дел государства пребывания или органу, указанному этим министерством.

3. При выполнении консульских функций дипломатическое

представительство может обращаться:

а) к местным властям консульского округа;

б) к центральным властям государства пребывания, если это разрешают законы, правила и обычаи государства пребывания или соответствующие международные соглашения.

4. Привилегии и иммунитеты сотрудников дипломатического представительства, о которых говорится в пункте 2 настоящей статьи, продолжают регулироваться нормами международного права, касающимися дипломатических отношений.

Статья 71 Граждане государства пребывания и лица, постоянно проживающие в нем

1. Если консульским должностным лицам, являющимся гражданами государства пребывания или постоянно проживающим в нем, государство пребывания не предоставляет каких-либо дополнительных преимуществ, привилегий и иммунитетов, они пользуются только иммунитетом от юрисдикции и личной неприкосновенностью в отношении официальных действий, совершаемых ими при выполнении своих функций, и привилегией, предусмотренной в пункте 3 статьи 44. В отношении этих должностных лиц государство пребывания также обязано соблюдать условия, изложенные в статье 42. Если против такого консульского должностного лица возбуждается уголовное дело, судебное разбирательство, за исключением тех случаев, когда это лицо арестовано или задержано, должно вестись таким образом, чтобы как можно меньше препятствовать выполнению консульских функций.

2. Прочие работники консульского учреждения, являющиеся гражданами государства пребывания или постоянно проживающие в нем, и члены их семей, а также члены семей консульских должностных лиц, о которых идет речь в пункте 1 настоящей статьи, пользуются преимуществами, привилегиями и иммунитетами лишь в той степени, в какой они предоставлены им государством пребывания. Члены семей работников консульского учреждения и частные домашние работники, являющиеся гражданами государства пребывания или постоянно проживающие в нем, также пользуются преимуществами, привилегиями и иммунитетами лишь в той степени, в какой они предоставлены им государством пребывания. Государство пребывания, однако, должно осуществлять свою

юрисдикцию над этими лицами таким образом, чтобы не создавать ненужных препятствий выполнению функций консульского учреждения.

Статья 72 Недопущение дискриминации

1. При применении положений настоящей Конвенции государство пребывания не должно проводить дискриминации между государствами.

2. Однако не считается, что имеет место дискриминация:

а) если государство пребывания применяет какое-либо из положений настоящей конвенции ограничительно ввиду ограничительного применения этого положения к его консульским учреждениям в представляемом государстве;

б) если по обычаю или по соглашению государства предоставляют друг другу режим, более благоприятный, чем тот, который требуется положениями настоящей Конвенции.

Статья 73 Отношение настоящей Конвенции к другим международным соглашениям

1. Положения настоящей Конвенции не отражаются на других международных соглашениях, действующих между участвующими в них государствами.

2. Ни одно из положений настоящей Конвенции не препятствует государствам заключать международные соглашения, подтверждающие, дополняющие, распространяющие или расширяющие ее положения.

ГЛАВА V. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 74 Подписание

Настоящая Конвенция открыта для подписания всеми государствами - членами Организации Объединенных Наций или специализированных учреждений или государствами, являющимися участниками Статута Международного Суда, а также любым другим государством, приглашенным Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций стать участником Конвенции: до 31 октября 1963 года – в федеральном Министерстве иностранных дел Австрийской Республики, а затем, до 31 марта 1964 года, – в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке.

Статья 75 Ратификация

Настоящая Конвенция подлежит ратификации. Ратификационные грамоты сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 76 Присоединение

Настоящая Конвенция открыта для присоединения любого государства, принадлежащего к одной из четырех категорий, перечисленных в статье 74. Акты о присоединении сдаются на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

Статья 77 Вступление в силу

1. Настоящая Конвенция вступит в силу на тридцатый день после сдачи на хранение двадцать второй ратификационной грамоты или акта о присоединении Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

2. В отношении каждого государства, которое ратифицирует Конвенцию или присоединится к ней после сдачи на хранение двадцать второй ратификационной грамоты или акта о присоединении, Конвенция вступит в силу на тридцатый день после сдачи на хранение этим государством своей ратификационной грамоты или акта о присоединении.

Статья 78 Уведомления, направляемые

Генеральным секретарем

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций уведомляет все государства, принадлежащие к одной из четырех категорий, перечисленных в статье 74:

а) о подписании настоящей Конвенции и о сдаче на хранение ратификационных грамот или актов о присоединении в соответствии со статьями 74, 75 и 76;

б) о дате вступления в силу настоящей Конвенции в соответствии со статьей 77.

Статья 79 Аутентичные тексты

Подлинник настоящей Конвенции, тексты которого на русском, английском, испанском, китайском и французском языках являются равно аутентичными, будет сдан на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций, который направит его заверенные копии всем государствам, принадлежащим к одной из четырех тегорий, перечисленных в статье 74.

В УДОСТОВЕРЕНИЕ ЧЕГО нижеподписавшиеся, надлежащим образом уполномоченные своими правительствами, подписали настоящую Конвенцию.

СОВЕРШЕНО в Вене двадцать четвертого апреля тысяча девятьсот шестьдесят третьего года.

Источник: <http://www.un.org/russian/law/ilc/consul.pdf>

Ратифицирована Парламентом Республики Молдова
4 августа 1992 г., № 113-ХП. Вступила в силу для РМ
с 23 февраля 1993 г.

LPM761/2001

Внутренний номер: 312873

[Varianta în limba de stat](#)

[Карточка документа](#)



Республика Молдова

ПАРЛАМЕНТ

ЗАКОН Nr. 761

от 27.12.2001

о дипломатической службе

Опубликован: 02.02.2002 в Monitorul Oficial Nr. 20 статья №: 80

ИЗМЕНЕН

[ЗП206 от 16.07.2010, МО141-144/10.08.2010 ст.517](#)


[ЗП127-XVIII от 23.12.09, МО197-200/31.12.09 ст.664](#)

[ЗП90-XVIII от 04.12.09, МО187-188/18.12.09 ст.584](#)

[ЗП273-XVI от 07.12.07, МО84-85/13.05.08 ст.288](#)

 [ЗП447-XVI от 28.12.06, МО51-53/13.04.07 ст.239](#)

 [ЗП430 от 31.10.03 МО239/05.12.03 ст.956](#)

 [ЗП358 от 31.07.03, МО173/12.08.03 ст.742, в силу с 01.01.04](#)

Парламент принимает настоящий органический закон.

Глава I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Основные положения

(1) Настоящий закон устанавливает правовую основу организации и функционирования учреждений дипломатической службы Республики Молдова как части государственной службы.

(2) Правовую основу дипломатической службы составляют Конституция Республики Молдова, настоящий закон, международные договоры, одной из сторон которых является Республика Молдова, в том числе Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года и Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 года, а также другие нормативные акты.

Статья 2. Дипломатическая служба

Для целей настоящего закона под дипломатической службой понимается деятельность дипломатических и консульских учреждений Республики Молдова в их совокупности и наемного персонала данных учреждений, уполномоченных проводить внешнюю политику Республики Молдова, в том числе осуществлять внешнеэкономические отношения и связи с государствами мира и международными организациями как внутри страны, так и за рубежом.

Статья 3. Цели дипломатической службы

Дипломатическая служба имеет следующие основные цели:

а) проведение внешней политики в целом и осуществление торговых и экономических внешних отношений в частности;

б) представительство и защита в международном плане национальных интересов Республики Молдова;

с) осуществление суверенных прав Республики Молдова в международных отношениях;

д) защита прав и интересов Республики Молдова, ее граждан (физических и юридических лиц) согласно международной практике и в пределах, допускаемых нормами и принципами международного права;

е) содействие двусторонним и многосторонним политическим,

торговым, экономическим, культурным, научным связям Республики Молдова с государствами мира, урегулирование возможных политико-юридических проблем с данными государствами;

f) формирование необходимых дипломатических качеств для предупреждения, действия и реагирования на международные события, способные нанести ущерб интересам Республики Молдова;

g) обеспечение согласованности и единства действий Республики Молдова во внешнем плане;

h) создание благоприятного образа Республики Молдова за рубежом;

i) соблюдение и последовательное развитие международного права;

j) соблюдение прав человека как основы любого человеческого общества;

k) осуществление дипломатическими методами и средствами специфических действий для обеспечения всеобщего и регионального мира и безопасности.

Статья 4. Основные функции учреждений дипломатической службы

(1) Учреждения дипломатической службы имеют следующие основные функции:

a) разработка и осуществление концепций, стратегий и основных направлений внешней политики Республики Молдова;

b) исключительная координация деятельности центральных отраслевых органов и других органов публичной власти Республики Молдова в целях обеспечения осуществления единой политики в области международных отношений;

c) анализ политической и экономической ситуации в мире, внешней и внутренней политики иностранных государств, деятельности международных организаций;

d) информирование органов публичной власти Республики Молдова согласно их компетенции о международных событиях, имеющих значение для страны;

e) предоставление помощи и защиты гражданам

Республики Молдова (ее физическим и юридическим лицам), находящимся за рубежом, в рамках, предусмотренных международным правом;

f) представление Республики Молдова в отношениях с другими государствами и с международными организациями;

g) организация и участие в переговорах по заключению международных договоров с другими государствами и с международными организациями;

h) способствование свободному функционированию иностранных дипломатических и консульских представительств на территории Республики Молдова, а также обеспечение контроля за соблюдением их дипломатических и консульских привилегий и иммунитетов;

i) обеспечение депонирования, регистрации, учета и хранения международных договоров Республики Молдова;

j) обеспечение государственного протокола;

k) принятие мер по соблюдению, разработке и инициированию изменений национального законодательства о внешней деятельности, обобщение практики его применения;

l) профессиональная подготовка и усовершенствование персонала учреждений дипломатической службы;

m) осуществление других функций, предусмотренных законодательством.

(2) Учреждения дипломатической службы осуществляют консульские функции, предусмотренные Консульским уставом, утвержденным Правительством.

Статья 5. Система учреждений дипломатической службы

(1) Система учреждений дипломатической службы состоит из следующих структур:

a) Министерство иностранных дел, имеющее статус центрального органа;

b) дипломатические представительства, в том числе постоянные представительства при международных организациях, делегации, миссии *ad hoc*;

c) консульские учреждения;

d) другие учреждения, созданные с целью обеспечения

деятельности учреждений дипломатической службы, в том числе подготовки и усовершенствования их персонала.

(2) Структуры, указанные в части (1), составляют единую систему дипломатической службы под руководством министра иностранных дел - главы дипломатии Республики Молдова.

(3) Дипломатическим представительствам присваиваются следующие ранги:

I - посольство под руководством чрезвычайного и полномочного посла или постоянное представительство под руководством постоянного представителя;

II - миссия под руководством посланника;

III - миссия под руководством поверенного в делах.

(4) Консульским учреждениям присваиваются следующие классы:

I - генеральные консульства;

II - консульства;

III - вице-консульства;

IV - консульские агентства.

Статья 6. Функционирование и материальное обеспечение учреждений дипломатической службы

(1) Для обеспечения функционирования учреждений дипломатической службы Правительство утверждает их структуру и положения о функционировании, а Министерство иностранных дел издает приказы, распоряжения и утверждает инструкции и внутренние положения.

(2) Дипломатическим представительством Республики Молдова руководит его глава - чрезвычайный и полномочный посол, либо постоянный представитель, либо делегат, либо посланник, либо поверенный в делах или временный поверенный в делах, несущий ответственность за деятельность учреждения, которым руководит.

(3) Консульским учреждением Республики Молдова руководит его глава - генеральный консул, либо консул, либо вице-консул, либо консульский агент, либо временно исполняющий обязанности главы консульского учреждения, несущий ответственность за деятельность учреждения, которым руководит.

(4) Создание, упразднение и изменение ранга дипломатических представительств инициируются Министерством иностранных дел и утверждаются Президентом Республики Молдова по предложению Правительства.

(5) Создание, упразднение и изменение класса консульских учреждений Республики Молдова инициируются Министерством иностранных дел и утверждаются Правительством.

(6) В составе дипломатических представительств и консульских учреждений могут быть открыты специальные бюро или отделы для представления и защиты торговых и экономических интересов Республики Молдова в государстве пребывания.

(7) Материальное обеспечение учреждений дипломатической службы осуществляется систематически исходя из их задач и нужд. По предложению Министерства иностранных дел Правительство принимает с этой целью постановления, обеспечивая выделение необходимых бюджетных средств.

(8) Финансирование расходов на содержание дипломатических и консульских представительств Республики Молдова за границей осуществляется через Министерство иностранных дел за счет средств государственного бюджета, в том числе за счет доходов, поступивших от оказания консульских услуг, в национальной валюте, конвертируемой в иностранную валюту.

(9) Средства, полученные в иностранной валюте дипломатическими и консульскими представительствами Республики Молдова от оказания консульских услуг за границей, отражаются в доходах государственного бюджета и используются как источник бюджетного финансирования для покрытия расходов данных представительств в пределах ассигнований, предусмотренных для этих целей в государственном бюджете, на основе отчетов о поступлении и использовании данных средств, представляемых ежеквартально Министерству финансов.

(10) Министерство иностранных дел вправе перераспределять

между дипломатическими и консульскими представительствами средства, полученные от оказания консульских услуг, превышающие пределы утвержденных на их содержание ассигнований.

[Ст.6 ч.(8)-(10) введены ZPC430/31.10.03 MO239/05.12.03 ст.956]

Статья 7. Система сообщения и архив

(1) Учреждения дипломатической службы располагают собственной системой сообщения, в том числе шифрованной связью, курьерской службой, дипломатической или консульской почтой, что позволяет обеспечить быструю и надежную передачу конфиденциальной или секретной информации, а также дипломатической корреспонденции. Функционирование системы сообщения учреждений дипломатической службы регулируется внутренними положениями.

(2) Дипломатическая или консульская почта является для дипломатической службы средством отправки официальной корреспонденции, в том числе имеющей конфиденциальный или секретный характер, и нуждается в охране. Дипломатическая или консульская почта, не сопровождаемая курьером, может быть передана командиру самолета или иного транспортного средства с предписанным назначением. Дипломатическая или консульская почта не предназначена для замены национальной почтовой службы.

(3) Дипломатическая служба располагает архивом, состоящим из главного архива и архива договоров. Функционирование данных архивов регулируется внутренними положениями.

(4) Учреждения дипломатической службы осуществляют издательскую деятельность в соответствии с законодательством.

Статья 8. Ревизия и контроль

С целью проверки порядка осуществления дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями Республики Молдова своих функций, организации их деятельности и использования ими технических средств, а также с целью контроля

соблюдения ими распоряжений организационного характера, служебных регламентов, актов трудового законодательства и других нормативных актов, в том числе касающихся условий жизни их персонала, министр иностранных дел может по собственной инициативе или по требованию Президента Республики Молдова распорядиться об инспектировании дипломатических представительств и консульских учреждений, создавая с этой целью специальную комиссию.

Глава II

ПЕРСОНАЛ УЧРЕЖДЕНИЙ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Статья 9. Структура персонала учреждений дипломатической службы

(1) Персонал учреждений дипломатической службы состоит:

1) в составе Министерства иностранных дел:

а) из государственных служащих, занимающих дипломатические должности;

б) из государственных служащих, осуществляющих техническое обслуживание, обеспечивающее функционирование учреждений дипломатической службы;

с) из административно-технического и обслуживающего персонала;

2) в дипломатических представительствах и консульских учреждениях:

а) из членов дипломатического и консульского персонала (далее - дипломатические агенты и консульские должностные лица);

б) из членов административно-технического персонала;

с) из членов обслуживающего персонала.

(2) В Министерстве иностранных дел устанавливаются следующие дипломатические должности:

а) министр;

б) первый заместитель министра;

с) заместитель министра;

- d) генеральный секретарь;
- e) посол по особым поручениям;
- f) директор кабинета;
- g) советник министра;
- h) начальник главного управления;
- i) заместитель начальника главного управления;
- j) начальник управления;
- k) заместитель начальника управления;
- l) начальник отдела;
- m) советник;
- n) первый секретарь;
- o) второй секретарь;
- p) третий секретарь;
- q) атташе.

(3) Для дипломатических агентов и консульских должностных лиц устанавливаются следующие должности в зависимости от ранга дипломатического представительства или класса консульского учреждения:

- a) чрезвычайный и полномочный посол;
- b) постоянный представитель или делегат при международной организации;
- c) посланник;
- d) поверенный в делах или временный поверенный в делах;
- e) генеральный консул;
- f) министр-советник, заместитель постоянного представителя при международной организации;
- g) советник;
- h) первый секретарь;
- i) консул;
- j) второй секретарь;
- k) вице-консул;
- l) третий секретарь;
- m) атташе;
- n) консульский агент;
- o) референт.

(4) Приравнивание дипломатических должностей в Минис-

терстве иностранных дел и дипломатических представительствах и консульских учреждениях к государственным должностям центральных органов публичного управления осуществляется согласно приложению.

(5) С целью обеспечения эффективного распределения персонала в особых условиях дипломатической службы Министерство иностранных дел располагает резервом персонала. Положение о резерве персонала утверждается министром иностранных дел.

Статья 10. Зачисление на дипломатическую должность и освобождение от нее

(1) На дипломатическую должность может быть зачислено лишь лицо, которое соответствует следующим условиям:

а) имеет гражданство Республики Молдова;

[Ст.10 ч.(1) пкт.а) изменен ЗП127-XVIII от 23.12.09, МО197-200/31.12.09 ст.664]

[Ст.10 ч.(1) пкт.а) изменен ЗП273-XVI от 07.12.07, МО84-85/13.05.08 ст.288]

б) обладает всеми политическими и гражданскими правами, предусмотренными Конституцией Республики Молдова;

с) имеет диплом (лицензию) об университетском образовании;

д) владеет молдавским языком и одним из языков международного общения;

е) обладает физическими качествами, необходимыми для работы в области внешних отношений;

ф) не имеет судимости за умышленно совершенное преступление.

(2) Чрезвычайные и полномочные послы, постоянные представители, посланники - главы дипломатических представительств назначаются на должность и освобождаются от должности Президентом Республики Молдова по предложению Правительства. Предложения относительно назначения на эти должности или освобождения от них вносятся в Правительство министром иностранных дел после консультаций с Парламентом.

(3) Генеральный консул назначается на должность и

освобождается от должности Правительством по предложению министра иностранных дел. Главы остальных консульских учреждений назначаются на должности и освобождаются от них министром иностранных дел.

(4) В специальные бюро и отделы для представления и защиты торговых и экономических интересов Республики Молдова в государстве пребывания могут быть переведены государственные служащие из других отраслевых органов публичного управления.

(5) Зачисление на другие дипломатические должности осуществляется приказом министра иностранных дел по предложению Аттестационно-квалификационной комиссии Министрства иностранных дел, действующей на основании положения о ней.

Глава III

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ РАНГИ

Статья 11. Дипломатические ранги

В соответствии с квалификацией и профессиональной подготовкой лицам, зачисленным на дипломатическую должность, присваиваются следующие дипломатические ранги:

- a) атташе;
- b) третий секретарь;
- c) второй секретарь;
- d) первый секретарь;
- e) советник;
- f) министр-посланник;
- g) посол.

Статья 12. Порядок присвоения дипломатических рангов

(1) Дипломатические ранги присваиваются указом Президента Республики Молдова по предложению министра иностранных дел по рекомендации Аттестационно-квалификационной комиссии Министрства иностранных дел на основе результатов аттестации. Аттестационно-квалификационная комиссия собирается по меньшей мере один раз в год. Положение о комиссии утверждается министром иностранных дел.

(2) Дипломатические ранги присваиваются по истечении срока, предусмотренного статьей 13, а в некоторых случаях - до

его истечения, в соответствии с пунктом б) части (1) статьи 23.

(3) Дипломатический ранг посла присваивается указом Президента Республики Молдова по предложению министра иностранных дел после консультаций с премьер-министром.

(4) Обладатель дипломатического ранга не может быть лишен его иначе как в случае, предусмотренном статьей 14.

Статья 13. Допуск к аттестации для присвоения дипломатических рангов

(1) По истечении сроков, предусмотренных настоящей статьей для получения соответствующего дипломатического ранга, лица, зачисленные на дипломатическую должность, в соответствии с требованиями, предусмотренными в положении об Аттестационно-квалификационной комиссии Министерства иностранных дел, могут предстать для аттестации.

(2) Устанавливаются следующие минимальные сроки, необходимые для присвоения очередного дипломатического ранга:

а) один год с даты назначения на дипломатическую должность - для ранга атташе;

б) два года в ранге атташе - для ранга третьего секретаря;

с) два года в ранге третьего секретаря - для ранга второго секретаря;

д) три года в ранге второго секретаря - для ранга первого секретаря;

е) три года в ранге первого секретаря - для ранга советника;

ф) четыре года в ранге советника - для ранга министра-посланника.

(3) Для присвоения ранга посла могут быть предложены, как правило, лица, зачисленные на дипломатическую должность, - обладатели дипломатического ранга министра-посланника.

(4) При исчислении необходимого срока для присвоения дипломатического ранга принимается во внимание:

а) период работы в Министерстве иностранных дел Республики Молдова;

б) период работы в дипломатических представительствах и консульских учреждениях Республики Молдова;

с) период работы в качестве международных служащих в

международных правительственных организациях, членом которых является Республика Молдова, или дипломатических представительствах данных организаций;

д) период прохождения постуниверситетского обучения и различных стажировок по рекомендации Министерства иностранных дел.

Статья 14. Понижение в ранге и лишение дипломатического ранга

(1) За совершение действий, подлежащих наказанию в соответствии с законодательством Республики Молдова или государства пребывания, лицо, зачисленное на дипломатическую должность, может быть понижено в ранге или лишено дипломатического ранга.

(2) Понижение в ранге лица, зачисленного на дипломатическую должность, и лишение его дипломатического ранга на основании части (1) осуществляются в соответствии с процедурой, применяемой при присвоении дипломатического ранга.

(3) Лишение дипломатического ранга лиц, уволившихся из учреждений дипломатической службы, на основании части (1) производится по решению судебной инстанции.

Глава IV

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Статья 15. Срок пребывания в дипломатических представительствах и консульских учреждениях

(1) Главы дипломатических представительств и консульских учреждений назначаются на должность на срок до четырех лет. Для остальных дипломатических агентов и консульских должностных лиц, а также для членов административно-технического и обслуживающего персонала данный срок не может превышать трех лет.

(2) По истечении срока выполнения своих функций дипломатический агент или консульское должностное лицо переводится на дипломатическую должность в Министерстве иностранных дел при условии наличия вакантных должностей. В противном случае эти лица зачисляются в резерв

Министерства иностранных дел.

(3) Члены административно-технического и обслуживающего персонала, направленные в дипломатическое представительство или консульское учреждение не из персонала центрального органа, по истечении установленного срока выполнения своих функций могут быть зачислены на должность в Министерстве иностранных дел при условии наличия вакантных должностей.

Статья 16. Принцип ротации персонала учреждений дипломатической службы

(1) В целях обеспечения реализации положений статьи 15 в учреждениях дипломатической службы применяется принцип ротации персонала в соответствии с планом, утвержденным министром иностранных дел. При ротации лица, зачисленные на дипломатическую должность, служащие, занимающие административно-технические должности или должности обслуживающего персонала в Министерстве иностранных дел, переводятся соответственно на дипломатическую или консульскую должность, на административно-технические должности или должности обслуживающего персонала в дипломатических представительствах или консульских учреждениях Республики Молдова.

(2) Перевод персонала учреждений дипломатической службы осуществляется в зависимости от служебной необходимости с учетом квалификации, профессиональной подготовки и принципа ротации персонала.

(3) Перевод на дипломатические или консульские должности в Министерстве иностранных дел, а также в дипломатических представительствах или консульских учреждениях осуществляется из рядов лиц, зачисленных на дипломатическую должность в Министерстве иностранных дел, а также из числа служащих учреждений центральных органов публичной власти, специализирующихся на международных отношениях, согласно положениям статьи 10.

(4) При переводе в другие центральные органы публичной власти члены персонала учреждений дипломатической службы, имеющие дипломатические ранги, зачисляются в резерв Министерства иностранных дел.

(5) Срок работы на дипломатической должности в Министерстве иностранных дел между двумя периодами работы в дипломатическом представительстве или консульском учреждении не может быть менее одного года.

Статья 17. Деятельность в международных организациях

(1) Лица, зачисленные на дипломатическую должность в Министерстве иностранных дел, могут быть рекомендованы для зачисления в международные организации, членом которых является Республика Молдова, или в дипломатические представительства этих организаций в соответствии с положениями об этих международных организациях.

(2) К служащим международных организаций, указанным в части (1), также применяются положения части (2) статьи 15.

Статья 18. Ограничения

Служащий учреждений дипломатической службы не может занимать должность, находящуюся в отношениях подчиненности или подконтрольности с должностью, занимаемой в системе учреждений дипломатической службы его прямыми родственниками или свойственниками. В случае нарушения этих требований служащий подлежит переводу на должность, исключаящую такую подчиненность, а при невозможности перевода один из служащих подлежит увольнению.

Статья 19. Профессиональное усовершенствование

Служащие учреждений дипломатической службы могут быть с их согласия временно направлены в специализированные учреждения Республики Молдова или других государств для профессионального усовершенствования или стажировки. В таких случаях за ними сохраняется оплата труда, предусмотренная законодательством.

Глава V

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЛИЦ, ЗАЧИСЛЕННЫХ НА ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ ДОЛЖНОСТИ

Статья 20. Права лиц, зачисленных на дипломатические должности

Лицо, зачисленное на дипломатическую должность,

обладает правами на:

а) занятие и последующее продвижение в должности в учреждениях дипломатической службы в зависимости от профессиональной подготовки, дипломатического ранга и стажа работы в дипломатической службе;

б) оказание ему поддержки и помощи с тем, чтобы оно могло осуществлять свои обязанности с честью и достоинством, не поддаваясь политическому давлению и другим попыткам заставить его нарушить статус дипломата;

с) получение дипломатического паспорта;

д) пользование, на период деятельности в дипломатических представительствах или консульских учреждениях Республики Молдова, в международных организациях или их дипломатических представительствах, привилегиями, иммунитетами и льготами, установленными нормами международного права и договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова;

е) пользование формами профессионального усовершенствования, организованными Министерством иностранных дел.

Статья 20¹. Порядок ввоза товаров и автотранспортных средств государственными служащими с дипломатическим статусом и членами их семей

(1) Государственные служащие с дипломатическим статусом, представляющие интересы Республики Молдова в международных органах и государствах пребывания, а также члены их семей при возвращении в Республику Молдова по окончании выполнения функций могут ввезти в страну с освобождением от ввозных платежей вещи, приобретенные для личного пользования в период выполнения функций, кроме автотранспортных средств.

(2) В отступление от положений части (1) государственные служащие с дипломатическим статусом, а также члены их семей при возвращении в Республику Молдова по окончании выполнения функций могут ввезти в страну с освобождением от ввозных платежей только одну единицу автотранспортного средства, приобретенного одним из членов семьи в период выполнения государственным служащим своих функций.

[Ст.20¹ введена ЗП206 от 16.07.2010, МО141-144/10.08.2010 ст.517]

Статья 21. Обязанности лиц, зачисленных на дипломатические должности

Лицо, зачисленное на дипломатическую должность, обязано:

а) преданно и ответственно действовать для проведения внешней политики Республики Молдова;

б) защищать национальные интересы Республики Молдова, интересы ее граждан (физических и юридических лиц) в международных отношениях;

в) воздерживаться от действий и заявлений, способных нанести ущерб образу Республики Молдова, ее отношениям с другими государствами или международными организациями;

д) соблюдать законодательство Республики Молдова, хранить государственную тайну и обеспечивать сохранность данных и информации, которыми оно обладает;

е) с честью представлять Республику Молдова, проявляя при любых обстоятельствах достойное поведение, безупречный моральный облик и внешний вид;

ф) уважать, без ущерба своим привилегиям, иммунитетам и льготам, законы государства пребывания и не допускать своего вовлечения в действия, представляющие вмешательство во внутренние дела данного государства; по отношению к международным организациям, членом которых является Республика Молдова, вести себя в соответствии с обязанностями, вытекающими из его статуса, признанного Республикой Молдова; не злоупотреблять привилегиями, иммунитетам и льготами, которыми оно пользуется исходя из своего статуса дипломатического агента или консульского должностного лица;

г) извещать Министерство иностранных дел о существенных изменениях в вопросах, касающихся гражданства, и о других изменениях, имеющих значение для его статуса дипломата.

[Ст.22 утратила силу ЗП206 от 16.07.2010, МО141-144/10.08.2010 ст.517]

Статья 23. Поощрения

(1) За образцовое исполнение возложенных обязанностей,

инициативность, за долголетнюю и безупречную службу лица, зачисленные на дипломатическую должность, могут быть:

- a) повышены в должности;
- b) повышены досрочно в дипломатическом ранге;
- c) премированы денежными суммами;
- d) поощрены иным образом в соответствии с

законодательством.

(2) За особые заслуги в дипломатической деятельности лица, зачисленные на дипломатическую должность, могут быть представлены для награждения государственными наградами.

Статья 24. Дисциплинарные взыскания

В случае неисполнения обязанностей, предусмотренных настоящим законом, а также в случае дисциплинарных нарушений, допущенных при исполнении обязанностей, в зависимости от степени тяжести нарушений по отношению к персоналу учреждений дипломатической службы министром иностранных дел или, смотря по обстоятельствам, Президентом Республики Молдова могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания:

- a) предупреждение;
- b) выговор;
- c) строгий выговор;
- d) понижение в ранге;
- e) лишение дипломатического ранга;
- f) увольнение.

Статья 25. Досрочный отзыв из дипломатического представительства или консульского учреждения

(1) Члены персонала дипломатического представительства или консульского учреждения могут быть досрочно отозваны от выполнения функций, если это необходимо в служебных интересах, с предупреждением об этом не менее чем за три месяца.

(2) За совершение деяний, предполагающих уголовную ответственность в соответствии с законодательством государства пребывания или законодательством Республики Молдова, либо иных действий, наносящих ущерб отношениям Республики Молдова с государством пребывания, с международной организацией или другими государствами, члены персонала

дипломатического представительства или консульского учреждения могут быть досрочно отозваны от выполнения функций соответственно приказом министра иностранных дел, постановлением Правительства или указом Президента Республики Молдова.

(3) Основанием для досрочного отзыва члена персонала дипломатического представительства или консульского учреждения могут служить действия, указанные в части (2), совершенные членами его семьи, проживающими вместе с ним в период выполнения им своих функций.

Глава VI

ОПЛАТА ТРУДА И СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ

Статья 26. Оплата труда

(1) Оплата труда персонала учреждений дипломатической службы осуществляется в порядке, на условиях и в размерах, предусмотренных Законом о системе оплаты труда в бюджетной сфере № 355-XVI от 23 декабря 2005 года.

(2) На период пребывания за границей членам персонала дипломатических представительств и консульских учреждений назначаются, помимо заработной платы в национальной валюте Республики Молдова, не облагаемые налогом выплаты в свободно конвертируемой иностранной валюте, а также выплаты для содержания членов их семей, проживающих вместе с ними в период выполнения ими своих функций. Членами семьи являются супруга (супруг) и дети в возрасте до 18 лет, а также лица, находящиеся на иждивении откомандированного лица, независимо от возраста. Размер выплат в иностранной валюте устанавливается Правительством для каждой страны в отдельности.

(3) Выплаты в иностранной валюте не имеют статуса заработной платы.

(4) Выплаты в иностранной валюте осуществляются с момента пересечения границы Республики Молдова при отбытии за рубеж и до возвращения в страну после выполнения функций.

(5) При установлении размера выплат в иностранной

валюте принимаются во внимание занимаемая должность, минимальная потребительская корзина в государстве пребывания и климатические условия данного государства. Минимальная потребительская корзина, включающая в обязательном порядке стоимость минимального медицинского страхового полиса, исчисляется для каждого государства пребывания в соответствии с положениями инструкции, утвержденной министром иностранных дел и министром финансов.

(б) В случае необходимости (но не реже одного раза в пять лет) проводится перерасчет минимальной потребительской корзины для каждого государства пребывания с целью индексации размера выплат в иностранной валюте.

[Ст.26 изменена ЗП447-XVI от 28.12.06, МО51-53/13.04.07 ст.239]

Статья 27. Гарантии и компенсации

(1) Деятельность в дипломатических представительствах и консульских учреждениях Республики Молдова не должна наносить ущерб интересам членов персонала этих учреждений и членов их семей. С целью защиты брака и семьи поощряется сопровождение супругой (супругом) и детьми члена персонала учреждений дипломатической службы, переведенного на должность в дипломатическое представительство или консульское учреждение. Данное условие является отличительной чертой дипломатической службы Республики Молдова.

(2) По прибытии для выполнения функций членам персонала дипломатических представительств или консульских учреждений, а также членам их семей, проживающим вместе с ними, оформляется медицинский страховой полис в государстве пребывания в соответствии с действующим в нем законодательством.

(3) Членам персонала дипломатических представительств или консульских учреждений и членам их семей, проживающим вместе с ними, обеспечивается, независимо от используемого средства передвижения, полная оплата транспортных расходов в связи с отбытием для выполнения функций и возвращением после этого, а

также, один раз в год, - в связи с возвращением в страну в отпуск. В случае, если время, необходимое для командировок, превышает 24 часа, им оплачиваются суточные и расходы на проживание. Покрытие расходов, связанных с возвращением в страну, обеспечивается члену персонала дипломатического представительства или консульского учреждения также в случае смерти его прямого родственника или свойственника. Расходы, предусмотренные настоящей частью, не должны превышать стоимости авиабилета экономического класса.

(4) Члены персонала дипломатического представительства или консульского учреждения обеспечиваются за рубежом служебным жильем в соответствии с должностью и числом членов семьи, проживающих вместе с ними.

[Ст.27 ч.(4) изменена ЗП90-ХVIII от 04.12.09, МО187-188/18.12.09 ст.584]

(5) Для выполнения служебных обязанностей дипломатический агент или консульское должностное лицо обеспечивается служебным автомобилем в зависимости от занимаемой должности.

(6) Лица, зачисленные на дипломатическую должность в Министерстве иностранных дел, и дипломатические агенты или консульские должностные лица получают компенсации для покрытия затрат на приобретение протокольной одежды. Размер этих компенсаций и порядок их исчисления устанавливаются в соответствии с положением, утвержденным министром иностранных дел и министром финансов.

(7) Условия и порядок оплаты расходов, предусмотренных частями (2), (3) и (4), устанавливаются Правительством.

(8) В случае вооруженных конфликтов, стихийных бедствий или чрезвычайных ситуаций иного рода, представляющих угрозу безопасности персонала дипломатического представительства или консульского учреждения, Министерство иностранных дел предпринимает все необходимые меры для защиты персонала этих учреждений.

(9) Ущерб, нанесенный члену персонала дипломатического представительства или консульского учреждения либо членам его семьи во время исполнения служебных обязанностей или действий, связанных с этими обязанностями, в период

выполнения им своих функций, возмещается в соответствии с законодательством Республики Молдова.

(10) В случае смерти, а также увечья или иного вреда, причиненного здоровью во время исполнения служебных обязанностей или действий, связанных с этими обязанностями, члену персонала дипломатического представительства или консульского учреждения (либо его наследнику) выплачивается компенсация в размере, установленном Правительством. Расходы на похороны члена персонала дипломатического представительства или консульского учреждения, умершего при исполнении служебных обязанностей, а также на транспортировку его тела в страну покры-ваются за счет бюджетных средств, выделенных Правительством.

(11) Положения настоящей статьи не применяются в отношении административно-технического и обслуживающего персонала, нанятого в государстве пребывания.

Статья 28. Трудовой стаж

При исчислении трудового стажа персонала учреждений дипломатической службы учитываются:

а) период деятельности в Министерстве иностранных дел Республики Молдова;

б) период деятельности в дипломатических представительствах и консульских учреждениях Республики Молдова;

с) период деятельности в международных организациях в соответствии со статьей 17;

д) период прохождения постуниверситетского обучения или стажировки в соответствии со статьей 19;

е) период деятельности в центральных органах публичной власти Республики Молдова;

ф) период деятельности в Министерстве иностранных дел СССР до 1991 года;

г) период деятельности в дипломатических и консульских учреждениях СССР до 1991 года.

Статья 29. Пенсионное и социальное обеспечение

(1) Пенсионное и социальное обеспечение персонала учреждений дипломатической службы осуществляется в

порядке, установленном законодательством.

(2) За супругой (супругом) дипломатического агента или консульского должностного лица сохраняется место работы в случае сопровождения супруга (супруги) во время выполнения им своих функций. Период сопровождения при выполнении функций дипломатического агента или консульского должностного лица засчитывается в трудовой стаж его супруги (супруга).

[Ст.29 ч.(2) изменена ZPC358/31.07.03, MO173/1208.03 ст.742, в силу с 01.01.04]

(2) За супругой (супругом) дипломатического агента или консульского должностного лица сохраняется место работы в случае сопровождения супруга (супруги) во время выполнения им своих функций.

Глава VII

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ И ПЕРЕХОДНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 30

Лица, зачисленные на дипломатическую должность в Министерстве иностранных дел, и дипломатические агенты и консульские должностные лица, обладавшие дипломатическими рангами до вступления в силу настоящего закона, являются частью системы дипломатической службы Республики Молдова и сохраняют за собой дипломатические ранги, присвоенные им ранее.

Статья 31

Правительству в шестимесячный срок привести свои нормативные акты в соответствие с настоящим законом.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ПАРЛАМЕНТА**

Еуджения ОСТАПЧУК

Кишинэу, 27 декабря 2001 г.

№ 761-XV

Приложение

**Схема приравнивания дипломатических должностей
в Министерстве иностранных дел и дипломатических**

**представительствах и консульских учреждениях к
государственным должностям центральных органов
публичного управления**

Дипломатические должности	Государственные должности
Министр	министр
первый заместитель министра	заместитель министра
заместитель министра	заместитель министра
генеральный секретарь	заместитель министра
чрезвычайный и полномочный посол	директор департамента в составе министерства
постоянный представитель или делегат	директор департамента в составе министерства при международной организации
посланник	директор департамента в составе министерства
поверенный в делах	директор департамента в составе министерства
временный поверенный в делах	директор департамента в составе министерства
посол по особым поручениям	директор департамента в составе министерства
генеральный консул	директор департамента в составе министерства
директор кабинета	начальник главного управления
советник министра	начальник главного управления
министр-советник, заместитель постоянногопредставителя при международной организации	начальник главного управления
начальник главного управления	начальник главного управления
заместитель начальника главного управления	начальник главного управления
начальник управления	начальник управления

заместитель начальника управления	начальник управления
начальник отдела	начальник самостоятельного отдела
советник	консультант
первый секретарь	консультант
консул	консультант
второй секретарь	ведущий специалист
вице-консул	ведущий специалист
третий секретарь	ведущий специалист
атташе	специалист
консульский агент	специалист
референт	специалист

HGM644/2005

Внутренний номер: 295120

[Varianta în limba de stat](#)

[Карточка документа](#)



Республика Молдова

ПРАВИТЕЛЬСТВО

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Nr. 644

от 01.07.2005

**о структуре и предельной численности центрального
аппарата**

**Министерства иностранных дел и европейской
интеграции**

Опубликован: 08.07.2005 в Monitorul Oficial Nr. 92-94 статья № : 701

ИЗМЕНЕНО

[ПП901 от 30.12.09, МО197-200/31.12.09 ст.987](#)

 [ПП163 от 15.02.07, МО25-28/23.02.07 ст.177](#)

В соответствии с Законом № 23-XVI от 14 апреля 2005 года о внесении изменений в Закон о Правительстве № 64-XII от 31 мая 1990 года (Официальный монитор Республики Молдова, 2005 г., № 59-61, ст. 203) и Постановлением Правительства

№ 357 от 23 апреля 2005 года "О мерах по реорганизации отдельных министерств и центральных публичных органов Республики Молдова" (Официальный монитор Республики Молдова, 2005 г., № 67-68, ст. 419) Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить структуру центрального аппарата Министерства иностранных дел и европейской интеграции согласно приложению № 1.

2. Установить предельную штатную численность центрального аппарата Министерства иностранных дел и европейской интеграции в количестве 157 единиц (за исключением работников по обслуживанию зданий) с годовым фондом оплаты труда согласно действующему законодательству.

[Пкт.2 изменен ПП163 от 15.02.07, МО25-28/23.02.07 ст.177]

3. Разрешить Министерству иностранных дел и европейской интеграции иметь двух заместителей министра, одного генерального секретаря (дипломатическая должность), одного директора кабинета заместителя премьер-министра, министра иностранных дел и европейской интеграции, одного посла по особым поручениям, одного пресс-секретаря и коллегии из 11 человек, персональный состав которой по представлению министерства утверждается Правительством.

[Пкт.3 изменен ПП901 от 30.12.09, МО197-200/31.12.09 ст.987]

4. Предоставить Министерству иностранных дел и европейской интеграции право вносить изменения в структуру центрального аппарата в пределах утвержденных Правительством численности и фонда оплаты труда.

5. Министерству иностранных дел и европейской интеграции в месячный срок разработать и представить на утверждение Правительству положение о своей деятельности.

6. Признать утратившими силу постановления Правительства согласно приложению № 2.

ПРЕМЬЕР-МИНИСТР

Василе ТАРЛЕВ

Контрассигнуют:

зам. премьер-министра,

министр иностранных дел и

европейской интеграции

министр финансов

Кишинэу, 1 июля 2005 г.

№ 644.

Андрей СТРАТАН

Зинаида ГРЕЧАНЫЙ

Приложение № 1
к Постановлению Правительства
№ 644 от 1 июля 2005 г.

Структура

центрального аппарата Министерства

иностраннных дел и европейской интеграции

Кабинет заместителя премьер-министра, министра
иностраннных дел и европейской интеграции

Департамент европейской интеграции

Департамент государственного дипломатического протокола

Департамент международного права

Департамент по консульским делам

Департамент многостороннего сотрудничества

Департамент двустороннего сотрудничества

Управление международных экономических связей

Управление средств массовой информации и связи с
общественностью

Управление бюджета и финансов

Управление менеджмента и логистики

Управление кадров, законодательства и права

Примечания:

Разряд оплаты труда директора департамента устанавливается на уровне директора главного управления (или управления) в соответствии с Постановлением Правительства № 139 от 9 февраля 1998 г., с последующими изменениями.

Для структурных подразделений центрального аппарата, исходя из необходимости представления государственных интересов в международных представительствах, разрешается уменьшить норматив численности на 1-2 единицы.

Приложение № 2
к Постановлению Правительства
№ 644 от 1 июля 2005 г.

**Список
постановлений Правительства,
признанных утратившими силу**

1. Постановление Правительства № 570 от 7 мая 2002 года "О структуре и предельной численности аппарата Министерства иностранных дел и Национального бюро для Юго-Восточной Европы" (Официальный монитор Республики Молдова, 2002 г., № 63-64, ст. 657).

2. Постановление Правительства № 649 от 29 мая 2003 года "Об утверждении Положения о Министерстве иностранных дел" (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 99-103, ст. 685).

3. Постановление Правительства № 981 от 8 августа 2003 года "О структуре и предельной численности и Положении о Департаменте европейской интеграции" (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 177-181, ст. 1013).

4. Постановление Правительства № 248 от 12 марта 2004 года "Об утверждении изменений, которые вносятся в Постановление Правительства № 570 от 7 мая 2002 года" (Официальный монитор Республики Молдова, 2004 г., № 46-49, ст. 379).

**Положение
о деятельности дипломатических миссий
Республики Молдова
Общие положения**

*Постановление Правительства
№ 744 от 29 июня 2007*

1. Настоящее Положение устанавливает основные задачи, структуру и организацию функционирования дипломатической миссии Республики Молдова.

2. Дипломатическая миссия, включая постоянное представительство Республики Молдова при международной организации (далее – миссия), как составная часть единой системы учреждений дипломатической службы Республики Молдова, является структурой, подчиненной Министерству иностранных дел и европейской интеграции (далее – Министерство), уполномоченной продвигать внешнюю политику и отношения с государствами мира и международными организациями в целом и экономические, торговые, культурно-гуманитарные и научные отношения в частности.

3. Миссия пользуется правом юридического лица, располагает казначейскими счетами бюджетных средств, открытыми в Министерстве финансов, Центральном казначействе, располагает текущими банковскими счетами, открытыми в одном из банковско-финансовых учреждений в аккредитующем государстве, в валюте аккредитующего государства, в евро или долларах США.

4. Миссия располагает печатью с Государственным гербом и названием на молдавском языке и на языке аккредитующего государства, изготавливаемой в соответствии с действующим законодательством Республики Молдова.

5. На здании миссии и резиденции главы миссии поднимается государственный флаг Республики Молдова. На фасаде здания миссии устанавливается Государственный Герб Республики Молдова и панно (вывеска) с надписью «Посольство/Постоянное представительство Республики Молдова в/при (название аккредитующего государства/организации)», на молдавском языке и на языке аккредитующего государства. Государственная символика Республики Молдова используется в рамках протокольной практики аккредитующего государства.

II. Основные задачи миссии

6. Миссия выполняет следующие основные задачи:

а) Представляет Республику Молдова в отношениях с аккредитуемым государством, аккредитуемыми государствами по совместительству или с международными организациями, при которых она аккредитована.

б) Представляет и защищает национальные интересы Республики Молдова, на основе принципов укрепления безопасности государства, его суверенитета и территориальной целостности, активно способствует реализации приоритетов внешней политики Республики Молдова.

в) Защищает права и интересы граждан Республики Молдова (физических и юридических лиц) в аккредитуемом государстве, а также, в рамках, допустимых нормами и принципами международного права, двусторонних договоров, заключенных с аккредитуемым государством, оказывает им необходимую помощь, в соответствии с международной практикой и законодательством аккредитуемого государства.

г) Анализирует состояние отношений Республики Молдова с аккредитуемым государством, подготавливая впоследствии аналитические материалы, предложения для Министерства относительно дальнейшего развития двусторонних отношений в политической, торгово-экономической, социально-гуманитарной, научно-технической, а также в других областях взаимного интереса, постоянно содействуя их расширению.

д) Продвигает многосторонние политические, экономические, торговые, культурные, научные связи Республики Молдова в рамках международных организаций, при которых она аккредитована. Способствует укреплению международной безопасности, продвижению мира, взаимопониманию между народами и долговременному развитию.

е) Информировывает органы власти, организации и общественное мнение в аккредитуемом государстве о внутренней и внешней политике Республики Молдова. Систематически продвигает, посредством различных действий, положительный имидж Республики Молдова в аккредитуемом государстве.

ж) Используя законные средства, аккумулирует информативный материал о внутренней и внешней политике аккреди-

тующего государства, о позиции данного государства в системе международных отношений, а также о деятельности других государств, объединений и международных организаций в регионе нахождения аккредитуемого государства.

h) Систематически информирует, посредством Министерства, Парламент Республики Молдова, Президента Республики Молдова, Правительство Республики Молдова, другие уполномоченные органы и учреждения нашей страны о динамике внутренней и внешней политики аккредитуемого государства.

i) Поддерживает отношения по сотрудничеству с органами государственной власти аккредитуемого государства, в частности, с внешнеполитическими учреждениями, с другими государственными структурами, неправительственными организациями, научными, культурными и деловыми кругами, с представителями масс-медиа, с дипломатическим корпусом, аккредитованным в государстве пребывания.

j) Защищает и продвигает экономические интересы Республики Молдова, предпринимает эффективные действия по привлечению инвестиций в Республику Молдова, способствует продвижению экспорта отечественных товаров на рынки аккредитуемого государства и взаимовыгодному развитию торгово-экономических и финансовых отношений между Республикой Молдова и аккредитуемым государством.

k) Представляет предложения о необходимости заключения, приостановления или денонсации двусторонних договоров между Республикой Молдова и аккредитуемым государством, способствует подготовке и подписанию договоров. Осуществляет контроль за реализацией двусторонних договоров, подписанных между Республикой Молдова и аккредитуемым государством, а также многосторонних договоров, участником которых является Республика Молдова.

l) Принимает участие в подготовке и осуществлении межгосударственных визитов на высоком уровне, а также визитов официальных и деловых делегаций из Республики Молдова и аккредитуемого государства.

m) Оказывает содействие и координирует, в установленном порядке, деятельность представительств органов центральной публичной администрации и молдавских государственных

предприятий, а также деятельность делегаций и миссий ad-hoc Республики Молдова, которые находятся в аккредитуемом государстве. Упомянутые представительства, делегации и миссий ad-hoc координируют свою деятельность с миссией и, в установленном порядке, информируют миссию о соответствующих действиях.

п) В рамках, дозволенных законодательством аккредитуемого государства, выполняет на его территории консульские функции, предусмотренные нормами международного права и законодательством Республики Молдова, поощряет установление и развитие связей с нашими согражданами, постоянно или временно находящимися на территории аккредитуемого государства.

о) В установленном порядке, организует и координирует действия по защите молдавских граждан, находящихся в аккредитуемом государстве, в случае чрезвычайных ситуаций.

р) Посредством дипломатических методов и средств, выполняет другие функции, в соответствии с законодательством Республики Молдова, законодательством аккредитуемого государства, нормами международного права.

III. Структура и организация функционирования миссии

7. Структура и штатная численность персонала миссии утверждаются постановлением Правительства.

8. Миссия включает в себя главу миссии, членов дипломатического и консульского, административно-технического и служебного персонала, в соответствии с утвержденной штатной численностью.

9. Дипломатический и консульский персонал миссии, в зависимости от утвержденной штатной численности, включает: главу миссии, министра-советника, советника, первого секретаря, консула, второго секретаря, вице-консула, третьего секретаря, атташе, консульского агента, референта.

10. Членами административно-технического и служебного персонала, в зависимости от утвержденной штатной численности и осуществления функций административно-технического характера, являются: административный директор, сотрудники канцелярии, учетно-бухгалтерской службы, администратор-водитель, водитель.

11. Назначение, отзыв или снятие с должности членов дипломатического, консульского и административно-технического персонала, осуществляется в соответствии с действующим законодательством.

12. Деятельность миссии организуется в соответствии с годовыми планами, составленными миссией и утвержденными Министерством, с учетом требований нормативных актов.

13. Миссия осуществляет деятельность в следующих основных направлениях: внешняя политика, внутренняя политика, двусторонние отношения, торгово-экономическая, техническая и научная деятельность, масс-медиа и культура и консульские дела.

14. В своей деятельности миссия отслеживает и выполняет инструкции Министерства.

15. Каждый член персонала миссии будет иметь определенный сектор ответственности, установленный шефом миссии в документе о должностных обязанностях, учитывая должность, степень квалификации, дипломатический опыт и т.д.

16. При вступлении в должность каждый сотрудник подписывает документ о должностных обязанностях.

17. Консульские функции выполняются штатным дипломатом.

18. Члены дипломатического, консульского и административно-технического персонала, работающие в миссии, а также члены их семей, обязаны соблюдать законы и административные правила, воздерживаться от любых действий, которые могут быть истолкованы как вмешательство во внутренние дела аккредитующего государства, или как оскорбление его традиций и обычаев.

19. Персонал миссии обязан выполнять служебные распоряжения и указания главы миссии, а в его отсутствие - временного поверенного в делах.

20. Права и обязанности членов персонала миссии устанавливаются действующим законодательством, а также международными нормативными актами.

IV Основные обязанности главы миссии

21. Миссией руководит ее глава, назначаемый и отзываемый с должности в соответствии с положениями действующего законодательства.

22. Глава миссии может быть, одновременно, аккредитован, по совместительству, в нескольких государствах для выполнения соответствующих функций, и приступает к выполнению официальных обязанностей в соответствии с принятой практикой аккредитующего государства.

23. Глава миссии руководит и несет ответственность за деятельность учреждения, которым он руководит, распределяет служебные обязанности его сотрудников, устанавливает внутренний рабочий распорядок.

24. Глава миссии может представлять предложения руководству Министерства, либо Аттестационно-квалификационной комиссии Министерства, относительно назначения, повышения в должности, отзыва или присвоения дипломатического ранга членам дипломатического и консульского персонала. Глава миссии может представлять соответствующие предложения и относительно назначения и отзыва административно-технического и служебного персонала миссии.

25. Организация безопасности миссии, персонала миссии и членов их семей, организация защиты государственных секретов, взаимодействия подразделений миссии, входят, исключительно, в служебные обязанности главы миссии или сотрудника, назначенного из числа персонала данного учреждения, с наивысшим дипломатическим рангом и должностью.

26. Глава миссии несет личную ответственность за использование по назначению финансовых средств, предоставленных миссии.

27. Руководители других представительств, упомянутых в пункте 6, букве m, находящихся в аккредитующем государстве, а также их служащие, обязаны выполнять распоряжения главы миссии, оказывать ему полную поддержку и помощь, с целью реализации поставленных перед ним задач.

28. С одобрения Министерства, глава миссии вправе приостановить или аннулировать своим решением действия, предпринятые представителями, упомянутыми в пункте 6, букве m, находящихся в аккредитующем государстве, если данные действия, на его взгляд, не соответствуют государственным интересам Республики Молдова, либо могут прямо или косвенно причинить им ущерб. О разногласиях, возникающих в таких ситуациях, если они не разрешаются на месте, глава миссии сообщает Министерству.

29. В период временного отсутствия главы миссии в аккредитующем государстве, его функции выполняются временным поверенным в делах, назначаемого приказом главы миссии, из числа дипломатического персонала с наивысшим дипломатическим рангом и должностью. В случае окончательного отзыва главы миссии или в других случаях, временный поверенный в делах в соответствующем государстве назначается приказом министра иностранных дел и европейской интеграции.

V. Заключительные положения

30. Миссия представляет Министерству годовой отчет о своей деятельности, включая квартальный финансовый отчет.

31. Финансовое обеспечение миссии, а также распоряжение финансовыми средствами и ответственность за выполнение утвержденной сметы расходов миссии, осуществляется в порядке, установленном действующим законодательством.

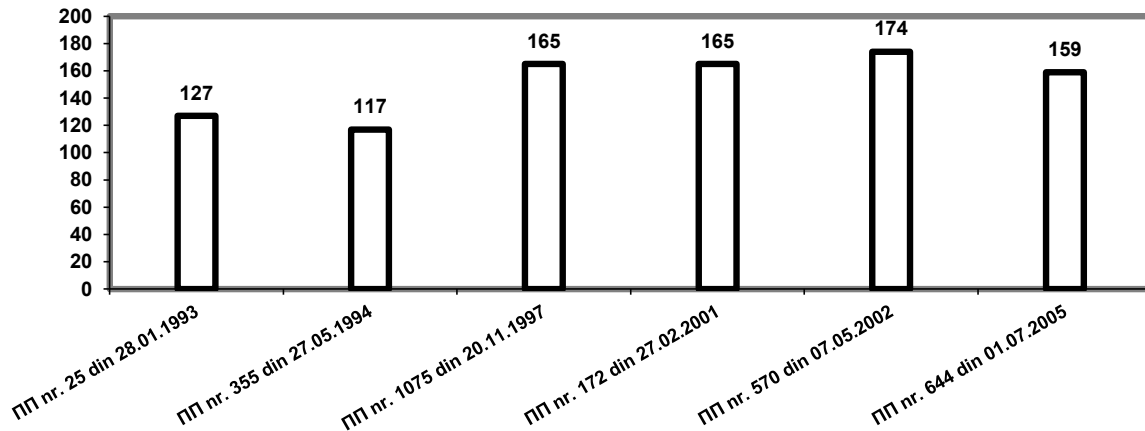
32. Настоящее Положение распространяется и на случаи деятельности миссии в государствах, в которых она аккредитована по совместительству.

Настоящее Положение распространяется на консульские учреждения Республики Молдова, в случаях не предусмотренных Консульским уставом, утвержденным Постановлением Правительства № 368 от 28 марта 2002

Утверждено

**Постановлением Правительства
№ 744 от 29 июня 2007**

**Штатная численность центрального
аппарата Министерства Иностранных Дел Республики Молдова**



Разработано на основании источника: Sistemul informațional „Legislația Republicii Moldova” – LEX MD, обработано: А. Илашук, В. Конаку.

Приложение 9

ЭВОЛЮЦИЯ СТРУКТУРЫ АППАРАТА МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА ПО ПОСТАНОВЛЕНИЯМ ПРАВИТЕЛЬСТВА					
ПП № 25 от 28.01.1993	ПП № 355 от 27.05.1994	ПП № 1075 от 20.11.1997	ПП № 172 от 27.02.2001	ПП № 570 от 07.05.2002	ПП № 644 от 01.07.2005
Кабинет Министра	Управление секретариата	Главное управление Европы и Северной Америки	Кабинет министра иностраннх дел	Кабинет министра иностраннх дел	Кабинет заместителя премьер-министра, министра
Консульское Управление	Главное управление Европы и Северной Америки	Главное управление европейской интеграции	Главное управление дипломатического протокола	Главное управление по Европе и Северной Америке	министра иностраннх дел и европейской интеграции
Управление масс - медиа и культуры	Управление ООН и его специализирован- ных агентств	Главное управление международного права и договоров	Главное управление по международной безопасности	Главное управление по Восточной Европе и Центральной Азии	Департамент европейской интеграции
Управление Европы, Северной Америки	Управление средств массовой информации и культуры	Главное управление СНГ	Главное управление по европейской интеграции	Главное управление по европейской интеграции	Департамент государственного дипломатического протокола
Управление Латинской Америки, Африки и Азии		Главное консульское управление	Главное	Главное управление по международному экономическому	Департамент международного права

**ЭВОЛЮЦИЯ СТРУКТУРЫ АППАРАТА
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА ПО ПОСТАНОВЛЕНИЯМ
ПРАВИТЕЛЬСТВА**

ПП № 25 от 28.01.1993	ПП № 355 от 27.05.1994	ПП № 1075 от 20.11.1997	ПП № 172 от 27.02.2001	ПП № 570 от 07.05.2002	ПП № 644 от 01.07.2005
<p>Управление СБСЕ, европейских организаций</p> <p>Управление политического анализа и прогнозов</p> <p>Управление ООН и других международных организаций</p> <p>Экономическое управление</p> <p>Управление международного права и</p>	<p>Протокольное управление</p> <p>Главное управление европейской интеграции</p> <p>Главное управление СНГ</p> <p>Главное управление международного права и договоров</p> <p>Управление по международным экономическим отношениям</p>	<p>Главное управление валюты, финансов и контроля</p> <p>Управление европейской безопасности и военно-политических проблем</p> <p>Управление ООН и его специализированных агентств</p> <p>Управление Азии, Африки и Латинской Америки</p> <p>Управление средств массовой информации и культуры</p>	<p>управление международного права и договоров</p> <p>Главное консульское управление</p> <p>Главное управление по Европе и Северной Америке</p> <p>Главное управление по Восточной Европе и Центральной Азии</p> <p>Управление по международному экономическому сотрудничеству</p>	<p>сотрудничеству</p> <p>Главное управление международного права и договоров</p> <p>Главное консульское управление</p> <p>Главное управление дипломатического протокола</p> <p>Главное управление по международной безопасности</p> <p>Главное управление финансового анализа, бухгалтерского</p>	<p>Департамент по консульским делам</p> <p>Департамент многостороннего сотрудничества</p> <p>Департамент двустороннего сотрудничества</p> <p>Управление международных экономических связей</p> <p>Управление средств массовой информации и связи с общественностью</p> <p>Управление бюджета и финансов</p> <p>Управление менеджмента и</p>

**ЭВОЛЮЦИЯ СТРУКТУРЫ АППАРАТА
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА ПО ПОСТАНОВЛЕНИЯМ
ПРАВИТЕЛЬСТВА**

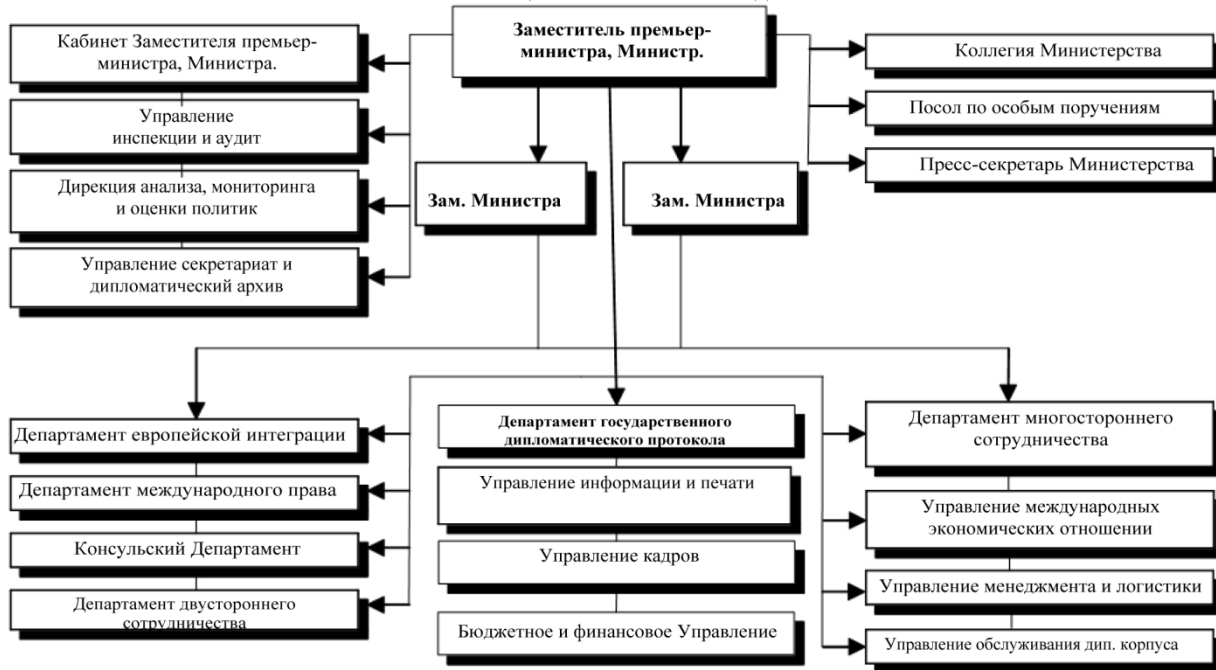
ПП № 25 от 28.01.1993	ПП № 355 от 27.05.1994	ПП № 1075 от 20.11.1997	ПП № 172 от 27.02.2001	ПП № 570 от 07.05.2002	ПП № 644 от 01.07.2005
<p>договоров Управление СНГ</p> <p>Административно - финансовое управление</p> <p>Протокольное управление</p>	<p>Управление политического анализа, координации и планирования</p> <p>Управление Азии, Африки и Латинской Америки</p> <p>Главное консульское управление</p> <p>Главное управление валюты, финансов и контроля</p> <p>Административное управление и</p>	<p>Управление международных экономических организаций</p> <p>Управление анализа и прогнозов Служба государственного дипломатического протокола</p> <p>Управление секретариата и кадров</p> <p>Управление делами</p> <p>Отдел официальных переводов</p>	<p>Управление по Азии, Африке и Латинской Америке</p> <p>Управление политического анализа и планирования</p> <p>Управление по кадрам</p> <p>Управление по бюджету и бухгалтерскому учету</p> <p>Управление секретариата и вспомогательной</p>	<p>учета и отчетности Управление по ООН и международным организациям Управление политического анализа и планирования</p> <p>Управление по Азии, Африке и Латинской Америке</p> <p>Управление по средствам массовой информации</p> <p>Управление кадровой политики</p>	<p>логистики Управление кадров, законодательства и права</p>

**ЭВОЛЮЦИЯ СТРУКТУРЫ АППАРАТА
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА ПО ПОСТАНОВЛЕНИЯМ
ПРАВИТЕЛЬСТВА**

ПП № 25 от 28.01.1993	ПП № 355 от 27.05.1994	ПП № 1075 от 20.11.1997	ПП № 172 от 27.02.2001	ПП № 570 от 07.05.2002	ПП № 644 от 01.07.2005
	кадров		деятельности Административное управление Служба переводчиков и официального перевода	Управление секретариата, документирования и связи Административное управление	

Постановление Правительства Республики Молдова № 644 от 01.07.2005 о структуре и предельной численности центрального аппарата Министерства иностранных дел и европейской интеграции. Опубликовано 08.07.2005 в Monitorul Oficial № 92-94 статья № : 701

СТРУКТУРА МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ И ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВЫ



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ



БУРИАН Александр – посол, доктор хабилитат юридических наук, профессор.

Место работы: Академия наук Молдовы (АНМ).

Сфера научных интересов: история и теория международного, дипломатического и консульского права, теория дипломатии, дипломатическая практика и международные процедуры, методология сравнительного исследования внешней политики.

Научные публикации: Автор около 120 публикаций, включая 6 монографий и 12 учебников. *Drept diplomatic și consular (Ediția II)*, (Chișinău, 2003); *Relațiile internaționale, politica externă și diplomația* (Chișinău, 2007); *Introducere în teoria relațiilor internaționale* (Chișinău, 2007); *Introducere în practica diplomatică și procedura internațională (Ediția II)*, (Chișinău, 2008); *Teoria relațiilor internaționale (Ediția III)*, (Chișinău, 2008); *Дипломатическое и консульское право* (Chișinău, 2008).

Email: alexandruburian@yahoo.com



БАНТУШ Мариана – аспирант, магистр истории, преподаватель.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: история международных отношений, история дипломатии молдавского государства.

Научные публикации: *Relații economice sovieteo-germane între toamna anului 1939 și primăvara anului 1940* (Chișinău, 2005); *Elemente de cooperare în Europa de Sud-Est pînă în anii 90 ai secolului XX* (Chișinău, 2006); *Relații economice sovieto-germane între anii 1939 și 1941* (Chișinău, 2006); *Consecințele Conferinței de la Teheran (28 noiembrie – 1 decembrie 1943) asupra ordinii postbelice* (Chișinău, 2007); *Constituirea statului feudal Țara Moldovei și particularitățile*

activității diplomatice moldovenești în epoca medievală (Chișinău, 2009); *Problema atacului german asupra Uniunii Sovietice din 22 iunie 1941* (Chișinău, 2009).

Email: mari.alex.ba@mail.ru



ВАСИЛЕСКУ Григоре – доктор хабилитат философии, профессор.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: европейская интеграция, философия европейского объединения, концепция современного глобального развития, практические аспекты исследования международных отношений.

Научные публикации: *Studii Internaționale în Republica Moldova: experiența specializărilor* (Chișinău, 2007); *Sarcini și mecanisme interne de integrare europeană europeană a Republicii Moldova* (Chișinău, 2008); *Problema neutralității și securității Republicii Moldova în cadrul procesului de integrare în Uniunea Europeană* (Chișinău, 2008); *Геополитика в системе политических наук. - Политология: Учебник по специальности «международные отношения»: в 2-х томах. Том 2.* (Chișinău, 2008), *Integrarea europeană pentru tine: curs opțional pentru liceu* (Chișinău, 2009).

Email: vasilescugr@yahoo.com



ГРОСУ Виталие – аспирант, магистр международных отношений, преподаватель.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: региональное сотрудничество, интеграционные процессы, принятие решений ЕС, внешняя политика Молдовы, международная безопасность.

Научные публикации: *Republic of Moldova's Security policy in the trap of the Russian Federation geopolitical interests* (Chișinău, 2008); *Considerații privind specificul contextului tranziției spre democrație a Republicii Moldova* (Chișinău, 2008); *Problema democratizării în con-*

textul constituirii sistemelor contemporane de securitate (Chișinău, 2008); Rolul dimensiunii internaționale în contextul proceselor de democratizare: repere pentru analiza tranziției Republicii Moldova (Chișinău, 2008). Integrarea europeană pentru tine. Curs opțional pentru liceu (Chișinău, 2009); Republica Moldova în contextul proceselor de coo-perare regională (Chișinău, 2009); UE în căutarea echilibrului de interese în spațiul post-sovietic (Chișinău, 2010);

Email: grosuvitalie@hotmail.com



ЕЖОВА Кристина – доктор политических наук, конференциар.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: борьба с терроризмом и обеспечение ядерной безопасности, урегулирование международных и региональных конфликтов, цивилизационный фактор в мировой политике, политические проблемы международных отношений и глобального развития.

Научные публикации: *Combaterea și prevenirea terorismului în Europa* (Chișinău, 2006); *Проблемы профилактики терроризма и борьбы с ним в Республике Молдова* (Москва, 2007); *Terorismul contemporan în condițiile globalizării: aspecte social-politice* (Chișinău, 2007); *Interconexiunea terorismului internațional cu globalizarea: semnificații și determinări* (Chișinău, 2007); *Международный терроризм – глобальная проблема современности* (Chișinău, 2008); *Демократия в политической теории и практике* (Chișinău, 2008).

Email: doctorkb@mail.ru



ЕЖОВ Александр – аспирант, магистр политических наук, преподаватель .

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: формирование имиджа лидера, внешнеполитический имидж государства,

конфликты и переговоры в международных отношениях, проблемы борьбы с международным терроризмом.

Научные публикации: *Особенности формирования имиджа политического лидера в Республике Молдова* (Москва, 2006); *Визуальное измерение политического имиджа* (Chişinău, 2007); *Политический имидж: аспекты измерения* (Chişinău, 2008); *Политическая социализация* (Chişinău, 2008); *Политический имидж и репутация: концептуальные аспекты* (Chişinău, 2009).

Email: doctorkb@mail.ru



ЕШАНУ Константин – доктор хабилитат исторических наук, профессор.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: идеология в области международных отношений, теория международных отношений, актуальные проблемы международного развития, предотвращение конфликтов и урегулирование международных кризисов, мировая политика и современные отношения.

Научные публикации: *Дипломатия Молдовы: история и современность* (2006); *Dimensiunile internaționale contemporane și politica în domeniul studiilor universitare* (Chişinău, 2006). *Rolul structurilor internaționale în asigurarea securității statului* (Chişinău, 2006); *Politica de securitate a Republicii Moldova în spațiul sud-est european: avantaje și perspective* (Chişinău, 2007); *Relațiile internaționale: concepții, paradigme, metode. Paradigmele securității internaționale* (Chişinău, 2007); *Terorismul – evoluția istorică, concepții și abordări* (2007); *Strategiile ideologice în politica externă* (Chişinău, 2008); *Relațiile internaționale în viziunea formațiunilor politice din Republica Moldova* (2008).

Email: catedra_ri@yahoo.com



ЗЕМБА Татьяна – доктор исторических наук.

Место работы: Институт европейской интеграции и политологии Академии наук Молдовы.

Сфера научных интересов: проблемы демократии в западной общественно-политической мысли,

изучение постсоциалистических стран (англоязычная транзитология) с особым фокусом на РМ.

Научные публикации: *Эксперты о вызовах и проблемах демократии* (Chişinău, 2008), *Transitology as an Important Channel of Democratic Values Promotion* (Chişinău, 2009); *Преодоление дефицитов демократии – путь к устойчивому развитию* (Chişinău, 2009), *Зарубежные комментарии о взаимосвязи этнополитических процессов и демократизации в РМ* (Кишинев, 2009), *QUO VADIS Moldova? РМ в отражении западной печати* (Chişinău, 2010), *Experts about Challenges of Democracy in Post Communist Countries with a Special Focus on Moldova* (Chişinău, 2010.).

Email: tatazembra@yahoo.com



ИЛАШУК Дину – доктор исторических наук, конференциар.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: глобализация, международная безопасность, международные организации, дипломатическая и консульская служба, международное сотрудничество.

Научные публикации: *Борьба с международным терроризмом – важный фактор интеграции в мировое сообщество* (Chişinău, 2000); *Unele repere din cronica relațiilor bilaterale moldo-slovene* (Chişinău, 2006); *Республика Молдова и региональные межгосударственные образования* (Chişinău, 2008); *Международные организации* (Chişinău, 2008).

Email: catedra_ri@yahoo.com



ИЛАШУК Андрей – аспирант, магистр в области международных отношений, преподаватель.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: европейские стратегии и программы, экономическая дипломатия, региональная дипломатия в глобальном мире.

Научные публикации: *Dimensiunea geoeconomică a relațiilor internaționale în contextul procesului de globalizare* (Chișinău, 2004); *Unele repere din cronica relațiilor bilaterale moldo-slovene* (Chișinău, 2006); *Международные организации* (Chișinău, 2008); *Республика Молдова и региональные межгосударственные образования* (Chișinău, 2008).

Email: andrei_ilasciuc@yahoo.com



КОЗМА Артур – доктор политических наук.

Место работы: Институт европейской интеграции и политологии Академии наук Молдовы.

Сфера научных интересов: история, теория, и практика дипломатической службы

Научные публикации: *Constituirea diplomației parlamentare în Republica Moldova: aspecte istorico-politologice* (Chișinău 2006); *Дипломатическая служба Республики Молдова: генезис, эволюция, особенности* (Chișinău, 2007); *Conceptul privind politica de alianțe: enunțarea problemei* (Chișinău, 2007); *Ministerul Afacerilor Externe al Republicii Sovietice Socialiste Moldovenești (1944-1990): Studiu introductiv* (Chișinău, 2007); *Reprezentanța Permanentă a Guvernului Republicii Sovietice Socialiste Moldovenești pe lângă Consiliul de Miniștri al URSS (1944-1990)* (Chișinău, 2007).

Email: seniorarthur@live.ru



КОНАКУ Василий – магистр международных отношений, преподаватель.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: геополитика, глобализация, европейская интеграция, юго-восточная Европа.

Научные публикации: *Probleme actuale ale politicii externe* (Chișinău, 2008); *Probleme actuale ale politicii RM privind procesul de integrare UE* (Chișinău, 2008); *Interesul național al RM în contextul realităților geopolitice contemporane* (Chișinău, 2009); *Necesitatea aplicării noilor metode didactice prin implementarea*

tehnologiilor avansate în cadrul cursurilor practice (Chișinău, 2010).

Email: conacu_vasile@yahoo.com



КРАЙЖДАН Арина – доктор исторических наук, доцент.

Место работы: Университет "Перспектива ИНТ", Кишинев, Молдова, заведующая отделом международных отношений, кафедра гуманитарных дисциплин и международных отношений.

Научные интересы: многосторонняя дипломатия, Республика Молдова в международных организациях, Проблемы европейской интеграции Республики Молдова – европейская образовательная политика, культура и цивилизация.

Научные публикации: *Organizații internaționale europene. Suport de curs* (Chișinău, 2001); *Monografia Cultura științifică în Moldova sec. XVIII* (Chișinău, 2003); *Prevederile Planului de Acțiuni UE-RM în domeniul învățământului superior și rolul universităților în implementarea acestor prevederi* (Chișinău, 2006); *Obiectivele mileniului trasate de ONU și realizarea lor în Republica Moldova* (Chișinău, 2006); *Probleme ale formării profesionale în domeniul Studiilor Europene* (Chișinău, 2007); *Extinderea Uniunii Europene și cooperarea Republicii Moldova în organizațiile și inițiativele regionale europene* (Chișinău, 2007); *Cooperarea între administrația publică, instituțiile de învățământ universitar și societatea civilă în procesul de reformare a sistemului de învățământ universitar* (Chișinău, 2008) и другие.

Email: kraijdan@mail.ru



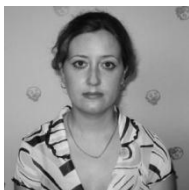
ЛАВРИК Аурелиан – доктор истории, доцент.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: масс-медиа в международных отношениях, этнополитология, международное сотрудничество и разрешение приднестровского конфликта, информатизация в дипломатической и консульской службе.

Научные публикации: *Reflectarea problemei teritoriului estic al Republicii Moldova în presa occidentală. Cazul „ Radio Europa Liberă”* (Chișinău, 2007); *Conflictul din estul Republicii Moldova: cum s-a produs uzurparea și înstrăinarea* (Chișinău, 2008); *Conflictul din estul Republicii Moldova: premise istorice* (Chișinău, 2008); *Problema teritoriilor istorice moldovenești aflate în Ucraina, din perspectiva negocierilor diplomatice* (Chișinău 2009); *Mecanismul soluționării conflictului nistrean* (Chișinău, 2009).

Email: aurushelios@gmail.com



МАЛЮЖКО Инга – аспирант, магистр в области международных отношений, преподаватель.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук,

кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: договорное право, дипломатическое и консульское право, права человека в международных отношениях.

Email: maliucodent@gmail.com



МОРАРЬ Кристина - аспирант, магистр международных отношений, преподаватель.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: актуальные проблемы ЕС, европейская интеграция, права человека в международных отношениях.

Научные публикации: *Colaborarea comercial-economică a Republicii Moldova cu țările Uniunii Europene: realități și perspective* (Chișinău, 2008); *Probleme actuale ale integrării europene a Republicii Moldova* (Chișinău, 2008); *Implementarea Planului de Acțiuni UE-RM: rezultate și restanțe* (Chișinău, 2008); *Starea actuală a relațiilor Moldova-Uniunea Europeană: esență și priorități* (Iași, 2009); *Integrarea europeană a României – experiență și oportunități pentru RM* (Chișinău, 2009).

Email: mcristy@mail.ru



МОШНЯГА Валерий – доктор хабилитат политических наук, профессор, заслуженный деятель науки Молдовы.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, заведующий кафедрой политических наук.

Сфера научных интересов: электоральные технологии, феномен миграции в контексте международных, региональных, национальных процессов и стратегий, политический маркетинг, политология, стасиология.

Научные публикации: Автор свыше 300 научных работ, в том числе 50 методических работ. *Studii universitare în relațiile internaționale: unele considerații privind aspectele teoretice, aplicative și civice* (Chișinău 2008); *Формирование социальных ожиданий и их влияние на миграционные ориентации выпускников в процессе получения высшего образования (опыт социологического исследования)* (Chișinău 2009); *Развитие системы политологического образования в высшей школе Республики Молдова* (Rusia, 2009); *Цивилизационные ориентации студенческой молодежи Республики Молдова (по материалам социологических исследований)* (Ставрополь-Кишинев, 2009). *Integrarea politică a găgăuzilor – perspectiva de optimizare a relațiilor social-politice din Republica Moldova* (Sibiu, 2010); *Институционализация политических партий в Молдове: взгляд изнутри (на примере ПКРМ)* (Chișinău, 2010); *Moldovan Labour Migration in Italy and Spain* (Italia, 2010).

E-mail: mosneaga@hotmail.com



НИКОЛАЕСКУ Ирина – аспирант политических наук, магистр, преподаватель.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: международные стратегии профсоюзов, международное профсоюзное движение, история дипломатии, проблема этики в международных отношениях, социально-гуманитарные проблемы глобализации.

Научные публикации: *Activitatea sindicatelor in RM în contextul strategiilor sociale europene* (Chişinău, 2006); *Legăturile politice și activitatea sindicatelor din Moldova: nivelul național (din experiența CSRM)* (Chişinău, 2006). *Инновационные стратегии профсоюзов в рамках политики Международной организации труда* (Chişinău, 2007); *Международное профсоюзное движение: эволюция и структура* (Chişinău, 2007); *Внешняя политика: теоретические и практические аспекты* (Chişinău, 2008); *Abordări internaționale și naționale privind problemele egalității de gen pe piața muncii. Cazul Republicii Moldova* (Chişinău, 2009).

Email: nicolaescu_irina@yahoo.com



ПОЛЯКОВ Дмитрий – аспирант, магистр международных отношений.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политический и административных наук, научно-исследовательская лаборатория по-

литических и социологических процессов – исследователь.

Сфера научных интересов: парламентская дипломатия, национальные интересы и европейская интеграция, международные стратегии и национальные политики в области этнических меньшинств, международное профсоюзное движение, права человека, приднестровский конфликт.

Научные публикации: *Роль информационных технологий в университетском образовании* (Москва, 2003); *Международное профсоюзное движение: эволюция и структура* (Кишинев, 2007); *Международное измерение профсоюзного движения Республики Молдова в условиях глобализации* (Кишинев, 2007); *Стратегии политического дискурса элиты в отношении тюркоязычного меньшинства: контент-анализ главной официальной газеты АТО Гагаузия* (Кишинев, 2007); *Content analysis of the main official Newspaper of the Gagauz region: Status and Prospects of Gagauz Ethnic Minority in Moldova* (Hamburg, 2008); *Определение парламентской дипломатии: подходы и эволюция* (Кишинев, 2008).

E-mail: dmitrii_poleacov@yahoo.com



РУСНАК Георгий – доктор хабилитат исторических наук, профессор, академик.

Место работы: Министерство иностранных дел и европейской интеграции, чрезвычайный и полномочный посол Республики Молдова в Итальянской Республике.

Сфера научных интересов: политология, стасиология, образовательные политики, дипломатия и дипломатическая служба, процессы и проблемы глобализации.

Научные публикации: Автор более 240 научных работ, в том числе 9 монографий, 10 учебников и 2 словарей. *Republica Moldova pe calea democratizării; Republica Moldova. Alegerile parlamentare (1994) și geografia politică a electoratului (1997)* (Chișinău, 1997); *Conceptele și noțiunile de bază ale diplomației: dicționar* (Chișinău, 1998); *Documente și materiale* (Chișinău, 2003); *Comunicarea politică și democratizarea societății* (2003); *Глобалистика* (Chișinău, 2006); *Проблемы профессиональных союзов в Республики Молдова* (Chișinău, 2006); *Știința politică la etapa actuală* (Chișinău, 2007); *Puterea și opoziția în contextul managementului politic* (Chișinău, 2007); *Власть и оппозиция в контексте политической системы* (Chișinău, 2007).

Email: Rusnac Gheorghe <rusnacgheorghe@yahoo.com>;



СОЛОМОН Константин – доктор хабилитат политических наук, профессор

Место работы: Молдавский государственный университет, кафедра истории румын.

Сфера научных интересов: политическая жизнь в Республике Молдова на современном этапе (1991-2010).

Научные публикации: Автор более 150 научных работ. *Aspecte ale vieții politice în Republica Moldova (1989-2002)* (Chișinău, 2008); *Внешняя политика Молдовы: история и современность* (Кишинев, 2008); *Conflictul transnistrean și procesul de negocieri în formatul „5+2”* (Chișinău, 2008);

Cadrul normativ-legislativ de realizare a politicii externe al Republicii Moldova (Chișinău, 2009). и др.



СЛОБОДЕНЮК Геннадий – аспирант, магистр международных отношений.

Место работы: Академия наук Молдовы (АНМ).

Сфера научных интересов: развитие человеческого потенциала, исследование проблем мира, внешняя политика в принятии решений и международная политика.

Научные публикации: *Conceptul de pace ca obiect de studiu în cadrul disciplinei universitare. Studii de pace în teoria și practica relațiilor internaționale: realizări și perspective* (Chișinău, 2007); *Events Monitoring as a Reflection of Institutional Strategies in the Sphere of Interethnic Relation* (Chișinău, 2007); *Problema dezvoltării potențialului uman în teoria și practica relațiilor internaționale* (Chișinău, 2010); *Problema crizei multidimensionale din Republica Moldova: esență, structură și soluții* (Chișinău, 2008); *European Integration of Moldova in Context of the “EU – Moldova” Action Plan* (St.-Petersburg, 2008); *Dezvoltarea potențialului uman ca premisă în sistemul securității naționale* (Chișinău, 2010).

Email: slobodenyugh@gmail.com



СТЕРКУЛ Наталья – доктор политических наук, старший преподаватель .

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: политическое мышление, проблемы безопасности в современных международных отношениях, многосторонняя дипломатия и внешняя политика Республики Молдова.

Научные публикации: *О проблемах перехода к новому политическому мышлению после холодной войны* (Кишинев, 2005); *О процессе институционализации политического мышления* (Кишинев, 2006); *Политическое мышление как базовая категория политической науки: специфика*

понятийного аппарата (Кишинев, 2006); *Schimbarea paradigmelor gândirii politice în condițiile globalizării* (Chișinău, 2006); *About the international political institutions activity in the conditions of security problems intensification* (Chișinău, 2007); *О проблемах международной безопасности в условиях изменяющихся реалий мирополитики* (Кишинев, 2007).

Email: naliast@gmail.com



ТЕОСА Валентина - доктор хабилитат политических наук, профессор.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, заведующая кафедрой международных отношений.

Сфера научных интересов: мультикультурализм и толерантность в международных отношениях, европейские социальные стратегии, социетальная интеграция этнических меньшинств, международные подходы и национальные стратегии безопасности, политическая теория и философия США.

Научные публикации: Автор более 100 публикаций, включая монографии, научные сборники и статьи: *Республика Молдова: практические социальные политики в контексте глобализации труда* (Кишинев, 2006); *Noua politică socială ca imperativ al strategiilor globale de dezvoltare* (Chișinău, 2007); *Studii în Relații Internaționale: unele considerații privind aspecte teoretice, aplicative și civice* (Chișinău, 2009); *Политический опыт профсоюзов Молдовы и лучшие практики первичных профсоюзных организаций* (Кишинев, 2008); *Conceptualizarea politică a sferei muncii în contextul proceselor integraționiste europeme* (Chișinău, 2007); *Mecanisme de realizare a strategiilor naționale de integrare a minorităților etnice. Cazul Republicii Moldova* (Chișinău, 2008) и др.

Email: yteosa@yahoo.com



ТЭРЫЩЭ Орест – доктор политических наук, конференциар.

Место работы: Академия публичного управления при президенте Республики Молдова, заведующий кафедрой политических и социальных наук.

Сфера научных интересов: история и теория дипломатического протокола и церемониала, профессиональная этика в сфере публичной администрации, история и теория публичной администрации.

Научные публикации: *Protocol, ceremonial, etichetă (monografie)*, (Chișinău, 2006); *Comportamentul funcționarului public și dimensiunile lui: aspecte teoretico-practice* (Chișinău, 2006); *În pas cu istoria administrației publice (Republica Moldova: 15 ani de la declararea independenței)* (Chișinău, 2006); *Tratat de protocol și comportament civilizată (studiu teoretico-aplicativ)* (Chișinău, 2007); *Politica externă a Republicii Moldova și spațiul integraționist european* (Chișinău, 2007); *Norme de protocol și etichetă: evoluție istorică și semnificații actuale* (Chișinău, 2007); *Protocolul și traiectoria ordinii de precăderi: istorie și actualitate* (Chișinău, 2008).

Email: orestetarita@yahoo.com



ЦЫКУ Виорика – аспирант, магистр международных отношений, старший преподаватель.

Место работы: Независимый международный университет Молдовы (ULIM), факультет истории и международных отношений, кафедра международных отношений и политологии.

Сфера научных интересов: геополитика, геостратегия, европейская интеграция.

Научные публикации: *La République Moldova dans le contexte de la transitions post totalitaire est-européenne* (Chișinău, 2005); *Implicațiile căderii zidului berlinez asupra dezintegrării URSS* (Chișinău, 2009); *Modificarea frontierelor europene în procesul dezintegrării URSS* (Chișinău, 2009); *Transformarea identitară a Federației Ruse: implicații geopolitice și geostrategice* (Chișinău,

2009); *Influența geopoliticii asupra politicii externe ruse în perioada post Război Rece* (Chișinău, 2009).

E-mail: [ticuviorica @ yahoo.com](mailto:ticuviorica@yahoo.com)



ФРУНЗА Вероника – аспирант, магистр, политических наук, преподаватель.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: дипломатический протокол и церемониал, мораль в международных отношениях.

Научные публикации: *Problemele morale ale războiului* (Chișinău, 2006); *Principiile morale ale vieții internaționale* (Chișinău, 2006); *Abordările conceptuale ale dezvoltării socioumane internaționale* (Chișinău, 2007); *Fenomenul globalizării și rolul lui în formarea sistemului de valori în secolul XX* (Chișinău, 2008); *Valorile politice și morale în contextul politicii externe a statului în tranziție* (Chișinău, 2009).

Email: veronicafrunza@vandex.ru



ЧЕБОТАРЬ Светлана – доктор политических наук, конференциар.

Место работы: Молдавский государственный университет, факультет международных отношений, политических и административных наук, кафедра международных отношений.

Сфера научных интересов: национальные интересы Республики Молдова, внешняя политика Республики Молдова, геополитика, европейские миграционные политики.

Научные публикации: *Interesul național al Republicii Moldova între Uniunea Europeană și Comunitatea Statelor Independente* (Chișinău, 2005); *Identificări conceptuale în cadrul sintagmei „proces integraționist-interes național-politică externă”* (Chișinău,

2007); *Relațiile moldo - române din perspective integrării Republicii Moldova în Uniunea Europeană* (Chișinău, 2006); *Redimensionarea politicii externe a Republicii Moldova în arealul postsovietic* (Chișinău, 2007); *Configurarea politicii externe a RM în spațiul integraționist European* (Chișinău, 2007); *Politica externă a Republicii Moldova în contextul proceselor integraționiste* (Chișinău, 2008); *Republica Moldova între statutul de neutralitate și aderarea la NATO* (Chișinău, 2008); *Enciclopedia Moldovei (compartimentul Politica externă)* (Chișinău, 2009); *Republica Moldova în contextul cooperării regionale* (Chișinău, 2009).

Email: catedra_ri@yahoo.com



ЧОБУ Емил – посол, доктор философских наук, конференциар.

Место работы: Академия публичного управления при президенте Республики Молдова, начальник Управления международных отношений.

Сфера научных интересов: политика добро соседства: подходы и достижения, международная система,

актуальные проблемы влияния внешнего фактора на процесс становления и укрепления молдавской государственности.

Научные публикации: Автор около 100 научных публикаций по вопросам политологии и международных отношений. *Unele aspecte ale influenței factorului extern asupra procesului de consolidare a entității statale a Republicii Moldova* (Chișinău, 2004); *Unele particularități ale consolidării statului Republica Moldova (Aspect politic)* (Chișinău, 2004); *Realizarea politicii externe a statului în viziunea puterii și opoziției* (Iași, 2005); *Tradiții istorice și integrare europeană* (Chișinău, 2005); *Interesul național – sprijin imparțial în realizarea politicii externe a statului* (Chișinău, 2006); *Relațiile internaționale ca obiect de cercetare și studiu: evoluție și perspective* (Chișinău, 2006); *Afirmarea internațională a Republicii Moldova: viziuni și interese politice* (Chișinău, 2008); *Promovarea interesului național – misiunea administrației publice: tradiții, realități și perspective* (Chișinău, 2008); *Региональное сотрудничество в контексте Европейской интеграции: опыт Молдовы* (Одесса, 2008); *Independența Republicii Moldova și*

Marile Puteri: influențe și probleme ale consolidării și afirmării internaționale (Iași, 2009); *Политические интересы и проблемы единства молдавского общества* (Кишинэу, 2009).

Email: [Emil Ciobu <emilciobu@pochta>](mailto:emilciobu@pochta)

СОДЕРЖАНИЕ

Дипломатическая служба в теории международных отношений.....	3
В. Теоса, Г. Василеску, Э. Чобу	
РАЗДЕЛ I.	
ОСНОВЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ	12
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ	
ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ.....	13
ТЕОСА В., КРАЙЖДАН А., СТЕРКУЛ Н.	
<i>1. История и методология исследования дипломатической службы</i>	<i>13</i>
<i>2. Основные понятия, концепции и теории дипломатической службы.....</i>	<i>18</i>

3. *Проблематика исследований развития дипломатической службы Республики Молдова* 23

ГЛАВА II. ПОЛИТИКО-ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ..... 30

БУРИАН А., ИЛАЩУК Д.

1. *Конвенции и международные договоры, касающиеся дипломатических отношений*..... 30
2. *Установление дипломатических отношений и учреждение дипломатических представительств*..... 35
3. *Дипломатическая служба в системе государственной власти Республики Молдова* 41

ГЛАВА III. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ 50

ЧЕБОТАРЬ С., ИЛАЩУК А., КОНАКУ В.

1. *Дипломатическая служба: структура и функции* 50
2. *Особенности и назначение консульской службы* 58
3. *Структура и функции внешнеполитического ведомства Республики Молдова*..... 65

ГЛАВА IV. ИЗ ИСТОРИИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ МОЛДОВЫ 70

ЕШАНУ К., БАНТУШ М., КОРНОВАН Ж.

1. *Зарождение дипломатии Молдавского государства (XIV – XVII вв.)*..... 70
2. *Молдавская дипломатия в контексте противостояния великих держав (XVIII – XIX вв.)* 75
3. *Дипломатическая служба Республики Молдова: история и современность*..... 77

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИКА ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ..... 82

ГЛАВА V. ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ..... 84

ТЕОСА В., ГРОСУ В., ПОЛЯКОВ Д.

1. Главные аспекты безопасности дипломатической службы	84
2. Безопасность дипломатических миссий и персонала	90
3. Информационная безопасность дипломатической службы	95
ГЛАВА VI. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ПРОТОКОЛ И ДОКУМЕНТАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ	
ЕЖОВА К., ФРУНЗЭ В., ЕЖОВ А.	
1. Дипломатический протокол и этикет	102
2. Дипломатическая переписка и дипломатические документы	105
3. Протокольная практика Республики Молдова	110
ГЛАВА VII: КАДРЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ	
ВАСИЛЕСКУ Г., МОРАРЬ К.	
1. Кадры государственной дипломатической службы: основные понятия, задачи и принципы деятельности.....	119
2. Персонал дипломатической службы: требования, подготовка, отбор, трудоустройство и продвижение по службе	121
3. Кадры дипломатической службы в Молдове: реалии и перспективы	126
ГЛАВА VIII: Дипломатическая служба в контексте многосторонней дипломатии	
ТЕОСА В., РУСНАК Г., НИКОЛАЕСКУ И.	
1. Влияние многосторонней дипломатии на современную дипломатическую службу	133
2. Международные организации как факторы формирования новой дипломатической стратегии и совершенствования дипломатической службы	139

3. <i>Дипломатическая служба Республики Молдова в рамках международных организаций</i>	142
--	-----

РАЗДЕЛ III. ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	147
--	-----

Протокол и официальная церемония приема иностранных послов при дворе молдавских господарей	150
ТЭРЬЦЭ О.	

Формирование феодального Молдавского государства и особенности молдавской дипломатической деятельности периода средневековья	156
БАНТУШ М.	

Традиции дипломатической школы Республики Молдова	164
СТЕРКУЛ Н.	

Создание и эволюция дипломатического корпуса Республики Молдова: историко-политические аспекты в европейском контексте	172
КОЗМА А.	

Дипломатия – эффективный механизм реализации национального интереса	183
ЧОБУ Е.	

Дипломатия как средство осуществления <u>внешней политики</u>	195
ЧЕБОТАРЬ С.	

Современная дипломатия: проблемы и тенденции	203
ИЛАЩУК Д., ИЛАЩУК А.	

Дипломатическая деятельность в урегулировании международных кризисов и конфликтов	210
ЕШАНУ К., ЦЫКУ В.	

Роль дипломатической службы в развитии потенциала сообществ граждан Республики Молдова за рубежом	217
--	-----

МОШНЯГА В., ТЕОСА В., СЛОБОДЕНЮК Г.

Роль управленческого стиля в оптимизации дипломатической деятельности 230

ЧЕБОТАРЬ С., МАЛЮЖКО И.

Транзитология как важный канал продвижения демократических ценностей 236

ЗЕМБА Т.

Роль дипломатии в процессе урегулирования приднестровского конфликта 254

СОЛОМОН К., ЕССАМ АБОУ САЛЕМ

СВЯЗИ С МАСС-МЕДИА В СИСТЕМЕ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ 265

ЛАВРИК А.

ПРИЛОЖЕНИЯ

1. Правила о рангах дипломатических агентов от 19 марта 1815 г.	279
2. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций (13 февраля 1946 г.).....	280
3. Венская конвенция о дипломатических сношениях (Вена, 18 апреля 1961 г.)	286
4. Венская конвенция о консульских сношениях (Вена, 18 апреля 1963 г.).....	305
5. Закон Республики Молдова о дипломатической службе № 761-XV от 27.12.2001. Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2002, № 20.....	340
6. Постановление о структуре и предельной численности центрального органа Министерства иностранных дел и европейской интеграции № 644 от 01.07.2005 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, № 92-94/701 от 08.07.2005)	364
Структура центрального аппарата Министерства иностранных дел и европейской интеграции	366
7. Положение о деятельности дипломатических миссий Республики Молдова, 2007.....	368
8. Штатная численность центрального аппарата МИД РМ.....	375
9. Эволюция структуры аппарата МИД РМ	376
10. Организграмма МИД ЕИ	380
ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ	381

Coordonatori:

V.TEOSA, G.VASILESCU, E. CIOBU

SERVICIUL DIPLOMATIC al REPUBLICII MOLDOVA:

TEORIA și PRACTICA

Suport de curs

(în limba rusă)

Redactor *Valentina MLADINA*
Asistență computerizată *Ana ENACHI*

Bun de tipar 28.12.2010. Formatul 60x84 ¹/₁₆

Coli de tipar 25,0. Coli editoriale 23,0.

Comanda 74 (125/10).

Tirajul 50 ex. + 150 ex.

Centrul Editorial-Poligrafic al USM
str. Al.Mateevici, 60. Chișinău, MD 2009