

Лекции 5

Тема: Местоимения и прилагательные. Диалектные различия в склонении личных местоимений 1 и 2 лица и возвратного местоимения. Диалектные различия в склонении лично-указательных местоимений. Диалектные формы образования сравнительной степени прилагательных. Диалектные формы образования и типы склонения числительных

План :

1. Особенности образования и склонения личных и возвратного местоимения
2. Особенности образования и склонения имен прилагательных

Опорные слова: местоимение, личные местоимения, прилагательное, склонение, формы сравнительной степени, формы превосходной степени

1. К личным местоимениям относятся местоимения 1-го и 2-го лица. Местоимения он, она, оно, они (которые во многих грамматиках называются местоимениями 3-го лица) как по грамматическим признакам (наличие форм рода, тип склонения), так и по значению должны быть отнесены к неличным.

Диалектное многообразие отличает склонение личных местоимений единственного числа и возвратного местоимения. Это многообразие проявляется в формах родительного, дательного, винительного и предложного падежей. Формы этих падежей в русских говорах выражаются как окончаниями, так и определенным видом основы. Падежные окончания одинаковы у всех местоимений данного класса: в род. и вин. пад. -а или -е; в дат. и предл. пад. -е (-ѣ) или -и.

Чередование фонем в основах имеет свою специфику для разных местоимений, которые по этому признаку могут быть разбиты на два подкласса: 1) местоимение 1-го лица; 2) местоимение 2-го лица и возвратное. Варианты основ для 1-го подкласса: м'ен'-мн'-; для 2-го подкласса: т'еб'-, с'еб'- и тоб'-, соб', а также т'еј-, с'еј- и тој-, сој-. Основы на [j], возникшие в

результате ослабления интервокального [б'] во многих говорах употребляются в качестве факультативных вариантов соответствующих основ на (б'): т'еј – наряду с т'еб'-' тој – наряду с тоб'-.

Падеж	I система	II система
Род., вин. п.	-а	-е
Дат., предл.п.	-е (-ѣ), или -и	-е

I система характерна для северного наречия и среднерусских говоров, а также восточной группы говоров южного наречия, II система – для южного наречия и псковских говоров.

Местоимение 1-го лица в большей части говоров, как в литературном языке имеет основы м'ен' – в родительном и винительном падежах и мн' – в дательном и предложном падежах, но грамматическая нагрузка этого чередования неодинакова в говорах с I и II системами падежных окончаний.

При I системе чередование фонем в основах является дополнительным средством противопоставления род.-вин. и дат.-предл. пад., которые уже противопоставлены при помощи окончаний: мен-я'и мн-е. При II системе чередование фонем является единственным средством противопоставления этих пар падежей: **мен-е** и **мн-е**.

В некоторых говорах одна и та же основа (м'ен' – или мн'-) выступает во всех четырех падежах. Отсутствие чередований также имеет различное значение в говорах с разными системами падежных окончаний. При I системе обобщение основы снимает лишь избыточные признаки различных падежных форм (у меня – к мене; у мя – ко мне); при II системе все четыре падежа совпадают в одной форме (мене или мне). Парадигмы с совпадением

четырёх падежей, как правило, не встречаются в чистом виде и не могут быть отнесены к числу основных.

Для местоимений 2-го лица и возвратного типично следующее соотношение основ: в пределах I системы падежных окончаний типично отсутствие чередования фонем: род.-вин. пад. – тебя, себя, дат.-предл. пад. – тебе, себе или тебѢ, себѢ или тебѢ, себѢ, теби, себи; в пределах II системы типично чередование гласных [е // о]: род.-вин. пад. – тебе, себе, дат'-предл. пад. – тобе, собе. Аналогично обстоит дело с отношением основ т'еј-' с'еј и тој-, сој-.

Во всех указанных случаях родительный и винительный падежи противопоставлены дат.-предл. пад. или при помощи окончаний, или при помощи чередования фонем в основах.

Помимо этих типичных сочетаний падежных окончаний с тем или иным видом основы в говорах существуют и другие, при которых возникают или избыточные средства противопоставления двух пар падежей или их полное совпадение. Так же как и для местоимения 1-го лица, полное совпадение всех четырех форм обычно не встречается в чистом виде.

Таким образом, в русских говорах при разной системе падежных окончаний в северном и южном наречиях противопоставление падежных форм, выраженное совокупностью окончаний и основ, одинаково (если учитывать лишь основные варианты парадигм) и имеет следующую схему:

Им. п.	Род., вин. П
Тв. п.	Дат., предл. п

В некоторых говорах наряду с полными формами родительного и винительного падежей употребляются краткие мя, тя, ся и ме, те, се. Краткие

формы чаще употребляются в родительном падеже с предлогом (у **мя**, у **ме** и т. д.) и реже в винительном падеже.

2.Имя прилагательное и неличные местоимения

Неличные местоимения могут иметь одни и те же окончания с прилагательными и поэтому их целесообразно рассматривать вместе. Среди неличных местоимений одни (какой, другой и т. п.) склоняются так же, как прилагательные, а другие по нерегулярным моделям. Сначала рассмотрим регулярный тип склонения. Диалектное варьирование в склонении прилагательных очень велико. Почти каждая падежная форма имеет диалектные варианты, иногда различающиеся по двум или более признакам. Так, окончание творительного падежа множественного числа может быть односложным и двусложным (с молодым или с молодыми), начинаться с фонемы [и] или [е]: (молодыми или молодэми), оканчиваться на [и] или [а], с мягкой фонемой [м'] или твердой [м]: (**молодыми, молодымы, молодыма**). Различия могут касаться только отдельных форм, могут быть связаны с построением определенных участков всей парадигмы прилагательных (подпарадигм), т. е. с построением парадигм форм определенного грамматического рода или числа; могут затрагивать формы разных подпарадигм, имеющих какие-то общие признаки.

В предложном падеже мужского и среднего рода имеется три диалектных варианта окончания: **-ом, -им(-ым), -ем**. Из них **-ом** является наиболее распространенным вариантом. Широко также распространено окончание **-им (-вм)**: **в худым, в каким**, известное во многих говорах западных областей и в говорах к востоку от Москвы. В говорах к востоку от Москвы распространено окончание **-ем**, которое сосуществует с **-им (-ым)**. В некоторых из говоров, где имеются оба эти окончания, **-им (-ым)** сочетается с основой на заднеязычный согласный, **-ем** – с основой на заднеязычный: **в худым'**, но **в како́м**. В говорах, где форма предложного падежа оканчивается на **-им (-ым)**, происходит ее совпадение с формой

творительного падежа: **в худым и с худым, в каком и с каким**. Для южного наречия, кроме его западной части, характерно окончание винительного падежа женского пола —uj[a]: мьладуйа, какуйа. Окончание **-uj[a]** в большей части южных говоров известно только под ударением, а без ударения ему соответствует **-[a]ju ([ʔ]ju)**: какуйа, но тонкѣйу или тонкайу. Однако последнее окончание распространено гораздо шире, чем **-uj[a]**.

В двух вариантах парадигмы среднего рода окончания косвенных падежей, кроме винительного падежа совпадают с окончаниями мужского рода, при этом в первом варианте им. и вин. п. имеют специфические для среднего рода окончания, а во втором варианте совпадают с окончаниями женского рода.

	I	II
Им. п.	как-о'йо (-ó) село'	как-а'йа село'
Род. п.	как-о'во (-о'ʋо) села'	как-о'во (-оʋо) села'
Дат. п.	как-о'му селу'	как-о'му селу'
Вин. п.	как-ойо (-ó) село'	как-уйа (-уйу) село'
Твор. п.	как-им село'м	как-и'м село'м
Предл. п.	в как-о'м (-и'м) селе'	в как-о'м (-и'м) селе'

Первая система характерна для северного наречия, вторая — для южного, особенно для его юго-восточной части.

Склонение неличных местоимений отличается неоднородностью. Почти каждое местоимение, если учитывать все диалектные варианты его склонения представляет собой особую разновидность. При этом набор различительных элементов в падежных формах одинаков для всех неличных местоимений, но их распределение по отдельным лексемам создает

множество вариантов отдельных парадигм. Другой отличительной чертой неличных местоимений (по сравнению с знаменательными прилагательными) является свойственное многим из них чередование основ в падежных формах, например: **он -ø – j-ого, j-ому** и т. д.), в формах числа и рода (**тот -ø –т-а, т'-е**). Во многих говорах наблюдается тенденция к полному или частичному обобщению основ в разных формах некоторых местоимений. Так, основа **jон-** (**ён, ёна', ёны'**), широко известная в западных говорах является результатом частичного обобщения основ. Хотя в этих говорах и сохраняется чередование основ именительного падежа и косвенных падежей (**jон -ø** и **j-оуó: jон-а** и **j-оj** или **j-ej**), все же эти варианты основы имеют общий элемент (**j**) в отличие от говоров с чередованием основ **он-** и **j-** (**он-ø** и **j-ово, j-ому**).

Диалектные различия в образовании сравнительной формы прилагательных (а также наречий) сводятся в основном к вариантам суффикса и к распределению суффиксов по основам. Наиболее распространенные варианты самого продуктивного суффикса **-ej; -eje; -aj; -aje**: **скорей, скорее, скоряй, скоряе**. Из них вариант **-ej** самый распространенный; варианты **-aj, -aje** известны в части северных говоров и спорадически в некоторых южных областях: Рязанской и Курской.

Суффикс **-ej** активно вытесняет образования с суффиксом **-e** в западных областях: **толще'й** или **толсте'й, молоде'й** или **моложе'й**.

Есть говоры, где суффикс **-ше** вторгается в сферу распространения суффикса **-ej**: **тяже'льше, дли'ньше, здоро'вше**. Взаимодействие обоих суффиксов привело к созданию суффикса **-шеj**: **ме'ньшей, ра'ньшей, то'ньшей**.

Распространение указательных местоимений единственного числа женского рода в именительном падеже (см. в карте – список литературы 1)

Контрольные вопросы:

1..Какие особенности в склонении личных, возвратного, лично-указательных местоимений характерны для диалектного языка?

2.Каковы диалектные особенности в образовании и склонении прилагательных и неличных местоимений?

Использованная литература:

1.Львова И.С., Бабаева З.С.,Латипов О.Ж. История русского языка и диалектология (ч.1) Ташкент, 2013, с 75- 195.

2. Садыкова Р.Х. Русская диалектология. Ташкент,2003, 69-7