

### Лекция 3.

**Тема : Консонантизм. Система согласных фонем в диалектных системах. Глухие и звонкие заднеязычные согласные фонемы, их модификации. Соотносительный ряд твердых и мягких, глухих и звонких фонем по говорам. Отсутствие оглушения звонких согласных в конце слова (в части говоров) преобразование согласных в пределах слога.**

#### **План:**

1. Состав согласных фонем в диалектных системах
2. Произношение аффрикат (ц, ч).
3. Произношение заднеязычных.
4. Произношение сонорного (л)

**Опорные слова:** консонантизм, аффрикаты, севернорусские говоры, южнорусские говоры, цоканье

В сильной позиции (перед гласными непереднего ряда) в русском языке различается 35 согласных фонем: <б, б'; п, п'; в, в'; ф, ф'; д, д'; т, т'; з, з'; с, с'; г, г'; к, к'; х, х'; м, м'; н, н'; р, р'; л, л; j', ц, ч'; ж, ш>. Отклонений от этого перечня в говорах немного:

- в одних говорах могут отсутствовать <г>, <к>;
- в других отсутствовать <ч>;
- при фонематической слабости отсутствовать <ф>, <х>.
- только в редких архаичных системах могут сохраняться фонемы, теперь не свойственные консонантной системе литературного языка, <шч> или <ждж> .

Аффрикаты <ц> и <ч'>

В говорах выделяется две группы с различным употреблением аффрикат. В древнерусском языке, когда фонема [ц'] была мягкой, существовало противопоставление [ц'] ~ [ч']. После отвердения [ц], возникла новая оппозиция, где твердая аффриката противопоставлена мягкой [ц] - | ч']. Поэтому в некоторых говорах представлены аффрикаты [ц] и | ч'], в других - только одна, как правило, [ц].

В большинстве севернорусских говоров и части среднерусских присутствует одна аффриката - мягкая или твердая [ц]. В настоящее время под влиянием литературного языка и городской речи происходит активный

процесс разрушения говоров с одной аффрикатой, причем динамика этого явления в отдельных говорах достигла разной стадии образования новых диалектных типов. Говоры с различием аффрикат **[ц]** и **[ч']** по образцу литературного языка группируются в центре, вокруг Москвы, и к северо-востоку от нее в районе Ярославля, Костромы, Иванова, Нижнего Новгорода и некоторых других. В остальных случаях возможны различные варианты произношения аффрикат, являющиеся важным фонетическим признаком диалектного членения.

По говорам можно выделить два основных типа оппозиций аффрикат: Ц - Ч (цоканье и чоканье):

1. Мягкое цоканье - совпадение фонем **[ч']** и **[ц']** в одной фонеме **[ц']**: ц'апл 'а, ц 'елый, ц' ирк, ц 'окот, ц 'удо, л 'иц 'о. Мягкое цоканье наблюдается в севернорусских Олонецких, Поморских и Вологодско-Кировских говорах.
2. Твердое цоканье - отвердение **[ц']** во всех позициях: цапя 'а, цырк, цокот, цудо, цысто, сп'ицки. Твердое цоканье встречается в цокающих говорах Новгородской и Рязанской областей.
3. Различение аффрикат по образцу литературного языка, но с твердым **[ч]**: цапля 'а, цырк, л 'ицо, чысто, чудо, чэлов 'ек. Это явление распространено в северозападной диалектной зоне - Смоленская, Брянская, а также Тульская области.
4. Один из вариантов **цоканья** - противопоставление твердой и мягкой аффрикаты **[ц]** ~ **[ц']**: **цапл'а, цырк, л'ицо**, по, **ц'удо, ц'елов'ек (на месте литературного [ч']**). Встречается в среднерусских говорах центральной России.
5. Мягкое цоканье с переходом в палатальное **[т']**, на месте литературного **[ч']**: т'исто, т'удо, т'ас, т'елов'ек, супт'ик. Подобный процесс отмечен в говорах Вологодско-Вятской и Поморской групп.

Разрушение системы цоканья и переход к различению аффрикат под влиянием литературного языка и нецокающих говоров, приводит к появлению различных промежуточных (переходных) вариантов произношения, которые считаются частными проявлениями цоканья:

- чоканье, где последовательно вместо **[ц]** появляется **[ч]**: кур'ич'а, л'ич'о, ч'атр'щ. ч 'ифра, отеч' (говоры Приуралья);

- шепелявое цоканье с заменой [ч], на [ц]: мац"еха, цифра, л'иц'о (Оленецкая группа);

- соканье с заменой [ц] на [с]: кур'иса, сар'евна, л'исо, састо (Курская и Орловская; уральские, говоры);

- шоканье, где [ш'] заменяет [ч] ш'елов'ек, ш'удо, ш'исто (говоры Калужской области).

Завершающая стадия отхода от соканья и шоканья - мена [ч'] - [ш'] на месте аффрикат,

которая возникает на стыке морфем: дош'ка или дос'ка, но доч'.

### 6.3. Фонемы <г> и <х>

Звонкий заднеязычный согласный [г] может по говорам различаться по способу образования, что является одним из важнейших признаков, отличающих южнорусские говоры от севернорусских и среднерусских. Согласный [г] имеет по говорам два варианта произношения:

1. Для литературного языка, севернорусских и большинства среднерусских говоров характерен [г] - смычно-взрывной: голубь, дорога, ограда. [г] - смычно-взрывной в слабых позициях в этих говорах и литературном языке оглушается в [к]: сапок, нокти, крук.

2. В южнорусских и некоторых среднерусских говорах представлен [г] - фрикативный: уолубь, дороуа, оурада. Такое у-фрикативное встречается в некоторых Онежских говорах, но только в словах мужского и среднего рода в окончании родительного падежа существительных, неличных местоимений и прилагательных -огоу: коуо, доброуо. Особенностью [у] - фрикативного в южнорусских говорах является его оглушение в [х]: сапох, нохти. крух.

В системе литературного языка после корреляции согласных по твердости ~ мягкости появились мягкие согласные, в том числе и [Г], [К]', [Х]. Однако палатализация заднеязычных в некоторых севернорусских говорах происходит сближение с губными переднеязычными мягкими согласными [Г'], [Д']: рут'и (руки), нод'и (ноги). Это смешение слогов [т'и] - [к'и] и [д'и] - [г'и] наблюдается в связи с незавершенностью процесса образования корреляции <к - к'> и <г ~ г'>.

В южнорусских говорах возможно использование заднеязычных согласных перед гласными переднего ряда: пекёшь, пекёт, пекёте; могёшь, могёт, можете. В севернорусских и некоторых среднерусских говорах соответственно представлены морфологические ряды с твердым

заднеязычным: пеку, пекошь, пекот, пекоте, пекут; могу, могошь, могот, моготе, могут. В литературном языке в подобной позиции происходит чередование к//ч и г//ж. Можно утверждать, что в говорах, в отличие от литературного языка произошло выравнивание форм. Кроме того, в северных говорах фонемы [г] и [к] не получили смягчения.

После мягких согласных в большинстве говоров заднеязычные в результате прогрессивной ассимиляции возможно следующее произношение: Ван'к'а, Ман'к'а, Тан'к'а, доч'к'а, бан'к'а. В этих же говорах иногда возникало по аналогии смягчение заднеязычных и после твердых согласных: яготк'а, ёлк'а, кошк'а.

#### Фонемы <ф> и <ф'>

Для русского языка эта фонема является чужеродной, слова с [ф], как правило, заимствованы из других языков. Поэтому в большинстве говоров отсутствуют фонемы [ф] и [ф'], заменяясь близкими по образованию звуками [х], [хв], [х']: лакка (лавка), хворма (форма), крох' (кровь). В заимствованных словах также возможна замена: кохта (кофта), хеизика, шках (шкаф). В севернорусских говорах слова с [хв] в слабой позиции постепенно заменяются на [ф], причем процесс распространяется и на остальные слова с [хв] и даже с [кт]: фастун (хвастун), форост (хворост), фороба (хвороба), дофтор (доктор), лефтор (лектор) и т.д. В других севернорусских говорах (Пермская и Кировская области) фонема [х] заменяется на [к]: колодный (холодный), корёк (хорёк), росомака (росомаха). У диалектологов нет единого мнения о сущности данного фонетического явления, одни считают, что подобное произношение характерно для недавно обрусевшего населения, по другой версии - это более огубленный, чем другие заднеязычный согласный, который при своем образовании смещается, образуя звук, средний между [к] и [х].

#### Фонема <в>

В литературном языке фонема [в] имеет губно-зубную артикуляцию. По говорам наблюдаются следующие её модификации:

1. В среднерусских говорах наблюдается губно-губной звук [w]. Такое произношение возможно на конце слова и перед согласным: brow, подковка. В остальных позициях выступает губно-зубной [в]: бров'и, подкова (Калужские, Брянские, Владимирские говоры).

2. В некоторых вологодских и большинстве южнорусских говоров встречается [y]- неслоговое, как вариант фонемы [w] в позиции начала слова: унук, угород.

3. В южнорусских говорах в позиции перед гласным произносится [v], на конце и перед твердым согласным губно-губные [w] или (y): brow - броу, Wнук - унук.

4. В некоторых говорах возможно произношение [w], [y] и перед гласными: Корова, трауа.

5. В севернорусских говорах слоговое [y] появляется на месте [v] в начале слова перед согласным: унук,.

6. В говорах Владимирской области на границе морфем иногда [v] заменяется на [m]: всё рамно, купимши.

Общая тенденция всех вариантов фонемы [v] - все перечисленные модификации возможны только в тех случаях, когда: а) после [v] в древнерусском языке был редуцированный в слабой позиции; б) в позиции конца слова или слога перед твердым согласным, когда происходило ослабление.

Фонема <л>

В говорах фонема [л] имеет три типа модификаций:

7. В большинстве севернорусских и южнорусских говорах [л] произносится как в литературном языке.

8. В восточной части северно-русских говоров произносится средний западноевропейский [l], который в отличие от [л] отличается местом смычки: [л] - зубной (кончик языка касается зубов), а [l] - альвеолярный (кончик языка касается альвеол): был'a, но перед гласными переднего ряда: был'и, пошл'у, п'ел'и, вол'a. На конце слов и перед согласными во многих севернорусских говорах Олонецкой, Волго-Вятской групп произносится как очень короткий звук [y] - неслоговое: быу, воук.

9. В западной части севернорусских говоров на месте [л] произносится огубленное [л<sup>o</sup>]: сел<sup>o</sup>у; но был'и, погил'у, п'ел'и, вол'a. На конце слога и слова также наблюдается [y] - неслоговой: быу, воук.

В зависимости от характера фонемы [л] ассимиляция согласных в этих группах происходит по-разному. Во второй группе возможна регрессивная ассимиляция по твердости, когда [л'] находится в позиции перед шипящим

или твердым согласным: болнъ, далше.'В третьей группе возможна прогрессивная ассимиляция по мягкости: бол'н'ъ, пал'т'о.

**Контрольный вопросы:**

1. Какие разновидности аканья отмечены в русских народных говорах?
2. Какая модель вокализма наиболее близка нормативному литературному языку?
3. Какие различия в составе согласных фонем наблюдаются в русских народных говорах?
4. Какие модификации имеют губно-зубные согласные?
5. В каких говорах встречается «цоканье»?

**Использованная литература:**

1. Львова И.С., Бабаева З.С., Латипов О.Ж. История русского языка и диалектология (ч.1) Ташкент, 2013.
2. Садыкова Р.Х. Русская диалектология. Ташкент, 2003